

Отзыв

**официального оппонента, кандидата культурологии, доцента
Золотухиной Натальи Анатольевны**

**на диссертацию Кугушевой Александры Юрьевны
«Своеобразие художественного пространства творчества
С. Г. Мамчича в контексте Киммерийской школы живописи»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Актуальность выполненной работы

Диссертация Александры Юрьевны Кугушевой «Своеобразие художественного пространства творчества С. Г. Мамчича в контексте Киммерийской школы живописи» (специальность 24.00.01 – Теория и история культуры) является актуальным исследованием для современной культурологии, что обусловлено значением крымской темы и «крымского текста» в истории и культуре России. В данном аспекте актуальна и проблематика изучения художественного пространства творчества одного из представителей крымской художественной традиции – С. Г. Мамчича.

Автор анализируемой работы опирается в исследовании художественного пространства на семиотическую теорию культуры, предложенную Ю. М. Лотманом, Р. Бартом, У. Эко и другими исследователями знаковой природы культуры. Сегодня является актуальным семиотический подход к исследованию текста культуры, и указанная методология представляет важный инструментарий для изучения этой сферы гуманитарного знания. Семиотический подход к художественному пространству творчества конкретного деятеля культуры или представителя определенной школы, направления позволяет рассматривать само художественное пространство как текст, в зависимости от формы (письменный, визуальный, аудиальный) обладающий определенной спецификой.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Диссертация обладает четкой, логичной структурой, определяемой целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, состоящих из девяти параграфов, заключения и списка литературы, включающего в себя 245 наименований.

Основу методологии исследования составляет семиотическая теория культуры, опирающаяся на представление отечественных и зарубежных

культурологов, семиотиков (Ю. М. Лотмана, Р. Барта, У. Эко) о текстовом характере культуры. В контексте семиотического подхода к знаковой природе художественного пространства произведения А. Ю. Кугушевой применяется метод структурного анализа, включающий проблематику интертекстуальности. Также стоит отметить важность использования концепции синтеза искусств при анализе художественного пространства творчества.

В первой главе представленной работы художественное пространство определено и проанализировано как знаковая структура, показано значение культурного кода в интерпретации текста культуры. На наш взгляд, наиболее важной частью этой главы является определение роли культурного кода в функционировании знаковой системы культуры.

Во второй главе исследовательница обращается к своеобразию восприятия художественного образа Киммерии – Восточного Крыма в творчестве представителей крымской художественной традиции XIX в., определяет и обосновывает основные черты, объединяющие художественное пространство произведений крымских мастеров живописи и графики. Выявление специфических черт в знаковой структуре художественного пространства произведений художников-киммерийцев позволяет автору осуществить семиотический анализ творчества крымских авторов второй половины XX в., в частности, С. Г. Мамчича, в контексте традиций Киммерийской школы.

В третьей главе диссертации художественное пространство творчества С. Г. Мамчича впервые рассматривается в рамках семиотического подхода, что составляет новизну исследования. Подробный анализ знаковой природы визуального текста произведений С. Г. Мамчича, произведенный А. Ю. Кугушевой, позволил ей определить особенности, которые дают возможность рассматривать этого крымского художника одновременно и в контексте традиций Киммерийской школы, и с точки зрения принадлежности его к современной крымской художественной традиции. Автор исследования обосновывает развитие форм культурного кода Киммерии в визуальном тексте произведений С. Г. Мамчича.

Семиотический анализ творчества С. Г. Мамчича – продолжателя традиций Киммерийской школы – позволил диссертантке выявить основные характерные черты его художественного пространства. Среди особенностей визуального текста художника стоит особо подчеркнуть развитие форм воплощения культурного кода Киммерии в пейзажных художественных образах, которым присущи интертекстуальность и текстоморфность.

Анализируемый текст диссертации позволяет заключить, что положения, вынесенные на защиту, полностью доказаны и соответствуют тем выводам, которые получены в результате исследования.

Научная новизна результатов исследования

Научная новизна работы состоит в том, что в ней впервые определены особенности, которые объединяют художественное пространство произведений различных представителей Киммерийской школы, что позволяет говорить о преемственности в последующих поколениях крымских художников. Несомненным достоинством исследования является комплексный культурологический анализ творчества С. Г. Мамчича в контексте Киммерийской школы, предпринятый впервые и позволяющий сделать вывод о своеобразии художественного пространства С. Г. Мамчича, связанного с символическим образом Крыма, истории его культуры, художественным пространством творчества И. К. Айвазовского, М. П. Латри, М. А. Волошина, К. Ф. Богаевского и других представителей Киммерийской школы. Творчество указанных авторов и деятелей культуры их круга представляет собой основу визуальной составляющей «крымского текста» в современной русской культуре.

Практическая значимость исследования определяется тем, что результаты исследования могут быть применены в дальнейшем для семиотического анализа визуального текста творчества крымских живописцев второй половины XX века, с точки зрения знаковой структуры и специфики художественного пространства их творчества и связи с Киммерийской школой живописи.

Необходимо отметить, что часть результатов настоящего исследования уже нашла практическое применение в экспозиционно-выставочной работе при организации и проведении автором ряда выставочных проектов ГБУРК «Симферопольский художественный музей», в частности, выставки «Художники-киммерийцы: О. В. Грачев и С. Г. Мамчич» в августе 2018 г., а также при подготовке материалов выставочного проекта к 95-летию С. Г. Мамчича в августе 2019 г.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационной работе

Представленный текст диссертационной работы А. Ю. Кугушевой в целом может быть оценен положительно, однако, считаем необходимым высказать следующие замечания к тексту:

1) В исследовании А. Ю. Кугушева подробно останавливается на влиянии традиций Киммерийской школы, личности Н. С. Барсамова и его учеников на формирование творческой идентичности С. Г. Мамчича. На наш взгляд,

необходим более полный сравнительный анализ художественного пространства творчества С. Г. Мамчича и П. К. Столяренко как представителей круга художников-«киммерийцев», который, возможно, будет осуществлен автором в дальнейшем.

2) Дискуссионный характер носит включение в круг живописцев, исследуемых в контексте Киммерийской школы, крымского художника О. В. Грачева. Творчество О. В. Грачева, несомненно, оказало значительное влияние на развитие стиля и визуального лексикона С. Г. Мамчича, однако, следует оговорить, что формирование О. В. Грачева происходило в иной культурной среде, отличной от Киммерийской школы живописи. На наш взгляд, сравнительный анализ визуального текста произведений О. В. Грачева и С. Г. Мамчича должен быть продолжен и вынесен в отдельное исследование.

Высказанные нами замечания не снижают значимости результатов представленной диссертационной работы и скорее носят рекомендательный и дискуссионный характер.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки России

Диссертационное исследование А. Ю. Кугушевой «Своеобразие художественного пространства творчества С. Г. Мамчича в контексте Киммерийской школы живописи», представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, представляет собой законченное и самостоятельное исследование, обладающее несомненной научной новизной и актуальностью.

Основные положения диссертационного исследования отражены в тексте автореферата, а также в трех публикациях в журналах, включенных в Перечень изданий, рекомендованных Президиумом Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации по специальности исследования.

Текст диссертации А. Ю. Кугушевой «Своеобразие художественного пространства творчества С. Г. Мамчича в контексте Киммерийской школы живописи» соответствует пунктам паспорта специальности 24.00.01 – Теория и история культуры п. 1.9. «Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов», п. 1.14. «Возникновение и развитие современных феноменов культуры», п. 1.16. «Традиции и механизмы культурного наследования», п. 1.23. «Личность и культура», п. 1.24. «Культура и коммуникация».

Диссертационная работа А. Ю. Кугушевой «Своеобразие художественного пространства творчества С. Г. Мамчича в контексте Киммерийской школы живописи» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Александра Юрьевна Кугушева заслуживает присуждения степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент:

кандидат культурологии, доцент

кафедры декоративного искусства

Государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования Республики Крым

«Крымский инженерно-педагогический университет»

Золотухина Наталья Анатольевна

Почтовый адрес: 295015, г. Симферополь, пер. Учебный, 8

Телефон, e-mail: 8-978-70-78-643, zolutukhina-arisha@yandex.ua

(7-3652) 24-94-95

Кандидат культурологии, доцент



Н.А. Золотухина

Ученый секретарь

ученого совета ГБОУВО РК КИПУ;

Кандидат физико-математических наук, доцент

Т.М. Шамилев