

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.11, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
В.И. ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.03.2019 г., протокол № 24

О присуждении Балдиной Юлии Амировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование организационно-экономического механизма государственного регулирования социальной ответственности малого и среднего предпринимательства» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) принята к защите 23 января 2019 г. (протокол заседания № 21) диссертационным советом Д 900.006.11, созданным на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 295007, г. Симферополь, пр. Академика Вернадского, 4, приказ Минобрнауки России от 10.10.2017 г. № 972/нк.

Соискатель Балдина Юлия Амировна, 1981 года рождения. В 2004 году окончила ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» по специальности «Менеджмент организации», работает старшим преподавателем кафедры «Менеджмент» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)».

Диссертация выполнена на кафедре «Менеджмент» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Менеджмент» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Кузменко Юлия Геннадьевна.

Официальные оппоненты:

1) Трещевский Юрий Игоревич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления организациями экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»;

2) Шарова Ирина Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры предпринимательства и логистики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» в своем положительном отзыве, подписанном Карликом Александром Евсеевичем, д.э.н., профессором, зав. кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами, указала, что диссертация является научной квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретико-методические положения и решена научная проблема, имеющая стратегическое хозяйственное значение для развития экономики современной России.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ, в т.ч.:

1. Кузменко, Ю.Г. Характерные признаки социально ответственного поведения субъектов предпринимательства [Электронный ресурс] / Ю.Г. Кузменко, **Ю.А. Балдина** // Вестник Евразийской науки. – 2018. – Т.10. – №6. Режим доступа: <https://esj.today/PDF/06ECVN618.pdf> (0,58/0,29 л.авт.).

2. **Балдина, Ю.А.** Типология инструментов государственной политики в области управления поддержкой субъектов малого и среднего бизнеса [Текст] / Ю.А. Балдина // Вестник Удмуртского университета. Сер. Экономика и право. – 2017. - Т.27. №4. – С. 7-13. (0,57/0,57 л.авт).

3. **Балдина, Ю.А.** Алгоритм реализации региональных мер поддержки субъектов малого и среднего бизнеса (на примере Челябинской области) [Электронный ресурс] / Ю.А. Балдина // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2016. – Т.8. №3 (34). – С.8. – Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/PDF/121EVN316.pdf> (0,68/0,68 л.авт.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы: 1) от профессора Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» д.э.н., доцента Б.С. Батаевой (замечания: 1. В табл. 2 и 3 (на стр. 10-11) приведены характеристики социально ответственной предпринимательской структуры перед группами внешних стейкхолдеров (потребители, окружающая среда, общество, партнеры, государство) и внутренних стейкхолдеров (сотрудники). Однако автор не использует термин «стейкхолдеры» и не использует классификацию стейкхолдеров при составлении данных таблиц; 2. В автореферате не приведено информации об оценке эффекта от применения предложенного алгоритма совершенствования организационно-экономического механизма взаимодействия властных структур и субъектов МСП); 2) от профессора

кафедры логистики и коммерции ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», д.э.н., доцента Д.А. Карха (замечание: на стр. 9 указывается «...Автором проведен анализ изменения основных показателей развития субъектов МСП (табл. 1)...»). На наш взгляд, в табл. 1 действительно приведены данные по динамике количества и объемам выручки субъектов МСП, но какой-либо анализ этой динамики в автореферате, не приведен); 3) от заведующего кафедрой статистики и экономического анализа ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», д.э.н., профессора Т.Н. Лариной (замечание: на стр. 12 автореферата в табл. 4 указан такой вид социально направленных расходов, как «Спонсорство». На наш взгляд, данный вид социальных расходов не в полной мере можно отнести к социально ответственным, т.к. спонсорство предполагает обязательства со стороны благополучателей. Это касается и категории «социально значимый маркетинг»); 4) от доцента кафедры коммерции, сервиса и туризма ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», д.э.н., профессора Т.Е. Евтодиевой (замечание: В 5-ом пункте научной новизны (стр. 6) присутствует следующая формулировка: «...Отличительной особенностью предложенного авторского алгоритма является объединение процедуры оценивания претендентов (нефинансового и финансового характера) при реализации мер государственного регулирования социальной ответственности бизнеса, что позволит повысить общую результативность программ государственной поддержки субъектов МСП в рамках реализации ими социальной ответственности...»). На наш взгляд, из такой формулировки неясно, что именно объединяется? Использованная формулировка, на наш взгляд, не позволяет однозначно понять содержание данного пункта научной новизны); 5) от заведующего отделом исследований региональных социально-экономических систем ФГБОУН Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, д.э.н., профессора А.Г. Шеломенцева (замечания: 1. на стр. 15 указывается «...Представленные в табл. 6 результаты исследования инструментов государственной поддержки субъектов МСП на региональном уровне (на примере УрФО (с 2014 по 2017 гг.)) позволяют провести как вертикальный, так и горизонтальный анализ существующих мер поддержки...»). На наш взгляд, приведена база для такого анализа, а сам анализ в автореферате не приведен; 2. на стр. 22 (рис. 3) в 3-ем этапе алгоритма имеется такой вид оценки, как оценка заявителей по единому интегральному критерию уровня социальной ответственности. Что это за критерий? Критерий с таким названием в автореферате не упоминается); 6) от заведующего кафедрой инновационного менеджмента и

предпринимательства ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» д.э.н., профессора В.М. Джухи (замечания: 1. из текста автореферата (табл. 4, стр. 12) не вполне понятно, по каким параметрам выделены автором признаки классификации социально направленных расходов предпринимателя; 2. полагаем, что в схеме алгоритма на рис. 3 (стр. 22) этап принятия решения о субсидировании должен быть представлен после этапа оценки уровня социальной ответственности заявителей, а не наоборот; 7) от доцента кафедры управления социально-экономическими системами, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», к.э.н., доцента О.М. Шаталовой (в качестве частного замечания необходимо отметить, что автором не в полной мере раскрыто содержание одного из видов социально направленных расходов, обозначенных как «Упущенная выгода» (стр. 12); в частности, не приведены пояснения, что автор понимает под этим видом расходов в сочетании с признаком «По характеру помощи»); 8) от профессора кафедры маркетинга ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» д.э.н., профессора И.Ю. Окольнишниковой (замечание: вместе с тем, в автореферате, по мнению рецензента, четко не прослеживается ответ на вопросы: насколько социальная ответственность свойственна субъектам малого и среднего предпринимательства и почему для предпринимательства становится естественным заниматься социальной ответственностью?); 9) от заведующего кафедрой экономики отраслей и рынков ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», д.э.н., профессора В.И. Бархатова (замечание: на стр. 11 автореферата в табл. 3 для вида «Ответственность компании во взаимоотношениях с партнерами» указан такой неформальный (дискреционный) признак как «устанавливает надежные взаимоотношения с деловыми партнерами». На наш взгляд, данный признак мало конкретен и не имеет специфических особенностей социальной ответственности).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой научной квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертации, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана новая научная идея**, обогащающая научную концепцию о регулировании социальной ответственности субъектов малого и среднего предпринимательства, позволившая выявить качественно новые закономерности взаимодействия предпринимательских и властных структур (с. 88-103; с. 177-200);

– **предложен** алгоритм совершенствования организационно-экономического механизма взаимодействия предпринимательских и властных структур в рамках реализации политики повышения уровня социальной ответственности (с. 137-142);

– **выделены** и научно обоснованы характерные признаки социально ответственного поведения субъектов предпринимательства;

– **доказана** перспективность использования новых идей в науке о применении комплексного подхода к оценке уровня социальной ответственности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана** целесообразность формирования и использования алгоритма совершенствования организационно-экономического механизма взаимодействия властных и предпринимательских структур;

– **результативно использован** комплекс общенаучных и специальных методов исследования экономических явлений;

– **изложены** идеи и аргументы в пользу целесообразности формирования и внедрения системы государственного регулирования социальной ответственности субъектов малого и среднего предпринимательства;

– **раскрыты** несоответствия существующего методического инструментария определения уровня социальной ответственности предпринимательских структур;

– **изучен** генезис процесса формирования зарубежных и российских моделей социальной ответственности бизнеса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана** методика оценки уровня социальной ответственности субъектов предпринимательства;

– **определены** возможности и перспективы практического использования теоретических положений и методических разработок диссертации в деятельности органов государственной власти различного уровня;

– **создана** система оценки результативности инструментов государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

– **теория** построена на известных, проверяемых научных положениях и результатах исследования в области экономики предпринимательства;

– **идея базируется** на обобщении и систематизации передового отечественного и зарубежного опыта взаимодействия властных и предпринимательских структур;

– **использовано** сравнение данных авторского исследования и данных, полученных ранее моделей социальной ответственности и направлений социальных инвестиций российского бизнеса;

– **установлено** качественное соответствие авторских результатов диссертационного исследования с результатами и выводами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в совершенствовании организационно-экономического механизма государственного регулирования социальной ответственности бизнеса; в доказательстве целесообразности применения предлагаемых методик для использования в работе государственных органов.

На заседании 29 марта 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Балдиной Ю.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 3 доктора наук по специальности, рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Симченко Н.А.

Ученый секретарь диссертационного совета

Вершицкий А.В.

02 апреля 2019 г.

