

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.11,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 29.03.2019 г., протокол № 25

О присуждении Сапрыкиной Анастасии Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование управления в сфере услуг культуры на основе софт-кластерного подхода» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - сфера услуг принята к защите 23.01.2019 г. (протокол заседания № 22) диссертационным советом Д 900.006.11, созданным на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 295007, г. Симферополь, пр. Академика Вернадского, 4, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.10.2017 г. № 972/нк.

Соискатель Сапрыкина Анастасия Николаевна в 2000 г. окончила ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» по специальности «Финансы и кредит». Работает начальником службы маркетинга ГАУК НСО «Новосибирская государственная филармония», по совместительству – старшим преподавателем кафедры бизнеса в сфере услуг ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления „НИНХ”». Диссертация выполнена на кафедре бизнеса в сфере услуг ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления „НИНХ”», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Нюренбергер Лариса Борисовна, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления „НИНХ”», заведующий кафедрой бизнеса в сфере услуг.

Официальные оппоненты:

1. Молчанов Игорь Николаевич – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры политической экономики;

2. Шекова Екатерина Леонидовна – кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» (СПбГИКиТ), доцент кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии

дали положительные отзывы на диссертацию.



Ведущая организация ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань), в своем положительном отзыве, подписанном Разумовской Е.М., доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой менеджмента в социальной сфере, отметила, что диссертация Сапрыкиной А.Н. является самостоятельным и профессионально выполненным научным исследованием, в котором содержатся основы решения задачи, имеющей существенное значение для развития теории и практики экономической деятельности в сфере услуг культуры и получения высоких рабочих результатов в области разработки концепции, методов продвижения масштабных событий, фестивалей, творческих коллективов и учреждений культуры.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, в т.ч.:

1. Нюренбергер, Л.Б. Совершенствование управления в сфере услуг культуры: кластерный подход / Л.Б. Нюренбергер, А.Н. Сапрыкина, И.П. Бушуева и др. // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 12 (101). – С. 345-350 (0,6/0,4 л. авт.).

2. Сапрыкина, А.Н. Дизайн услуг институтов культуры и творческих индустрий – софт-культурный кластер / А.Н. Сапрыкина, И.В. Князева // ЭКО. – 2017. – № 7. – С. 89-98 (0,8/0,4 л. авт.).

3. Сапрыкина, А.Н. Кластеры в сфере культуры: необходимость формирования и особенности создания / А.Н. Сапрыкина // Вопросы управления. – 2014. – № 2 (27). – С. 152-156 (0,63/0,63 л. авт.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы: 1) от профессора кафедры менеджмента, маркетинга и сервиса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», д.э.н. **Даниленко Н.Н.** (замечания: наряду с указанными выше практическими предложениями следует выделить и технику разработки плана конкретных мероприятий софт-культурного кластера через определение на территории наиболее развитых сфер искусств и учреждений-лидеров в них и присоединения более мелких предприятий в целях создания условий кооперации, однако из автореферата не ясно, по каким критериям определяются развитые сферы искусств, а какие определяются менее развитыми; на стр. 10 автор справедливо отмечает, что система оценки эффективности проектов софт-культурного кластера должна выстраиваться на основе сочетания экспертных оценок, потребительских отзывов и социально-экономических показателей в ранжированном, в зависимости от целей проекта, виде. Однако автореферат не дает возможности определить вклад автора в детализацию процесса оценки эффективности инвестиций в проекты софт-культурного кластера); 2) от доцента, директора Омского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве



РФ», д.э.н. **Ковалева В.А.** (замечания: спорной видится позиция автора относительно инициативы именно министерства культуры в формировании софт-кластерного подхода. Возможно, инициатива, сформированная «снизу», идущая от представителей гражданского общества, некоммерческих организаций в данном случае сработает лучше, чем инструкции «сверху»; не совсем ясно из автореферата, какие критерии оценки эффективности мероприятий закладываются при формировании репертуара или программы событий в рамках софт-культурного кластера); 3) от профессора, член-кор. Сибирской академии наук Высшей школы, заведующего кафедрой региональной и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», д.э.н. **Мекуш Г.Е.** (замечания: целесообразно было бы представить алгоритм внедрения софт-кластерного подхода; подробнее рассмотреть особенности системы оценки эффективности инвестиций в проекты софт-культурного кластера); 4) от профессора, заведующей кафедрой антикризисного управления Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), д.э.н. **Мишуровой И.В.** (замечания: в таблице 1 на стр. 12 заявлено о том, что эффективность деятельности предприятий творческих индустрий в формате софт-культурного кластера отражается возможностью экономии издержек, в т.ч. транзакционных. Однако из автореферата не ясно, каким образом это происходит; на рис. 1 показаны корреляционные связи показателей посещаемости театров и музеев и обозначен фактор влияния соотношения мужчин и женщин на посещаемость с коэффициентом 0,389. Однако из автореферата не ясно, каким образом выявление этого фактора применяется в рамках софт-кластерного подхода); 5) от доцента кафедры экономики ФГБОУ ВО «Камчатский государственный технический университет», к.э.н. **Рогалевой Н.Л.** (замечание: какие критерии эффективности внедрения софт-кластерного подхода предлагает автор); 6) от профессора кафедры стратегического менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», д.э.н. **Каза М.С.** (замечания: в автореферате отсутствует определение дефиниции «кластер в сфере услуг культуры», а также используемого автором понятия «кластерного подхода» (с. 11 автореферата); при изложении результатов корреляционного анализа показателей посещаемости театров и музеев (с. 16 автореферата) следовало указать уровень статистической значимости); 7) от профессора НГУ, главного научного сотрудника Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН, д.э.н. **Марковой В.Д.** (замечания: автор отмечает значительную роль сферы услуг культуры в развитии человеческого капитала, однако остается открытым вопрос о том, как именно интенсивность событий в сфере культуры и услуг культуры влияет на человеческий капитал; при чтении автореферата остался открытым вопрос о том, почему вместо традиционного кластера как некоторой формы сотрудничества, партнерства участников предлагается новая форма – софт-кластер. В



положении 3 утверждается, что это *мягкая форма* взаимосвязей участников, далее – что взаимодействие базируется *на кооперации*. Но это же можно сказать и о других кластерах, в частности в Новосибирской области есть биотехнологический кластер, там тоже мягкая форма взаимодействий. В чем специфика софт-кластера?); 8) от профессора кафедры «Экономика и финансы» Института агроинженерии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет, д.э.н. **Захаровой Е.А.** (замечание: отмечая высокий уровень изложения в автореферате теоретических и практических аспектов совершенствования управления в сфере услуг культуры на основе софт-кластерного подхода, следует, вместе с тем, заметить, что не все аспекты рассматриваемой проблематики нашли в нем одинаково достойное отражение. Слово «софт» в российской языковой практике чаще употребляется в аспекте программного обеспечения, относится к сфере интернет- и медиатехнологий, и автор также указывает на необходимость применения новейших технологий в деятельности кластера. Однако, судя по автореферату, в диссертационном исследовании не нашел подробного отражения вопрос практического применения глобальных информационных ресурсов и медиатехнологических новшеств в деятельности отдельных учреждений культуры или софт-культурного кластера в целом).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработаны:**

- концептуальная модель софт-культурного кластера на основе межведомственного и проектного подходов, включающая схему управления и перечень условий обеспечения мотивации к сотрудничеству (стр. 140–143);
- механизмы согласования баланса финансовых интересов различных категорий участников софт-культурного кластера (стр. 144–146);
- инструмент формирования реестра улучшающих и дополняющих, а также дистанционных услуг в рамках софт-культурного кластера для повышения показателей посещаемости и создания культурной среды в условиях новой коммуникативной политики (стр. 147–148);

**предложены:**

- направления совершенствования управления в сфере услуг культуры РФ (с. 68–76);
- содержательные характеристики софт-культурного кластера как инструмента удовлетворения современных предпочтений потребителя через синергетический и

мультипликативный эффект (с. 96-126);

– комплекс показателей расчета эффективности проектов софт-культурного кластера по категориям (с. 148–151);

**доказаны:**

– необходимость внедрения софт-кластерного подхода к управлению в сфере услуг культуры на основе кооперации, цели которого – обеспечение доступных и разнообразных услуг культуры и максимальное удовлетворение потребителя культурного блага (стр. 59–63);

– основные инструменты стимулирования потребительского интереса в результате выявления группы социально-экономических факторов влияния на посещаемость событий и учреждений в сфере услуг культуры посредством многомерного статистического анализа (с. 88–94);

**введены:**

– авторские дефиниции «софт-культурный кластер» и «софт-кластерный подход» (стр. 134);

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

– **доказаны:** целесообразность расширения и уточнения терминологического аппарата в отношении новой научной задачи совершенствования управления в сфере услуг культуры через кластерные инициативы (с. 39–40);

– **раскрыты:** современные характеристики, наиболее присущие потреблению и параметры удовлетворенности потребителей услуг в сфере культуры (с. 24–25, 41–44); сущность и содержание функционирования сферы услуг культуры в современных условиях социально-экономического развития России (с. 28–35, 45–48); типология жанров и форм медиатехнологий как синтетический вид молодого искусства (с. 36–38);

– **изложены:** особенности развития кластерных инициатив в сфере услуг культуры РФ (с. 127–135).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **разработаны и внедрены** научно-методические положения по реализации софт-кластерного подхода в ряде культурных проектов (акт о внедрении от Фонда поддержки Транссибирского Арт-фестиваля, справки от ГАУК НСО «Новосибирская государственная филармония», Министерства культуры Новосибирской области, НП «Новосибирская ассоциация туристских организаций»);

– **определены** социально-экономические факторы влияния на посещаемость учреждений культуры; ряд инструментов стимулирования потребительского интереса и подходов к модернизации форм, видов услуг в сфере культуры, что привлечет новые потоки посетителей в проекты, а значит, будет способствовать повышению



эффективности деятельности в отрасли.

– **представлены рекомендации по формированию эффективной коммуникативной политики и взаимовыгодного сотрудничества субъектов рынка услуг в сфере культуры на основе проектного, кластерного, межведомственного подходов в условиях реализации новой модели государственной культурной политики (с. 140–154).**

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– **теория**, построенная на принципах проектного и кластерного подходов к решению проблем управления в сфере услуг культуры, согласуется с практическими аспектами исследования и полученными результатами;

– **идея базируется** на анализе проблем совершенствования управления в сфере услуг культуры и задач оптимизации деятельности в отрасли через кластерные инициативы;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации с применением официальных данных государственной статистики Российской Федерации и Новосибирской области по вопросам развития сферы услуг культуры;

– **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в той же предметной области.

**Личный вклад соискателя состоит** во включенном участии на всех этапах процесса подготовки диссертации; апробации результатов диссертационного исследования и разработанных рекомендаций по реализации софт-кластерного подхода в ряде проектов; выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

На заседании 29 марта 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Сапрыкиной А.Н. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - сфера услуг, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Н.А. Симченко

Ученый секретарь диссертационного совета

А.В. Вершицкий



02 апреля 2019 г.