

Отзыв

на автореферат диссертации Ю.М. Коротченко «Валюативное моделирование интерпретационной активности коллективного сознания», представленной на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Тема диссертации Ю.М. Коротченко обладает высокой степенью актуальности. В ней ставится проблема трактовки и формирования социальной реальности. Категория социальной реальности является дискуссионной, и автор поддерживает и развивает подход, который подчеркивает значение смыслопорождающей деятельности, рассматривая смысл как суть социального; постулируется интерпретативная, коммуникативная природа социальной реальности. Содержание данного подхода может быть переведено в практическую плоскость, где решаются вопросы, как формируется социальная реальность, в какой мере управляем этот процесс, как организуются различные виды деятельности и отношения, в том числе межгосударственные, как глобализационные процессы меняют социальную реальность, как регулировать деятельность и поведение больших групп людей в ситуациях кризиса или неопределенности.

Нельзя не сказать о кризисной ситуации в социальной философии и социальных науках, и Ю.М. Коротченко предлагает один из возможных вариантов выхода из такой ситуации. Во-первых, мы солидарны с автором в ее стремлении найти и обосновать синтетический подход, центрируемый на реализуемых коллективным субъектом механизмах понимания и производства смыслов. Во-вторых, синтетическая направленность выражена в дополнении автором герменевтической методологии методологией аналитической. Так, аналитический подход применяется в исследовании при прояснении содержания и значения понятия «социальный смысл», что позволяет автору выделить в нем такие фрагменты, как ценности, идеология, образы героического и враждебного, нормы. В-третьих, автора интересует коллективная интерпретационная деятельность, которая, по ее мнению, должна быть изучена на основании исследования текста (с.5). Текст описывает коллективного социального субъекта, будучи бриколажным по форме, он выражает некое смысловое единство. В-четвертых, работа с текстом, безусловно, направляет к исследованию языка.

Взаимосвязь коллективного субъекта и социальных смыслов раскрывается в вводимом Ю.М. Коротченко понятии «валюатив» (с. 6, 11, 14, 21-22). Валюатив задается рядом идентификационных показателей: персонифицирующая дуга (герои, мученики, враги), нормы, ценности, формы

репрезентации (язык, художественное творчество, идеология). Валюатив – это и продукт интерпретационной активности коллективного субъекта, и условие ее дальнейшего осуществления. Он является моделью интерпретации смыслов.

Автор верно полагает, что ценностная модель интерпретационной активности недостаточна, поскольку, на наш взгляд, сами ценности не извечны и не изначальны, требуют экспликации и анализа своего возникновения. Они, как нам представляется, сами оказываются результатом коллективной интерпретационной активности, в процессе которой формируются социальные смыслы как выражения отношения к вещам, включенным во взаимодействие между людьми в обществе. Ю.М. Коротченко определены композиционные единицы валюатива: валюативная матрица, персонифицирующая дуга и валюативный слоган, модели (героцентрическая и панаксиологическая); определены также функции валюатива и структура его языка (с. 14).

Заслуживает внимания исследование автором интерпретационных процессов и выяснение их структуры (с. 24), в работе объясняется роль валюативной матрицы, раскрывается валюативный потенциал естественного языка (с. 24-25). Очень важным является раздел, посвященный вопросу об истинностном значении валюативных высказываний. Автор определяет валюативную общезначимость как выполнимость всех строчек матрицы, то есть речь идет о субъективных основаниях интерпретации. Ю.М. Коротченко обращает внимание на опасность ложности валюатива. Здесь, на наш взгляд, было бы уместно затронуть вопрос об объективности интерпретационной деятельности, основаниях и критериях объективности. Также можно было использовать произведения Г. Шпета («Явление и смысл», «История как проблема логики»), где исследуются объективные основания интерпретационной деятельности и интерпретативная природа социальной реальности.

Достоверность результатов диссертации обоснована адекватностью и корректностью выбранной методологии исследования, обширной источниковой базой, привлечением материала, в том числе иллюстративного, из различных областей социально-гуманитарного знания, публикациями в рецензируемых научных изданиях и апробацией на конференциях разного уровня.

Текст автореферата содержателен и продуман, строго последователен логически, он дает полное представление о диссертационном исследовании Ю.М. Коротченко как с точки зрения разработки и способа решения его

проблемы, так и с точки зрения философской позиции автора. На основании автореферата можно сделать вывод, что диссертация Ю.М. Коротченко является самостоятельным научным исследованием, решающим существенно значимую социально-философскую проблему. Диссертационная работа «Валюативное моделирование интерпретационной активности коллективного сознания» отвечает в полной мере требованиям ВАК РФ, а ее автор, Юлия Михайловна Коротченко, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Доктор философских наук профессор, профессор кафедры культурологии, социологии и философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» (ВятГУ)

Останин

Останина Ольга Александровна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»

(610002, г. Киров, ул. Ленина, 111, каб. 212).

тел.: 8 (8332) 74-24-71

e-mail: kaf_ksif@vyatsu.ru

