

На правах рукописи



СКОРОБОГАТОВА Мария Ростиславовна

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ
КАДРОВ В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ**

Специальность: 13.00.01 – Общая педагогика,
история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Ялта-2019

Работа выполнена в Гуманитарно-педагогической академии (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте

Научный консультант: **Глузман Александр Владимирович**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Рогачева Елена Юрьевна**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых»

Федотова Ольга Дмитриевна
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Начальное образование»
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический
университет»

Майер Алексей Александрович
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики начального и
дошкольного образования ГОУ ВО МО
«Государственный гуманитарно-технологический
университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет».

Защита состоится « ____ » _____ 2019 г. в _____ часов на заседании объединенного Диссертационного совета Д 999.218.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 298635, Республика Крым, г. Ялта, ул. Севастопольская, 2-А.

С диссертацией и ее авторефератом можно ознакомиться:

в библиотеке Чеченского государственного педагогического университета по адресу: 364905 г. Грозный, пр. Исаева, 62, читальный зал научного работника и на официальном сайте университета <https://chspu.ru>;

в библиотеке Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4 и на официальном сайте университета <https://cfuv.ru>.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации vak.minobrnauki.gov.ru.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



Алиханова Ровзат Арбиевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Приоритетной задачей высшего образования Российской Федерации является модернизация системы подготовки научных кадров в условиях европейской и международной интеграции. С этой целью в 2003 году Россия присоединилась к Болонскому процессу, предлагающему механизмы сближения и гармонизации европейских систем высшего образования, регионального и трансграничного сотрудничества.

Образовательные реформы на уровнях бакалавриата и магистратуры в рамках Болонского процесса позволили в короткие сроки приблизить систему высшего образования России к европейским стандартам. Однако реформирование института аспирантуры столкнулось с рядом проблем, не позволивших обеспечить в полной мере соответствие российской системы подготовки научных кадров современным европейским и мировым стандартам. Прежде всего, это связано с различными начальными условиями России и европейских стран, разными объемами финансирования высшего образования, существенными расхождениями в определении социального заказа на подготовку научных кадров и на проводимые исследования.

Необходимость интеграции России в европейское образовательное пространство признается и подтверждается на государственном уровне, о чем свидетельствуют постановления, распоряжения правительства, стратегии и концепции инновационного и экономического развития страны, предлагающие, в том числе, пути развития российской образовательной системы. Так, в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. и Концепции долгосрочного социально-экономического развития на период до 2020 г., в ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2014-2020 гг.» в качестве основополагающей цели установлено формирование эффективной системы воспроизводства кадров научной и научно-образовательной сферы, способных и готовых составить конкуренцию на мировом уровне. Для реализации заявленной цели был поставлен ряд ключевых задач:

- разработка и внедрение новых моделей подготовки аспирантов с ориентацией на оправдавшие себя лучшие мировые практики в этой области;
- развитие механизмов увеличения количественного и улучшения качественного состава научных кадров;
- развитие механизмов стимулирования научной и инновационной активности исследователей;
- развитие внутрироссийской и международной мобильности научных кадров.

В то же время существуют расхождения между принятыми на федеральном уровне целями и задачами реформирования системы подготовки научных кадров и темпами и результатами их реализации на практике.

На этом основании исследование тенденций развития системы подготовки научных кадров в других странах-участницах Болонского процесса является необходимым и практически востребованным. Отсутствие подобных

исследований в значительной степени затрудняет прогнозирование развития российской системы подготовки научных кадров, от успешного функционирования которой зависят лидирующие позиции России в мировой науке и экономике. Невнимание со стороны российской системы образования к проблеме несоответствия европейским принципам и стандартам развития системы подготовки научных кадров будет означать усугубление ситуации с признанием в европейском образовательном пространстве российских уровней квалификации научных кадров, а также увеличение отставания России в мировых и европейских показателях эффективности высшего образования. При абсолютном признании самодостаточности, самостоятельности и уникальности российской системы подготовки научных кадров необходимость эффективной интеграции российской науки и образования в мировое научно-образовательное пространство не вызывает сомнений.

Степень разработанности проблемы. Анализируя тенденции изучения проблемы, следует отметить, что в России до 2003 г., т.е. до подписания Болонской декларации, исследования по вопросам подготовки научных кадров в зарубежных странах в основном являлись прерогативой исторической науки. Это проявлялось в изложении истории развития университетов в хронологической последовательности, а также компаративных исследованиях в сфере высшего образования: например, изучение особенностей реформирования системы высшего образования во Франции (М.Р. Лисенко); особенностей политики государства в развитии науки в определенный исторический период (Г.И. Любина); основных тенденций в развитии педагогического образования в странах Западной Европы (Н.В. Негребецкая).

Обращение к истории развития университетского образования (А.В. Глузман, Н.В. Горбунова, Д.А. Литошенко, В.А. Макарова, Н.В. Поляков, Л.И. Редькина, Е.Ю. Рогачева, А.И. Савенков, С.В. Сапожников, Ф.В. Шарипов, R.L. Benson, G. Constable, C.D. Lanham, J.A. McCain, R.A. Mtiller, B. Nogues, J. Pelikan, M.J. Perry, H. Ridder-Symoens, W. Rüegg, U. Schimank, M. Winnes) вносит существенный вклад в исследование тенденций развития системы подготовки научных кадров, поскольку является одним из важнейших источников теоретического знания. Наибольший интерес вызывают исследования средневекового университета (Ж. Верже, Е.В. Глаголева, Н.С. Суворов, П.Ю. Уваров, N.Orme, F. Paulsen, O.Pederson, M. Trow), поскольку традиции присвоения ученых степеней, заложенные в этот исторический период, послужили основой для дальнейшего развития университетов и во многом сохранились до настоящего времени.

Значительное внимание отечественных и зарубежных исследователей уделяется развитию университетов Западной Европы (А.Ю. Андреев, А.Н. Джурицкий, В.А. Капранова, Г.Б. Корнетов, Н.С. Ладыжец, J.M. Barros) в силу значимости их традиций и опыта в подготовке кадров. Однако, на наш взгляд, в этих работах недостаточно внимания уделено выявлению и анализу тенденций развития системы подготовки научных кадров, определению механизмов модернизации третьего цикла высшего образования, анализу возможностей его экстраполяции на российское образовательное пространство.

В диссертации использованы наработки и развиты идеи А.Ю. Андреева, М.В.

Богуславского, Е.В. Неборского, Ф.А. Петрова, раскрывающие влияние немецкой модели высшего образования на становление и развитие российских университетов.

Концентрация внимания российских ученых на проблемах развития системы подготовки научных кадров усилилась после ратификации Болонской декларации, появилась серия научных монографий и диссертаций, посвященных обсуждению и реализации отдельных ее аспектов: подготовке научных кадров в высшей школе (Б.И. Бедный, А.А. Миронос); изучению современных тенденции в подготовке специалистов-исследователей за рубежом (А.А. Грибанькова); изучению историко-педагогических подходов к оценке эффективности образовательных процессов в университетах Западной Европы (Е.В. Маклакова); социологическому анализу подготовки кадров высшей квалификации в период вхождения России в Болонский процесс (Н.В. Маресова); обеспечению качества непрерывного образования в Великобритании (вторая половина XX в.) (Д.Р. Сабирова); современным тенденциям развития профессионально-педагогической подготовки преподавателей вузов в США, Германии и России (М.С. Сунцова).

Тенденция к увеличению внимания к вопросам подготовки научных кадров наблюдается в научных работах и зарубежных исследователей: P. Altbach (2004); J. Sadlak (2004); H. Green, S. Powell (2007); D. Boud, A. Lee (2009); C. Amundsen, L. McAlpine (2011); A. Lee, S. Danby (2012); M. Anderson (2013); B. Evans, M. Nerad (2014); G. Jones, B. Kehm, J. Shin (2018).

За последнее десятилетие наблюдается расширение круга исследуемых проблем и приращение знаний в области подготовки научных кадров по следующим позициям:

1. Эффективность подготовки научных кадров: информационная система поддержки (А.Н. Алексеева); опыт научно-исследовательской и преподавательской деятельности (М.М. Алексов); система постдипломного образования (А.Н. Бакушина); информационно-аналитическое и методическое обеспечение (А.Л. Галиновский); регулирование социально-трудовой мобильности (Ю.Р. Галиханова); инновационные модели обучения (М.В. Кларин); организационно-экономическое совершенствование (Н.А. Контарева); сохранение и развитие кадрового потенциала (Г.Г. Лыскова); система непрерывного профессионального образования (Г.У. Матушанский); социальная мобильность (Т.А. Мнухина); воспроизводство кадрового потенциала (Л.В. Непомнящая); система аттестации (Т.А. Тищенко); система точных и естественных наук (Т.В. Серова); экономическая социология (М.В. Соколова); проектирование образовательных маршрутов (А.Р. Сулейманова); педагогические условия (А.В. Хижная); профессиональная докторантура (N.-J. Lee).

2. Эффективность управления системой подготовки научных кадров: управление воспроизводством (В.В. Балашов); условия подготовки кадров (Т.С. Бендюкова); административно-правовое регулирование аттестации (И.Е. Бибик); преобразования в системе управления (Е.Б. Виноградова); регулирование научной деятельности в условиях становления рыночной экономики (В.Н. Гордей); инструментальные средства управления (Ю.В. Нефедов); управление интеграцией научного сообщества в систему европейского трансфера знаний (О.А. Пекушкина);

административно-правовое регулирование (Н.В. Свирплис); государственное регулирование науки (А.Л. Арефьев, В.И. Савинков, Ф.Э. Шереги).

3. Формирование отдельных компетентностей в системе подготовки научных кадров: научно-исследовательский опыт (М.М. Алексов, Ф.Н. Алипханова); инновационная компетентность (Е.И. Артамонова, Н.Б. Ромаева); воспитание культуры умственного труда (Н.В. Кузовлева); воспитание профессионально-личностной культуры (И.В. Леднова); организация педагогической коммуникации (Л.И. Мальцене); лингвистическая компетентность (В.И. Писаренко); профессиональная компетентность (Н.А. Глузман, Е.А. Садовская, Ю.В. Сорокопуд); профессиональный этос (О.С. Ситникова); информационно-исследовательская компетентность (Н.Ю. Таирова); психолого-педагогическая компетентность (Т.А. Царегородцева); аналитическая деятельность (О.Н. Ярыгина); работа в исследовательских программах (Т. Bromley, R. Hinchcliffe, S. Hutchinson).

В дискуссии относительно реформирования российской системы подготовки научных кадров наблюдаются диаметрально противоположные взгляды. Наиболее обсуждаемыми являются содержательные и организационные компоненты системы подготовки научных кадров (целесообразность функционирования отдельных диссертационных советов, предоставление университетам права самостоятельно присваивать ученые степени, количество бюджетных мест в аспирантурах, сроки обучения).

Отсутствует единое мнение и в вопросах целесообразности ратификации Болонского соглашения и соответствующих образовательных реформ. Так, сторонниками реформирования российской системы высшего образования по европейским образцам в рамках Болонского процесса являются: В.И. Байденко, А.А. Виленский, В.И. Голдин, И.М. Ильинский, Г.Г. Кантарович, Р.В. Куприянов, Г.И. Лазарев, О.О. Мартыненко, Н.Д. Никандров, В.Н. Чистохвалов.

В свою очередь, такие российские ученые, как Р.Р. Вахитов, Е.Ю. Груздева, А.С. Дружилов, Ю.В. Крупнов, В.А. Садовничий, В.Т. Третьяков, И.В. Фомичев, Н.Ю. Шепелева, настаивают на нецелесообразности использования принципов Болонского процесса в российской системе высшего образования.

Характерно, что, критикуя Болонский процесс, российские ученые концентрируют внимание на уровнях бакалавриата и магистратуры и практически не затрагивают вопросы системы подготовки научных кадров. Что же касается необходимости модернизации российской системы подготовки научных кадров в соответствии с Болонским процессом, то здесь существенных споров или негативных оценок не выявлено.

Таким образом, анализ перечисленных научных работ позволяет констатировать, что подготовка научных кадров является объектом педагогических, исторических, юридических, социологических и экономических исследований как в России, так и в зарубежных странах. Однако, недостаточно изученными остаются тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы с точки зрения исторического опыта и с перспективных позиций, учитывающих этап развития общества и особенности экономики знаний.

Анализ источников по проблеме исследования позволил выявить ряд существующих на современном этапе **противоречий** между:

– поставленными правительством Российской Федерации задачами развития системы воспроизводства конкурентоспособных на европейском и мировом уровне кадров для научной сферы и недостаточной освещенностью конструктивного зарубежного опыта системы подготовки научных кадров, его оценки, целостного представления о ее функционировании в современных интеграционных процессах в сфере высшего образования;

– необходимостью интеграции российской системы подготовки научных кадров в европейское и мировое пространство высшего образования и недостаточной разработанностью механизмов модернизации института аспирантуры в отечественной системе подготовки научных кадров;

– потребностью в оценке эффективности систем подготовки научных кадров стран-участниц Болонского процесса и сложившимся подходом к такой оценке, не учитывающим в достаточной мере показатели эффективности, значимые для сравнительного анализа и ранжирования, прагматичного отбора элементов, усиливающих позиции высшего образования России.

Стремление разрешить данные противоречия позволило сформулировать *проблему исследования*: определить направления, особенности и тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы в условиях Болонского процесса, механизмы повышения качества подготовки научных кадров и перспективы экстраполяции конструктивного опыта на образовательное пространство Российской Федерации.

На этом основании **цель** диссертационного исследования заключается в выявлении и анализе особенностей и основных тенденций развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы в условиях Болонского процесса на основе изучения ее сущности, исторической эволюции, современных тенденций и перспектив развития.

Объект исследования – система подготовки научных кадров в странах Западной Европы.

Предмет исследования – тенденции развития системы подготовки научных кадров в Великобритании, Германии, Италии и Франции в условиях Болонского процесса.

В соответствии с целью исследования сформулированы следующие **задачи**:

1. Описать и проанализировать систему подготовки научных кадров в странах Западной Европы в условиях Болонского процесса.

2. Осуществить ретроспективный анализ и выделить основные исторические периоды и традиции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы.

3. Выделить и проанализировать тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы в условиях Болонского процесса.

4. Провести компаративный анализ показателей эффективности развития системы подготовки научных кадров стран Западной Европы и результаты

сопоставить с аналогичными показателями стран-лидеров Академического рейтинга университетов мира.

5. Обозначить перспективные направления развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы.

6. Изучить реальность, возможность и необходимость экстраполяции прогрессивного европейского опыта подготовки научных кадров на российское образовательное пространство и разработать рекомендации по его применению.

Методологическая основа исследования имеет комплексный интегративный характер, который определяется целью и задачами исследования. В качестве исходных положений выступают принципы глобального, цивилизационного и регионального единства в развитии систем образования, принципы историзма, научной объективности и системности, что требует глубокого анализа множества факторов, влияющих на развитие образования; единство исторического и логического в исследовании социальных явлений. В диссертации применен комплекс научных подходов, включающий:

– интегральный подход, позволяющий проанализировать системы подготовки научных кадров стран Западной Европы как единый, целостный, разносторонний феномен, реализующий общую идею европейского пространства высшего образования, позволяющий определить их взаимосвязь и взаимозависимость (К. Graves, Е. Laszlo, К. Wilber, М. Zimmerman);

– системный подход, позволяющий рассмотреть процесс подготовки научных кадров как сложную социально-педагогическую систему, определить ее системообразующие компоненты (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.С. Ильин, Н.В. Кузьмина, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин);

– цивилизационный подход, позволяющий всесторонне проследить, каким образом культурные изменения конкретной страны, государства, материка повлияли на развитие высшего образования, в частности, на систему подготовки научных кадров (Б.М. Бим-Бад, Г.Б. Корнетов, А.С. Панарин, А. Тойнби, О. Шпенглер);

– компаративный подход, позволяющий сравнивать исследуемые компоненты системы по горизонтали (компоненты системы разных стран в одном временном промежутке) и по вертикали (в исторической ретроспективе) с целью выявления особенностей, различий, общих тенденций развития, их причин и предпосылок, объективной оценки возможности использования имеющегося положительного опыта при решении проблем образования собственной страны (Б.Л. Вульфсон, Т.С. Георгиев, А.Н. Джурицкий, Г.Д. Дмитриев, С.А. Запрягаев, А.А. Майер, З.А. Малькова, А.М. Митина, О.В. Коренькова, Л.Н. Пивнева, В.И. Петрищев, О.Д. Федотова, И.З. Шахнина).

Источником теоретических основ диссертации послужили результаты научных исследований известных отечественных и зарубежных ученых:

– философские концепции в сфере образования: Р. Барнетт, А.Г. Бермус, М. Вебер, Б.С. Гершунский, Р. Инглхарт, М. Кастельс, В.В. Краевский, Л.В. Мардахаев, Б. Ридингс, В.С. Розов, В.А. Слостенин, Х. Ортега-и-Гассет, П. Штомпка, К. Ясперс, К. Wilber;

– научные труды по проблемам современного развития высшего образования: Э.Д. Алисултанова, Ш.М-Х. Арсалиев, Е.А. Баева, Б.И. Бедный, В.А. Бордовский, А.А. Вербицкий, В.М. Жураковский, А.А. Кирсанов, А.К. Клюев, Г.М. Коджаспирова, Я.И. Кузьминов, И.И. Легостаев, А.А. Миронос, И.В. Муханова, Г.В. Мухаметзянова, Я.М. Нейматов, В.С. Никольский, Ф.Л. Ратнер, Е.Ю. Рогачева, С.И. Родзин, З.С. Сазонова, Р. Сейнер, И.А. Селезнева, В.И. Чистохвалов, M. Arnold, B.R. Clark, J.L. Davies, L. Gray, C. Golde, B. Kehm, J. Knight, O. Kouptsov, G. Neave, P. Scott, B. Sporn, U. Teichler, W.G. Tierney, G. Walker;

– научные труды по истории развития высшего образования в Европе: А.Ю. Андреев, В.И. Байденко, М.В. Богуславский, А.В. Глузман, О.А. Жеравина, М.А. Захарищева, Г.Б. Корнетов, Н.С. Ладыжец, З.И. Равкин, Н.С. Суворов, П.Ю. Уваров, G. Gillard, W.A.Rüegg, J. Sadlak;

– исследования, рассматривающие концептуальные основы сравнительной педагогики и других областей знаний, содержащие научный анализ социальных и педагогических явлений, научно-теоретическое обобщение особенностей реформирования высшего образования в странах со схожими экономическими, социально-культурными, образовательными традициями: Е.И. Бражник, Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джуринский, З.А. Малькова, М.Т. Трегубова, К.Н. Цейкович, P. Altbach.

Нормативную основу исследования составили следующие источники:

– документы, определяющие развитие системы подготовки научных кадров в Европе: Всеобщая хартия университетов, Лиссабонская конвенция «О признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе», Совместная декларация о гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования (Сорбонская декларация, 1998 г.), Болонская декларация и коммюнике Болонского процесса, Европейская хартия исследователей, Кодекс правил приема исследователей на работу, материалы европейских практических семинаров и форумов, в частности, «Процедуры обеспечения качества Европейского высшего образования» (Хельсинки, 2003 г.), «Докторские программы для европейского общества знаний» (Зальцбург, 2005 г.), «Степени 3-го цикла: компетенции и карьера исследователя» (Хельсинки, 2008 г.);

– статистические данные о развитии третьего цикла высшего образования в Европе: UNESCO, EURYDICE, EURODOC, FRINDOC, EUROSTAT, TEMPUS; научные издания Европейской ассоциации университетов (European Association University); отчеты об эффективности докторских программ европейских университетов;

– нормативно-правовая документация в области развития высшего образования, бюллетени Министерств образования исследуемых стран;

– электронные ресурсы, базы данных и сайты высших учебных заведений (требования докторских школ, их стратегии, образовательные программы);

– зарубежные периодические издания по проблемам развития третьего цикла высшего образования: «Подготовка научных кадров» (Formation par la Recherche), «Высшее образование в Европе» (Higher Education in Europe), «Мировые новости университетов» (University World News), «Исследования в образовании» (e-Journal of Education Research).

Хронологические рамки исследования детерминированы динамикой процессов, происходящих в европейской системе подготовки научных кадров в условиях реализации Болонского процесса. Отправной точкой исследования выбран год подписания Болонской декларации (1999 г.) как момент констатации на межгосударственном уровне необходимости интеграции и гармонизации систем высшего образования стран Европы. В качестве завершающего во временном плане события для нашего исследования установлено проведение последней (на сегодняшний день) конференции министров образования (2018 г.) в рамках Болонского процесса, на которой были подведены итоги достижения поставленных целей, в том числе в системе подготовки научных кадров, и обозначены ориентиры дальнейшего развития Европейского пространства высшего образования. Вместе с тем, исследование не ограничивается исключительно обозначенными хронологическими рамками. Для достижения поставленной в диссертации цели проанализированы особенности подготовки научных кадров в странах Западной Европы, начиная с появления первых европейских университетов. Для прогнозирования перспектив развития системы подготовки научных кадров выбран среднесрочный период до 2025 г.

Географические рамки исследования определены территорией «классической» Западной Европы и включают четыре страны: Великобританию, Германию, Италию и Францию. Опыт и традиции этих стран послужили основой для построения европейского образовательного и исследовательского пространства. Преимущества, найденные указанными государствами на пути интеграции во всех сферах жизнедеятельности, позволяют предположить, что изучение и использование их опыта объединения в единое образовательное пространство может оказаться продуктивным для российской системы образования.

Выдвинутые цель и задачи исследования определили довольно широкий спектр взаимодополняющих **методов** исследования, а именно:

– понятийно-терминологический и сравнительный методы анализа, синтеза и обобщения, обеспечивающие изучение правовых документов Болонского процесса и нормативных актов Европейского союза, которые определяют концептуальную основу развития системы подготовки научных кадров в Европе;

– историко-ретроспективный и историко-генетический методы, обеспечивающие ретроспективный анализ становления и развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы;

– историко-сравнительный и хронологический методы, позволяющие определить исторические периоды развития системы подготовки научных кадров, выделить отличительные особенности, традиции и тенденции развития на каждом из исторических периодов;

– системно-аналитический, статистический и структурно-сравнительный анализ во времени и в пространстве, позволяющий определить основные тенденции развития третьего цикла высшего образования как специфического института подготовки ученых, а также дать оценку эффективности развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы;

– метод экстраполяции и целевой метод, обеспечивающие определение направлений перспективного развития системы подготовки научных кадров.

Исследование проводилось в четыре этапа.

На **первом этапе** (2011-2012 гг.) анализировалась степень разработанности проблемы, проводился подбор и анализ отечественной и зарубежной педагогической, историко-педагогической, философской и экономической литературы, нормативно-правовых документов по реформированию высшей школы в Европе, архивных материалов, статистических сведений по развитию системы образования в странах Западной Европы и России. Результаты первого этапа позволили сделать вывод об актуальности проблемы, сформулировать тему диссертации, определить объект, предмет, цель, задачи, методы исследования, его понятийно-терминологический аппарат, методологические подходы к исследованию.

На **втором этапе** (2013-2014 гг.) на основе анализа и систематизации собранного материала обоснована сущность европейской системы подготовки научных кадров в условиях Болонского процесса, осуществлен ее ретроспективный анализ, охарактеризованы основные периоды ее развития, обозначены ее основные тенденции в условиях построения Европейского пространства высшего образования.

На **третьем этапе** (2015-2016 гг.) проводился сравнительный анализ систем подготовки научных кадров в странах Западной Европы; определены и проанализированы в сравнительном плане показатели эффективности системы подготовки научных кадров стран Западной Европы и других зарубежных стран, вошедших в топ-100 участников Академического рейтинга университетов мира; выявлен прогрессивный опыт подготовки научных кадров в каждой из исследуемых стран. Опубликованы основные результаты исследования в ведущих российских и зарубежных изданиях.

На **четвертом этапе** (2017-2019 гг.) осуществлен анализ нормативно-правового поля развития системы подготовки научных кадров в Российской Федерации. Обоснована возможность экстраполяции прогрессивного западноевропейского опыта подготовки научных кадров на российскую систему высшего образования. Сформулированы основные выводы, опубликованы результаты исследования, монография; оформлен текст диссертации.

Основная концептуальная идея исследования заключается в интеграции выявленного и проанализированного конструктивного зарубежного опыта и достижений отечественной науки в целях повышения результативности системы подготовки научных кадров Российской Федерации. Необходимость анализа развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы обусловлена целесообразностью его сопоставления с аналогичными показателями третьего уровня высшего образования в Российской Федерации, возможностью определения конструктивного зарубежного опыта и разработки механизмов его экстраполяции на отечественную систему подготовки научных кадров.

Современные тенденции развития системы подготовки научных кадров в европейских странах обусловлены процессами глобализации, интеграции и стандартизации высшего образования. Болонский процесс, являясь беспрецедентным примером регионального, трансграничного сотрудничества в

системе высшего образования, способствовал построению единой архитектуры модернизации системы подготовки научных кадров как в странах, ратифицировавших Болонское соглашение, так и на мировом уровне. Страны, которые определили вектор развития системы подготовки научных кадров в соответствии с «Зальцбургскими принципами», а также используют национальные достижения и преимущества, демонстрируют наилучшие количественные и качественные показатели эффективности подготовки научных кадров, занимают лидирующие позиции в академических рейтингах университетов мира и являются ориентиром развития системы подготовки научных кадров для других стран. Страны Западной Европы, являясь инициаторами современных реформ европейского высшего образования, стабильно занимают лидирующие позиции в мировых рейтингах университетов.

Несоответствие существующей в России системы европейским принципам развития системы подготовки научных кадров может способствовать потере кадрового потенциала, научно-исследовательских достижений, снижению показателей в научных рейтингах.

Российской Федерации, в своем поступательном развитии ориентированной на международную интеграцию, необходимо критическое осмысление современных тенденций и особенностей развития системы подготовки научных кадров наиболее развитых и имеющих богатый многовековой опыт в этой области европейских стран.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– впервые проведено комплексное исследование формирования и развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы на основе анализа ее исторической эволюции, современных тенденций и перспектив ее дальнейшего развития;

– определена сущность системы подготовки научных кадров, интегрирующая традиции, культуру и ценности университетского образования, социальные, экономические запросы общества и генерацию новых научных знаний и достижений;

– выделены и охарактеризованы структурные и содержательные особенности *системы подготовки научных кадров* в странах Западной Европы в условиях Болонского процесса как совокупности *организационно-управленческой* (структура и принципы управления подготовкой научных кадров, требования и критерии к поступлению в аспирантуру, принципы и нормы взаимодействия с научным руководителем), *образовательной* (образовательные программы, формы, методы и средства обучения, контроль в учебном процессе) и *контрольно-аттестационной* (условия допуска к защите диссертации, требования, критерии и особенности процедуры защиты диссертации) *составляющих*;

– осуществлен ретроспективный анализ развития системы подготовки научных кадров в европейском образовательном пространстве, что позволило выделить четыре исторических периода и характерные для них традиции в развитии системы подготовки научных кадров;

– выявлены основные *тенденции развития системы подготовки научных кадров* в условиях построения Европейского пространства высшего образования (*использование системы современных методологических подходов; смещение*

акцентов в пользу общеевропейского пространства; повышение ответственности академического сообщества за качество подготовки научных кадров; реализация принципов тематической направленности, междисциплинарности, междуниверситетской и международной интеграции в формировании докторских школ; блочная структура процесса реализации докторских программ; совершенствование института партнерства в подготовке научных кадров; повышение требований к субъектам процесса подготовки кадров высшей квалификации);

– проведен сравнительный анализ показателей эффективности системы подготовки научных кадров стран Западной Европы и стран-лидеров Академического рейтинга университетов мира, позволивший установить лидирующие позиции Германии и Великобритании по различным показателям (*общее количество докторантов, количество защит диссертаций, уровень патентной активности, объем финансирования системы подготовки научных кадров, количество иностранных докторантов, публикационная активность, в том числе с зарубежными соавторами*);

– на основе компаративного анализа систем подготовки научных кадров актуализирована возможность экстраполяции положительного опыта стран Западной Европы на российское образовательное пространство (*механизмы повышения качества подготовки кадров высшей квалификации, стимулирование инновационной активности аспирантов и докторантов, развитие академической мобильности научных кадров, оптимизация образовательных программ*).

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что:

– внесен вклад в развитие общей педагогики и образования за счет представленного системного анализа тенденций развития системы подготовки научных кадров с учетом достижений теории и практики развитых стран Европы и мира; формирование на данной теоретической основе выводов и предложений создает предпосылки для объективного осмысления аналогичных проблем и стратегий развития высшего образования в России;

– терминологический аппарат педагогической науки расширен сравнительной характеристикой терминов «*научные кадры*», «*подготовка научных кадров*», «*система подготовки научных кадров*» в российской и зарубежной педагогике, что углубляет терминологическую основу для дальнейших сравнительных исследований в педагогической науке;

– обогащены научные знания об истории зарубежного высшего и послевузовского образования посредством ретроспективного анализа развития системы подготовки научных кадров, обоснованного расширения ее периодизации, определения традиций, отличительных признаков и тенденций развития на каждом из выделенных исторических периодов;

– проанализированы ведущие концептуальные ориентиры европейской системы подготовки научных кадров, в качестве которых выступают педагогические идеи и концепции, основные положения которых образуют фундамент развития современной европейской и мировой педагогики и образования;

– проанализирована динамика интеграционных процессов в сфере подготовки кадров высшей квалификации в европейском образовательном пространстве в контексте реализации положений и идей Болонского процесса, что позволило определить их сущность и проанализировать их потенциал в плане экстраполяции на российскую систему подготовки научных кадров;

– расширена сфера научно-педагогических знаний и научных представлений в области педагогики высшей школы зарубежных стран за счет выявленных тенденций и особенностей развития системы подготовки научных кадров в современных глобализационных и интеграционных условиях;

– введен в научный оборот широкий и многообразный фонд оригинальных источников, существенно расширяющих базу данных о функционировании системы подготовки кадров высшей квалификации в европейском образовательном пространстве.

Практическая значимость исследования. На основе анализа концептуальных моделей и практики подготовки научных кадров в странах Западной Европы разработаны рекомендации по модернизации системы подготовки научных кадров Российской Федерации в условиях Европейского пространства высшего образования посредством экстраполяции прогрессивного опыта стран Западной Европы.

Содержащиеся в диссертации положения, выводы и библиографическая база расширяют круг научных исследований по проблемам развития системы подготовки научных кадров. Анализ, систематизация и обобщение теоретического материала диссертации использованы при составлении учебных планов и программ дисциплин «Организация образовательной деятельности», «Педагогика и психология высшей школы» для подготовки кадров высшей квалификации (аспирантура); при подготовке и проведении лекций, семинаров и спецкурсов по проблемам интеграции отечественного высшего образования в европейское образовательное и исследовательское пространство, по сравнительной педагогике, педагогике высшей школы. Полученные результаты исследования могут быть полезны для научных и научно-педагогических кадров, которые занимаются проблемами высшего образования, а также для магистрантов, аспирантов и преподавателей, принимающих участие в европейских программах обмена.

Положения, выносимые на защиту:

1. Система подготовки научных кадров представляет собой совокупность *организационно-управленческих, образовательных и контрольно-аттестационных компонентов*, обусловленных социально-экономическими и национально-культурными особенностями государства, подчиненных университету и субъектам образовательного процесса. В основе системы подготовки научных кадров лежит уникальный процесс формирования нового поколения профессионалов-исследователей, реализующий, с одной стороны, традиции, культуру и ценности университетского образования, с другой – социальные и экономические запросы общества на генерацию и распространение новых знаний и научных достижений.

2. Ретроспективный анализ развития европейской системы подготовки

научных кадров позволил выделить следующие исторические периоды в ее развитии в соответствии с выявленными особенностями, тенденциями и традициями: 1) период становления системы подготовки научных кадров как привилегированной ученой корпорации (XI-XV вв.); 2) период стагнации в условиях кризиса западноевропейского университета (XVI-XVIII вв.); 3) период реформирования системы как результат преобразования «академической свободы» (XIX – первая половина XX вв.); 4) период модернизации системы подготовки научных кадров в условиях европейской интеграции (вторая половина XX – начало XXI вв.). Традиции подготовки научных кадров на протяжении всего исторического развития остаются доминирующими по отношению к социально-экономическим и культурным изменениям в европейских странах, служат базисом современных реформ высшего образования и ориентиром перспективных направлений его развития.

3. Современными тенденциями развития системы подготовки научных кадров в условиях Болонского процесса являются:

- смещение акцента в вопросах качества подготовки научных кадров с национального на общеевропейский уровень;
- повышение ответственности университетов за качество подготовки научных кадров, своевременность защиты диссертации, трудоустройство выпускников докторских школ;
- реализация принципов *тематической направленности, междисциплинарности, межуниверситетской и международной интеграции* в формировании докторских школ;
- разработка и реализация структурированных докторских программ на основе системы методологических подходов (*студентоцентрированного, компетентностного и междисциплинарного*), соответствующих современной научной картине мира;
- разработка и реализация докторских программ по блочному типу (исследовательский, профессиональный и личностный блоки);
- совершенствование института партнерства в подготовке научных кадров посредством усиления внутренней и международной интеграции в университетском сообществе, привлечения научно-исследовательских организаций, бизнес-структур, профессионалов-практиков и представителей неакадемических профессий;
- повышение требований к субъектам процесса подготовки кадров высшей квалификации, развитие и оптимизация института руководства научным исследованием;
- обеспечение международного представительства ученых в экспертном совете по защите диссертаций с целью повышения качества защит и реализации объективной и всесторонней оценки проведенных научных исследований.

4. На основе компаративного анализа показателей эффективности системы подготовки научных кадров установлены страны-лидеры в Западной Европе по таким показателям, как: общее количество докторантов, количество защит диссертаций, уровень патентной активности, объемы финансирования (Германия);

количество иностранных докторантов, публикационная активность, в том числе с зарубежными соавторами (Великобритания, Франция); количество докторантов женского пола (Италия).

5. Сравнительный анализ систем подготовки научных кадров в странах-лидерах Академического рейтинга университетов мира позволил выявить лидирующие позиции Германии и Великобритании в большинстве из установленных количественных и качественных показателей эффективности, наряду с США, Китаем и Японией. Германия и Великобритания определяют вектор развития мирового образовательного и исследовательского пространства. Франция входит в десятку ведущих стран мира по следующим показателям: количество докторантов, количество ежегодно присуждаемых ученых степеней, количество иностранных докторантов. Италия в мировых рейтингах уступает лидирующие позиции, что усугубляет ситуацию с объемами финансирования, количеством иностранных докторантов, публикационной активностью и оставляет ее в поисках ниши на рынке образовательных услуг.

6. Перспективными направлениями развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы в современных социально-экономических условиях являются усиление *интеграции* и *стандартизации* в рамках Болонского процесса как механизма сохранения конкурентных преимуществ. Так, в группе *организационно-управленческих компонентов прогнозируется* интенсификация взаимодействия международных, межуниверситетских и междисциплинарных докторских школ, научные направления которых наиболее актуальны для социальных и экономических запросов как внутри страны, так и за ее пределами. *В группе образовательных компонентов:* разработка на европейском уровне единых критериев оценивания результатов обучения на третьем цикле высшего образования; привлечение к формированию образовательных программ представителей бизнес-структур как заказчиков инновационной продукции и как источника финансирования. *В группе контрольно-аттестационных компонентов:* повышение требований к качеству диссертационных работ, обеспечение доступности результатов исследования для широкого научного сообщества, практикоориентированности, результатом которой станет инновационный продукт, обеспечивающий экономический эффект и коммерческую выгоду.

7. В системе подготовки научных кадров России необходима модернизация, одним из путей которой является экстраполяция выявленного в европейской системе подготовки научных кадров положительного опыта. *В группе организационно-управленческих компонентов:* повышение автономии университетов в вопросах поступления в аспирантуру, содержания образовательных программ, присвоения ученых степеней; повышение ответственности научных руководителей, руководителей института аспирантуры и университетов за качество и своевременную защиту диссертации; оптимизация сети диссертационных советов; разработка нормативно-правовой основы взаимодействия университета, аспиранта и научного руководителя; развитие института соуправления научным исследованием. *В группе образовательных компонентов* предлагается: использование современной системы

методологических подходов в разработке и реализации образовательных программ (междисциплинарного, компетентностного, студентоцентрированного); акцентирование внимания на практических навыках аспирантов; привлечение в образовательный процесс специалистов-практиков; интегрирование образовательных программ магистратуры и аспирантуры. *В группе контрольно-аттестационных компонентов:* пересмотр системы оценивания диссертационного исследования; введение в диссертационные советы в качестве экспертов специалистов-практиков, представителей зарубежных университетов; гармонизация номенклатуры ученых степеней в соответствии с европейскими стандартами.

Вместе с тем, необходимо решить задачи диверсификации источников, увеличения объемов финансирования научных исследований и определения оптимального количества аспирантов для инновационного и экономического развития страны.

Достоверность результатов исследования обеспечивается убедительной и непротиворечивой аргументацией его методологических и теоретических оснований; применением комплекса методов теоретического анализа, адекватных поставленным задачам; анализом, систематизацией и обобщением теоретического материала, заключенного в широком круге разнообразных источников по избранной проблеме. Результаты исследования, научные предпосылки которого содержатся в современных педагогических трудах и образовательных практиках, соответствуют тенденциям развития отечественного и зарубежного педагогического знания и конкретизируют его.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись по мере подготовки материалов. Результаты исследования обсуждались и получили положительную оценку на научных конференциях разного уровня: *международных* – «Высшее образование в современном обществе: пути обновления и способы реформирования» (Украина, г. Одесса, 2011 г.), «Проблемы компетентностного подхода в подготовке будущих учителей: тенденции и перспективы» (Украина, г. Кривой Рог, 2012 г.), «Профессионализм педагога в контексте европейского выбора Украины: качество образования – основа конкурентоспособности будущего специалиста» (Ялта, 2011-2013 гг.), «Международное сотрудничество в образовании в условиях глобализации» (г. Симферополь, 2013, 2015 гг.), «Гуманитарные и социальные науки в Европе: достижения и перспективы» (Австрия, Вена, 2014, 2016 гг.), «Современная юриспруденция: правовая мысль и правоприменительная практика» (Великобритания, г. Шеффилд, 2014 г.), «Прикладные науки в Европе: тенденции современного развития» (Германия, г. Штутгарт, 2014 г.), «Международное сотрудничество в образовании в условиях глобализации» (Алушта, 2014 г., 2017 г.), «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии» (Москва, 2015, 2016 гг.), «Современная педагогическая наука и образование в России: наследие, традиции, прогнозы» (Казань, 2016 г.), «Наука, образование и инновации» (Уфа, 2016 г.), Современное состояние и перспективы развития научной мысли» (Новосибирск, 2016 г.), «Журнал «Педагогика» («Советская педагогика»): 80 лет

служения отечественному образованию» (Москва, 2017 г.), «Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития» (Санкт-Петербург, 2019 г.); *всероссийских* – «Развитие образования в полиэтническом регионе» (Ялта, 2015, 2017 гг.), «Педагог XXI века» (Севастополь, 2016 г.), «Методологические проблемы междисциплинарных исследований в сфере наук об образовании» (Тула, 2016 г.), «Тенденции развития высшего образования в новых условиях» (Ялта, 2015-2017 гг.), «Профессионализм педагога: теория, практика, перспективы» (Ялта, 2017, 2018 гг.); *республиканских* – «Январские педагогические чтения» (г. Симферополь, 2011-2017 гг.), «Практические аспекты психолого-педагогического образования в Республике Крым» (Симферополь, 2017 г.), «Ключевые компетенции в социально-педагогической работе» (Симферополь, 2017-2019 гг.), Региональный научно-практический семинар для аспирантов и молодых ученых «Февральские окна» (Ялта, 2019 г.).

Научные результаты, полученные в процессе исследования, нашли отражение в 79 публикациях автора, в том числе – 2 монографии, 20 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, выводов к ним, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, определена проблема и степень ее разработанности, сформулированы объект, предмет, цель и задачи, методология и методы, установлены хронологические и географические рамки исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приведены положения, выносимые на защиту, данные об апробации результатов, структуре диссертационного исследования.

Первая глава – **«Теоретико-методологические основы исследования системы подготовки научных кадров в Европе»** – посвящена описанию системы подготовки научных кадров, определению ее сущности, методологической основы исследования, анализу нормативно-правового обеспечения развития системы подготовки научных кадров в Европе в условиях Болонского процесса.

Проблемы развития системы подготовки научных кадров рассматривали отечественные ученые: В.И. Байденко, Б.И. Бедный, А.К. Ключев, А.А. Миронос, Г.В. Мухаметзянова, Е.Ю. Рогачева, И.А. Селезнева, В.И. Чистохвалов, а также зарубежные исследователи: P. Altbach, M. Arnold, B.R. Clark, J.L. Davies, L. Gray, C. Golde, B. Kehm, J. Knight, G. Neave, J. Sadlak, P. Scott, B. Sporn, U. Teichler, W.G. Tierney, G. Walker.

Имея многовековую историю и традиции, современная система подготовки научных кадров стремительно реформируется и вырабатывает новые стандарты европейского высшего образования, занимая при этом позицию ключевого фактора инновационного развития экономики государств и являясь определяющим показателем в конкуренции за лидирующие позиции развитых стран. Проблемы развития современной системы подготовки научных кадров

становятся наднациональными и рассматриваются на международном уровне. Это делает необходимым уточнение и согласование терминологического аппарата системы подготовки научных кадров. Так, согласно Болонскому процессу, подготовка научных кадров является *третьим циклом* высшего образования, согласно Международной стандартной классификации образования (МСКО) – восьмым уровнем. Для обозначения восьмого уровня используется термин «докторантура», а учащиеся, соответственно, называются «докторантами». Неотъемлемым компонентом современной системы подготовки научных кадров является *структурированная программа*, включающая основную и обязательную для всех докторантов исследовательскую работу и углубленную дисциплинарную и междисциплинарную подготовку в форме спецкурсов и семинаров, нацеленных на формирование компетенций, необходимых для успешного завершения диссертации и последующей профессиональной деятельности. Таким образом, в рамках Болонского процесса под «*подготовкой научных кадров*» понимается образовательный процесс на третьем цикле высшего образования, целью которого является приобретение исследовательских и профессиональных компетенций, а также работа над научным исследованием, что приводит к получению ученой степени PhD (или ее эквивалента). Комплекс методологических подходов к исследованию позволяет дать определение «*системы подготовки научных кадров*», под которой понимаем совокупность организационно-управленческих, образовательных и контрольно-аттестационных компонентов, обусловленных социально-экономическими и национально-культурными особенностями государства, подчиненных университету и субъектам образовательного процесса.

Согласно Международной стандартной классификации образования, основными условиями для получения ученой степени являются:

- представление тезисов диссертации, диссертации или равнозначной письменной работы, заслуживающей публикации, которая является результатом самостоятельного исследования и представляет собой значительный вклад в расширение знаний в соответствующей области изучения;

- успешное завершение программы МСКО 7 (магистратура или ее эквивалент). Квалификации уровня МСКО 8 (докторантура) дают доступ к профессиям, требующим высокого уровня владения академическими навыками, к исследовательским и преподавательским должностям в учебных заведениях, предлагающих образование на уровнях бакалавриат, магистратура, докторантура;

- продолжение обучения не менее трех лет при совокупной продолжительности очного обучения на программах третичного образования (охватывающего бакалавриат, магистратуру и докторантуру) не менее семи лет.

В основе европейских подходов к описанию компетенций, которыми должны обладать выпускники третьего цикла высшего образования, лежит дублинская модель универсальных компетенций как возможный консенсус в области оценки результатов обучения. Согласно данной модели, выпускники докторантуры должны обладать следующими компетенциями:

- демонстрировать системное понимание исследуемой области, мастерство в части умений и методов исследования, используемых в данной области;

- планировать, разрабатывать и реализовывать комплексный процесс научных исследований;
- вносить вклад собственными оригинальными исследованиями в расширение границ научной области, подготовить по результатам проведенных исследований публикации в изданиях национального или международного уровня;
- критически анализировать, оценивать и синтезировать новые и сложные идеи;
- сообщать свои знания и достижения коллегам, научному сообществу и широкой общественности;
- содействовать развитию общества, основанного на знаниях.

Оценивание результатов образовательного процесса докторантов осуществляется с помощью Европейской системы перевода и накопления кредитов (ECTS) и составляет в среднем 180 кредитов в течение трех лет очного обучения.

В 2005 г. на международном семинаре «Докторские программы для европейского общества знаний», проходившем в рамках Болонского процесса в городе Зальцбург, были разработаны *принципы развития докторского образования*, как единая «дорожная карта» развития системы подготовки научных кадров в Европе, что позволяет стандартизировать третий цикл высшего образования, использовать передовой опыт, развивать мобильность и сетевое сотрудничество.

Во второй главе – **«Историко-педагогический анализ развития системы подготовки научных кадров в Западной Европе»** – осуществлен ретроспективный анализ развития системы подготовки научных кадров, определены и охарактеризованы основные исторические периоды ее развития, обусловленные социально-экономическими особенностями развития социума и уровнем культуры в данный период, выделены традиции и тенденции развития, характерные для каждого периода.

История становления и развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы фрагментарно рассмотрена в трудах таких ученых, как: А.Ю. Андреев, М.В. Богуславский, Ж. Верже, Е.В. Глаголева, А.В. Глузман, Н.В. Горбунова, А.Н. Джурицкий, В.А. Капранова, Г.Б. Корнетов, Н.С. Ладыжец, Д.А. Литошенко, В.А. Макарова, Е.В. Неборский, Ф.А. Петров, Н.В. Поляков, Л.И. Редькина, Е.Ю. Рогачева, С.В. Сапожников, Н.С. Суворов, П.Ю. Уваров, J.M. Barroso, R.L. Benson, G. Constable, J.A. McCain, B. Nogues, N.Orme, F. Paulsen, O.Pederson, J. Pelikan, M.J. Perry, W. Rüegg, U. Schimank, M. Trow, M. Winnes.

Ретроспективный анализ развития системы подготовки научных кадров позволил выделить основные исторические периоды. Так, *период XI-XV вв.* – «Становление системы подготовки научных кадров как привилегированной ученой корпорации» – характеризуется зарождением университетов в Европе, возникновением в них структуры и иерархии ученых степеней и требований к их получению. В средневековом европейском университете под научными кадрами понимались преподаватели университетов, обладавшие степенью лиценциат, магистр и доктор. Преподавателей европейских университетов объединяли единые к ним требования, единый язык науки, а приобретенные в одном из

университетов ученые степени повышали статус ее обладателя, позволяли пользоваться всеми университетскими *привилегиями*, обеспечивали стабильный материальный доход и признание во всех других университетах Западной Европы. Условием для получения ученой степени было: наличие степени бакалавра (как доказательство прохождения необходимого обучения), денежное подношение (за проведение корпоративного ритуала возведения в ученую степень), владение педагогическим мастерством и ораторским искусством, умение вести диспут. Заложенные в этот период традиции управления, организации образования и контроля за подготовкой научных кадров послужили доминирующим фактором развития европейского университетского образования на протяжении нескольких веков, вплоть до нашего времени.

В период XVI-XVIII вв. – «Стагнация системы подготовки научных кадров в условиях кризиса западноевропейского университета» – в странах Западной Европы, столкнувшихся с рядом социальных, экономических и культурных противоречий, вызванных Реформацией, система подготовки научных кадров претерпела ряд преобразований: увеличение влияния государственного управления, финансовые реформы в жизни университетов, падение престижа ученых степеней и появление процесса их продажи, корпоративная замкнутость университетов и их территориальное обособление, прекращение права свободного передвижения студентов и профессоров между странами. Совокупность этих явлений привела к утрате основной миссии подготовки научных кадров – получение, сохранение и приумножение знаний, полезных для общества. Университет не в состоянии был предоставить необходимые условия для развития научных интересов, в результате чего ученые или занимались исследованиями вне университетов, часто в домашних условиях, или организовывали научные сообщества. Знаковым событием стала возможность присуждения ученых степеней женщинам. Значительное развитие получили методы обучения, особенно в таких науках, как медицина, математика, физика, химия. Освобождение университетов от догматичного влияния церкви делало выбор тем диссертаций более свободным, но, как и ранее, прежде всего, оценивалось умение отстаивать или опровергать авторитетные научные взгляды, навыки ораторского мастерства, владение навыками ведения диспута. Вместе с тем, устойчивость традиций способствовала не только сохранению университета, его культурных ценностей, но и распространению модели университетского образования и, соответственно, системы подготовки научных кадров в других странах, в том числе и в России.

Период XIX – первая половина XX вв. – «Реформирование системы подготовки научных кадров как результат преобразования «академической свободы»» – характеризуется социально-экономическими вызовами, потребовавшими изменений системы подготовки нового поколения ученых. Однако университеты с неостребованным содержанием образования и отсутствием связи науки с потребностями социума не могли в полной мере удовлетворить запросы Нового времени. Кардинальные изменения в системе подготовки научных кадров произошли благодаря реформам университетского образования, основоположником которых был В. Гумбольдт. В результате,

изменилась одна из основных привилегий европейского университета – «академическая свобода», подразумевающая теперь новые миссию и цель подготовки научных кадров, роль и функции научного руководителя, свободу преподавателя и студента в научном исследовании. Увеличивались национальные различия в системах подготовки научных кадров; повышалась конкуренция между университетами и странами за студентов; развитие получила работа над научным исследованием в команде профессионалов; актуализировалось привлечение к подготовке научных кадров и в экзаменационную комиссию представителей из других университетов и профессионалов из неакадемической среды; повышались требования к диссертационным работам; изменились методы обучения – от лекционных к практическим и экспериментальным; изменился и статус учащихся: от студентов к исследователям. Большинство из нововведений В. Гумбольдта отражаются в современных реформах системы подготовки научных кадров.

Период второй половины XX – начала XXI вв. – «Модернизация системы подготовки научных кадров в условиях европейской интеграции» – характеризуется послевоенным социально-экономическим разобщенным положением стран Западной Европы, что обострило конкуренцию с США за университетское лидерство, студентов, инновационные идеи и соответствующее финансирование. Единственным выходом из сложившейся ситуации была интеграция и стандартизация системы высшего образования европейских стран. Однако соответствующие попытки оставались неудачными. Благодаря Всеобщей Хартии университетов, Лиссабонской конвенции «О признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе», Совместной декларации о гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования и Болонской декларации европейским странам удалось в значительной степени сформировать Европейское пространство высшего образования и Европейское исследовательское пространство.

Таким образом, предложенная периодизация позволяет проследить логику развития системы подготовки научных кадров в историческом плане и обозначить ключевые моменты, лежащие в основе современного этапа развития системы подготовки научных кадров.

Третья глава – **«Современные тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы»** – посвящена определению и анализу тенденций развития системы подготовки научных кадров в Великобритании, Германии, Италии и Франции в условиях Болонского процесса.

Тенденции развития системы подготовки научных кадров в европейских странах отражены в научных работах отечественных и зарубежных ученых (Е.Б. Апкарова, В.И. Байденко, А.Н. Бакушина, Б.И. Бедный, Е.Б. Виноградова, А.А. Грибанькова, Е.В. Козлова, Л.С. Лобанова, Е.В. Маклакова, Н.В. Маресова, Е.С. Мироненко, А.А. Миронос, Л.В. Образцова, С.А. Писарева, Д.Р. Сабирова, И.А. Селезнева, М.С. Сунцова, P. Altbach, M.S. Anderson, D.Boud, B. Evans, H. Green, B. Kehm, A. Lee, M. Nerad, S. Powell, J. Sadlak).

Исследование особенностей и тенденций развития *организационно-управленческих компонентов* системы подготовки научных кадров позволило

установить различия в политике управления и обозначить ее как централизованную (Италия), частично централизованную (Франция) и децентрализованную (Великобритания, Германия). Во всех исследуемых странах университет обладает монопольным правом на подготовку научных кадров и присвоение ученых степеней. Наблюдается тенденция диверсификации докторского образования на структурно-содержательном уровне: индивидуальное образование, докторантура и докторская школа. Особенностью докторских школ является тематическая и междисциплинарная направленность, сетевое сотрудничество с другими университетами, в том числе зарубежными, научно-исследовательскими организациями, бизнес-структурами, что отражается на диверсификации источников финансирования, формировании образовательных программ, увеличении перспектив трудоустройства. Во всех исследуемых странах наблюдается повышение требований к уровню сформированности профессиональных компетенций научных руководителей и развитие института руководства научным исследованием.

Исследование тенденций развития образовательных компонентов системы подготовки научных кадров обнаруживает существенные изменения. Во всех европейских странах, за исключением Германии, наблюдается тенденция развития структурированных образовательных программ, формирующихся в соответствии с компетентностным, междисциплинарным и студентоцентрированным подходами. Образовательные программы включают в себя углубленную дисциплинарную и междисциплинарную подготовку, вариативные и инвариантные образовательные модули, нацеленные на формирование исследовательских, профессиональных и личностных компетенций, необходимых для успешного завершения диссертации и последующего трудоустройства. Набор дисциплин в каждом из блоков зависит от тематической направленности докторской школы, темы исследования, наличия научного эксперимента, рекомендаций научного руководителя, будущего трудоустройства докторанта, его личных возможностей и интересов. Все дисциплины измеряются в соответствии с ECTS; университет имеет возможность самостоятельно определять количество кредитов, необходимых для успешного завершения образовательной программы и написания диссертации. Основными формами организации учебного процесса являются семинары, групповые дискуссии, дебаты, практикумы, ролевые игры, мастер-классы, онлайн-дискуссии, пресс-конференции.

Анализ тенденций развития *контрольно-аттестационных компонентов* системы подготовки научных кадров убеждает, что они наименее подверглись современным реформам и в большинстве своем сохраняют исторически сложившиеся традиции. Главным требованием к получению ученой степени во всех странах является предоставление завершенной диссертационной работы как подтверждение системного понимания своей сферы исследования, владение навыками и методами исследования, способность создавать новый научный замысел, умение использовать критический анализ и синтез новых идей. Процедура защиты включает в себя презентацию работы и ее основных положений, дискуссию между членами диссертационного совета и докторантом.

Тенденцией в организации диссертационного совета является приглашение докторов наук из других университетов, в том числе зарубежных и представителей заказчиков исследования. Особенностью системы подготовки научных кадров в Западной Европе является уровневое *оценивание диссертационной работы*. Общевропейской тенденцией является гармонизация номенклатуры ученых степеней, предполагающая единое название – «доктор философии» (PhD). Со времен становления европейских университетов сохраняются и некоторые особенности торжественной церемонии возведения в ученую степень.

В четвертой главе – «**Сравнительный анализ и перспективы развития системы подготовки научных кадров в Европе**» – проведен сравнительный анализ и ранжирование показателей эффективности системы подготовки научных кадров между странами Западной Европы, результаты сопоставлены со странами-лидерами Академического рейтинга университетов мира, на основании чего обоснованы перспективы развития третьего цикла высшего образования.

Вопросам оценки эффективности системы подготовки научных кадров посвящены работы ученых Б.И. Бедного, Т.С. Бендюковой, А.К. Казанцева, А.А. Миронос, И.А. Никитиной, Т.В. Серовой, S. Moore, J. Sadlak.

В результате сравнительного анализа показателей эффективности системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы, было установлено, что лидирующее положение по количеству докторантов в абсолютном выражении и в процентном соотношении докторантов от количества студентов, а также по количеству присвоенных ученых степеней, занимает Германия (табл. 1). При этом, Италия занимает лидирующую позицию в процентном соотношении количества присвоенных степеней к общему количеству докторантов.

Таблица 1

Количество студентов, докторантов и присвоенных ученых степеней в странах Западной Европы, 2016 г.

Страна	Кол-во учащихся I, II циклов (в тыс.)	Кол-во учащихся III цикла (в тыс.)	Соотношение докторантов от общего кол-ва уч-ся I и II циклов (в%)	Кол-во присвоенных уч. степеней (в тыс.)
Германия	3 043,1	197,0	6,5	23,4
Великобритания	2 387,3	113,0	4,7	17,2
Италия	1 816,0	32,9	1,8	5,7
Франция	2 480,2	67,7	2,7	9,8

Вместе с тем, в последние десятилетия наблюдается тенденция к значительному увеличению количества защищенных диссертаций в Великобритании (+45,71%) и в Германии (+27,82%). В Италии (- 30,35%) и во Франции (- 1,87%) зафиксировано уменьшение данного показателя. Во всех исследуемых странах наблюдается тенденция к увеличению числа иностранных докторантов, что способствует притоку финансирования, новых идей и инноваций в национальную экономику, повышению престижа высшего образования в странах, участвующих в международных образовательных программах, и в результате – распространению ценностей, культуры и технологий своей страны.

Согласно исследованиям Kaplan International Pathways и London Economics, только в Великобритании финансовая выгода от обучения иностранных студентов составляет более 23,46 млрд евро в год.

Так, доля иностранных докторантов в Великобритании и во Франции составляет около 40% от общего количества докторантов, в Италии – 12%, в Германии – 9%. Разительное преимущество Великобритании во многом объясняется доминированием в науке английского языка, во Франции – широким выбором образовательных программ, высоким уровнем финансирования и развитым рынком труда. Во всех исследуемых странах все отчетливее прослеживается тенденция к увеличению количества докторантов женского пола, все страны приближаются в этом показателе к равному соотношению.

Лидирующую позицию по уровню патентной активности занимает Германия с показателем – 6,06% в общем мировом рейтинге, за ней следуют Франция – 2,51%, Великобритания – 1,85% и Италия – менее 1,5%. По уровню публикационной активности лидерство принадлежит Великобритании – 7,28% в общем мировом рейтинге, в Германии этот показатель равен – 6,49%, во Франции – 4,49%, в Италии – 4,11%.

Лидирующее положение по объему финансирования науки занимает Германия с показателем 2,92% от ВВП, за ней следуют Франция (2,22%), Великобритания (1,67%) и Италия (1,29%). Ни одна из исследуемых стран не достигла установленного в рамках Болонского процесса показателя финансирования науки, составляющего 3% от ВВП. Следовательно, Великобритания, Германия и Франция – страны с наиболее высокими показателями эффективности в системе подготовки научных кадров – в ближайшее время будут иметь максимальную социально-экономическую выгоду от результатов их подготовки.

Сравнительный анализ систем подготовки научных кадров стран Западной Европы и других развитых стран мира позволяет сделать вывод, что принципиальных отличий в структуре исследуемой системы нет, что обусловлено экспансией модели европейского высшего образования в мире. Однако показатели эффективности системы имеют некоторые различия. По общему количеству докторантов страны Западной Европы входят в десятку стран-лидеров. В тоже время, по количеству докторантов, выраженному в процентах от общего количества студентов, только Германия попадает в первую десятку, уступая Японии, Австралии, Швейцарии и США. Наибольший прирост докторантов наблюдается в США, Китае, Японии и в Индии. Из стран Западной Европы с ними может конкурировать только Германия. Выбор этими странами партнеров в подготовке научных кадров во многом будет определять рейтинг европейских стран по количественным показателям эффективности подготовки научных кадров. По количеству ежегодных защит диссертаций страны Западной Европы занимают лидирующее положение, уступая только США (более 50 тыс.) и конкурируя с Японией (16 тыс.). По количеству иностранных докторантов Великобританию и Францию опережает только Швейцария (52%). По уровню публикационной активности Великобритания и Германия входят в пятерку лидеров, уступая таким странам, как США и Китай. По уровню патентной

активности в пятерку лидеров входит только Германия, уступая Китаю, США, Японии и Корею. Лидирующие позиции по уровню финансирования науки занимают Япония (4,5% ВВП), Израиль (4,5%), Швеция (3,26%), Австрия (3,07%) и Дания (3,03%). Это означает, что страны Западной Европы уступают в объемах финансирования; конкурировать со странами-лидерами может только Германия и Франция. Наименьшие объемы финансирования зафиксированы в Италии и России (1,1%).

Ретроспективный анализ развития системы подготовки научных кадров, исследование современных особенностей и тенденций, а также сравнительный анализ показателей эффективности позволили определить перспективы развития третьего цикла высшего образования в странах Западной Европы. Вопросы прогнозирования системы высшего образования рассматривались в трудах российских ученых: А.В. Давыдовой, А.Н. Ланских, А.Ф. Матушак, Л.Я. Осиповой, Ю.М. Цыгалова; в исследованиях зарубежных ученых: E. Blass, L. Briggs, T. Clarke, J. Cleary, K. A. Daubman, D. Giines, J. Haas, F. Hood, D.R.Horge, J. Jacobson, A. Jasman, E. W.Kelly, R. Krinsky, H. Levenbach, T. Manger, J. Naisbitt, F. Polak, K. Teigen, L.V.Williams. Так, в сфере *организационно-управленческих компонентов* прогнозируется: активизация развития международных, совместных, междисциплинарных докторских школ; развитие тематических докторских школ, научные направления которых будут наиболее актуальными для социальных и экономических запросов как внутри страны, так и за ее пределами; повышение требований к поступающим на третий цикл высшего образования в виде обязательного наличия степени магистра и частичного смещения образовательного компонента в сторону магистратуры; повышение и стандартизация требований к профессиональной подготовке научных руководителей как на национальном, так и на общеевропейском уровнях. В сфере *образовательных компонентов* предполагается: разработка на европейском уровне единых критериев оценивания результатов обучения на третьем цикле высшего образования; привлечение к формированию образовательных программ представителей неакадемической среды и как заказчиков на инновационный продукт, и как соответствующий источник финансирования. В сфере *контрольно-аттестационных компонентов* ожидается: привлечение в диссертационный совет представителей неакадемической среды в качестве экспертов-практиков; повышение требований к диссертационным работам в плане большей открытости, доступности, практической значимости и коммерческой выгоды от получаемых в исследовании результатов.

В пятой главе – «**Актуализация опыта подготовки научных кадров Европы в системе высшего образования Российской Федерации**» – проведен анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей систему подготовки научных кадров, разработаны рекомендации по применению прогрессивного европейского опыта подготовки научных кадров в России.

Вопросы модернизации системы подготовки научных кадров в России в условиях необходимости интеграции российской системы высшего образования в международное образовательное пространство остаются актуальными. Российскими учеными данный вопрос рассматривается через призму

исследуемых противоречий в развитии номенклатуры ученых степеней (С.А. Дружилов, В.В. Лаптев, Т.Э. Мариносян, С.А. Писарева, А.П. Тряпицына), посредством выделения зарубежных особенностей и сравнительного анализа российской системы подготовки научных кадров с зарубежными аналогами (В.И. Байденко, В.И. Бедный, А.В. Борисенкова, А.А. Грибанькова, А.П. Захарова, М.И. Иванова, Э.Э. Исмаилов, Е.В. Козлова, А.А. Миронос, Л.В. Образцова, А.К. Савина, И.А. Селезнева, Р.С. Ступин), путем изучения особенностей управления и организации системы подготовки научных кадров (Т.С. Бендюкова, Е.Б. Виноградова), интеграции российской системы высшего образования в условиях Болонского процесса (Ю.Д. Артамонова, А.Л. Демчук, Е.В. Караваева, В.В. Маркин, А.А. Муравьева, И.В. Фомичев, В.Н. Чистохвалов).

В результате анализа тенденций развития системы подготовки научных кадров стран Западной Европы и сравнения показателей их эффективности выделены *позиции*, которые, на наш взгляд, необходимо и возможно экстраполировать на российскую систему подготовки научных кадров с целью повышения ее результативности. В *организационно-управленческих компонентах* системы подготовки научных кадров считаем целесообразным следующие изменения: повышение автономии и ответственности университетов за качество подготовки научных кадров, их исследований и своевременность защиты диссертаций; оптимизация сети диссертационных советов, систематизация работы аспирантуры с диссертационным советом; совершенствование системы научного руководства диссертационным исследованием посредством юридического урегулирования прав и обязанностей научных руководителей и аспирантов, повышение обоюдной ответственности за качество и сроки проведения исследований; развитие института соруководства научным исследованием. В *образовательных компонентах* целесообразно следующее: совершенствование содержания образовательных программ аспирантуры в части усиления дисциплин, направленных на выработку компетенций, определяющих успешность проведения исследования, будущего трудоустройства и личностного развития, а также в направлении создания условий для выработки аспирантом индивидуальной траектории освоения программы; оптимизация образовательных программ в плане высвобождения времени для работы над исследованием и исключения тех дисциплин, которые изучались в магистратуре; разработка и реализация межуниверситетских и интегрированных с бизнес-структурами и промышленностью образовательных программ. В *сфере контрольно-аттестационных компонентов* считаем необходимым: внедрение уровневого оценивания диссертационной работы по заранее разработанной системе критериев и параметров; введение в диссертационные советы в качестве экспертов специалистов-практиков, представителей зарубежных университетов; гармонизация номенклатуры ученых степеней, в основе которой лежит степень «доктор философии» (PhD) и «хабилитированный доктор».

Вместе с тем, наиболее важным условием повышения результативности системы подготовки научных кадров является уровень ее финансирования: объем стипендий аспирантов и заработной платы научных руководителей, финансовое

стимулирование успешного своевременного и досрочного выполнения исследований.

Невнимательное и неконструктивное отношение к существующим различиям в российской и европейской системах подготовки научных кадров, к возможности использования накопленного европейской системой образования положительного опыта в данной сфере приведет к трудностям в обеспечении успешной интеграции российской системы образования в европейское и мировое образовательное пространство и отразится на показателях эффективности в инновационном и экономическом развитии. Увеличивающийся в связи с этим разрыв между Россией и мировыми лидерами образовательного пространства в академических рейтингах не добавит привлекательности российской системе образования на международной арене. Все это в совокупности приведет к дефициту высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров, невосполнимому за счет внутренних источников.

В заключении представлены основные результаты исследования на уровне выводов и обобщений. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, дают основание считать, что задачи настоящего исследования решены, цель достигнута, результаты имеют научную теоретическую и практическую значимость.

Успешное развитие системы подготовки научных кадров в современной России связано с процессом ее интеграции в европейское образовательное пространство. Успех такой интеграции зависит от многих факторов, одним из которых является анализ современных тенденций в развитии европейской системы подготовки научных кадров с точки зрения современных научных подходов. Выявленные в результате проведенного исследования *тенденции* позволяют оценить уровень развития европейской системы подготовки научных кадров, провести сравнительный анализ российской и европейской систем, выявить положительный европейский опыт, который возможно экстраполировать на российскую систему подготовки научных кадров.

Проведенное исследование основных тенденций в европейской системе подготовки научных кадров позволяет сделать следующие общие **выводы**:

1. Анализ отечественной и зарубежной научной литературы позволил определить и охарактеризовать систему подготовки научных кадров как совокупность компонентов *организационно-управленческой* (структура и принципы управления подготовкой научных кадров, требования к поступлению, принципы взаимодействия с научным руководителем), *образовательной* (образовательные программы, формы, методы и средства обучения, контроль в учебном процессе) и *контрольно-аттестационной* (условия допуска к защите диссертации, требования, критерии и особенности процедуры защиты диссертации) составляющих, обусловленных социально-экономическим, национально-культурным особенностям государства, определяемых университетом и субъектами образовательного процесса.

Сущность системы подготовки научных кадров определена как *уникальный процесс формирования нового поколения профессионалов-исследователей*,

концентрирующий в себе, с одной стороны, традиции, культуру и ценности университетского образования, с другой – социальные и экономические запросы общества на генерацию и распространение новых знаний и научных достижений. Выявление сущности и составляющих процесса подготовки научных кадров в европейском образовательном пространстве позволило рассмотреть данное явление комплексно, с учетом научных подходов, характерных для современного этапа развития научного знания.

2. Осуществлен ретроспективный анализ развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы. На основе анализа традиций, социально-экономических и культурных особенностей предложена следующая периодизация, позволяющая проследить становление и развитие европейской системы подготовки научных кадров: 1) период становления системы подготовки научных кадров (XI-XV вв.); 2) период стагнации (XVI-XVIII вв.); 3) период реформирования системы (XIX – первая половина XX вв.); 4) период модернизации системы подготовки научных кадров в условиях европейской интеграции (вторая половина XX – начало XXI вв.). Традиции подготовки научных кадров, осуществляя связь прошлого с настоящим, в каждый исторический период обеспечивали определенную устойчивость, доминировали по отношению к национально-культурным и социально-экономическим особенностям, во многом сохранились и сейчас (автономия университетов, их монопольное право предоставления ученых степеней; название, иерархия и престиж ученых степеней, их признание на территории всей Европы; необходимость владения преподавательским мастерством, единым языком науки, ораторским мастерством и навыками дискуссии; формирование независимой экзаменационной комиссии и торжество возведения в ученую степень). Единые требования к подготовке научных кадров, взаимопризнание ученых степеней в европейских странах, свободное передвижение по Европе, единый язык науки, во многом определили единое социально-культурное пространство Западной Европы, обеспечивая сохранение и приумножение научных знаний и являясь источниками экспансии европейских культурных ценностей.

3. Анализ развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы в условиях Болонского процесса позволил выделить и подробно рассмотреть следующие тенденции.

В организационно-управленческой сфере:

– смещение акцента в вопросах качества подготовки научных кадров с национального на общеевропейский уровень;

– повышение ответственности университетов за качество подготовки научных кадров, своевременность защиты диссертации, трудоустройство выпускников докторских школ;

– реализация принципов тематической направленности, междисциплинарности, междуниверситетской и международной интеграции в формировании докторских школ;

– совершенствование института партнерства в подготовке научных кадров посредством усиления внутренней и международной интеграции в

университетском сообществе, привлечения научно-исследовательских организаций, бизнес-структур, профессионалов-практиков и представителей неакадемических профессий;

– повышение требований к субъектам процесса подготовки научных кадров, развитие и оптимизация института соруководства научным исследованием.

В развитии образовательных компонентов основными тенденциями являются:

– разработка и реализация структурированных докторских программ на основе системы методологических подходов (интегрального, студентоцентрированного, компетентностного и междисциплинарного), соответствующих современной научной картине мира;

– разработка и реализация докторских программ по блочному типу (исследовательский, профессиональный и личностный блоки).

Основной тенденцией в *контрольно-аттестационной* сфере является обеспечение международного представительства в экспертном совете по защите диссертаций с целью повышения реализации объективной и всесторонней оценки проведенных научных исследований.

Выявленные тенденции позволили оценить процессы, происходящие в европейской системе подготовки научных кадров, с точки зрения современных научных подходов, определить их особенности для отдельных европейских стран, проследить их с точки зрения усиливающейся европейской интеграции.

4. Сравнительный анализ показателей эффективности систем подготовки научных кадров стран Западной Европы позволил установить, что по большинству показателей лидирующую позицию занимает Германия, тенденции развития которой демонстрируют интеграцию принципов Болонского процесса и национальных достижений. В результате сравнительного анализа показателей эффективности функционирования систем подготовки научных кадров удалось выделить следующие *тенденции*: стабильное увеличение количества докторантов в странах Западной Европы; увеличение количества иностранных докторантов, а также процента докторантов женского пола; рост публикационной активности исследователей, в том числе с зарубежными соавторами; увеличение объемов и диверсификация источников финансирования научных исследований.

5. Компаративный анализ показателей эффективности системы подготовки научных кадров стран, чьи университеты являются лидерами мирового академического рейтинга, позволил констатировать, что структура и тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах-лидерах академического рейтинга не имеют принципиальных отличий от стран Западной Европы.

По таким показателям, как общее количество докторантов, количество присваиваемых ученых степеней, количество иностранных докторантов, страны Западной Европы занимают лидирующие положения, однако уступают в количестве ежегодного прироста докторантов и объемах финансирования. Это мотивирует их к дальнейшему поиску моделей эффективного развития.

6. На основе ретроспективного анализа развития системы подготовки научных кадров, исследования современных тенденций и результатов

сравнительного анализа показателей эффективности выполнено прогнозирование дальнейшего развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы на период до 2025 года:

- интенсификация взаимодействия международных, межуниверситетских и междисциплинарных докторских школ, научные направления которых наиболее актуальны для социальных и экономических запросов как внутри страны, так и за ее пределами;

- разработка на европейском уровне единых критериев оценивания результатов обучения на третьем цикле высшего образования;

- привлечение к формированию образовательных программ представителей бизнес-структур как заказчиков на инновационный продукт и как источника финансирования;

- повышение требований к качеству диссертационных работ, обеспечение доступности результатов исследования для широкого научного сообщества, практикоориентированности, результатом которой станет инновационный продукт, обеспечивающий экономический эффект и коммерческую выгоду.

Спрогнозированные пути дальнейшего развития системы подготовки научных кадров позволяют получить представление об ориентирах и целевых установках данной системы, что является важным в контексте необходимой интеграции российской системы подготовки научных кадров в европейское образовательное пространство.

7. В исследовании подтверждено, что Российской Федерации необходимо в ближайшей перспективе сконцентрировать внимание на модернизации системы подготовки научных кадров в соответствии с задачами интеграции в европейское и мировое образовательное пространство. В качестве рекомендаций по применению прогрессивного европейского опыта подготовки научных кадров в Российской Федерации можно предложить следующее:

- повышение автономии университетов в вопросах поступления в аспирантуру, содержания образовательных программ, присвоения ученых степеней;

- повышение ответственности научных руководителей, руководителей института аспирантуры и университетов за качество и своевременную защиту диссертации;

- оптимизация сети диссертационных советов;

- разработка нормативно-правовой основы взаимодействия университета, аспиранта и научного руководителя;

- развитие института соуправления научным исследованием;

- использование современной системы методологических подходов (междисциплинарного, компетентностного, студентоцентрированного) в разработке и реализации образовательных программ в системе подготовки научных кадров; акцентирование внимания на практических навыках аспирантов;

- привлечение в образовательный процесс специалистов-практиков;

- интегрирование образовательных программ магистратуры и аспирантуры;

- пересмотр системы оценивания диссертационного исследования;

- введение в диссертационные советы в качестве экспертов специалистов-практиков, представителей зарубежных университетов;
- гармонизация номенклатуры ученых степеней в соответствии с европейскими стандартами.

Важно учитывать, что страны Западной Европы и Российская Федерация являются конкурентами в отношении привлечения студентов, инвестиций, реализации научной продукции и мест в рейтингах университетов. Поэтому необходимо отслеживать и ориентироваться на стратегию развития системы подготовки научных кадров стран, лидирующих в рассматриваемой области.

Дальнейшие перспективы исследования могут быть связаны с системным и сравнительным анализом особенностей и тенденций развития системы подготовки научных кадров в странах, занимающих лидирующие положения в мире; выявлением и обобщением прогрессивного опыта подготовки аспирантов в российской системе высшего образования, что будет способствовать улучшению качества подготовки научных кадров России и повышению ее места в мировых рейтингах высшего образования.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых журналах, утвержденных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований:

1. Скоробогатова, М. Р. Из истории становления ученых степеней в университетах Европы / М. Р. Скоробогатова // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 5 (112). – Ч.1. – С. 129-132 (0,33 п.л.).

2. Скоробогатова, М. Р. Тенденции развития системы подготовки научных кадров в Германии во второй половине XX–начале XXI вв. / М.Р. Скоробогатова // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2015. – № 5(54). – С. 114-117 (0,56 п.л.).

3. Скоробогатова, М. Р. Научный руководитель в системе подготовки научных кадров: функции и обязанности / М. Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. статей: – Ялта: РИО ГПА, 2016. – Вып. 52. – Ч. 1. – С. 201-207 (0,41 п.л.).

4. Скоробогатова, М. Р. Особенности защиты докторской диссертации в странах Западной Европы / М. Р. Скоробогатова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – М., 2016. – № 9. – С. 67-73 (0,39 п.л.).

5. Скоробогатова, М. Р. Развитие организационной структуры подготовки научных кадров в странах Западной Европы / М.Р. Скоробогатова // Гуманитарные науки (г. Ялта). 2016. – № 2(34). – С. 157-163 (0,56 п.л.).

6. Скоробогатова, М. Р. Развитие системы подготовки научных кадров во Франции в условиях евроинтеграции / М. Р. Скоробогатова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – М., 2016. – № 3. – С. 34-40 (0,4 п.л.).

7. Скоробогатова, М. Р. Особенности подготовки научных кадров в Германии в условиях европейской интеграции / М.Р. Скоробогатова // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 2 (115). – Т.2. – С. 277-279 (0,32 п.л.).

8. Скоробогатова, М. Р. Особенности образовательных программ подготовки научных кадров во Франции / М. Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. статей: – Ялта: РИО ГПА, 2016. – Вып. 50. – Ч. 2. – С. 139-146 (0,58 п.л.).

9. Скоробогатова, М. Р. Оценка количественных показателей эффективности системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы, США и России / М. Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. статей: – Ялта: РИО ГПА, 2016. – № 53-2. – С. 172-179 (0,5 п.л.).

10. Скоробогатова, М. Р. Показатели эффективности системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы / М. Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. статей: – Ялта: РИО ГПА, 2016. – Вып. 51. – Ч. 2. – С. 285-291 (0,42 п.л.).

11. Скоробогатова, М. Р. Подготовка научных кадров в условиях кризиса западноевропейского университета (XVI-XVIII вв.) / М. Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. статей: – Ялта: РИО ГПА, 2016. – Вып. 50. – Ч. 1. – С. 176-184 (0,62 п.л.).

12. Скоробогатова, М. Р. Перспективы развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы / М. Р. Скоробогатова // Педагогический журнал. – Ногинск, 2017. – № 3. – С. 35-47 (0,75 п.л.).

13. Скоробогатова, М. Р. Актуализация западноевропейского опыта системы подготовки научных кадров в России / М. Р. Скоробогатова // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – М., 2017. – № 6. – С. 385-390 (0,42 п.л.).

14. Скоробогатова, М. Р. Женщины в научной деятельности в странах Западной Европы / М. Р. Скоробогатова, Ю. Е. Синицкая // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – М., 2017. – № 7. – С. 321-328 (0,55 п.л., авт. вклад 0,45 п.л., 82%).

15. Скоробогатова, М. Р. Модернизация системы подготовки научных кадров: страны Евросоюза и Россия / М. Р. Скоробогатова // Высшее образование сегодня. – М., 2017. – № 11. – С. 37-40 (0,5 п.л.).

16. Скоробогатова, М. Р. Развитие системы подготовки научных кадров в Западной Европе во второй половине XX века / М. Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. статей: – Ялта: РИО ГПА, 2017. – Вып. 57. – Ч. 1. – С. 194-199 (0,5 п.л.).

17. Скоробогатова, М. Р. Реализация Болонского соглашения в системе подготовки научных кадров Российской Федерации / М. Р. Скоробогатова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – Кемерово, 2017. – № 2 (26). – С. 68-74 (0,64 п.л.).

18. Скоробогатова, М. Р. Тенденции и особенности защиты диссертации в странах Западной Европы / М. Р. Скоробогатова // Современные проблемы науки и образования. – М., 2017. – № 2 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.science-education> (0,51 п.л.).

19. Скоробогатова, М. Р. Тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы / М. Р. Скоробогатова // Педагогика. – М., 2017. – № 5. – С. 117-123 (0,51 п.л.).

20. Скоробогатова, М. Р. Политика развития системы подготовки научных кадров в Европе в условиях Болонского процесса / М.Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып. 60. – Ч. 2. – С. 313-317 (0,55 п.л.).

Монографии:

21. Скоробогатова, М. Р. Система подготовки научных кадров в России в условиях Болонского процесса // Высшее образование в России: история и современность: коллективная монография / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2017. – 453 с. (С. 366-377; 1,2 п.л.).

22. Скоробогатова, М. Р. Тенденции развития системы подготовки научных кадров в Европе на примере Великобритании, Германии, Италии и Франции: монография / М. Р. Скоробогатова. – М.: Университетская книга, 2017. – 160 с. (8,6 п.л.).

Статьи в зарубежных изданиях:

23. Скоробогатова, М. Р. Development of the first degree at universities in Western Europe / Развитие первых ученых степеней в университетах Западной Европы / М. Р. Скоробогатова // 2nd international conference «Modern jurisprudence: legal thought and enforcement practice». Conference proceedings. Scope Academic House, (28 декабря, 2014), Шеффилд, Великобритания. – С. 5-9 (0,23 п.л.).

24. Скоробогатова, М. Р. Features and problems doctoral education in Italy / Особенности и проблемы докторского образования в Италии / М. Р. Скоробогатова // 8th International Scientific Conference «Applied Sciences in Europe: tendencies of contemporary development»: Papers of the 8th International Scientific Conference. October 18, 2014, Stuttgart, Germany. – С. 27-31 (0,27 п.л.).

25. Скоробогатова, М. Р. Modern development of scientific training in Germany / Современное развитие научного образования в Германии / М. Р. Скоробогатова // Scientific enquiry in the contemporary world: Theoretical basics and innovative approach. Vol. 3 Psychology and pedagogics: B&M Publishing Research and Publishing Center Colloquium, San Francisco, California, USA. – 2014. – С. 97-103 (0,46 п.л.).

26. Скоробогатова, М. Р. The formation of a bachelor's degree in Medieval European universities / Становление степени бакалавр в средневековом западноевропейском университете / М. Р. Скоробогатова // «Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives». Proceedings of the 5th International symposium (September 15, 2014). «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, Vienna. 2014. – С. 87-92 (0,35 п.л.).

27. Скоробогатова, М. Р. The formation of research-pedagogical education in the universities of Ukraine / Становление научно-педагогического образования в университетах Украины / М. Р. Скоробогатова // Topical Issues of Future Teachers

Training in Ukraine. Wydawnictwo uniwersytetu Marii Curie-Skladowskiej. Lublin. 2014. – С. 91-96 (0,4 п.л.).

28. Скоробогатова, М. Р. From the history of development of French research training in the XIX century / Из истории развития системы подготовки научных кадров Франции в XIX веке / М. Р. Скоробогатова // «Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives». Proceedings of the 11th International symposium (October 7, 2016). «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna, 2016. – С. 36-40 (0,25 п.л.).

**Статьи в научных, научно-методических журналах и сборниках
материалов научных конференций:**

29. Скоробогатова, М. Р. Организация педагогической практики в зарубежных вузах / М. Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. статей: Ялта: РВВ КГУ, 2011. – Вып. 33. – Ч. 2. – С. 51-56 (0,4 п.л.).

30. Скоробогатова, М. Р. Особенности организации педагогической практики в зарубежных странах / М. Р. Скоробогатова // Материалы международной научно-практической конференции «Высшее образование в современном обществе: пути обновления и способы реформирования» 6-7 октября 2011 г., Одесса, 2011. – С. 126-128 (0,08 п.л.).

31. Скоробогатова, М. Р. Педагогическая практика как ведущий компонент в становлении будущих учителей / М. Р. Скоробогатова // Наука і освіта. – № 6/СІІ. – 2011. – С. 216-219 (0,42 п.л.).

32. Скоробогатова, М. Р. Педагогическая практика как основа формирования профессионализма будущих педагогов / М. Р. Скоробогатова // Профессионализм педагога в контексте европейского выбора Украины: Материалы международной научно-практической конференции, Ялта (22-24 сентября 2011г.). – Ялта: РВНЗ КГУ, 2011. – Ч.3. – С. 42-44 (0,14 п.л.).

33. Скоробогатова, М. Р. Проблемы и перспективы развития педагогического образования в Украине / М. Р. Скоробогатова // Проблеми сучасної педагогічної освіти. Сер.: Педагогіка і психологія. – Сб. статей: Ялта: РВВ КГУ, 2011. – Вип.30. – Ч.2. – С. 172-179 (0,49 п.л.).

34. Скоробогатова, М. Р. Профессиональная компетентность преподавателя высшего учебного заведения / М. Р. Скоробогатова // Педагогіка вищої та середньої школи: Сборник научных трудов. – Кривой Рог: КПИ ГВУЗ «КНУ», 2012. – Вып. 36. – С. 204-211 (0,5 п.л.).

35. Скоробогатова, М. Р. Профессиональная компетентность преподавателя вуза: теоретический анализ / М. Р. Скоробогатова // Проблеми компетентнісного підходу у підготовці майбутніх вчителів: тенденції та перспективи: матеріали Всеукраїнської наукової конференції (г. Кривий Рог, 4-6 вересня 2012 г.). – Кривий Рог: КПИ ГВУЗ «КНУ», 2012. – С. 27-29 (0,13 п.л.).

36. Скоробогатова, М. Р. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя вуза / М. Р. Скоробогатова // Профессионализм педагога в контексте европейского выбора Украины: качество образования – основа

конкурентоспособности будущего специалиста: Материалы международной научно-практической конференции, Ялта (27-29 сентября 2012 г.). – Ялта: РВУЗ КГУ, 2012. – Ч.1. – С. 45-49 (0,25 п.л.).

37. Скоробогатова, М. Р. Компетентностный подход в системе научно-педагогического образования / М. Р. Скоробогатова // Теоретический и научно-методический журнал «Высшее образование Украины». Тематический выпуск «Европейская интеграция высшего образования Украины в контексте Болонского процесса», 2012. – № 3 (приложение 2). – Т.1. – С. 74-76 (0,24 п.л.).

38. Скоробогатова, М. Р. Компетентностный подход в системе профессионально-педагогического образования / М. Р. Скоробогатова // Январские педагогические чтения. – Симферополь НИЦ КИПУ, 2012. – С. 26-29 (0,44 п.л.).

39. Скоробогатова, М. Р. Система научно-педагогического образования в Украине в условиях Болонского процесса / М. Р. Скоробогатова // Гуманитарный вестник – Приложение 1 к вып. 27, Том 1 (34): Тематический выпуск «Высшее образование Украины в контексте интеграции в европейское образовательное пространство». – К.: Гнозис, 2012. – С. 394-399 (0,46 п.л.).

40. Скоробогатова, М. Р. Система подготовки научно-педагогических кадров Франции / М. Р. Скоробогатова // Проблеми сучасної педагогічної освіти. Сер.: Педагогіка і психологія. Сб. статей: Ялта: РВУЗ КГУ, 2013. – Вып. 41. – Ч. 2. – С. 228-234 (0,45 п.л.).

41. Скоробогатова, М. Р. Становление научно-педагогического образования в университетах Украины / М. Р. Скоробогатова // Профессиональная подготовка педагога: исторический опыт и вызовы современности: сборник научных работ / Под ред. Н. Скотной и М. Чепиль. – Дрогобыч: Редакционно-издательский отдел Дрогобычского государственного педагогического университета имени Ивана Франко, 2013. – С. 89-94 (0,49 п.л.).

42. Скоробогатова, М. Р. Становление системы подготовки научно-педагогических кадров в Украине / М. Р. Скоробогатова // Наука і освіта. Тематичний спецвипуск «Традиції та новації сучасної освіти в Україні», 2013. – № 3/СХІІІ. – С. 168-172 (0,45 п.л.).

43. Скоробогатова, М. Р. Исторические предпосылки становления научно-педагогического образования / М. Р. Скоробогатова // Профессионализм педагога в контексте европейского выбора Украины: Материалы международной научно-практической конференции, Ялта (26-27 сентября 2013 г.). – Ялта: РВУЗ КГУ, 2013. – Ч.1 – С. 85-91 (0,54 п.л.).

44. Скоробогатова, М. Р. Особенности становления научно-педагогического образования / М. Р. Скоробогатова, И. Р. Никифоров // Международное сотрудничество в образовании в условиях глобализации: материалы второй международной научно-практической конференции. Часть 1 / отв. ред. В.М. Ефимова. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2013. – С. 276-285 (0,54 п.л., авт. вклад 0,5 п.л., 76 %).

45. Скоробогатова, М. Р. Особенности становления научно-педагогического образования в Украине / М. Р. Скоробогатова // Традиции и инновации современного образования в Украине: материалы Всеукраинской научно-

практической конференции, 18-19 апреля 2013 г. – Симферополь: ДІАЙПІ. – 2013. – С. 10-15 (0,36 п.л.).

46. Скоробогатова, М. Р. Тенденции развития программ подготовки научных кадров в Великобритании в условиях Болонского процесса / М. Р. Скоробогатова // Гуманитарный вестник ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды» – Приложение 1 к вып. 31, Том 1 (43). – К.: Гнозис, 2013. – С. 317-324 (0,48 п.л.).

47. Скоробогатова, М. Р. Развитие системы научно-педагогического образования в Украине / М. Р. Скоробогатова // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Проблемы педагогики средней и высшей школы». – Симферополь, Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского. – Том 26 (65). – № 2. – 2013. – С. 36-55 (1,4 п.л.).

48. Скоробогатова, М. Р. Особенности подготовки научных и научно-педагогических кадров во Франции / М. Р. Скоробогатова // Теоретический и научно-методический журнал «Высшее образование Украины», Тематический выпуск «Европейская интеграция высшего образования Украины в контексте Болонского процесса», 2013 (приложение 2). – С. 58-62 (0,38 п.л.).

49. Скоробогатова, М. Р. Особенности развития системы научно-педагогического образования в Украине / М. Р. Скоробогатова // Материалы XI всеукраинской научно-практической конференции Январские педагогические чтения. – Симферополь НИЦ КИПУ, 2013. – С. 42-47 (0,45 п.л.).

50. Скоробогатова, М. Р. Особенности подготовки научных кадров в Германии / М. Р. Скоробогатова // Материалы XII Всеукраинской научно-практической конференции Январские педагогические чтения: Современная система образования: опыт прошлого – взгляд в будущее. – Симферополь НИЦ КИПУ, 2014. – С. 62-65 (0,44 п.л.).

51. Скоробогатова, М. Р. Тенденции развития системы подготовки научных кадров в Великобритании / М. Р. Скоробогатова // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Проблемы педагогики средней и высшей школы». – Симферополь, Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского. – Т. 27 (66). – № 3. – 2014. – С. 81-98 (1,32 п.л.).

52. Скоробогатова, М. Р. Особенности научно-педагогической подготовки кадров в системе высшего образования Италии / М. Р. Скоробогатова // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2014. – № 2(28). – С. 92-97 (0,38 п.л.).

53. Скоробогатова, М. Р. Система докторского образования в Италии / М. Р. Скоробогатова // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Проблемы педагогики средней и высшей школы». – Симферополь, Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского. – Т. 27 (66), № 4. – 2014 – С. 83-91 (0,62 п.л.).

54. Скоробогатова, М. Р. Концептуально-методологическая основа системы подготовки научных кадров в Европе / М. Р. Скоробогатова // Тенденции развития высшего образования в новых условиях: Материалы региональной научно-

практической конференции, Ялта (21-22 мая 2015 г.). – Ялта: РИО ГПА, 2015. – С. 221-224 (0,25 п.л.).

55. Скоробогатова, М. Р. Особенности образовательных программ подготовки научных кадров Великобритании / М. Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. статей: – Ялта: РИО ГПА, 2015. – Вып. 48. – Ч. 1. – С. 259-267 (0,59 п.л.).

56. Скоробогатова, М. Р. Влияние Реформации на систему подготовки научных кадров / М. Р. Скоробогатова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2015. – № 10 (60): в 3-х ч. – Ч. II. ISSN 1997-292X. – С. 146-149 (0,27 п.л.).

57. Скоробогатова, М. Р. Из истории развития системы подготовки научных кадров Европы в XVI-XVII вв. / М. Р. Скоробогатова // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии. Сборник статей по материалам XLI международной заочной научно-практической конференции. – № 8 (41). – М.: Интернаука, 2015. – С. 20-25 (0,21 п.л.).

58. Скоробогатова, М. Р. Особенности развития системы подготовки научных кадров в европейских странах / М. Р. Скоробогатова // Январские педагогические чтения. – Выпуск 1 (13). – Симферополь: РИО КИПУ, 2015. – С. 61-65 (0,43 п.л.).

59. Скоробогатова, М. Р. Реформы европейской системы подготовки научных кадров / М. Р. Скоробогатова // Международное сотрудничество в образовании в условиях глобализации: сборник тезисов докладов участников третьей международной научно-практической конференции. – Симферополь, 2015. – С. 46-48 (0,12 п.л.).

60. Скоробогатова, М. Р. Организация и управление системой подготовки научных кадров в странах Западной Европы / М. Р. Скоробогатова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – Том 1 (67). – 2015. – № 4. – С. 101-113 (0,91 п.л.).

61. Скоробогатова, М. Р. Основные реформы развития системы подготовки научных кадров в Европе / М. Р. Скоробогатова // Международное сотрудничество в образовании в условиях глобализации: материалы третьей международной научно-практической конференции. – Симферополь: СОНАТ, 2015. – С. 188-195 (0,49 п.л.).

62. Скоробогатова, М. Р. Из истории развития системы подготовки научных кадров Великобритании в XIX веке / М. Р. Скоробогатова // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития. Сборник статей международной научно-практической конференции. – Уфа, 2016. – С. 190-192 (0,14 п.л.).

63. Скоробогатова, М. Р. Основные тенденции развития системы подготовки научных кадров в мировом научном пространстве / М.Р. Скоробогатова // Тенденции развития высшего образования в новых условиях: Материалы научно-практической конференции, Ялта (28-29 апреля 2016 г.). – Ялта: РИО ГПА, 2016. – С. 167-169 (0,28 п.л.).

64. Скоробогатова, М. Р. Из истории развития системы подготовки научных кадров в Германии во второй половине XX века / М. Р. Скоробогатова // Наука, образование и инновации. Сборник статей международной научно-практической конференции. – Уфа, 2016. – С. 76-79 (0,17 п.л.).

65. Скоробогатова, М. Р. Оценка эффективности системы подготовки научных кадров в России и Европе / М. Р. Скоробогатова // Электронный научный журнал «Педагог XXI века», 17-19 октября 2016 г.: Сборник материалов. – Севастополь: Научный консультант, 2016. – С. 350-353 (0,3 п.л.).

66. Скоробогатова, М. Р. Подготовка научных кадров в России и в странах Западной Европы / М. Р. Скоробогатова // Современная педагогическая наука и образование в России: наследие, традиции, прогнозы: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (1-2 ноября 2016 г.). – Казань: ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных отношений», 2016. – С. 206-209 (0,2 п.л.).

67. Скоробогатова, М. Р. Становление ученых степеней магистра и доктора в европейских университетах / М. Р. Скоробогатова // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии. Сб. ст. по материалам LI междунар. науч.-практ. конф. – № 7 (52). – М.: Интернаука, 2016. – С. 19-23 (0,21 п.л.).

68. Скоробогатова, М. Р. Из истории женщин в науке / М. Р. Скоробогатова, Ю. Е. Синицкая // III научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского» (Симферополь, 2017), сборник тезисов участников. Симферополь, 2017. – Т.7. – С. 565-566 (0,15 п.л., авт. вклад 0,1 п.л., 66%).

69. Скоробогатова, М. Р. Модернизация системы подготовки научных кадров в Европе / М. Р. Скоробогатова // Материалы четвертой международной научно-практической конференции «Международное сотрудничество в образовании». – Алушта, 2017. – С. 156-162 (0,38 п.л.).

70. Скоробогатова, М. Р. Развитие системы подготовки научных кадров в Европе / М. Р. Скоробогатова // III научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского» (Симферополь, 2017), сборник тезисов участников. Симферополь, 2017. – Т.7. – С. 729-730 (0,15 п.л.).

71. Скоробогатова, М. Р. Реализация Болонского процесса в системе подготовки научных кадров России / М. Р. Скоробогатова // Тенденции развития высшего образования: методологические и практические аспекты: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции 20-21 апреля 2017 г. в г. Ялте. – Ялта: РИО ГПА, 2017. – С. 379-385 (0,25 п.л.).

72. Скоробогатова, М. Р. Цивилизационный подход к исследованию системы подготовки научных кадров Западной Европы / М. Р. Скоробогатова // Январские педагогические чтения. Выпуск 3 (15): сборник научных трудов. – Симферополь: РИО КИПУ, 2017. – С. 25-29 (0,32 п.л.).

73. Скоробогатова, М. Р. Актуализация европейского опыта подготовки научных кадров в России / М. Р. Скоробогатова // Таврический научный вестник.

Педагогика и психология. – Выпуск 2. – Симферополь: ИТ «Ариал», 2018. – С. 13-19 (0,54 п.л.).

74. Скоробогатова, М. Р. Сущность подготовки научных кадров в современном образовательном пространстве / М. Р. Скоробогатова // Таврический научный вестник. Педагогика и психология. – Выпуск 1. – Симферополь: ИТ «Ариал», 2018. – С. 32-41 (0,62 п.л.).

75. Скоробогатова, М.Р. Политика развития системы подготовки научных кадров в современной Европе / М.Р. Скоробогатова // Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского: сборник тезисов участников IV научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых. – Симферополь, 2018. – С. 569-570 (0,2 п.л.).

76. Скоробогатова, М. Р. Из истории развития системы подготовки научных кадров в Европе в XIX – первой половине XX вв. / М. Р. Скоробогатова // Таврический научный вестник. Педагогика и психология. – Выпуск 3. – Симферополь, 2019. – С. 39-46 (0,51 п.л.).

77. Скоробогатова, М. Р. Болонский процесс в системе подготовки научных кадров России / М. Р. Скоробогатова // Таврический научный вестник. Педагогика и психология. – Выпуск 4. – Симферополь, 2019. – С. 15-23 (0,54 п.л.).

Учебные и учебно-методические пособия:

78. Скоробогатова, М. Р. Педагогика и психология высшей школы: методическое руководство для подготовки к семестровому контролю / М. Р. Скоробогатова. – Симферополь: ТНУ имени В.И. Вернадского, 2010. – 84 с. (5,2 п.л.).

79. Скоробогатова, М. Р. Педагогика и психология высшей школы: учебно-методическое пособие / А. В. Глузман, М. Р. Скоробогатова. – Симферополь: ТНУ имени В. И. Вернадского, 2012. – 112 с. (7 п.л., авт. вклад 3,5 п.л., 50%).