

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Московский
государственный институт
международных отношений
(университет) Министерства
и иностранных дел Российской
Федерации»



Е.М. Кожокин

11 » 09 2019г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» на диссертацию Устиновой Юлии Дмитриевны по теме: «Становление и развитие образования взрослых в Крыму (первая половина XX – начало XXI века)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование Ю.Д.Устиновой направлено на комплексный историко-педагогический анализ развития образования взрослых в Крыму первой половины XX – начала XXI века, а также научно-теоретическое обоснование перспектив развития образования взрослых в Крыму на современном этапе.

Актуальность исследования продиктована необходимостью изучения и проектирования процесса образования взрослых, который выступает в качестве ключевого компонента целостной системы обучения и образования на протяжении всей жизни и представляет собой важнейшую меру в ответ на вызовы окружающей среды, с которыми

человек постоянно сталкивается в условиях нарастания глобализационных процессов.

Изучение процесса развития образования взрослых в трех направлениях - формальном, неформальном, информальном, позволяет выявить и проанализировать организационные и содержательные ресурсы подготовки профессионала с необходимым уровнем квалификации, устойчивого к непрерывным изменениям окружающей действительности. В этой связи актуальность исследования Ю.Д. Устиновой проявляется в двух взаимосвязанных аспектах: *глобальном*, отражающим развитие государственной системы образования взрослых как вклад в «человеческий капитал» страны и *локальном*, раскрывающим особенности развития данной системы в условиях конкретного региона и присущими для него территориальными и социокультурными особенностями.

Ю.Д. Устиновой проведен анализ развития образования взрослых в современном Крыму, а также обоснованы противоречия между:

- изменением политических и социально-экономических условий жизни и дезадаптацией в этих условиях взрослых людей;
- требованиями работодателей и необходимостью повышать квалификацию и проходить переподготовку согласно этим требованиям;
- необходимостью развития системы образования взрослых и недостаточным вниманием к этой проблеме на региональном и муниципальном уровнях.

Поиск возможных способов разрешения данных противоречий с позиции обеспечения конкурентоспособности взрослого населения в условиях социально-экономического развития Крыма определило проблему диссертационного исследования, связанную с осмыслением феномена образования взрослых в исследуемый исторический период с целью определения специфики и стратегии развития системы образования взрослых в Крыму.

Достаточно корректно представлен научный аппарат исследования. В соответствии с предложенной логикой построения работы выделены задачи, представляющие собой алгоритм действий, направленный на решение рассматриваемой проблемы.

Не вызывает возражений структура работы, в полной мере отвечающая логике решения поставленных исследовательских задач.

Во **Введении** обоснован научный аппарат исследования, установлены хронологические и территориальные границы, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость, отражены

степень достоверности и основные положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации и внедрении результатов научного поиска, публикациях автора и структуре работы.

Первая глава – «Историко-методологические основы исследования образования взрослых в Крыму как социально-педагогического феномена» – посвящена анализу исследуемой проблемы. Анализ нормативных документов, монографий, философской, психолого-педагогической, научной литературы позволил соискателю установить, что сегодня не существует четкого определения понятия «образования взрослых». В этой связи, автором дано собственное видение понятия «образование взрослым», под которым понимается *совокупность непрерывных образовательных процессов (в системе формального, неформального и информального обучения), с помощью которых взрослые люди самоидентифицируют себя как образованную личность, развивают свои способности, обогащают свои знания, совершенствуют квалификацию и применяют их в новом направлении для удовлетворения своих и общественных потребностей для развития государства в условиях глобализации.*

В исследовании показано, что развитие образования взрослых в Крыму в первой половине XX – начале XXI вв. шло поэтапно. Каждый этап носил свои характерные черты. Образование взрослых в Крыму исследуемого периода проводилось посредством формального обучения в специальных образовательных организациях для взрослых; неформального образования – через работу различных общественных организаций, народных школ, народных университетов, общество «Знание», курсы, мастер-классы по продвижению знаний для взрослого населения; информальное образование взрослых (или самообразование) путем получения знаний при посещении театров, кинотеатров, музеев, библиотек.

Автор убедительно показал, что развитие образования взрослых в Крыму первой половины XX – начала XXI века определяли политические и экономические процессы, происходящие в регионе, при этом экономические успехи региона напрямую зависели от подъема образовательного уровня населения.

Во **второй главе** – «Характеристика образования взрослых в Крыму в первой половине XX – начале XXI века» – осуществлен историко-педагогический анализ исследуемой проблемы, в ходе которого

выделены предпосылки становления и развития образования взрослых в Крыму первой половины XX – начала XXI вв.

Историко-педагогический анализ становления и развития образования взрослых в Крыму первой половины XX – начала XXI века позволил выделить и охарактеризовать семь авторских этапов развития образования взрослых в Крыму исследуемого периода с учетом исторических и региональных особенностей.

Автором определено содержание, формы и методы образования взрослых в Крыму первой половины XX – начала XXI века. Установлено, что разнообразие форм и методов организации обучения позволяло не только популяризовать образование среди взрослого населения Крыма, но и активно его внедрять в городах и селах региона.

В **третьей главе** – *«Проблемы и перспективы развития современного образования взрослых в Крыму»* – на основе изучения современного состояния образования взрослых выявлено, что взрослое население Крыма, имеющее потребность в получении образовательных услуг, составляет 82,7% от численности всего населения региона. На основании полученных данных автором построены таблицы и карты.

Ю.Д. Устиновой определены приоритетные направления развития образования взрослых в регионе:

- создание структурированной системы образования взрослых на уровне региона;
- создание системы управления образованием взрослых в регионе;
- подготовка нормативно-правовой и законодательной базы образования взрослых в Крыму;
- создание системы широкого информирования населения о возможностях, которые несет непрерывное образование взрослых, а также в вопросах дополнительного профессионального образования и дополнительного образования;
- формирование у взрослого населения понимания необходимости продолжения образования на протяжении жизни;
- подготовка специалистов-андрагогов различных направлений;
- формирование системы обеспечения высокого качества непрерывного образования взрослых, как формального, так и неформального;

– разработка и реализация нормативно-правовой документации для ведения образовательной деятельности в учреждениях неформального образования взрослых.

В исследовании показано, что развитие современного Крыма невозможно без развития системы непрерывного образования взрослых. Внедрение теоретической модели развития непрерывного образования взрослых в Крыму, базирующейся на социальном заказе и затрагивающей формирование сферы управления образованием взрослых на региональном уровне и развития системы непрерывного образования взрослых на муниципальном уровне, приведет к созданию необходимых условий для развития системы непрерывного образования взрослых в Крыму.

В структуре представленной авторской модели выделены четыре блока *научно-теоретический, структурно-содержательный, организационно-деятельностный и оценочно-результативный*. Их основными компонентами выступают цели, задачи, функции, компоненты, направления и формы работы со взрослыми, критерии и критериальные показатели, взаимосвязь которых делает процесс развития непрерывного образования взрослых в Крыму эффективным, так как рассматривает данный процесс на региональном и муниципальном уровне.

Системный подход позволил соискателю определить современное состояние образования взрослых в Крыму, обозначить основные проблемы в развитии образования взрослых, а именно:

- отсутствие структурированной системы образования взрослых на уровне региона;
- отсутствие системы управления образованием взрослых;
- отсутствие нормативно-правовой и законодательной базы образования взрослых;
- слабая информированность в вопросах дополнительного профессионального образования и дополнительного образования;
- отсутствие подготовки преподавателей-андрагогов;
- относительно низкое качество неформального образования взрослых;
- отсутствие документов на право ведения образовательной деятельности в организациях неформального образования взрослых.

На основании обозначенных проблем Ю.Д. Устиновой выделены приоритетные направления развития образования взрослых в регионе:

– создание целостной системы непрерывного образования взрослых, построенной на профессиональной, социально-культурной и личностной составляющих;

– построение целостной системы непрерывного образования взрослых при условии создания сферы управления этой системой;

– развитие системы образовательных услуг, реализуемых среди взрослого населения во время санаторно-курортного отдыха;

– развитие непрерывного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья из числа взрослого населения региона.

Научная новизна выполненного Ю.Д. Устиновой исследования, определяющая личный вклад автора в педагогическую науку, определяется следующими основными результатами:

в методологическом контексте:

– впервые осуществлен комплексный историко-педагогический анализ становления и развития образования взрослых в Крыму первой половины XX – начала XXI века, получили научно-теоретическое обоснование перспективы дальнейшего развития образования взрослых в Крыму;

– уточнена сущность понятия «образование взрослых», выделены его основные компоненты;

в научно-теоретическом контексте:

– выявлены предпосылки становления образования взрослых в Крыму в исследуемый период, охарактеризованы этапы развития образования взрослых в Крыму;

– классифицированы учреждения образования взрослых в регионе исследуемого периода;

– определены факторы, существенно повлиявшие на развитие образования взрослых в Крыму первой половины XX – начала XXI века;

– определены содержательный компонент формального и неформального образования взрослых, формы образования взрослых, основные формы организации обучения взрослых, основные методы обучения взрослых в исследуемый период;

– воспроизведена целостная картина образования взрослых в Крыму в исследуемый период, выявлены основные проблемы образования взрослых в Крыму в условиях реформирования системы образования;

– разработана модель развития системы непрерывного образования взрослых в Крыму и обоснованы перспективы ее внедрения в регионе.

Автором введены в научный оборот неизвестные и малоизвестные архивные документы, исторические факты, связанные с развитием образования взрослых в Крыму первой половины XX – начала XXI века, что является значительным вкладом в развитие историко-педагогической науки.

Теоретическое значение имеет общая характеристика образования взрослых в Крыму первой половины XX – начала XXI вв., определение ценностной роли образования взрослых для развития региона, изучение современного состояния образования взрослых, выявление проблем и перспектив развития образования взрослых в Крыму.

Выводы диссертационного исследования существенно пополняют содержание истории педагогики о развитии образования взрослых в регионе и могут быть использованы при дальнейшей разработке проблемы образования взрослых в Крыму первой половины XX – начала XXI века.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования содержащихся результатов в практике подготовки педагогических кадров. Выводы и обобщения могут быть использованы при дальнейшей научной разработке проблем истории образования и педагогической науки, в процессе разработки современной модели образования взрослых в Крыму, создании и развитии системы непрерывного образования взрослого населения региона, разработке концепций развития последиplomного образования.

Обоснованность выдвинутых положений и достоверность полученных результатов обеспечены непротиворечивостью и корректностью исходных теоретико-методологических исследовательских позиций, соответствием методов исследования его цели и задачам; логикой организации исследовательского процесса: от теоретических обобщений к моделированию, от него – к конкретному педагогическому явлению; методологической и фактологической аргументацией разработанной концепции с позиции результатов научного анализа фактического материала, достоверностью полученных результатов.

Материалы исследования представлены в периодических изданиях, сборниках научных статей, выступлениях на международных научно-практических конференциях, отражены в 16 публикациях автора общим объёмом около 8 п.л., в том числе 6 статьях, опубликованных в журналах,

рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований, 1 статья опубликована в журнале, включенном в международные базы цитирования (SCOPUS).

В авторских публикациях отражена разработанная диссертанткой совокупность положений, раскрывающих теоретико-методологические, научно-педагогические и организационно-системные основы развития образования взрослых в Крыму в первой половине XX – начале XXI вв.

Отмечая научно-теоретическую и практическую значимость проведенного диссертационного исследования, следует высказать следующие замечания и пожелания, направленные на совершенствование выполненного исследования:

1. Образование взрослых в регионе автором определяется как совокупность непрерывных образовательных процессов, направленных на самоидентификацию человека как образованной личности, развитие способностей, обогащение знаний, повышение профессиональной квалификации с целью удовлетворения своих и социальных потребностей для развития государства в условиях глобализации. Данное понимание могло бы быть расширено за счет признания личностных изменений, самоактуализации, самообразования и других составляющих.

2. Определяя приоритетные направления развития образования взрослых в регионе, автору следовало в большей мере определить ресурсы и технологии их реализации.

3. В диссертации автором обосновывается модель развития системы непрерывного образования взрослых в Крыму и обоснованы перспективы ее внедрения в регионе. Модель базируется на социальном заказе и затрагивает формирование сферы управления образованием взрослых на региональном уровне и развития системы непрерывного образования взрослых на муниципальном уровне. На наш взгляд, в большем обосновании и конкретизации нуждается система предложенных критериев развития системы непрерывного образования, по динамике которых возможно достоверно судить об изменениях в развитии самой модели.

Высказанные замечания не снижают общего позитивного впечатления от высокого уровня диссертационной работы Ю.Д. Устиновой, которая выполнена на актуальную тему, решает важную педагогическую проблему.

Текст автореферата отражает основное содержание диссертационной работы.

Диссертация на тему: «Становление и развитие образования взрослых в Крыму (первая половина XX – начало XXI века)» является завершенным исследованием актуальной научной проблемы, отвечает требованиям пп. 9, 11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор – Устинова Юлия Дмитриевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики и психологии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» Белогуровым Анатолием Юльевичем, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» «30» августа 2019 г. (протокол № 1).

Заведующий кафедрой педагогики и психологии
ФГАОУ ВО «Московский государственный
институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской
Федерации», доктор педагогических
наук, доцент

Воевода Елена Владимировна

119454, Москва, проспект Вернадского, 76, МГИМО МИД России;
тел. (495) 434-47-62; e-mail: kafpp@inno.mgimo.ru;
<http://mgimo.ru/study/faculty/sbip/kpp/>

ПОДПИСЬ Воевода Елена Владимировна 2019 г.
Специалист по кадрам, Управление по работе с персоналом
1 категории Евгений Александрович
« 11 » 09 2019 г.