

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Скоробогатовой Марии Ростиславовны на тему «Тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы», выполненной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

Представленное диссертационное исследование посвящено научному анализу развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы в условиях Болонского процесса на основе изучения ее сущности, исторической эволюции, особенностей современных тенденций и перспектив развития.

Поскольку Россия является полноправной участницей Болонского процесса, как механизма сближения и гармонизации систем высшего образования, исследование тенденций развития института аспирантуры в условиях Европейского пространства высшего образования является необходимым и практически востребованным.

Соискателем М. Р. Скоробогатовой успешно проведено комплексное исследование развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы на основе анализа исторической эволюции, современных тенденций и перспектив дальнейшего развития.

Существенно, что М. Р. Скоробогатовой проанализированы современные тенденции развития системы подготовки научных кадров в условиях построения Европейского пространства высшего образования. Проведен сравнительный анализ и ранжирование показателей эффективности системы подготовки научных кадров, как между странами Западной Европы, так и в их сопоставлении со странами, чьи университеты входят в сотню Академического рейтинга университетов мира. Соискателем существенно обогащены научные представления и значительно расширена сфера научно-педагогических знаний в области педагогики высшей школы зарубежных стран за счет правомерно выявленных тенденций, стратегий и особенностей развития системы подготовки научных кадров в исторической ретроспективе и в современных глобализационных и интеграционных условиях.

Отдельным кластером достоинств диссертационного исследования Марии Ростиславовны Скоробогатовой является то, что она не ограничилась только исследованием системы подготовки научных кадров в Европе, но и успешно экстраполировала результаты системного анализа тенденций развития подготовки научных кадров с учетом достижений теории и практики развитых стран Европы и мира в качестве предложений для объективного осмысления аналогичных проблем и стратегий развития высшего образования в России. На основе сформированных на данной теоретической основе выводов соискателем разработаны и представлены рекомендации по модернизации системы подготовки научных кадров Российской Федерации в условиях Европейского пространства высшего образования через экстраполяцию прогрессивного опыта стран Западной Европы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертации положения, выводы и библиографическая база расширяют круг научных исследований по проблемам развития системы подготовки научных кадров.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в расширении сферы научно-педагогических знаний и научных представлений в области

педагогике высшей школы зарубежных стран за счет выявленных тенденций и особенностей развития системы подготовки научных кадров в современных глобализационных и интеграционных условиях.

К сожалению, за скобками автореферата остался ряд моментов, уточнение которых заметно усилило бы практическую значимость исследования. Например, на стр. 27 автореферата автор выделяет сферу контрольно-аттестационных компонентов, в которой он считает, среди прочего, необходимым внедрение уровневого оценивания диссертационной работы по заранее разработанной системе критериев и параметров; гармонизацию номенклатуры ученых степеней, в основе которой лежит степень «доктор философии» (PhD) и «хабилитированный доктор». Что именно представляет собой система уровневого оценивания диссертационной работы, кто ее участники и каковы ее параметры? Каковы принципы гармонизации ученых степеней? Например, копирование номенклатуры ученых степеней из Европы или модульная классификация и соотнесение существующей в РФ номенклатуры и с европейской номенклатурой на законодательном уровне без тотального изменения первой? Указанные вопросы носят уточняющий характер и не снижают общее впечатление от исследования Скоробогатовой М.Р.

Судя по автореферату, диссертация на тему «Тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13,14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в редакции от 28.08.2017 г., № 1024, а ее автор, Скоробогатова Мария Ростиславовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв обсужден на заседании кафедры педагогики, протокол № 2 от 02.09.19.

Согласен на обработку персональных данных.

### **Неборский Егор Валентинович**

доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, доцент, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «МПГУ».

#### Контактная информация:

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Адрес: 109444, Москва, ул. Гашкентская, д.18, корп. 4

Телефон: +7-495-376-9641

E-mail: ev.neborskii@mpgu.ru



*В. Неборского*  
**ДОСТОВЕРНО**  
Исполн. начальника  
Управления  
делами  
*А.Б. Никитина*

*Согласен на обработку персональных данных*