

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.218.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»  
ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_

решение диссертационного совета от 08 октября

2019 г. № 8

О присуждении Скоробогатовой Марии Ростиславовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук по специальности: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация «Тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы» по специальности: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите «06» июля 2019 года, протокол № 5, объединенным Диссертационным советом Д 999.218.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства образования и науки РФ, 364068, Чеченская республика, г. Грозный, пр. Х. Исаева, 62, ауд. 2-04 (приказ № 86/нк от 07.08.2019 года).

Соискатель Скоробогатова Мария Ростиславовна, 1981 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2005 году окончила Крымский государственный инженерно-педагогический университет по специальности «Начальное обучение» и получила квалификацию учитель начальных классов.

В 2010 году Высшей аттестационной комиссией Украины Скоробогатовой Марии Ростиславовне была присвоена ученая степень кандидата педагогических наук по специальности: 13.00.01 – Общая педагогика и история педагогики (удостоверение ДК № 062112); в 2013 году – присвоено ученое звание доцента (удостоверение 12 ДЦ № 037784).

В период с 2013 по 2016 годы соискатель обучалась в докторантуре Гуманитарно-педагогической академии (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялте Министерства науки и высшего образования РФ

В настоящее время работает доцентом кафедры социальной психологии Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

**Диссертация выполнена** на кафедре педагогики и управления учебными заведениями Гуманитарно-педагогической академии (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялте.

**Научный руководитель** – доктор педагогических наук, профессор Глузман Александр Владимирович, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялте, директор.

**Официальные оппоненты:**

1. Рогачева Елена Юрьевна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», кафедра педагогики, профессор.

2. Федотова Ольга Дмитриевна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет», кафедра «Начальное образование», заведующий.

3. Майер Алексей Александрович, доктор педагогических наук, доцент, государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области, кафедра педагогики начального и дошкольного образования, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чеченский государственный университет» (г. Грозный) – в своем положительном заключении, подписанном Эхаевой Раисой Могдановной, кандидатом педагогических наук, доцентом, кафедра педагогики и психологии, исполняющий обязанности зав. кафедрой, указала, что диссертация М.Р. Скоробогатовой является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация содержит все необходимые показатели, свидетельствующие об уровне исследования по педагогической проблематике, достаточном для присвоения ее автору ученой степени доктора наук. Сформулированные в ней выводы и положения можно расценивать как вклад автора в отечественную педагогическую науку.

Диссертация Скоробогатовой Марии Ростиславовны «Тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы» соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017 г.), а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 79 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 79 научных работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 20 работ. В указанных работах отражены сущность системы подготовки научных кадров, ретроспективный анализ ее развития, анализ современных тенденций и перспективы развития системы подготовки научных кадров.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Скоробогатова, М. Р. Из истории становления ученых степеней в университетах Европы / М. Р. Скоробогатова // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 5 (112). – Ч.1. – С. 129-132 (0,33 п.л.).

2. Скоробогатова, М. Р. Тенденции развития системы подготовки научных кадров в Германии во второй половине XX – начале XXI вв. / М.Р. Скоробогатова // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2015. – № 5(54). – С. 114-117 (0,56 п.л.).

3. Скоробогатова, М. Р. Научный руководитель в системе подготовки научных кадров: функции и обязанности / М. Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и

психология. – Сб. статей: – Ялта: РИО ГПА, 2016. – Вып. 52. – Ч. 1. – С. 201-207 (0,41 п.л.).

4. Скоробогатова, М. Р. Особенности защиты докторской диссертации в странах Западной Европы / М. Р. Скоробогатова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – М., 2016. – № 9. – С. 67-73 (0,39 п.л.).

5. Скоробогатова, М. Р. Развитие организационной структуры подготовки научных кадров в странах Западной Европы / М.Р. Скоробогатова // Гуманитарные науки (г. Ялта). 2016. – № 2(34). – С. 157-163 (0,56 п.л.).

6. Скоробогатова, М. Р. Развитие системы подготовки научных кадров во Франции в условиях евроинтеграции / М. Р. Скоробогатова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – М., 2016. – № 3. – С. 34-40 (0,4 п.л.).

7. Скоробогатова, М. Р. Особенности подготовки научных кадров в Германии в условиях европейской интеграции / М.Р. Скоробогатова // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 2 (115). – Т.2. – С. 277-279 (0,32 п.л.).

8. Скоробогатова, М. Р. Особенности образовательных программ подготовки научных кадров во Франции / М. Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. статей: – Ялта: РИО ГПА, 2016. – Вып. 50. – Ч. 2. – С. 139-146 (0,58 п.л.).

9. Скоробогатова, М. Р. Оценка количественных показателей эффективности системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы, США и России / М. Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. – Сб. статей: – Ялта: РИО ГПА, 2016. – № 53-2. – С. 172-179 (0,5 п.л.).

10. Скоробогатова, М. Р. Показатели эффективности системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы /

М. Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. статей: – Ялта: РИО ГПА, 2016. – Вып. 51. – Ч. 2. – С. 285-291 (0,42 п.л.).

11. Скоробогатова, М. Р. Подготовка научных кадров в условиях кризиса западноевропейского университета (XVI-XVIII вв.) / М. Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. статей: – Ялта: РИО ГПА, 2016. – Вып. 50. – Ч. 1. – С. 176-184 (0,62 п.л.).

12. Скоробогатова, М. Р. Перспективы развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы / М. Р. Скоробогатова // Педагогический журнал. – Ногинск, 2017. – № 3. – С. 35-47 (0,75 п.л.).

13. Скоробогатова, М. Р. Актуализация западноевропейского опыта системы подготовки научных кадров в России / М. Р. Скоробогатова // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – М., 2017. – № 6. – С. 385-390 (0,42 п.л.).

14. Скоробогатова, М. Р. Женщины в научной деятельности в странах Западной Европы / М. Р. Скоробогатова, Ю. Е. Синицкая // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – М., 2017. – № 7. – С. 321-328 (0,55 п.л., авт. вклад 0,45 п.л., 82%).

15. Скоробогатова, М. Р. Модернизация системы подготовки научных кадров: страны Евросоюза и Россия / М. Р. Скоробогатова // Высшее образование сегодня. – М., 2017. – № 11. – С. 37-40 (0,5 п.л.).

16. Скоробогатова, М. Р. Развитие системы подготовки научных кадров в Западной Европе во второй половине XX века / М. Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. статей: – Ялта: РИО ГПА, 2017. – Вып. 57. – Ч. 1. – С. 194-199 (0,5 п.л.).

17. Скоробогатова, М. Р. Реализация Болонского соглашения в системе подготовки научных кадров Российской Федерации /

М. Р. Скоробогатова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – Кемерово, 2017. – № 2 (26). – С. 68-74 (0,64 п.л.).

18. Скоробогатова, М. Р. Тенденции и особенности защиты диссертации в странах Западной Европы / М. Р. Скоробогатова // Современные проблемы науки и образования. – М., 2017. – № 2 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.science-education> (0,51 п.л.).

19. Скоробогатова, М. Р. Тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы / М. Р. Скоробогатова // Педагогика. – М., 2017. – № 5. – С. 117-123 (0,51 п.л.).

20. Скоробогатова, М. Р. Политика развития системы подготовки научных кадров в Европе в условиях Болонского процесса / М. Р. Скоробогатова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сб. научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып. 60. – Ч. 2. – С. 313-317 (0,55 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования системы подготовки научных кадров в зарубежных странах, выявление ее основных тенденций и перспектив развития, а также его научная новизна и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. Доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры дошкольного и начального общего образования ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» (г. Ульяновска), Арябкиной И.В. (без замечаний).

2. Доктора педагогических наук, доцента, главного редактора научно-теоретического журнала Российской академии образования «Педагогика» (г. Москва), Бозиева Р.С. В отзыве отмечено пожелание: работа бы выиграла, если бы в ней были представлены не только положительные тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы, но и негативные тенденции.

3. Доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой иностранных языков и межкультурной коммуникации ФГОУ ВПО «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова» (г. Казань), Галимзяновой И.И. В отзыве содержится предложение: уточнить, являются ли уровни публикационной и патентной активности реальным отражением качества работы по подготовке научных кадров.

4. Доктора педагогических наук, профессора кафедры образования и педагогических наук, Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), Галустян О.В. В отзыве содержится пожелание: было бы целесообразно в четвертой главе при ранжировании показателей эффективности обозначить позиции системы подготовки научных кадров Российской Федерации.

5. Доктора педагогических наук, профессора, проректора по научной и инновационной деятельности ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет», (г. Симферополь), Гордиенко Т.П. В отзыве отмечено следующее: в исследовании не были проанализированы негативные тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы, что стало бы полезным для развития российской системы подготовки научных кадров.

6. Доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой инклюзивного образования и социально-педагогической реабилитации ФГАОУ ВУО «Южный федеральный университет», (г. Ростов-на-Дону), Горюновой Л.В. (без замечаний).

7. Доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и методики начального и дошкольного образования ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» (г. Владикавказ), Кокаевой И.Ю. (без замечаний).



8. Доктора педагогических наук, доцента, проректора по научной работе Санкт-Петербургской академии постдипломного образования (г. Санкт-Петербург), Крыловой О.Н. (без замечаний).

9. Доктора экономических наук, профессора, заместителя директора по учебной и научной работе Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Ломаченко Т.И. (без замечаний).

10. Доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой физического воспитания и адаптивной физической культуры ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (г. Ставрополь), Магомедова Р.Р. (без замечаний).

11. Доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой Социальной адаптации и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского» (г. Калуга), Макаровой В.А. В автореферате содержится следующее замечание: в автореферате недостаточно четко отражена позиция самого автора относительно стратегии Болонского процесса.

12. Доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», (г. Москва), Неборского Е.В. В отзыве содержатся пожелания уточнить:

1. Что именно представляет собой система уровневого оценивания диссертационной работы, кто ее участники и каковы ее параметры?
2. Каковы принципы гармонизации ученых степеней?

13. Доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики и психологии ГБОУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (г. Челябинск), Олефир С.В. (без замечаний).

14. Доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры социально-культурного сервиса и туризма ФГБОУ ВО Кубанский

государственный университет физической культуры, спорта и туризма, (г. Краснодар), Поддубной Т.Н. (без замечаний).

15. Доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры общей и педагогической психологии ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет» (Московская область, г. Мытищи), Рачковской Н.А. В отзыве содержится следующее замечание: исходя из содержания автореферата, остается не совсем понятным, на каком основании определялись компоненты системы подготовки научных кадров.

16. Доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии ГБОУ ДПО «Институт развития образования Краснодарского края», (г. Краснодар), Шумиловой Е.А. В отзыве содержится следующее замечание: в автореферате автор неоднократно оперирует термином «студентоцентрированный подход», но не дает ему определение.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (ред. от 28.08.2017 г.), а Скоробогатова Мария Ростиславовна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети

«Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **проведено** комплексное исследование системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы на основе анализа ее исторической эволюции, современных тенденций и перспектив ее дальнейшего развития;

– **определена** сущность системы подготовки научных кадров, интегрирующая традиции, культуру и ценности университетского образования, социальные, экономические запросы общества и генерацию новых научных знаний и достижений;

– **выделены и охарактеризованы** структурные и содержательные особенности системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы в условиях Болонского процесса как совокупности организационно-управленческой, образовательной и контрольно-аттестационной составляющих;

– **осуществлен** ретроспективный анализ развития системы подготовки научных кадров в европейском образовательном пространстве, что позволило выделить четыре исторических периода и характерные для них особенности в развитии системы подготовки научных кадров;

– **выявлены** основные тенденции развития системы подготовки научных кадров в условиях построения Европейского пространства высшего образования;

– **установлены** лидирующие позиции стран Западной Европы по выделенным показателям эффективности развития системы подготовки научных кадров;

– **обосновано** ранжирование показателей эффективности развития системы подготовки научных кадров в странах-лидерах Академического рейтинга университетов мира;

– **обозначены** перспективные направления развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы;

– **обоснована** возможность экстраполяции положительного опыта стран Западной Европы на российское образовательное пространство (механизмы повышения качества подготовки кадров высшей квалификации, стимулирование инновационной активности аспирантов и докторантов, развитие академической мобильности научных кадров, оптимизация образовательных программ).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс теоретических и эмпирических методов исследования, совокупность принципов, определивших логику определения системы подготовки научных кадров, осуществлен ретроспективный и сравнительный анализ системы подготовки научных кадров;

– **раскрыта** сущность системы подготовки научных кадров как уникальный процесс формирования нового поколения профессионалов-исследователей, реализующих, с одной стороны, традиции, культуры и ценности университетского образования, с другой, – социальный и экономический запрос общества на генерацию и распространение новых знаний и научных достижений;

– **внесен вклад** в развитие общей педагогики и образования за счет представленного системного анализа тенденций развития системы подготовки научных кадров с учетом достижений теории и практики развитых стран Европы и мира; формирование на данной теоретической основе выводов и предложений создает предпосылки для объективного осмысления аналогичных проблем и стратегий развития высшего образования в России;

– **расширен** терминологический аппарат педагогической науки сравнительной характеристикой терминов «научные кадры», «подготовка

*научных кадров», «система подготовки научных кадров» в российской и зарубежной педагогике, что углубляет терминологическую основу для дальнейших сравнительных исследований в педагогической науке;*

– **обогащены** научные знания об истории зарубежного высшего и послевузовского образования посредством ретроспективного анализа развития системы подготовки научных кадров, обоснованного расширения ее периодизации, определения традиций, отличительных признаков и тенденций развития на каждом из выделенных исторических периодов;

– **проанализированы** ведущие концептуальные ориентиры европейской системы подготовки научных кадров, в качестве которых выступают педагогические идеи и концепции, основные положения которых образуют фундамент развития современной европейской и мировой педагогики и образования;

– **расширена** сфера научно-педагогических знаний и научных представлений в области педагогики высшей школы зарубежных стран за счет выявленных тенденций и особенностей развития системы подготовки научных кадров в современных глобализационных и интеграционных условиях;

– **проанализирована** динамика интеграционных процессов в сфере подготовки кадров высшей квалификации в европейском образовательном пространстве в контексте реализации положений и идей Болонского процесса, что позволило определить их сущность и проанализировать их потенциал в плане экстраполяции на российскую систему подготовки научных кадров;

– **введен** в научный оборот широкий и многообразный фонд оригинальных источников, существенно расширяющих базу данных о функционировании системы подготовки кадров высшей квалификации в европейском образовательном пространстве.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **выявлен** положительный европейский опыт подготовки научных кадров, который возможно экстраполировать на российскую систему высшего образования;
- **разработаны механизмы** модернизации института аспирантуры в отечественной системе подготовки научных кадров;
- **обоснованы** рекомендации по модернизации системы подготовки научных кадров Российской Федерации в условиях Европейского пространства высшего образования посредством экстраполяции прогрессивного опыта стран Западной Европы;
- **представлен и реализован** обобщенный теоретический материал диссертации (учебные планы, программы и содержание дисциплин «Организация образовательной деятельности», «Педагогика и психология высшей школы» для подготовки кадров высшей квалификации (аспирантура); который может непосредственно использоваться при подготовке и проведении лекций, семинаров и спецкурсов по проблемам интеграции отечественного высшего образования в европейское образовательное и исследовательское пространство в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов и кадров высшей квалификации, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров, при написании учебно-методических пособий, монографий, методических разработок и рекомендаций для научных и научно-педагогических кадров, по сравнительной педагогике, педагогике высшей школы, а также для магистрантов, аспирантов и преподавателей, принимающих участие в европейских программах обмена.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- **для представленного системного анализа** тенденций развития системы подготовки научных кадров убедительность и непротиворечивость аргументации, основанной на интеграции

ретроспективного анализа, современных тенденций и перспектив развития системы подготовки научных кадров, а также на современных методологических и теоретических основаниях;

– **применен** комплекс методов теоретического анализа, адекватных поставленным задачам; анализом, систематизацией и обобщением теоретического материала, заключенного в широком круге разнообразных источников по избранной проблеме;

– **результаты** исследования базируются на анализе теории и практики подготовки научных кадров в странах Западной Европы;

– **использованы** научные источники, анализирующие множество факторов, влияющих на развитие системы подготовки научных кадров; а также единство исторического и логического в исследовании социальных явлений.

**Личный вклад соискателя состоит** в выявлении и системном анализе особенностей и основных тенденций развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы, ее ретроспективном анализе, обусловленном социально-экономическими и культурными изменениями в европейских странах, проведении сравнительного анализа системы подготовки научных кадров в различных европейских странах и показателей их эффективности, определении перспектив дальнейшего развития системы подготовки научных кадров в условиях Болонского процесса, в определении возможности и необходимости актуализации выявленного положительного опыта подготовки научных кадров европейских стран в образовательном пространстве России.

С учетом того, что диссертация Скоробогатовой Марии Ростиславовны «Тенденции развития системы подготовки научных кадров в странах Западной Европы» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной педагогической задачи, связанной с изучением зарубежного опыта подготовки научных кадров, ретроспективным анализом исследуемой системы, анализом современных

тенденций и динамики ее развития, сравнительным анализом, ранжированием показателей эффективности и обоснованием возможностей актуализации выявленного положительного опыта в условиях российской системы высшего образования, а также того, что работа соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (ред. от 28.08.2017 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют, диссертационный совет на заседании 08 октября 2019 года принял решение присудить Скоробогатовой Марии Ростиславовне ученую степень доктора педагогических наук по специальности: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 9 докторов наук по специальности: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 20, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
доктор педагогических наук, профессор

  
Арсалиев Шавади Мадов-Хажиевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат педагогических наук, доцент

  
Алиханова Ровзат Арбиевна

08 октября 2019 года