

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу
Габриелян Арус Манвеловны «Мировые тренды в политике
реформирования высшего образования России», представленную на
соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития**

Актуальность выполненной работы. Диссертация А.М. Габриелян, посвященная теме влияния мировых трендов в политике реформирования высшего образования, в последнее время предопределяет значительный интерес в политической науке. Не вызывает никакого сомнения актуальность темы исследования, так как в современных международных отношениях образование играет важную роль в решении глобальных и региональных проблем. С одной стороны, это связано с самим формированием и становлением новой системы высшего образования. С другой стороны, значимость данной проблеме придает качественное возрастание роли высшего образования как инструмента «мягкой силы» государства.

Положения новизны диссертации А.М. Габриелян сформулированы четко и корректно. Автор впервые установил соотношение мировых трендов современного политического развития и порождаемых ими мировых тенденций в сфере высшего образования, соотнес институциональные особенности процессов глобализации, транснационализации и интернационализации высшего образования; обозначил международные факторы, способствующие повышению конкурентоспособности высшего образования; разработал матрицу политики реформирования системы высшего образования.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов. Рецензируемая работа целостно отражает содержание проведенного исследования, выстроена логично и последовательно, состоит из введения,

трёх глав, заключения, списка использованной литературы, состоящего из 254 наименований и приложений.

Автор диссертационного исследования анализирует имеющиеся точки зрения на природу глобализации, концепции «мягкой силы», тенденции российской образовательной политики, а также изучает международный опыт осуществления политики реформирования высшего образования, опираясь на труды ведущих отечественных и зарубежных экспертов в данной тематике.

Полученные результаты могут быть использованы МИД, Минобрнауки, другими органами власти для выработки стратегии по разработке международной образовательной политики, способствующей повышению международного позиционирования Российской Федерации. Результаты исследования вполне применимы в учебном процессе высших учебных заведений, а также в дальнейших исследованиях, посвященных внешнеполитическому аспекту образовательной политики.

Во введении автор обосновывает актуальность выбранной темы, формулирует цель и задачи, определяет предмет и объект исследования, обозначает новизну, гипотезу, практическую и теоретическую значимость работы и ее соответствие паспорту научной специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

В первой главе теоретически обоснована политикообразующая функция высшего образования, осуществлена операционализация ключевых понятий диссертационного исследования таких как «глобализация», «мировые тренды», «высшее образование», политика «мягкой силы» и т.д., а также производных от них. Заслуживает внимания анализ факторов мирового развития, обозначившихся на рубеже XX–XXI вв. и определивших тренды высшего образования, среди которых изменение качества планетарного пространства, трансформация геополитического устройства современного мира (с.31) и др.

Стоит отметить, что вопросы влияния различных факторов мирового развития на изменение системы высшего образования остаются сложными для исследования, поскольку каждый из факторов заслуживает отдельного наблюдения и изучения.

Важным аспектом изучения трендов мирового развития является, и то, что они порождают вызовы системе высшего образования – завершение «однополярного момента» и переход к полицентричной модели мироустройства обусловили усиление глобальной цивилизационной конкуренции, охватившей мировое образовательное пространство (с.55); проблематизация образовательного процесса в рамках дискурса безопасности (с.54); массовизация образования, актуализирующая вопрос о равном доступе к нему (с.50) и т.д.

Во второй главе диссертационного исследования автор рассматривает международную образовательную политику сквозь призму концепции «мягкой силы».

Удачной можно считать попытку диссертанта на основе большого фактического материала показать возможность использования зарубежного опыта в формировании международной образовательной политики, направленной на привлечение талантливых иностранных специалистов, студентов и аспирантов, а также повышение конкурентоспособности национальных систем высшего образования, выделив при этом специфику развития образовательной политики в конкретных странах.

Третья глава посвящена рассмотрению основных аспектов политики реформирования высшего образования с учетом международных трендов на национальном уровне.

Заслуживает особого внимания анализ тенденций развития национальной системы высшего образования России, проявляющиеся в таких аспектах, как меры в области эффективного управления и контроля качества; инновации и коммерциализация разработок; достижение критической массы ученых посредством мер по объединению и модернизации существующих

вузов; развитие международной академической деятельности вузов; укрепление «мягкой силы» в политике в сфере высшего образования в России; секьюритизация российского образования и т.д.

Наиболее важными являются представленные контуры матрицы политики реформ на уровне университета. Автор достаточно подробно обосновывает приоритеты международной образовательной политики в структуре матрицы реформирования университета (с. 138 -142).

В заключении автор подводит итоги и формирует основные выводы исследования.

Из достоинств работы следует отметить и тот факт, что автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. В работе четко прослеживается авторская позиция в осмыслении поставленной проблемы.

Вместе с тем, диссертация Габриелян А.М. не лишена недостатков:

1. Оценка соответствия диссертации установленным критериям существенно осложняется отсутствием в диссертации упоминаний о достаточно удачных попытках отечественных и зарубежных авторов по решению аналогичных задач, содержащихся в диссертациях, монографиях, научных статьях.

Незаслуженно забыты работы ученых из НИУ ВШЭ и РАНХиГС: М.В. Жирина, А.М. Кондакова, О.Н. Болдова, В.А. Май, Т.Л. Клячко, В.В. Миронова, М.В. Богуславского, А.С. Запесоцкого, М.Г. Лазара, А. Е. Волкова, И. М. Реморенко, Б. Л. Рудника, И. Д. Фрумина, Л. И. Якобсона.

Работа существенно выиграла бы, если автор соотнес полученные им решения научных задач с фундаментальными трудами зарубежных коллег. Вопросы, связанные с транснационализацией высшего образования, нашли свое отражение в исследованиях таких зарубежных авторов, как Э. Грин, П. Бордье и др. Работы С. Болла посвящены вопросам глобализации образования, а также темам, связанным с конкуренцией в сфере образования и распределением полномочий между государством и частным сектором. В

исследованиях Дж. Майера, Дж. Боли, Г. Томаса, Ф. Рамиреса, М. Вайра поднимается вопрос унификации мирового образовательного пространства, а также конвергенции и дивергенции в сфере высшего образования.

Учитывая, что значительное место в работе уделяется вопросу о месте и новой роли университета в постмодернистской и постиндустриальной эпохе, прискорбно сознавать отсутствие в исследовании оценки таких зарубежных авторов как О. Гюнтер, С. Шмербах (университеты и государство), Ф. Ли и К. Лью (университеты и политика, университеты и экономика), Х. Спенкач (университеты и идеология) и др.

С крайним недоумением воспринимается отсутствие в диссертации ссылок на фундаментальное исследование 25 Years of Transformations of Higher Education Systems in Post-Soviet Countries. Reform and Continuity. Palgrave Macmillan, (2018)¹, содержащее ценнейший исследовательский материал.

Библиография содержит упоминание о трех диссертациях и одном автореферате по смежным темам, в то время как в ведущих образовательных и научных организациях защищены десятки исследований по политическим, социологическим, философским и экономическим наукам, посвященные теме мировых трендов в реформировании российской высшей школы. Вызывает сожаление отсутствие у автора представлений о работах коллег, защитивших диссертации по смежной тематике:

1. Безопасность российского образовательного пространства: формирование современной социально-философской концепции: диссертация ... доктора философских наук: 09.00.11 / Камашев Сергей Владимирович; [Место защиты: Сиб. федер. ун-т] Новосибирск, 2016.

2. Глобализация образовательной политики как фактор национальной безопасности Российской Федерации: диссертация ... доктора политических наук: 23.00.02 / Рудакова Елена Николаевна; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т] Москва, 2013.

¹ 25 Years of Transformations of Higher Education Systems in Post-Soviet Countries. Reform and Continuity. Palgrave Studies in Global Higher Education. 2018. 482 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-52980-6>

3. Государственная политика по модернизации системы высшего образования в современной России: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02 / Попова Виктория Эдуардовна; [Место защиты: Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ] Ростов-на-Дону, 2015.

4. Государственная политика Российской Федерации в сфере высшего технического образования: диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.02 / Алпацкий Дмитрий Геннадьевич; [Место защиты: Гос. ун-т упр.], Москва, 2014.

5. Модели образовательной политики современных европейских государств: сравнительный анализ: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02 / Власова Ольга Юрьевна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова], Москва, 2013.

6. Национальное и региональное измерение государственной образовательной политики в контексте глобализации (на примере ЕС): диссертация ... доктора политических наук: 23.00.02 / Насонкин Владимир Владиславович; [Место защиты: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена], Санкт-Петербург, 2015.

7. Политические детерминанты государственной политики в сфере высшего образования: соотношение глобального и национального: диссертация ... доктора политических наук: 23.00.02 / Михальченкова Наталья Алексеевна; [Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т], Санкт-Петербург, 2017.

8. Современная государственная политика реформирования российской системы образования: политологический аспект: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02 / Жукова Мария Владимировна; [Место защиты: Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ], Ростов-на-Дону, 2015.

9. Социально-философский анализ модернизации современного российского высшего образования в контексте цивилизационного процесса: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.11 / Назаренко Ксения Сергеевна; [Место защиты: Воронеж. гос. ун-т], Воронеж, 2017.

10. Технологии формирования и реализации государственной научно-образовательной политики Российской Федерации: дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02 / Храмова Евгения Валерьевна; [Место защиты: Казан. (Приволж.) федер. ун-т], Казань, 2018.

11. Трансформация института образования взрослых в условиях глобализации экономики: диссертация ... доктора социологических наук: 22.00.06 / Бармин Николай Юрьевич; [Место защиты: ГОУВПО "Нижегородский государственный университет"] Нижний Новгород, 2013.

12. Университеты в системе высшего образования: стратегии и перспективы развития в современной России: дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.08 / Константинова Анастасия Викторовна; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов] Москва, 2017.

13. Формирование единого образовательного пространства как фактор экономической интеграции стран ЕАЭС: автореферат дис. ...

кандидата экономических наук: 08.00.14 / Чугрина Мария Александровна; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов], Москва, 2019.

Таким образом, автор, не будучи знаком с последними достижениями современной научной мысли, предпринял целый ряд исследовательских действий, не соотнеся их последствия с полученными до него научными результатами и показателями.

Каким образом может быть выполнено требование об оценке предложенных автором решениях научных задач по сравнению с другими известными решениями?

2. Неуместным выглядят в диссертационном исследовании ссылки на учебные пособия и учебники (пп. 110, 118, 146 списка литературы), причем два из трех учебных изданий вышли в свет в 2007 и 2008 гг. Вызывает недоумение ссылка на электронную энциклопедию Britannica (п. 210).

3. Неприемлимо скучно для диссертации, представленной к защите по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, выглядит список литературы и источников на иностранном языке. Описания лишь трех статей в зарубежной научной периодике представлены корректно (пп. 231, 242, 246). Во всех остальных случаях библиографические описания даны неверно, а самые свежие статьи относятся к 2017 и 2010 гг. Хотя согласно данным базы SCImago Journal Rank в настоящее время в мире насчитывается более тысячи научных журналов об образовании, из которых 121 журнал посвящен исследованию высшего образования и издается на английском языке.

Отмеченные замечания носят рекомендательный характер и не снижают значимость результатов представленной работы.

Представленная А.М. Габриелян диссертация «Мировые тренды в политике реформирования высшего образования России» соответствует паспорту специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание

диссертации. По теме диссертации имеются 16 публикаций, в том числе 5, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Кроме того, основные положения работы и выводы прошли апробацию посредством участия соискателя в международных и региональных конференциях, а также в иных научных мероприятиях.

Подводя итоги, считаю, что представленная Габриелян Арус Манвеловной диссертация на тему «Мировые тренды в политике реформирования высшего образования России», соответствует пунктам пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Официальный оппонент:

доктор философских наук (09.00.13), кандидат политических наук (23.00.04), начальник управления научной политики, профессор кафедры мировых политических процессов факультета управления и политики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»



доцент Касаткин Петр Игоревич

25.11.2019

119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76
МГИМО, Управление научной политики
Телефон: +7 495 229-40-62
pkas@mail.ru



26.11.2019