

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.218.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО», ПО  
ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА  
НАУК

аттестационное дело №\_\_  
решение диссертационного совета от «17» декабря  
2019 г. №17

О присуждении Арсению Роману Михайловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Диссертация «Профессионально ориентированные задачи в подготовке студентов к туристской деятельности» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования принята к защите 09 октября 2019 года, протокол №11, объединенным советом Д 999.218.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования РФ, 364068, Чеченская республика, г. Грозный, пр. Х. Исаева, д. 62, ауд. 2-04 (приказ №86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Арсений Роман Михайлович, 1987 года рождения, гражданин Российской Федерации. В 2008 году окончил негосударственное

образовательное учреждение высшего профессионального образования Российскую международную академию туризма по специальности «Менеджмент организации» (специализация «Менеджмент туризма»), в 2014 году – по направлению подготовки магистратуры «Менеджмент» (профиль «Менеджмент туристских дестинаций»).

Освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре при кафедре педагогики и психологии Российской международной академии туризма по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры туроперейтинга образовательного частного учреждения высшего образования «Российская международная академия туризма».

**Диссертация выполнена** на кафедре педагогики и психологии образовательного частного учреждения высшего образования «Российская международная академия туризма».

Научный руководитель – Питюков Владимир Юрьевич, доктор педагогических наук, профессор, первый проректор образовательного частного учреждения высшего образования «Российская международная академия туризма».

Официальные оппоненты:

Пирогова Ольга Вячеславовна, доктор педагогических наук, профессор, директор Международной бизнес-школы факультета Международного туризма, спорта и гостиничного бизнеса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва;

Колотова Елизавета Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры туризма и гостиничного дела Института гостиничного бизнеса и туризма ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН), г. Москва

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Ростовской Тamarой Керимовной, доктором социологических наук, профессором, заведующим кафедрой социальной педагогики и организации работы с молодежью, указала следующие замечания:

1. Автор в проблеме и в цели исследования указывает разработку содержания, форм и методов реализации профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности. Профессионально-ориентированные задачи – это средство, а их реализация требует либо технологии, либо методики, которые в работе не представлены.

2. Некорректно сформулировано название второй главы: «Опытно-экспериментальное изучение использования профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности». По существу, речь идет об опытно-экспериментальной проверке реализации профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности.

3. Сложно понять автора, когда он пишет: «Результаты теоретического анализа и данные, полученные по итогам проведения констатирующего эксперимента, послужили основой для разработки модели реализации профессионально ориентированных задач...». Педагогический эксперимент включает констатирующий этап. Модель реализации профессионально ориентированных задач разрабатывается до экспериментальной проверки.

4. Требуется уточнения, что понимает автор под «прогностическим (методологический и целевой элементы) компонентом» модели реализации профессионально ориентированных задач?

5. Автор почему-то в методический компонент реализации профессионально ориентированных задач включает «описание содержания и педагогические условия», а не методические материалы, рекомендации и пр. При этом в учебно-методические условия включает: литературу, наглядные

пособия и прочее. Литература, наглядные пособия в большей степени относят к методическому обеспечению, а не к условиям.

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а ее автор, Арсений Роман Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 41 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации – 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. В указанных работах отражены вопросы применения профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Арсений, Р.М. Критерии отбора профессионально-ориентированных задач для профессиональной подготовки студентов туристского вуза / Р.М. Арсений, Ю.А. Киреева // Вестник РМАТ. – 2016. - №1. – С. 54-56 – 0,2 п.л. - авторство не разделено;

2. Арсений, Р.М. Современная научная трактовка понятия «профессионально-ориентированная задача» / Р.М. Арсений // Образование. Наука. Научные кадры. – 2018. - №1/18. – с. 141-143 – 0,2 п.л.;

3. Арсений, Р.М. Функционально-операционная характеристика профессионально ориентированных задач в туристском вузе / Р.М. Арсений, В.Ю. Питюков // Высшее образование сегодня. – 2018. - №5. – С. 25-28 – 0,4 п.л. - авторство не разделено;

4. Арсений, Р.М. Типологизация профессионально ориентированных задач в туристском вузе / Р.М. Арсений // Современное педагогическое образование. – 2019. - №3. – С. 124-127 – 0,4 п.л.;

5. Арсений, Р.М. Анализ готовности студентов туристского вуза к решению профессионально ориентированных задач / Р.М. Арсений // Вестник РМАТ. – 2019. - №3. – С.58-66 – 0,4 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области профессиональной подготовки специалистов сферы туризма, его практическая значимость, глубина раскрытия темы и высокий научно-теоретический уровень. Отзывы поступили от:

1. Лагусева Юрия Михайловича, доктора педагогических наук, профессора, профессора Высшей школы туризма и гостеприимства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «РГУТИС» (Московская область). В отзыве содержится пожелание автору более полно представить зарубежный опыт подготовки туристских кадров, поскольку за рубежом накоплен богатый опыт обучения специалистов сферы туризма;

2. Повshedной Фаины Викторовны, доктора педагогических наук, профессора кафедры общей и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (г. Нижний Новгород), без замечаний;

3. Ковалёвой Натальи Иосифовны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры гостиничного и ресторанного дела государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский государственный институт физической культуры, спорта и туризма имени Ю.А. Сенкевича» (г. Москва). В качестве замечания отмечено, что недостаточно представлен личный опыт автора по преподаванию дисциплин туристской направленности;

4. Самсоновой Надежды Владиславовны, доктора педагогических наук, профессора Института рекреации, туризма и физической культуры федерального государственного бюджетного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» (г. Калининград), без замечаний;

5. Воробьёвой Марины Вячеславовны, кандидата педагогических наук, доцента, директора колледжа МГИМО, доцента кафедры лингвистики и переводоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Одинцовский филиал (Московская область, г. Одинцово). В качестве замечания отмечено, что в автореферате не сказано, насколько универсален предложенный подход к использованию профессионально ориентированных задач для подготовки студентов других направлений (например, экономистов, юристов, педагогов и пр.).

6. Торкуновой Юлии Владимировны, доктора педагогических наук, доцента, директора Института цифровых технологий и экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный энергетический университет» (г. Казань), без замечаний;

7. Байковского Юрия Викторовича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой психологии Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК, г. Москва). В отзыве содержится рекомендация автору полнее представить историю становления проблемы применения профессионально ориентированных задач в процессе профессиональной подготовки студентов.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует

требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а Арсений Роман Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней (приказ от 16.04.2014 г. №326).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **разработана** классификация профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности, детерминированная спецификой изучаемой дисциплины, основывающаяся на принципе соответствия профессионально ориентированных задач производственным функциям специалиста сферы туризма и представляющая собой совокупность трех основных типов: управленческие, производственные и сервисные профессионально ориентированные задачи;

– **изложены и обоснованы** педагогические, методические, технологические, профессиональные и этические требования к методическому сопровождению процесса реализации профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности;

– **доказана** эффективность модели реализации профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности,

включающей в соответствии с учением о структуре, системе принципов и способов ее логической организации, методах и средствах деятельности пять структурных компонентов: *прогностический*, связанный с определением цели и задач модели, содержание которого определено в соответствии с методологическими подходами и принципами научного познания; *методический*, включающий описание содержания модели и педагогических условий (учебно-методических, морально-психологических, организационных), обеспечивающих реализацию профессионально ориентированных задач в учебном процессе; *технологический* компонент, включающий комплекс функций и операций: функция «активизация профессионального мышления» (операции: ознакомление с основными понятиями и технологиями профессиональной деятельности; демонстрация процессов осуществления трудовых функций специалистов сферы туризма; анализ кейсов и др.), функция «выработка навыков самостоятельной работы» (операции: упражнение, проблемный вопрос, игра и др.), функция «формирование потребности профессионального саморазвития» (операции: рефлексия; оценка студентом своих профессиональных приобретений, осознание студентом роли учебной деятельности как способа постижения истины и др.); *результативный* компонент представлен содержанием сформированных общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций; *рефлексивно-оценочный* компонент включает оценку уровня сформированности комплекса компетенций на основе когнитивного, деятельностного и мотивационного критериев;

– **предложена** функционально-операционная характеристика профессионально-ориентированных задач для подготовки студентов к туристской деятельности, раскрывающая зависимость между целью применения профессионально ориентированной задачи в учебном процессе, ее содержанием, функциями и конкретными операциями, реализующими эти



функции в деятельности преподавателя; определено, что профессионально-ориентированная задача моделируется в процессе профессиональной подготовки, соответствует основным видам профессиональной деятельности специалиста и содержит необходимые и достаточные данные для обеспечения ее успешного решения посредством условного воспроизведения в ходе учебного процесса.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** функционально-операционный подход, позволивший определить назначение профессионально ориентированных задач и способы их практической реализации в процессе подготовки студентов к туристской деятельности, а также разработать модель реализации профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности, нацеленную на формирование компетенций, необходимых для работы в сфере туризма, и выявить и обосновать педагогические условия реализации модели, способствующие развитию аналитических способностей студентов, их мотивации к профессиональному обучению и будущей профессиональной деятельности, а также разработать требования к методическому сопровождению реализации профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности, что способствует обогащению педагогической науки и практики в сфере подготовки специалистов в данной области;

– **предложены пути** успешного разрешения противоречия между высокой востребованностью в туризме специалистов, обладающих профессиональными знаниями, практическими навыками, владеющих всей совокупностью общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, и неразработанностью в теории и методике профессионального образования содержания, форм и методов реализации

профессионально ориентированных задач для подготовки специалистов данной сферы.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** в учебный процесс образовательного частного учреждения высшего образования «Российская международная академия туризма» модель реализации профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности, показавшая эффективность формирования у студентов общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций, необходимых для осуществления туристской деятельности;

– **определено** содержание профессионально ориентированных задач в соответствии с их типологией (управленческие, производственные, сервисные), основывающееся на принципе их соответствия профессиональным функциям специалиста сферы туризма;

– **представлены** педагогические, методические, технологические, профессиональные и этические требования к методическому сопровождению процесса реализации профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности, которые могут быть использованы при разработке рабочих программ профильных дисциплин туристского вуза и для проектирования и разработки методических пособий и образовательных курсов, направленных на повышение квалификации и переподготовку специалистов сферы туризма.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– **для экспериментальных работ** показана воспроизводимость предложенной модели реализации профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности;

– **теория** построена на принятых в науке понятиях и положениях; характеризуется корректным выбором исходных методологических позиций, обоснованным применением адекватных предмету и задачам исследования взаимодополняющих методов анализа результатов; положительной динамикой формирования у студентов компетенций, необходимых для осуществления туристской деятельности; включенностью автора исследования в образовательный процесс в качестве преподавателя;

– **идея базируется** на личностно-ориентированном, компетентностном, деятельностном, контекстном, функционально-операционном методологических подходах и принципах детерминизма, соответствия и дополнительности, характерных для научного познания;

– **использованы** фундаментальные положения педагогики и психологии, научные источники по проблемам организации процесса профессиональной подготовки;

– **установлена** непротиворечивость полученных в ходе исследования данных опубликованным ранее результатам исследований других ученых по проблемам профессиональной подготовки кадров для сферы туризма;

– **использованы** современные методики сбора и обработки информации по результатам опытно-экспериментальной работы, в том числе с применением методов математической статистики (критерий Вилкоксона-Манна-Уитни); обеспечена корректность составления репрезентативных выборок при анализе данных опытно-экспериментальной работы.

**Личный вклад соискателя состоит в том, что:**

– выявлена функционально-операционная характеристика профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности;

– разработана классификация профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности;

- разработана модель реализации процесса решения профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности;
- определены требования к методическому сопровождению реализации профессионально ориентированных задач в подготовке студентов к туристской деятельности.

Полученные соискателем научные результаты соответствуют паспорту научной специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (области исследования: 4. Подготовка специалистов в высших учебных заведениях; 11. Современные технологии профессионального образования; 18. Отбор и структурирование содержания профессионального образования; 24. Понятийный аппарат профессионального образования).

С учетом того, что диссертация Арсения Романа Михайловича на тему «Профессионально ориентированные задачи в подготовке студентов к туристской деятельности» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи – теоретического обоснования, разработки и опытно-экспериментальной проверки содержания, форм и методов реализации процесса решения профессионально ориентированных задач в профессиональной подготовке студентов, а также того, что работа соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 01.10.2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют, диссертационный совет на заседании 17 декабря 2019 года принял решение присудить Арсению Роману Михайловичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности: 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности: 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 17, «против» - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

Диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор Арсалиев Шаводи Мадов-Хажиевич

Ученый секретарь

Диссертационного совета

кандидат педагогических наук, доцент

«19» декабря 2019 года



Алиханова Ровзат Арбиевна