

*На правах рукописи*



**Сташ Светлана Владимировна**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ СФЕРЫ УСЛУГ ВОДОСНАБЖЕНИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексными – сфера услуг

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Симферополь – 2020

Диссертация выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»

**Научный  
руководитель:**

доктор экономических наук, доцент  
**Макареня Татьяна Анатольевна**

**Официальные  
оппоненты:**

**Руткаускас Татьяна Константиновна**  
доктор экономических наук, профессор;  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,  
профессор кафедры банковского и инвестиционного  
менеджмента Института экономики и управления,  
Школа экономики и менеджмента

**Критина Елена Дмитриевна**

кандидат экономических наук;  
ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный  
политехнический университет (НПИ) имени  
М.И. Платова», доцент кафедры «Производственный  
и инновационный менеджмент»

**Ведущая  
организация:**

Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки Институт проблем управления  
имени В.А. Трапезникова Российской академии наук

Защита состоится «21» февраля 2020 г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 900.006.11 при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, Ялтинское шоссе, 20, ауд. 301 (зал защит диссертаций).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4, а также на сайте организации <http://www.cfuv.ru>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
к.э.н., доцент



И. Г. Павленко

## 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Жилищно-коммунальное хозяйство (далее – ЖКХ) является важной социально значимой отраслью экономики страны, от качества и своевременности предоставления услуг в которой зависит качество жизни населения. Управление отраслью ЖКХ необходимо для устойчивого развития экономики, так как она является высокодоходной, подтвержденной постоянным спросом. Однако, несмотря на происходящие институциональные изменения в сфере ЖКХ, имеют место следующие проблемы: высокая степень износа основных фондов, отсутствие единой системы регулирования процесса предоставления жилищно-коммунальных услуг (далее – ЖКУ), высокий уровень коррупции, что обуславливает необходимость совершенствования существующих механизмов управления ЖКХ, важной частью которого является водоснабжение. В условиях рыночных отношений государство должно взять на себя функции регулирования данного хозяйственного механизма посредством экономических рычагов и стимулов.

Качественное и своевременное доведение жилищно-коммунальных услуг до потребителя – показатель современного развитого общества, определяющий условия жизнедеятельности населения, от которого зависит качество его жизни. Совершенствование механизмов государственного регулирования сферы услуг водоснабжения, как части процесса предоставления жилищно-коммунальных услуг, является актуальной научной, стратегически важной проблемой в масштабах всей страны, имеющую высокую практическую значимость.

Неустойчивое состояние отрасли жилищно-коммунального хозяйства свидетельствует о низкой эффективности существующей системы управления, что подтверждается статистическими данными. Имеет место тяжелое финансовое положение предприятий ЖКХ, недофинансирование отрасли, высокая степень износа основных фондов и, как следствие, низкое качество предоставляемых жилищно-коммунальных услуг. Основными задачами реформирования отрасли ЖКХ является обеспечение финансовой устойчивости, развитие рыночных механизмов, модернизация и поддержание определенного уровня качества оказанных населению услуг. Однако за годы реформы существенных позитивных изменений в сфере ЖКХ не произошло из-за отсутствия эффективных рычагов регулирования отношений между основными субъектами реформы. Не менее сложным является вопрос поддержания предоставления качественных услуг населению и обеспечение комфортности проживания. Не представляется возможным обеспечить оптимальное удовлетворение общественных потребностей без участия государственных институтов регулирования экономики. Уникальность отрасли состоит в технологической привязке объектов к местности, а также в незаменимости и комплексности жилищно-коммунальных услуг с явно выраженной социальной направленностью. Следовательно, возникает необходимость в совершенствовании системы управления в сфере ЖКХ и, в частности, объектами коммунальной инфраструктуры и созданию организационно-экономического механизма управления предприятиями жилищно-коммунального хозяйства.

Одной из задач, которые необходимо решить для улучшения кризисной ситуации, сложившейся в сфере ЖКХ, является привлечение инвестиций частного бизнеса для осуществления прогрессивных преобразований в данной отрасли. Основными направлениями должны стать реконструкция и модернизация коммунальной инфраструктуры для поддержания финансовой устойчивости предприятий и оказания качественных коммунальных услуг населению.

В настоящее время нельзя считать состояние ЖКХ оптимальным, а уровень обслуживания достаточным из-за имеющихся организационно-экономических проблем. Таким образом, их решение видится в обновлении механизмов и инструментов управления жилищно-коммунальным хозяйством с учетом упорядочения регулятивных функций органов власти.

Острота проблем и необходимость их решения в контексте обеспечения целей развития страны обуславливают актуальность темы исследования и постановку целей и задач.

**Степень разработанности проблемы.** Комплексное рассмотрение сферы услуг, исследование феномена публичных услуг, а также маркетинг и менеджмент услуг достаточно подробно рассматриваются в работах М. Альберта, Г. Ассель, Т.Д. Бурменко, Л.Е. Демидовой, Г.Д. Крыловой, Ж. Ламбена, Н.Ф. Лозика, В.Д. Марковой, М.Х. Мескон, Г. Мирошник, М.И. Соколовой, В.Н. Стаханова, В.Л. Тамбовцева, В.П. Федько, А.Е. Шаститко, Ф. Хедоури и др.

Выявлению роли и места жилищно-коммунальных услуг, а также необходимости их регулирования, в том числе с помощью применения системы сбалансированных показателей, посвящены работы таких авторов, как В.В. Бузырев, Ю.В. Вертакова, Л.А. Воронина, П. Каплан, Л.Г. Кухтинова, Б.А. Колотилин, З.А. Мустафаева, Д. Нортон, Т.К. Руткаускас, А.Н. Ряховская, А.М. Самбурский, Ф.Г. Таги-Заде, М.Я. Ходоровский, И.В. Христофорова, Д.А. Юсупова, И.В. Шевченко и др.

Изучению методических подходов и определению эффективности и качества предоставления жилищно-коммунальных услуг посвящены работы П.А. Андреева, В.М. Ворониной, Е.Е. Ермолаева, Е.В. Захаровой, С.А. Кирсанова, С.И. Курдюкова, М.Д. Мироновой, Н.С. Негрова, Ж.В. Селезневой, М.В. Симонова, Е.А. Склярской, Р.Г. Тваури, Е.Г. Чмышенко, Н.Ю. Ястремской и др.

Институциональному анализу управления муниципальными предприятиями жилищно-коммунального хозяйства и изучению особенностей регулирования их деятельности посвящены труды Н.И. Гульбиной, Е.Л. Королевой, Я.И. Кузьминова, С.Н. Ларина, Т.А. Макареня, Д.В. Маловичко, Е.Ю. Мирошиной, Н.Т. Обоймовой, М.И. Одинцовой, О.Б. Скрипник, П.Г. Чеботаревой и др.

Тем не менее цельной системы научных взглядов, отражающих современную специфику функционирования предприятий ЖКХ и регулирования процесса предоставления жилищно-коммунальных услуг, ориентированной на технологические новшества в отрасли, не сформировано.

Состояние исследования указанных проблем, а также актуальность изучения данной проблематики в контексте достижения целей развития страны определили цель и задачи диссертационного исследования.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью диссертационной работы выявление факторов и тенденций, а также разработка и обоснование методов и инструментов совершенствования механизмов государственного регулирования сферы услуг водоснабжения как важной составляющей ЖКХ.

Достижение указанной цели обосновывает необходимость решения следующих задач:

- выявить факторы развития жилищно-коммунального хозяйства России и тенденции развития механизмов регулирования сферы жилищно-коммунальных услуг;
- определить параметры системы государственного регулирования жилищно-коммунальных услуг и предложить методику оценки данной системы, провести апробацию данной методики на примере услуг водоснабжения;
- разработать предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования процесса предоставления услуг водоснабжения;
- предложить механизм государственно-частного партнерства по развитию коммунальной инфраструктуры в сфере водоснабжения.

**Объект исследования** – механизмы государственного регулирования сферы услуг водоснабжения.

**Предмет исследования** – организационно-экономические отношения в сфере услуг водоснабжения, методы и инструменты управления данной сферой услуг.

**Соответствие диссертации паспорту специальности.** Область исследования соответствует требованиям паспорта специальности ВАК – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг: п. 1.6.109 «Совершенствование организации, управления в сфере услуг в условиях рынка» и п. 1.6.116 «Механизм повышения эффективности и качества услуг».

**Научная новизна диссертационного исследования:**

1. **Определены** негативные институциональные изменения в предоставлении качественных жилищно-коммунальных услуг (длительное недофинансирование отрасли, износ основных фондов, непрозрачное ценообразование, бюрократизация, сложность взаимодействия между различными уровнями управления, отсутствие единого регулирующего органа и др.) и обозначены пути их преодоления (новые механизмы финансирования с использованием «длинных» денег, позволяющих проводить ремонт и закупку новых основных средств, трансформация существующей системы регулирования процесса предоставления ЖКУ, в том числе с созданием единого надзорного органа (Наблюдательный совет и др.).

2. Применительно к услугам водоснабжения **разработана** карта стратегических целей системы сбалансированных показателей как часть организационно-экономического механизма регулирования процесса предоставления данного вида услуг, направленная на повышение эффективности финансовой деятельности предприятий – поставщиков услуг (сокращение задолженности по оплате, оптимизация издержек, рост доходов); рост удовлетворенности потребителей (повышение доступности информации для населения); оптимизация бизнес-процессов (внедрение технологических новшеств, повышение технического уровня производства); совершенствование кадрового состава; улучшение качества предоставляемых услуг и своевременность устранения возникающих отклонений от нормативных параметров. **Предложена** методика оценки эффективности процесса предоставления услуг водоснабжения, включающая в себя группы показателей «финансы», «клиенты», «бизнес-процессы», «обучение», «качество». Обоснован вывод о том, что внедрение данной методики возможно путем реализации определенного алгоритма последовательных действий, реализуемого по группам показателей, направленных на повышение социально-экономической эффективности и качества предоставления услуг водоснабжения.

3. **Разработан** организационно-экономический механизм совершенствования государственного регулирования процесса предоставления услуг водоснабжения, включающий в себя субъекты регулирования, такие как Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства (на федеральном уровне), региональные органы исполнительной и законодательной власти (на региональном уровне), муниципальные органы исполнительной и законодательной власти (на муниципальном уровне). **Определено**, что методами и инструментами на всех уровнях регулирования являются нормативно-правовые (разработка стратегии инвестиционного и инновационного развития), инфраструктурные (реализация федеральных и региональных целевых программ по развитию объектов инфраструктуры), организационные (взаимодействие с производственными предприятиями по вопросам повышения эффективности деятельности), финансово-экономические (формирование муниципальных инвестиционных площадок), образовательные (повышение квалификации кадров для предприятий через систему переподготовки).

4. В рамках повышения социально-экономической эффективности функционирования сферы услуг водоснабжения **представлен** механизм государственно-частного партнерства по развитию коммунальной инфраструктуры в сфере водоснабжения, который включает в себя взаимодействие нескольких типов агентов: коммунальные предприятия; поставщики ресурсосберегающего оборудования и материалов; региональная тарифная комиссия, выполняющая функции регионального регулятора; администрация субъекта муниципального образования; государственный финансовый оператор, функциями которого являются системное регулирование финансового обеспечения и развитие сферы услуг водоснабжения.

**Теоретическая значимость работы** определяется тем, что положения диссертации развивают институциональную теорию экономики в части научного

обоснования современного состояния и новейших тенденций в области ЖКХ (необходимости защиты потребителей от обмана, морального риска, проблемы «безбилетника», мошенничества и монополизма, соблюдения прав личности и др.). В ходе проведенного исследования выявлены факторы, ограничивающие развитие функционирования предприятий, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги. В работе проведен теоретико-ретроспективный анализ форм и методов государственного регулирования, разработана и представлена модель механизма государственного регулирования ЖКУ.

Материалы диссертации были использованы при подготовке учебных курсов «Экономика», «Государственное и муниципальное управление» в Южном федеральном университете.

**Практическая значимость работы** заключается в том, что сформированные в диссертации рекомендации способствуют повышению эффективности деятельности государственных и муниципальных органов, контролирующей функционирование предприятий ЖКХ и отрасли в целом, а также формированию положительного восприятия деятельности предприятий, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги, местным населением. Результаты, полученные в ходе исследования, использованы при разработке муниципальной политики в области реформирования и содействия деятельности предприятий ЖКХ г. Таганрога.

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу диссертационного исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам регулирования и особенностям управления сферой жилищно-коммунального хозяйства, а также по вопросам изучения методических подходов к определению эффективности и качества предоставления жилищно-коммунальных услуг. В работе использованы положения макроэкономической теории государственного регулирования экономики Дж. М. Кейнса, концепции институциональной теории Т. Веблена и его последователей, инструмент стратегического менеджмента – «система сбалансированных показателей», разработанная Д. Нортоном и Р. Капланом и др.

В ходе исследования были использованы экономические и общенаучные методы познания: системный и диалектический подход, сравнительно-аналитический и экономико-статистический методы исследования, метод средневзвешенной оценки, группировки и классификации, методы анализа и синтеза, метод ретроспективного анализа.

#### **Положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. Преодолением сложившихся негативных тенденций в сфере предоставления ЖКУ выступят новый механизм финансирования и использования рациональной схемы кредитования на основе государственно-частного партнерства и трансформированная трехуровневая система регулирования процесса предоставления ЖКУ с выделением ключевой роли единого надзорного органа – Наблюдательного совета, основными задачами которого станут осуществление организационной, методической и информационной поддержки, организация мониторинга выявления нарушений и

несоответствий в сфере ЖКУ, применение управленческих воздействий на предоставляющие ЖКУ предприятия в соответствии со стратегией устойчивого развития их деятельности.

2. Для совершенствования организационно-экономического механизма регулирования процесса предоставления услуг водоснабжения разработана карта стратегических целей системы сбалансированных показателей с дополненным новым элементом «качество» для улучшения стабильности работы предприятий и своевременности устранения возникающих неполадок в процессе предоставления услуг. На основе карты стратегических целей предложена методика оценки эффективности процесса предоставления услуг водоснабжения с выделенными в ней показателями эффективности и качества предоставления услуг, оценить которые можно при помощи алгоритма последовательных действий и интерпретации полученных значений показателей деятельности предприятий. Предложен комплекс корректирующих действий для предприятий сферы услуг водоснабжения, применяемый в случае выявленных отклонений показателей эффективности процесса предоставления услуг водоснабжения от их заданных планируемых нормативных значений.

3. Для обеспечения согласованности действий федеральных, региональных и муниципальных органов власти в области предоставления услуг водоснабжения разработан организационно-экономический механизм регулирования данного процесса, включающий их комплексное взаимодействие через нормативно-правовые, образовательные, инфраструктурные, организационные и финансово-экономические инструменты с учетом требования применения системы сбалансированных показателей на предприятиях сферы услуг водоснабжения.

4. С целью стимулирования использования предприятиями сферы услуг водоснабжения нового финансового инструмента долгосрочных вложений для развития и модернизации их основных фондов и последующего повышения доходности их деятельности, предложен механизм государственно-частного партнерства по развитию коммунальной инфраструктуры, который позволит обеспечить системное регулирование и улучшит финансовое обеспечение деятельности предприятий, предоставляющих услуги водоснабжения.

#### **Степень достоверности и апробация результатов.**

Достоверность результатов диссертационной работы определяется использованием общенаучных методов исследования, а также материалов, представленных в нормативно-правовых актах, официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики, информационно-аналитических материалах Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, АО «Российские коммунальные системы», Администрации г. Таганрога, годовых отчетов МУП «Управление «Водоканал» г. Таганрога.

Результаты диссертационного исследования были представлены на международных и всероссийских научных конференциях в Санкт-Петербурге (2012 г.), Харькове (2013 г.), Ростове-на-Дону (2013 г., 2017 г.), Москве (2017 г.), и др.



Основные результаты диссертации также представлены в отчетах по НИР «Организационно-экономический механизм модернизации функционирования предприятий сферы ЖКХ на муниципальном уровне» при поддержке РГНФ (№ 13-32-01218, 2013 г.), «Разработка системы мониторинга эффективности деятельности (бенчмаркинга) субъектов жилищно-коммунального хозяйства, как фактора социально-экономического развития региона» при поддержке РФФИ (№ 18-010-00486, 2018 г.).

Применение результатов исследования подтверждено справками о внедрении из Администрации г. Таганрога от 15.08.2019 года, МУП «Управление «Водоканал» г. Таганрога от 23.08.2019 года, Торгово-промышленной палаты Ростовской области № 888/21 от 10.09.2019 года, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» № 203.02-45/1449 от 05.09.2019 года.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертационного исследования опубликовано 22 научных работы общим объемом 38,6 п.л. (авт. – 13,2 п.л.), из них 6 публикаций (4,28 п.л., в т.ч. авт. – 2,67 п.л.) – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, две главы в двух научных монографиях (20,7 п.л., в т.ч. авт. – 3,1 п.л.), две статьи в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных (0,75 п.л., в т.ч. авт. – 0,6 п.л.), и 12 публикаций (6,825 п.л., в т.ч. авт. – 3,8 п.л.) в других изданиях.

**Структура и объем работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа содержит 155 страниц основного машинописного текста, 20 рисунков, 32 таблицы, 10 приложений, список литературы из 190 наименований.

Работа включает в себя следующие разделы:

Введение

Глава 1 Теоретические основы формирования современной системы государственного регулирования жилищно-коммунальных услуг

1.1 Генезис и принципы развития сферы жилищно-коммунальных услуг

1.2 Факторы развития жилищно-коммунального хозяйства в России

1.3 Теоретико-методологическая сущность системы государственного регулирования жилищно-коммунальных услуг

Глава 2 Научно-методические подходы к регулированию жилищно-коммунальных услуг

2.1 Анализ современного состояния процесса предоставления жилищно-коммунальных услуг в России

2.2 Особенности государственного регулирования жилищно-коммунальных услуг на основе принципов качества

2.3 Методика оценки системы государственного регулирования жилищно-коммунальных услуг

Глава 3 Детерминанты формирования системы государственного регулирования жилищно-коммунальных услуг (на примере услуг водоснабжения)

3.1 Принципы государственного регулирования сферы услуг водоснабжения

3.2 Апробация методики оценки системы государственного регулирования процесса предоставления услуг водоснабжения

3.3 Предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма государственного регулирования процесса предоставления услуг водоснабжения

Заключение

Список литературы

Приложения

## 2 ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

*1. Преодолением сложившихся негативных тенденций в сфере предоставления ЖКУ выступают новый механизм финансирования и использования рациональной схемы кредитования на основе государственно-частного партнерства и трансформированная трехуровневая система регулирования процесса предоставления ЖКУ с выделением ключевой роли единого надзорного органа – Наблюдательного совета, основными задачами которого станут осуществление организационной, методической и информационной поддержки, организация мониторинга выявления нарушений и несоответствий в сфере ЖКУ, применение управленческих воздействий на предоставляющие ЖКУ предприятия в соответствии со стратегией устойчивого развития их деятельности.*

Модернизационные процессы в ЖКХ начали активно происходить с 1992 года. Однако, несмотря на длительный период осуществления изменений и объективную необходимость предоставления качественных социально значимых благ, имеют место следующие негативные явления. Так, степень износа основных фондов по видам экономической деятельности, относящихся к сфере ЖКУ, составляет 48 % (таблица 1).

Таблица 1 – Степень износа основных фондов в РФ на конец года по видам экономической деятельности по полному кругу организаций, в %

Показатели	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Все основные фонды</b>	<b>43,5</b>	<b>45,2</b>	<b>46,3</b>	<b>46,2</b>	<b>45,3</b>	<b>45,3</b>	<b>47,1</b>	<b>47,9</b>	<b>47,7</b>	<b>48,2</b>	<b>49,4</b>	<b>47,7</b>	<b>48,1</b>
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	55,6	52,2	51,4	52,7	51,2	50,7	51,1	50,5	47,8	47,6	47,3	44,5	45,6
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	42,9	39,8	42,5	40,0	40,7	43,4	44,5	43,5	44,9	45,0	44,9	40,8	41,0

По данным официальной статистики уровень износа основных средств имеет нестабильную динамику, но за последнее десятилетие уменьшается. Однако существенного улучшения ситуации с износом основных средств не

произошло. Это связано с обновлением основных фондов предприятий – поставщиков услуг, но не с улучшением ситуации с инфраструктурой.

Рассмотрены индексы изменения фондоотдачи и фондовооруженности за последние семь лет (рисунки 1, 2).



Рисунок 1 – Индекс изменения фондовооруженности, в %

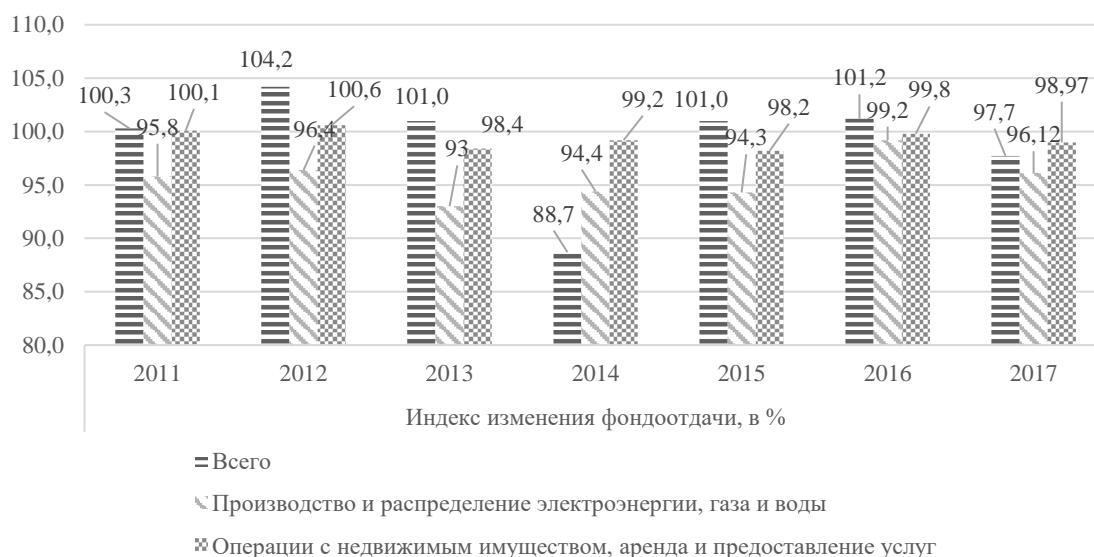


Рисунок 2 – Индекс изменения фондоотдачи, в %

На представленных рисунках четко видно, что индекс фондовооруженности повышается со 103,5% в 2011 году до 103,9% в 2017 году (рисунок 1). В то же время индекс фондоотдачи уменьшается со 100,3% в 2011 году до 97,7% в 2017 году (рисунок 2). Согласно проанализированным статистическим данным можно сделать вывод о низкой эффективности использования основных фондов. Основной целью совершенствования регулирования процесса предоставления жилищно-коммунальных услуг в условиях модернизации представляется рост качества обслуживания населения и организаций, полный учет всех потребностей и посредством этого – улучшение финансовых показателей предприятий, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги. Преобладание государства в сфере услуг объясняется необходимостью защиты потребителей от обмана,

мошенничества и монополизма, а также соблюдения прав личности, а производителей – от морального риска и проблемы «безбилетника».

Согласно трехуровневой системе регулирования, сложившейся в период реформирования отрасли, на федеральном уровне устанавливаются правила регулирования тарифов на услуги (газо-, тепло-, электро-, водоснабжение и водоотведение), стандарты, правила ремонта и содержания жилья и оказания коммунальных услуг в помещениях, устанавливаются основы ценообразования в сфере ЖКУ. На региональном уровне выбирается метод тарифного регулирования организаций, осуществляется региональный контроль за соблюдением тарифов организаций, устанавливаются региональные стандарты стоимости ЖКУ, оплаты жилья и коммунальных услуг. На муниципальном уровне устанавливаются надбавки к тарифам на услуги организаций коммунального комплекса, рассчитываются и обосновываются затраты на услуги. Следует отметить, что единой системы регулирования процесса предоставления ЖКУ в стране в настоящее время не существует. Предлагается внедрить следующую систему, включающую в себя новый элемент управления – Наблюдательный совет, основными задачами которого являются осуществление организационной, методической и информационной поддержки, а также мониторинг выявления нарушений и несоответствий в сфере ЖКУ (рисунок 3).

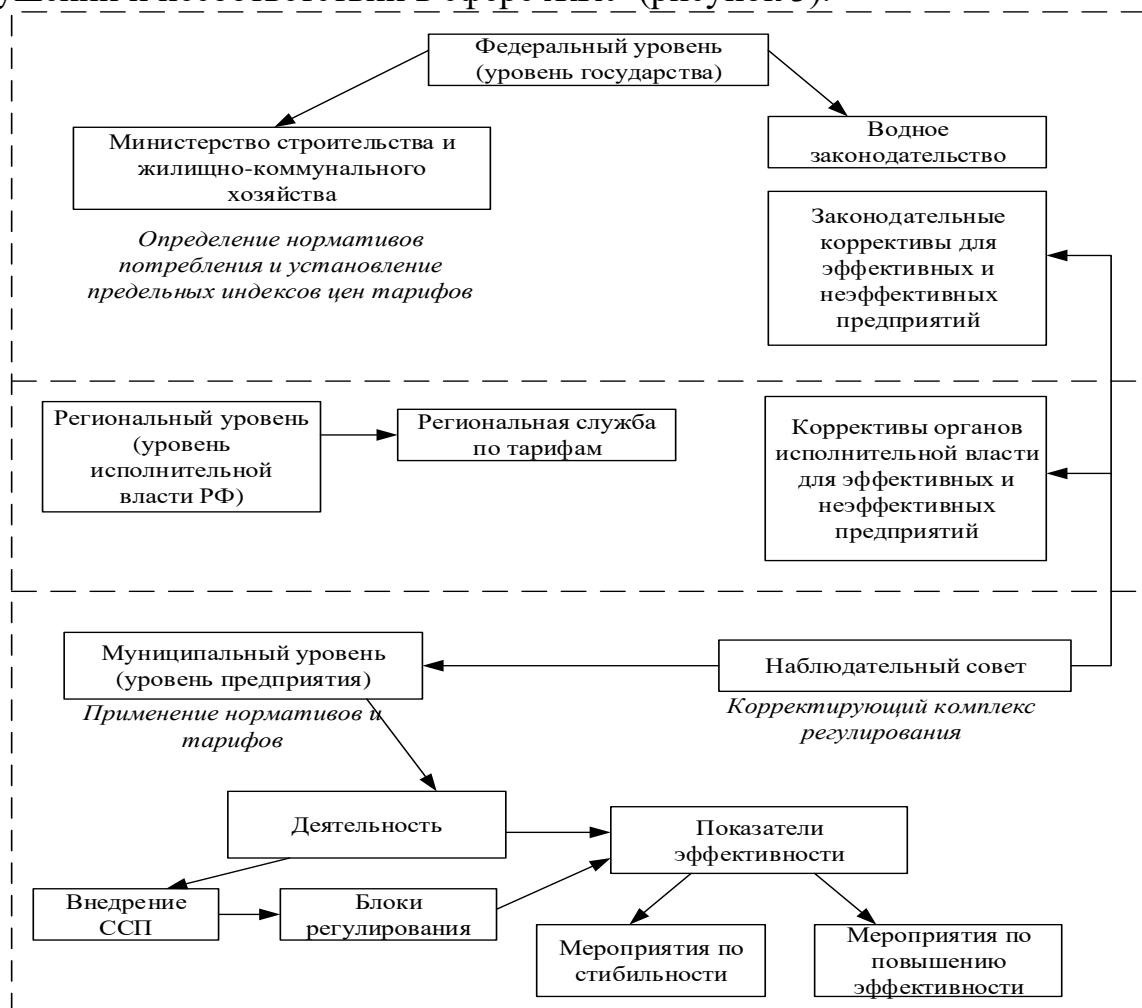


Рисунок 3 – Система регулирования процесса предоставления жилищно-коммунальных услуг

В современных условиях хозяйствования актуальным будет использование адаптивной модели управления, которая нацелена на быструю адаптацию и возможность оперативно менять параметры устойчивого развития в зависимости от изменения внутренних и/или внешних факторов, действующих на территорию.

При осуществлении управленческих воздействий в соответствии со стратегией устойчивого развития необходимо применять широкий спектр инструментов: финансово-экономических, образовательных, инфраструктурных, организационных, нормативно-правовых.

**2. Для совершенствования организационно-экономического механизма регулирования процесса предоставления услуг водоснабжения разработана карта стратегических целей системы сбалансированных показателей с дополненным новым элементом «качество» для улучшения стабильности работы предприятий и своевременности устранения возникающих неполадок в процессе предоставления услуг. На основе карты стратегических целей предложена методика оценки эффективности процесса предоставления услуг водоснабжения с выделенными в ней показателями эффективности и качества предоставления услуг, оценить которые можно при помощи алгоритма последовательных действий и интерпретации полученных значений показателей деятельности предприятий. Предложен комплекс корректирующих действий для предприятий сферы услуг водоснабжения, применяемый в случае выявленных отклонений показателей эффективности процесса предоставления услуг водоснабжения от их заданных планируемых нормативных значений.**

Цели и задачи реформирования коммунального хозяйства за последние 25 лет практически не менялись. Однако к желаемым результатам они так и не привели, в результате чего коммунальное хозяйство по-прежнему находится в сложном экономическом и техническом состоянии. Это вызвано и недофинансированием отрасли, приведшим к общему низкому уровню развития материально-технической базы и инженерных систем жизнеобеспечения населения (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика расходов консолидированного бюджета и государственных внебюджетных фондов на ЖКХ в РФ, млрд руб. (в текущих ценах)

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Расходы, всего	25 290,9	27 611,7	29 741,5	31 323,7	32 395,7
В том числе:					
Жилищно-коммунальное хозяйство	1 052,7	1 004,7	979,9	992,6	1 209,9

В связи с высокой аварийностью на объектах коммунальной инфраструктуры аварийно-восстановительные работы заменили собой планово-предупредительный ремонт, что повысило затраты в 2-3 раза.

Вследствие низкой инвестиционной привлекательности отрасли на фоне дефицита бюджетного финансирования более чем треть предприятий отрасли – убыточны (таблица 3).

Таблица 3 – Дебиторская задолженность организаций, оказывающих жилищно-коммунальные услуги (тыс. руб.)

Регионы	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Россия (код по ОКСМ)	1 065 431 323,3	1 240 570 397,8	1 330 141 773,5
Южный федеральный округ	81 484 005,5	103 376 274	97 175 174,6
Республика Адыгея (Адыгея)	3 253 373,9	2 006 553,5	2 083 388,5
Республика Калмыкия	1 109 373,3	1 534 691,6	1 826 719,7
Республика Крым	5 258 791	5 326 378	7 007 906,2
Краснодарский край	33 521 494,9	40 689 608,1	37 151 727,3
Астраханская область	6 923 507,6	9 224 577	8 223 079,1
Волгоградская область	12 066 540,8	13 751 263,1	13 794 898
Ростовская область	24 609 715	29 554 028	25 335 291,8
Город федерального значения Севастополь	1 724 213,1	1 289 174,7	1 752 164

В результате обострились проблемы снабжения питьевой водой населения России, возник дефицит очистки сточных вод и мощностей водоотведения, непомерно увеличился расход топливно-энергетических ресурсов. Поэтому назрела необходимость разработки определенной системы показателей, направленных на повышение эффективности функционирования деятельности предприятий, предоставляющих услуги водоснабжения. Все более очевидной становится необходимость смены методологического подхода к организации и управлению в сфере ЖКУ и построения новой, более эффективной системы управления. Для разработки методики оценки системы регулирования и эффективности деятельности процесса предоставления ЖКУ (далее – методика) за основу предлагается взять систему сбалансированных показателей (далее – ССП) (таблица 4).

Таблица 4 – Система сбалансированных показателей в сфере ЖКУ

Показатель		Данные, взятые для расчетов
Первого порядка	Второго порядка	
R1 - Финансы	S1	Выручка от регулируемой деятельности
	S2	Себестоимость оказываемых услуг по регулируемому виду деят-ти
	S3	Электроэнергия на технологические цели
	S4	Цеховые расходы
R2 - Клиенты	T1	Потребление населением коммунальных ресурсов
	T2	Затраты на объявления в косвенных (прочих) расходах
	T3	Исполнение заявок на подключение к системе водоснабжения
R3 - Бизнес- процессы	U1	Протяженность водопроводных сетей
	U2	Потери воды в сетях
	U3	Количество скважин
	U4	Количество подкачивающих насосных станций
	U5	Удельный расход электроэнергии на подачу воды в сети
	U6	Расход воды на собственные, в т.ч. хозяйственно-бытовые, нужды
R4 - Обучение	V1	Среднесписочная численность основного производств. персонала
	V2	Расходы на оплату труда и отчисления
	V3	Затраты предприятия на обучение
R5 - Качество	Q1	Объем воды, пропущенный через очистные сооружения
	Q2	Затраты предприятия на ремонт и техобслуживание
	Q3	Затраты предприятия на санитарно-эпидемиологические услуги, лабораторный контроль

ССП является одним из эффективных механизмов системы регулирования рынка сферы услуг водоснабжения, так как она обеспечивает баланс между финансовыми и нефинансовыми показателями, внутренними и внешними процессами и пятью элементами: финансы, клиенты, бизнес-процессы, обучение и качество, а также соответствует стратегическим целям государства и всех субъектов рынка.

На рисунке 4 представлена карта стратегических целей системы сбалансированных показателей для предприятий сферы жилищно-коммунальных услуг. Предложенные и сбалансированные между собой показатели позволяют оценить систему регулирования процесса предоставления ЖКУ.

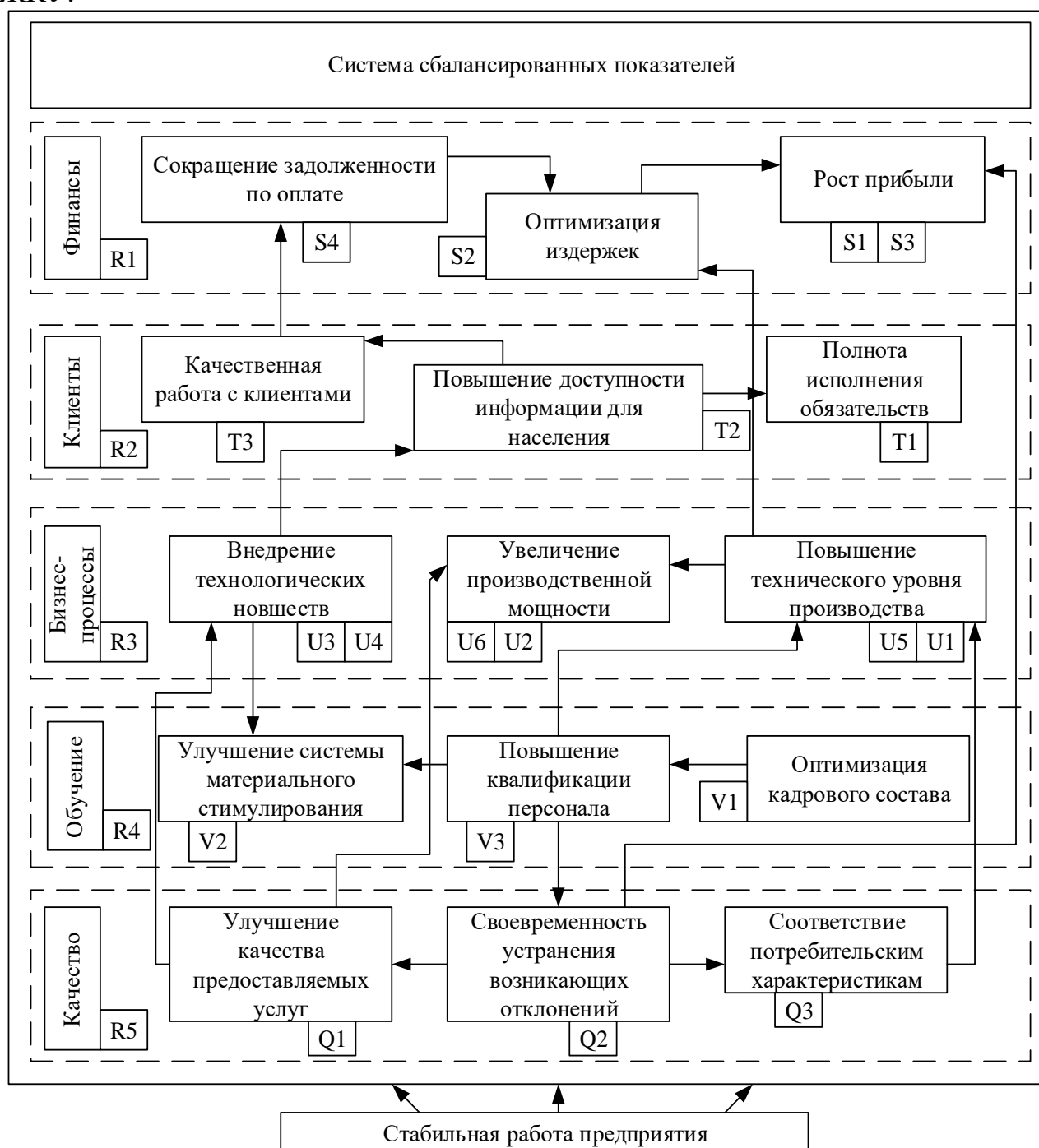


Рисунок 4 – Карта стратегических целей ССП

Выделенные блоки, согласно ключевым представленным в них показателям достижения целей, должны регулироваться на федеральном, региональном (субъектов Федерации) и муниципальном уровнях. В отличие от классической модели системы сбалансированных показателей, в новой модели внедрен элемент «Качество», так как для предприятий ЖКХ он является неотъемлемым критерием.

Для оперативного управления учет только финансовых показателей не дает нужного эффекта, а включение в оценку деятельности предприятия нефинансовой информации дает своевременные сигналы для изменений в бизнес-процессах. При выявлении воздействующих показателей необходимо соблюдение условий, что каждый из них вносит вклад в реализацию стратегии и все они являются источником информации для ССП. После нахождения баланса между показателями им присваиваются весовые коэффициенты.

С целью совершенствования организационно-экономического механизма предоставления услуг водоснабжения был разработан алгоритм применения методики регулирования процесса предоставления услуг водоснабжения (рисунок 5). Использование данного алгоритма позволит решать вопросы функционирования предприятий сферы услуг водоснабжения во взаимосвязи.

Для анализа состояния стабильности предприятия необходимо произвести расчет сбалансированных показателей (таблица 4), сравнить их с нормативными значениями (получаются на основе применения метода средневзвешенных оценок) и при отклонении от нормы произвести анализ причин, повлиявших на их отклонение. В случае если показатели, рассчитанные для предприятия, не соответствуют нормативным значениям, необходимо использовать управляющее воздействие на определенные блоки алгоритма для определения причин отклонений конкретных показателей от нормативных значений и устранения причин их возникновения. Руководство предприятия сферы услуг водоснабжения, используя полученные данные показателей эффективности работы предприятия, получает необходимую информацию по отклонения плановых данных от фактических и проводит оценку эффективности достижения установленных целевых показателей деятельности организации.

Существующая трехуровневая система управления может использовать стратегическую карту регулирования деятельности данного вида предприятий. По каждому блоку такой системы необходимо закрепить уровень регулирования, и тогда органы власти могут оценить эффективность деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства. По предложенным блокам ССП необходимо оценить, каким является предприятие – эффективным или неэффективным.

Соответственно, после определения эффективности (или неэффективности) предприятия каждый уровень регулирования должен применять в рамках своих полномочий корректирующие действия. Так, для эффективных – это мероприятия по стабилизации деятельности, а для неэффективных – пересмотр целевых показателей и регулирующего воздействия на сферу деятельности.



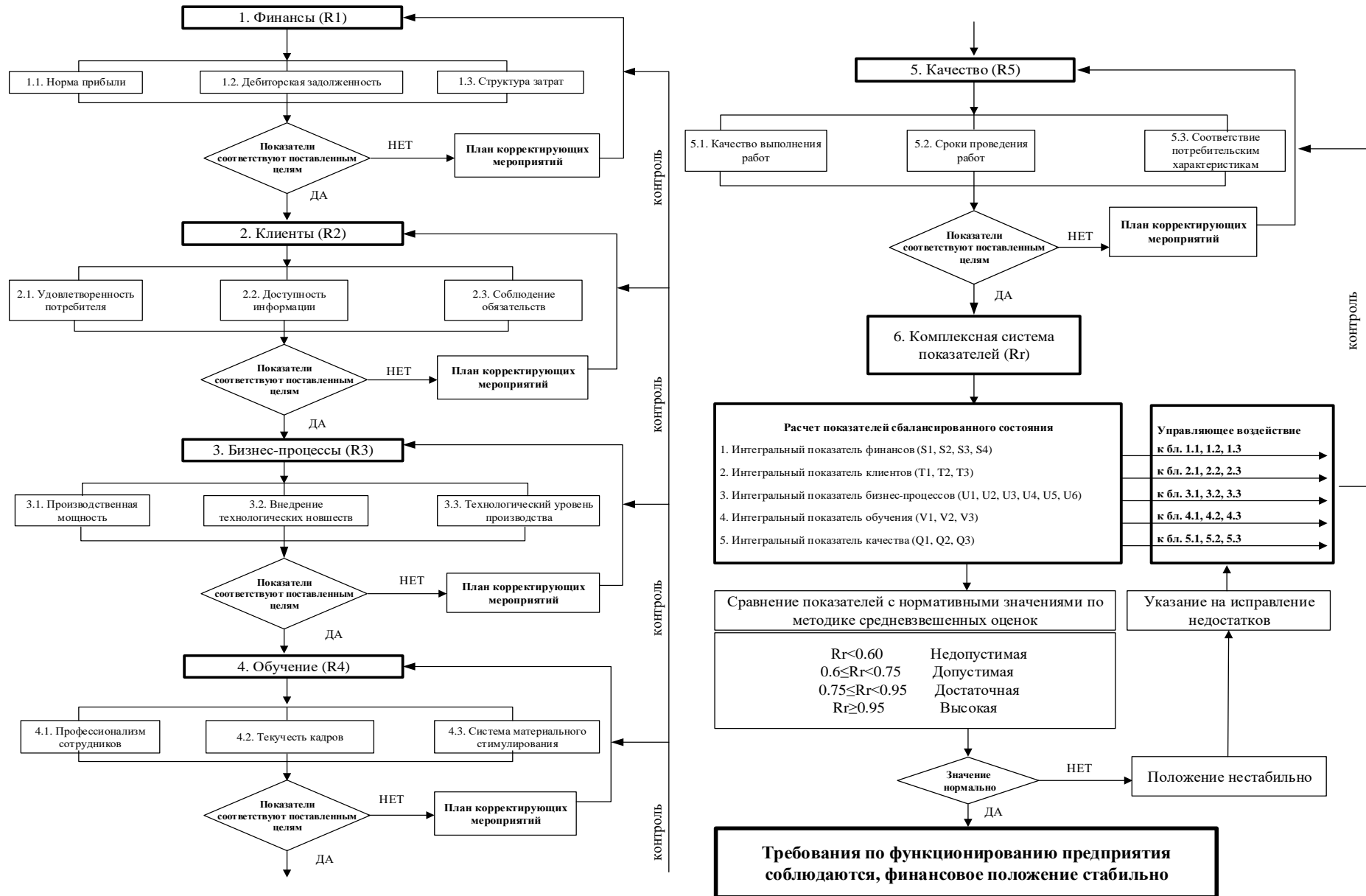


Рисунок 5 – Алгоритм применения методики регулирования процесса предоставления услуг водоснабжения

Для блока «Финансы» показателями по регулируемому виду деятельности будут выручка, себестоимость оказываемых услуг, валовая прибыль от продажи услуг, чистая прибыль. Для блока «Бизнес-процессы» предлагается использовать показатели, такие как протяженность водопроводных сетей, потери воды в сетях, количество скважин, количество подкачивающих насосных станций.

Для блока «Клиенты» могут быть использованы показатели объема отпущенной воды по приборам учета, объема отпущенной воды по нормативам потребления, удельный расход электроэнергии на подачу воды в сети, расход воды на собственные, в том числе хозяйственно-бытовые, нужды. Для блока «Обучение» могут быть использованы показатели среднесписочной численности основного производственного персонала, расходы на оплату труда и отчисления.

Значение показателей может быть определено экспертным путем. Оценка результативности методики рассчитывается как средневзвешенная оценка пяти частных показателей первого уровня ( $R$  – результативность), как представлено в таблице 5. Каждой  $R$  будет соответствовать один из показателей ССП.

Определение частных показателей первого уровня ( $R_1, R_2, R_3, R_4, R_5$ ) рассчитывается на основе использования частных показателей второго уровня ( $S_{1-4}, T_{1-3}, U_{1-6}, V_{1-3}, Q_{1-3}$ ).

Предложенная методика оценки универсальна, отличается относительной простотой и может быть использована для оценки эффективности внедрения системы сбалансированных показателей на предприятиях сферы жилищно-коммунальных услуг.

Таблица 5 – Критерии частных показателей

№ частного показателя	Обозначение частного показателя	Содержание частного показателя	Коэффициент значимости показателя
1	$R_1$	Характеризует финансовые показатели	1,0
2	$R_2$	Характеризует клиентов	0,9
3	$R_3$	Характеризует бизнес-процессы	1,0
4	$R_4$	Характеризует обучение	0,7
5	$R_5$	Характеризует качество	0,9

Данная методика была апробирована в МУП «Управление «Водоканал» г. Таганрога. Результаты ее применения показали следующее (таблица 6).

При выборе показателей, по которым рассчитываются частные критерии, учитывается, что величина показателя должна находиться в диапазоне от 0 до 1. При этом «1» – наилучшее, а «0» – наихудшее возможное значение.

Частный показатель первого уровня  $R_1$  рассчитывается как средневзвешенная оценка частных показателей второго уровня  $S_1, S_2, S_3, S_4$ , представленных в таблице 6. Расчетная формула:

$$R_1 = \frac{\sum_{i=1}^4 \gamma_i \cdot S_i}{\sum_{i=1}^4 \gamma_i}, \quad (1)$$

где  $S_i$  – значение  $i$ -го частного показателя второго уровня;  $\gamma_i$  – коэффициент значимости  $i$ -го частного показателя второго уровня.

Таблица 6 – Расчеты частных показателей второго уровня

Обозначение показателя	Коэффициент значимости показателя	Плановое значение показателя результативности	Фактическое значение показателя результативности	Значение показателя
R1 (Финансы) – 1,0				
S1	0,9	547965,38	504552,78	0,92
S2	1,0	556307,63	627956,43	0,89
S3	1,0	175679,03	199674,26	0,88
S4	0,8	27473,20	37363,23	0,74
R2 (Клиенты) – 0,9				
T1	1,0	12375,00	11616,27	0,90
T2	0,8	0,93	30,60	1,00
T3	0,8	337,00	677,00	1,00
R3 (Бизнес-процессы) – 1,0				
U1	0,7	805,60	805,60	1,00
U2	1,0	42,12	43,17	0,98
U3	0,8	11,00	11,00	1,00
U4	0,8	70,00	70,00	1,00
U5	0,7	1,41	1,28	1,00
U6	0,7	12,00	14,00	0,86
R4 (Обучение) – 0,7				
V1	0,9	250,00	307,00	1,00
V2	1,0	83913,71	93140,18	0,90
V3	1,0	138,95	80,00	0,58
R5 (Качество) – 0,9				
Q1	1,0	26909,60	27328,47	1,00
Q2	0,9	79380,81	35550,86	1,00
Q3	0,8	6946,16	13778,92	0,50

Идентичные формулы используются для остальных четырех показателей с учетом значений соответствующих частных показателей и их коэффициентов значимости. Значение интегрального показателя результативности деятельности исследуемого предприятия составляет 0,9, а интерпретации полученных значений показателя доказывает, что степень результативности предприятия достаточная.

**3. Для обеспечения согласованности действий федеральных, региональных и муниципальных органов власти в области предоставления услуг водоснабжения разработан организационно-экономический механизм регулирования данного процесса, включающий их комплексное взаимодействие через нормативно-правовые, образовательные, инфраструктурные, организационные и финансово-экономические инструменты с учетом требования применения системы сбалансированных показателей на предприятиях сферы услуг водоснабжения.**

За последние десятилетия реформирования отрасли ЖКХ были сформированы стратегические задачи и определены целевые приоритеты комплексной модернизации. Однако осталось еще много проблем и недостатков,

которые подтверждают, что сфера ЖКХ еще не вышла на стабильный уровень развития.

Необходимость регулирования рынка услуг водоснабжения обусловлена общими аргументами, включающими в себя стимулирование инвестиционной привлекательности, контроль и стабильность рынка. Регулирование услуг водоснабжения связано, в первую очередь, с важностью данного рынка для населения. Если объект регулирования предоставлен самому себе, а его деятельность идет вразрез с интересами общества и правительства, возникает необходимость регулирования данного рынка со стороны государства. Без активного государственного участия на данном рынке не может быть достигнут компромисс между всеми участниками процесса предоставления услуг, так как данный вид услуг относится к разновидности монополий и требует определенных инструментов регулирования. Прямое или косвенное вмешательство государства должно быть обосновано и сбалансировано, основываться на целях и задачах государственной политики, а также соответствовать законодательным изменениям и быть направлено на совершенствование системы в целом.

Организационно-экономический механизм регулирования процесса предоставления услуг водоснабжения представлен на рисунке 6. Основным направлением совершенствования регулирования данного процесса является обеспечение согласованности действий федеральных, региональных и муниципальных органов власти, что позволит улучшить функционирование исследуемой отрасли региона. Предлагаемый механизм включает в себя объект и субъект регулирования, а также принципы, функции и методы, соответствующие экономическому, организационному и нормативно-правовому обеспечению. В данном механизме представлены требования к системе сбалансированных показателей, для предприятий – поставщиков услуг водоснабжения, которые встраиваются в общий механизм регулирования данных услуг для выявления несоответствий по основным пяти показателям.

Основой эффективного механизма государственного регулирования является выбор комплекса направлений, с помощью которых происходит воздействие на объект исследования, – долгосрочного и краткосрочного, а также прямого и косвенного регулирования. Перечисленные методы реализуются через конкретные инструменты, представленные в предлагаемом организационно-экономическом механизме, а также через нахождение баланса между ними для обеспечения максимальной эффективности управления.

Воздействие государства на социально-экономические процессы в исследуемой сфере услуг водоснабжения необходимо для обеспечения регулирования и функционирования отрасли в целом. Нормативно-правовое обеспечение необходимо для корректного правового закрепления через законы и постановления, инструкции и т.д. Образовательное обеспечение влияет на формирование квалифицированного персонала в сфере ЖКХ. Инфраструктурные инструменты необходимы для успешного функционирования отрасли, возможности обновления материально-технической базы, целевого использования средств и поощрения квалифицированного персонала.

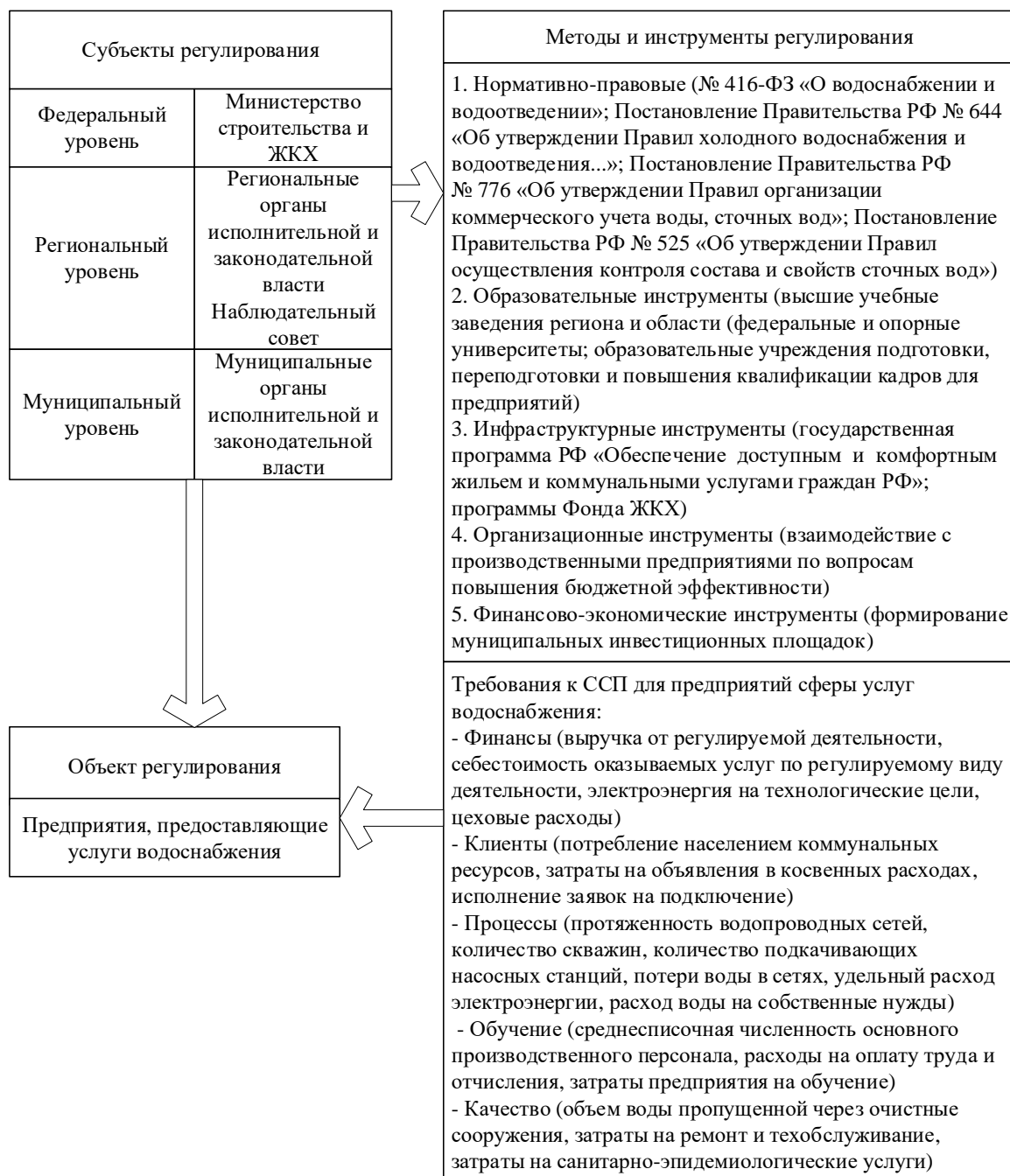


Рисунок 6 – Организационно-экономический механизм регулирования процесса предоставления услуг водоснабжения

Организационное обеспечение необходимо для решения поставленных задач, для координации взаимодействия всех элементов, начиная с субъекта и объекта регулирования, организационной структуры, определения целей и задач, а также функций и методов вмешательства государства. Финансово-экономическое обеспечение использует инструменты финансового контроля, планирования и бюджетирования для обеспечения сбалансированности всех ресурсов и оптимизации их распределения.

***4. С целью стимулирования использования предприятиями сферы услуг водоснабжения нового финансового инструмента долгосрочных вложений для развития и модернизации их основных фондов и последующего повышения доходности их деятельности, предложен механизм государственно-частного***

***партнерства по развитию коммунальной инфраструктуры, который позволит обеспечить системное регулирование и улучшит финансовое обеспечение деятельности предприятий, предоставляющих услуги водоснабжения.***

Одним из недостатков существующих методов государственной поддержки предприятий в сфере ЖКУ является отсутствие ответственности за невыполнение показателей финансовой устойчивости и экономической эффективности. Большинство предприятий, предоставляющих данный вид услуг, являются убыточными, а окупаемость создаваемого продукта и вовсе отсутствует. Предприятиям, желающим получить государственные дотации, выгоднее предложить проект с высокими затратами и получить большую сумму денег на реформирование и повышение эффективности деятельности, так как финансирование предполагает безвозмездное вложение.

Таким образом, государству целесообразно сформировать модель долгосрочного кредитования на начальном этапе и перестать быть основным финансовым участником процесса выхода отрасли на эффективный уровень работы. Для реализации пилотных проектов государство может предоставить долгосрочное кредитование по низким ставкам, но с учетом существующих нормативно-правовых инструментов. Представленный на рисунке 7 механизм государственно-частного партнерства можно описать следующим образом.

Согласно предложенному механизму государственно-частного партнерства финансовый оператор выдает кредит предприятию коммунального хозяйства по факту выполнения программы замены инфраструктурных сетей за счет средств частного оператора. В роли государственного финансового оператора выступает орган государственной власти, который распоряжается средствами для целевого использования. Чтобы эта деятельность была эффективной, финансовый оператор должен быть федеральным.

Финансовый оператор формирует систему финансирования в конкретном сегменте, прямо не затрагивая интересы государства. В представленном механизме государство определяет порядок использования финансовых средств, оставшихся у предприятия после уплаты налогов и других платежей, а предприятие определяет направление их использования.

С внедрением такого финансового механизма, как долгосрочное кредитование, государство получит возможность реализации политики, которая будет способствовать соблюдению интересов участников рынка коммунальных ресурсов. Во-первых, при условии снижения процентных ставок и увеличения сроков возврата кредита у предприятий коммунального хозяйства появится стимул для прекращения роста тарифов. Во-вторых, благодаря софинансированию региональными и муниципальными бюджетами сохранится административное регулирование доходности по займам коммунальных предприятий. При условии выхода на рынок государственного финансового оператора мерой улучшения качества работы коммунальных предприятий станет повышение стандартов ведения бизнеса, таких как принятие мер по снижению затрат, публикация информации в открытом доступе о расходах, включенных в тариф.

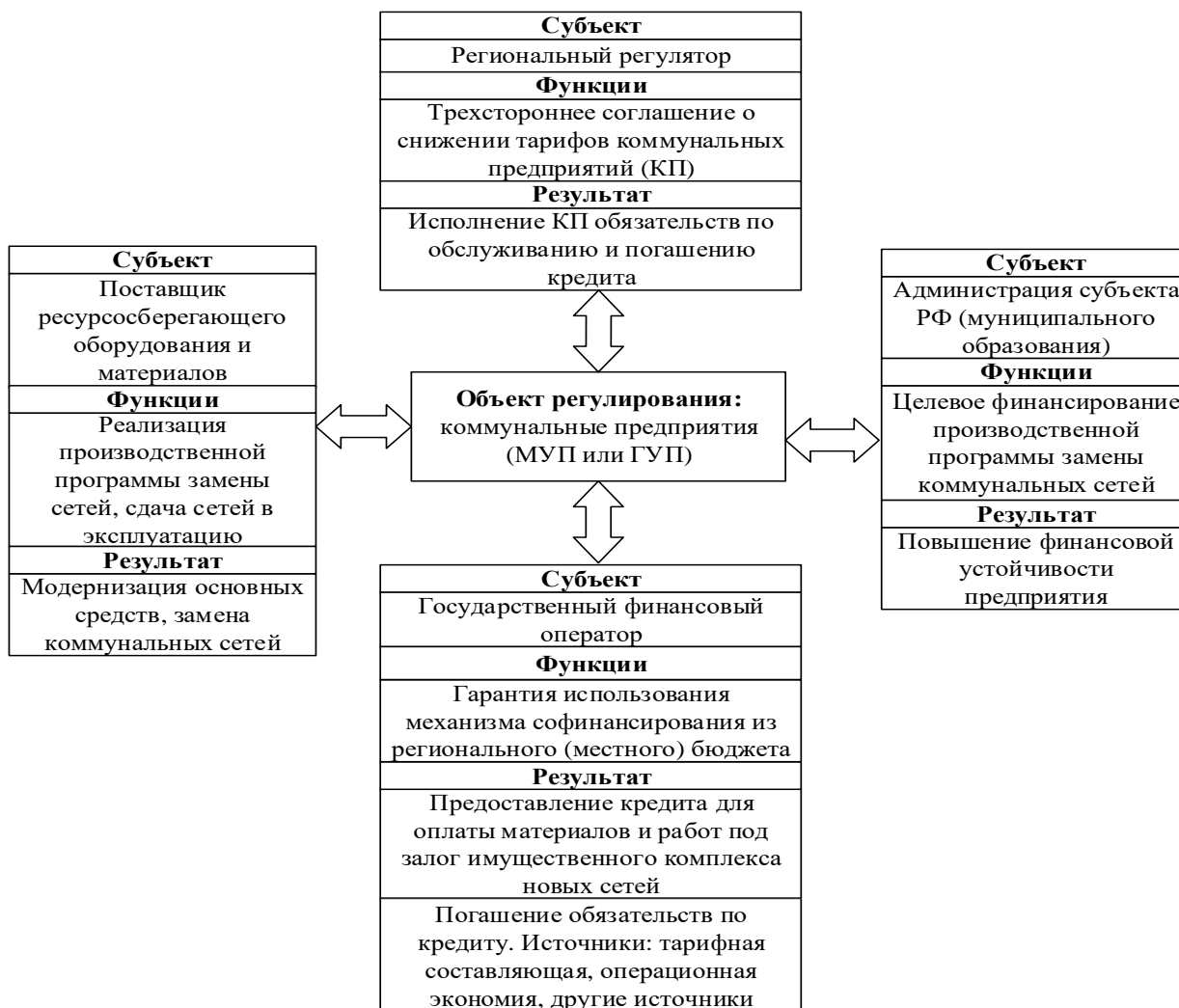


Рисунок 7 – Механизм государственно-частного партнерства по развитию коммунальной инфраструктуры в сфере водоснабжения

Предложенные в работе мероприятия направлены на повышение качества жилищно-коммунальных услуг и социально-экономической эффективности функционирования предприятий жилищно-коммунального хозяйства.

### 3 ВЫВОДЫ

1. Сфера жилищно-коммунальных услуг является отдельным сектором сферы социально значимых благ, нуждающимся в концептуальном регулировании в связи со следующими факторами: особой значимостью жилищно-коммунальных услуг, направленных на удовлетворение базовых физиологических потребностей и потребности в безопасности человека; усилением социальных аспектов экономического развития России в современных условиях сложившейся геополитической ситуации; значительным износом инфраструктуры ЖКХ; убыточностью предприятий данной сферы. Регулирование со стороны государства необходимо на федеральном (установление системных параметров функционирования сферы), региональном (установление параметров эффективности деятельности), муниципальном (формирование инвестиционной привлекательности объектов жилищно-коммунального хозяйства) уровнях.

2. Разработанная на основе системы сбалансированных показателей методика оценки эффективности процессов предоставления услуг водоснабжения предприятиями-поставщиками путем выполнения алгоритма последовательных действий по ее внедрению в деятельность контролирующих органов позволит повысить социально-экономическую эффективность и качество предоставления услуг водоснабжения в России.

3. Для совершенствования процесса предоставления ЖКУ нужно усовершенствовать действующий организационно-экономический механизм, включающий в себя субъекты регулирования, такие как Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства (на федеральном уровне), региональные органы исполнительной и законодательной власти (на региональном уровне), муниципальные органы исполнительной и законодательной власти (на муниципальном уровне). На всех уровнях регулирования необходимо согласование действий различных уровней управления и создание механизма гибкого перераспределения полномочий между ними в рамках существующей системы бюджетного федерализма.

4. Для повышения социально-экономической эффективности функционирования сферы услуг водоснабжения целесообразно применять механизм государственно-частного партнерства по развитию коммунальной инфраструктуры, которая включает в себя систему взаимодействия заинтересованных агентов: коммунальных предприятий; поставщиков ресурсосберегающего оборудования и материалов; региональной тарифной комиссии, выполняющей функции регионального регулятора; администрации субъекта муниципального образования; государственного финансового оператора, функциями которого являются системное регулирование финансового обеспечения и развитие сферы услуг водоснабжения.

## **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **а) публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций:**

1. Ефимченко, Н.А. Необходимость трансформации управления предприятий сферы услуг водоснабжения / Н.А. Ефимченко, **С.В. Сташ** // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 47 (230). – С. 43–50. (2,0 / 1,0 п. л.).

2. Макареня, Т.А. Проблемы регулирования и модернизации деятельности предприятий сферы услуг водоснабжения (на примере г. Ростова-на-Дону) / Т.А. Макареня, Н.А. Ефимченко, **С.В. Сташ** // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 35 (176). – С. 17–24. (1,0 / 0,4 п. л.).

3. Макареня, Т.А. Определение нормативной потребности в ресурсах на услуги водоснабжения / Т.А. Макареня, **С.В. Сташ** // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». – 2013, Вып. 2 (120). – С. 153–160. (1,125 / 0,6 п. л.).

4. **Сташ, С.В.** Методика оценки эффективности и регулирования процесса предоставления жилищно-коммунальных услуг / С.В. Сташ // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2017. – № 4. – С. 264–269. (0,6 п. л.).



5. Шаронина, Л.В. Анализ и оценка эффективности институциональных преобразований в сфере ЖКХ: макро- и мезоуровень / Л.В. Шаронина, **С.В. Сташ** // Региональная экономика: теория и практика. – 2018, Т. 16. – № 12. – С. 2218–2236. (2,75 / 1,3 п.л.)

6. **Сташ, С.В.** Государственное регулирование услуг водоснабжения и водоотведения в России: состояние и перспективы / С.В. Сташ // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2018. – № 6 (69). – С. 195–202. (0,8 п.л.).

**б) публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных:**

7. **Stash S.** Enterprise architecture: the conflicts resolution instrument of business management / S. Stash, Y. Bystraya, T. Makarenaya // The Legal Challenges of Modern World: 16th internat. scient. conf. on Economic and Social Development. – 2016. – Proceedings Paper – Split, Croatia. – P. 697-703. (0,36 / 0,3 п.л.) (**Scopus**).

8. Makarenaya T. The contribution of housing and communal services to the economic growth of the country and structural / T. Makarenaya, **S. Stash**, N. Nalesnaya, A. Zimovets // Ecology, economics, education and legislation : 18th internat. mult. scient. GeoConference, SGEM 2018. – 2018. – Vol. 18, Is. 5.3. – P. 847–854. (0,39 / 0,3 п.л.) (**Web of science**).

**в) монографии:**

9. **Сташ, С.В.** Организационно-экономические аспекты формирования механизма функционирования предприятий сферы ЖКХ на муниципальном уровне [Текст] С.В. Сташ, А.Ю. Казанская, Е.А. Кобец, Ю.С. Котенко, Т.А. Макареня, Я.А. Налесная, Т.Т. Синельников // Организационно-экономический механизм модернизации функционирования предприятий сферы ЖКХ на муниципальном уровне : монография. – Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2013. – С. 7-60. (13,1 / 1,8 п.л.).

10. **Сташ, С.В.** Региональные показатели развития сферы жилищно-коммунальных услуг в Ростовской области [Текст] С.В. Сташ, А.В. Зимовец, Я.А. Налесная, Л.В. Шаронина // Система мониторинга эффективности деятельности (бенчмаркинга) субъектов жилищно-коммунального хозяйства, как фактора социально-экономического развития региона / под ред. Т.А. Макареня. – Уфа: Изд-во ООО «Аэтерна», 2018. – С. 37-62. (8,4 / 1,6 п.л.).

**г) публикации в других изданиях:**

11. Налесная, Я.А. Проблемы и социально-экономическая значимость сферы услуг (на примере водопроводно-канализационного хозяйства) / Я.А. Налесная, **С.В. Сташ** // Известия ЮФУ. Технические науки. Тематический выпуск: Информационные и гуманитарные технологии в управлении экономическими и социальными системами. – 2012. – № 8 (133). – С. 99–106 (1,375 / 0,7 п.л.).

12. Бердник, Н.А. Институты реализации социальной политики и услуг на макро и микроуровне / Н.А. Бердник, Ю.С. Котенко, Т.А. Макареня, **С.В. Сташ** // Электронный научный журнал «Инженерный вестник Дона». – 2012. – № 4, Ч. 2. – Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4p2y2012/1464>. (1,1 / 0,3 п.л.).

13. Макареня, Т.А. Система тарифообразования на услуги жилищно-коммунального хозяйства / Т.А. Макареня, **С.В. Сташ** // Электронный научный журнал «Инженерный вестник Дона». – 2013. – № 3. – Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n3y2013/1839>. (1,05 / 0,5 п.л.).

14. Макареня, Т.А. Методы ценообразования в жилищно-коммунальной сфере в современных условиях хозяйствования / Т.А. Макареня, **С.В. Сташ** // IS&IT'13: тр. конгр. по интелект. сист. и информ. технол. науч. изд. в 4-х т. - М.: Физматлит. – 2013, Т.2. – С. 232–237. (0,4 п. л. / 0,3 п.л.).

15. Макареня, Т.А. Модернизация хозяйственных укладов в сфере услуг водоснабжения / Т.А. Макареня, **С.В. Сташ** // Теория и практика модернизации хозяйственных укладов и экономических институтов периферийных регионов: матер. междунар. науч. конфер. (г. Ростов-на-Дону, 10-11 окт. 2013 г.) / под ред. А.Г. Дружинина и Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2013. – С. 245–251. (0,5 п. л. / 0,3 п.л.).

16. Макареня, Т.А. Подходы к формированию стратегии предприятия на основе системы сбалансированных показателей / Т.А. Макареня, **С.В. Сташ** // Стратегическое планирование и развитие предприятия : матер. XV Всерос. симп. (г. Москва, 15-16 апр. 2014 г.) / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. – М. : ЦЭМИ РАН, 2014. – С. 124–126. (0,35 п.л. / 0,2 п.л.).

17. Макареня, Т.А. Многоуровневая система регулирования услуг водоснабжения / Т.А. Макареня, **С.В. Сташ** // Глобальный мир: многополярность, антикризисные императивы, институты : матер. V междунар. науч.-практ. конф. (г. Ростов-на-Дону, 22-24 мая 2014 г.) / под ред. М.А. Боровской, Ю.М. Осипова, А.Ю. Архипова. – Ростов н/Д : Изд-во ЮФУ, 2014, Т.3. – С. 440–444 (0,35 п. л. / 0,3 п.л.).

18. **Сташ, С.В.** Инструмент управления предприятиями водопроводно-канализационного хозяйства / С.В. Сташ // Прорывные научные исследования как двигатель науки : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. (г. Самара, 15 декабря 2015 г.): в 3 ч. – Уфа : Аэтерна, 2015, Ч.1 – С. 218–223. (0,3 п.л.).

19. **Сташ, С.В.** Особенности функционирования жилищно-коммунального хозяйства, как муниципального кластера / С.В. Сташ // Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. (г. Пермь, 25 дек. 2015 г.). – Уфа: Аэтерна, 2015. – Ч.2 – С. 113–115. (0,3 п.л.).

20. Макареня, Т.А. Проблемы прогнозирования на мезоэкономическом уровне в рамках развития инновационных кластеров / Т.А. Макареня, **С.В. Сташ** // Стратегическое планирование и развитие предприятий : матер. восемнад. всерос. симп. (г. Москва, 11-12 апр. 2017 г.) / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. – М. : ЦЭМИ РАН, 2017. – С. 740–741. (0,35 / 0,2 п.л.).

21. **Сташ, С.В.** Особенности государственного управления водохозяйственным комплексом / С.В. Сташ // Актуальные проблемы современной экономики. Математические методы, модели и информационные технологии : сб. докл. XVIII науч.-практ. конф. препод., студ., аспирант. и молод. уч. (г. Таганрог, 14-15 апр. 2017 г.). – Таганрог : Изд-во ЧОУ ВО ТИУиЭ, 2017. – С. 39–43. (0,2 п.л.).

22. Макареня, Т.А. Институциональные преобразования и темпы модернизации сферы ЖКХ / Т.А. Макареня, **С.В. Сташ** // Экономический базис развития науки и технологий в России : сб. тр. междунар. науч. конф. (г. Симферополь, 19-20 окт. 2018 г.) / под ред. Н.А. Симченко. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2018. – С. 270–272. (0,35 / 0,2 п.л.).

Подписано к печати 16.12.2019 г.  
Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Печать ризография.  
Усл. печ. л. – 1,4.  
Тираж 100 экз. Заказ № НИ/20

---

Отпечатано в Издательском доме  
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»,  
г. Симферополь, бул. Ленина, 5/7