

В диссертационный совет Д 900.006.11  
при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный  
университет имени В.И. Вернадского»

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Парушиной Натальи Валерьевны, на диссертационную работу Гешко Олеси Александровны на тему: «Закономерности и особенности развития социального предпринимательства вузов (на примере Омской области)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства**

### **Актуальность избранной темы**

Поддержка и развитие предпринимательской инициативы находятся в фокусе реализации одного из важных национальных проектов в России «Малое и среднее предпринимательство». В соответствии с данными паспорта национального проекта два предстоящих календарных года планируется осуществление стимулирующих мер по активизации предпринимательской деятельности, проведению системной работы по популяризации предпринимательской деятельности среди широких слоев населения, созданию единой информационной среды для российских предпринимателей. Все эти меры должны придать импульс для активного продвижения российских компаний на зарубежные рынки. На этот же период планируется значительное финансирование выполнения намеченных плановых мероприятий. Следовательно 2020-2021 годы являются годами кардинальных структурных, информационных, технологических и финансовых преобразований в сфере развития предпринимательства. Преобразования затрагивают не только инфраструктурный уклад, но и касаются прямым

образом трансформации общественного сознания, разработки программ обучения населения, активного вовлечения в предпринимательскую среду молодежи.

В этих условиях важная роль отводится образовательным учреждениям, которые, во-первых, должны стать базовой площадкой для популяризации предпринимательских знаний, во-вторых, создать информационную и образовательную среду для воспитания и профессионального развития будущих предпринимателей, в-третьих, стать центрами разработки новых предпринимательских проектов и их отбора для практической реализации, в – четвертых, привлечь успешных предпринимателей в качестве менторов для сопровождения проектов, изучения спроса и взаимодействия с бизнес-сообществом. Кроме того, образовательные стандарты могут быть адаптированы под специализированную подготовку лиц с ограниченными возможностями здоровья, которые также будут вовлечены в предпринимательские проекты и функционирование бизнес-структур.

В прошедшем году внесены изменения в законодательную базу в части введения понятий социального предпринимательства и социального предприятия. Предпринимательская деятельность должна быть направлена на достижение общественно полезных целей и способствовать решению социальных проблем. Вузы способны осуществлять социально-значимую деятельность, соответствующую уставным целям организации и необходимую для достижения общественно полезных целей в качестве дополнительной, приносящей доход деятельности организации. При этом они владеют тем экономическим потенциалом, который способен достичь выполнения целевых индикаторов национальных проектов. Кроме того, вуз может обеспечить функционирование цепочки: идея-социальный проект-социальный стартап-социальное предприятие. Профессионально-образовательная среда вуза содействует воспитанию и профессиональному росту молодых кадров для сферы предпринимательства, способных развить стартовый социальный бизнес до масштабов средних и крупных предприятий, конкурирующих с мировыми лидерами.

Формированию образовательной среды для подготовки молодых предпринимателей и их дальнейшему профессиональному обучению, созданию экономической и финансовой базы для разработки социальных проектов, правовому обеспечению осуществления предпринимательских инициатив в вузе, разработке организационно-управленческих механизмов стратегического развития вузов в предпринимательском сегменте, посвящены усилия государственных органов управления, вузовской общественности, экспертов, предпринимателей. Все исследования в данной сфере экономики предпринимательства являются новыми, необходимыми и своевременными.

Таким образом, тема диссертационного исследования Гешко Олеси Александровны является актуальной и практически значимой.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Диссертационная работа Гешко Олеси Александровны представляет собой завершённое научное исследование, в основу которого положены Указ Президента России «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» № 204 от 07.05.2018г., Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство», Федеральный закон от 26.07.2019г. № 245-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части закрепления понятий "социальное предпринимательство", "социальное предприятие", Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, другие нормативно-правовые документы в области регулирования предпринимательской деятельности и социального предпринимательства, а также научные публикации российских и зарубежных экономистов, собственные расчеты автора. Результаты исследования базируются на большом количестве теоретического и эмпирического материала.

Основой эмпирического исследования стали результаты опросов экспертов по 19 параметрам оценки предпринимательского потенциала Омского государственного педагогического университета. На основе официальной информации с сайтов ведущих университетов России, педагогических вузов России и Омского региона, рейтингов Министерства науки и высшего образования РФ, национальных рейтингов университетов Интерфакс:Образование, рейтингов вузов Рейтингового агентства RAEX, фонда поддержки и развития социального предпринимательства «Наше будущее», сведений Агентства стратегических инициатив, автор самостоятельно исследовал и проанализировал показатели предпринимательского потенциала, результаты поддержки и развития социальных идей, проектов и инициатив. Показатели финансовой, научной, образовательной деятельности Омского государственного педагогического университета анализировались на основе данных официальных отчетов и самообследования, мониторинга, бюджетной и статистической отчетности образовательного учреждения, и легли в основу выводов и рекомендаций автора на микро-уровне.

Диссертационная работа выполнена с применением системного, структурно-функционального, проектного подходов к развитию социального предпринимательства вузов. В процессе проведения исследований и расчетов использовались методы динамического анализа, коэффициентного анализа, балльной оценки, экспертных оценок.

Поставленная цель диссертации в полной мере реализована в выполненном исследовании. Полученные выводы и рекомендации по результатам проведенной научной работы аргументированы и способствуют повышению результативности развития потенциала вузов по формированию эффективной предпринимательской среды и деятельности университета на основе выявленных закономерностей и особенностей.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Диссертационная работа Гешко Олеси Александровны дает представление об авторе исследования как о подготовленном, квалифицированном специалисте, способном решать сложные задачи.

*Достоверность* научных положений диссертационной работы подтверждена апробацией основных результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также отражением автором основных научных положений в 23 научных работах общим объемом 16,05 п.л. (в том числе авторских – 8,79 п.л.), из них 5 публикаций общим объемом 2,65 п.л. (в т.ч. автора – 2,53 п.л.) – в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК.

В свою очередь, основные результаты и выводы диссертационной работы прошли практическую апробацию в деятельности Омского регионального фонда поддержки и развития малого предпринимательства и Министерства экономики Омской области; ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»; ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»; БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет». Результаты диссертационного исследования также использованы в процессе реализации гранта Федерального агентства по делам молодежи «Первый Омский межвузовский форум «Молодежное медиапространство», о чем свидетельствуют справки о внедрении, приложенные к диссертационной работе.

Теоретико-научные результаты диссертационной работы и предложенные методические рекомендации апробированы автором в учебном процессе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» при подготовке обучающихся по направлениям подготовки 38.03.01 – Экономика, 38.03.02 – Менеджмент, 43.03.02 – Туризм.

Использование целого комплекса методов подтверждает достоверность полученных результатов.

*Научная новизна* диссертационной работы заключается в разработке теоретико-методических и практических рекомендаций по формированию

стратегических направлений развития социального предпринимательства вузов на основе сложившихся закономерностей и особенностей и оценки предпринимательского потенциала вузов.

Наиболее значимые результаты диссертационного исследования, полученные непосредственно автором и характеризующиеся научной новизной, следующие:

1. Определены организационно-функциональные контуры и условия развития социального предпринимательства (с. 22-27, рис. 1.3, табл. 1.2). Автор расширяет формулировку понятия «социальное предпринимательство» и адаптирует ее применительно к сфере вузовской деятельности. Социальное предпринимательство рассматривается не только как деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей и решение социальных проблем, при этом выполняя определенную социальную миссию (с. 23, рис. 1.3). Социальное предпринимательство применительно к вузу обеспечено использованием экономических и социальных ресурсов, снижает риски относительно будущего развития предпринимательской деятельности на этапе уже разработки социального проекта или стартапа, может стать условием получения устойчивого коммерческого эффекта в будущем.

2. Предложены группы факторов, влияющие на развитие социального предпринимательства вузов и формирование его предпринимательского потенциала (с. 57-63, рис. 1.8, 1.10), что создает научно-методическую основу проведения комплексного исследования возможности создания вузом базы для предпринимательской активности. Авторский вклад подтверждает предложенная группировка факторов, которые оказывают влияние на деятельность, которая приносит доход вузу, и в целом на активность предпринимательской социализации вуза. Факторы разделены на организационно-управленческие, маркетинговые, производственно – кадровые, финансово-экономические и научно-инновационные (с.58, рис. 1.8). В дальнейшем исследовании предложенные факторы легли в основу экспертной оценки степени влияния тех или иных факторов на формирование

совокупного предпринимательского потенциала университета (с. 105, табл. 2.10).

3. Выявлены тенденции и закономерности современного развития вузов в предпринимательской среде, обозначены позиции образовательных учреждений по поддержке предпринимательской инициативы, в том числе в социальной сфере, и экономически обоснована взаимосвязь финансово-экономических результатов предпринимательской деятельности вуза с его предпринимательским потенциалом (с. 93-95, табл. 2.6). Данная позиция диссертанта убедительна и аргументирована, так как любая предпринимательская деятельность должна быть связана с получением дохода. Методическое и практическое значение имеют результаты рейтинга педагогических вузов России по направлениям оценки внутренней предпринимательской среды (с. 96, табл. 2.7) и вывод о коммерциализации технологий педагогической и образовательной направленности по сравнению с техническими, экономическими, аграрными и медицинскими вузами (с.100-103, рис. 2.6).

4. Даны рекомендации по расчету реализованного и нереализованного предпринимательского потенциала применительно к деятельности Омского государственного педагогического университета (с. 113-115, формулы 2.4, 2.5, 2.6). Расчеты имеют явно выраженную социальную направленность готовности вуза к реализации социально-значимых предпринимательских проектов в регионе, и могут служить основой проведения мониторинга результатов формирования предпринимательского потенциала в вузе (формула 2.3), предпринимательской среды в вузе (формула 2.4), наличия возможностей для ведения социально-предпринимательской деятельности в вузе (формула 2.6). Методика расчета показателей должна базироваться на опросе респондентов и может быть включена в разработку стратегий развития социального предпринимательства в вузе, его технологий и инструментария.

5. Определены стратегические направления развития социального предпринимательства на базе образовательных учреждений, которые автор справедливо увязывает с выполнением образовательных, научных и

региональных задач (с.119-121). Положения научной новизны основаны на стратегии развития университетов как центров знаний, профессиональных компетенций, конкурсной оценки стартап проектов, инклюзивного обучения, бизнес-площадок, способствующей достижению целей и результатов (с.122 рис. 3.1, с. 123-124, рис. 3.2). При этом концепция устойчивого развития органично адаптирована к социальному предпринимательству вузов, и определяет необходимость получения результата как приращения социальных ценностей. В этом случае выгоду от предпринимательской деятельности можно рассматривать не только как стоимостной показатель, но и как качественную характеристику удовлетворения социальных потребностей всех сторон, заинтересованных в развитии новой современной модели университета (с. 129, рис. 3.3).

6. Методика расчета результативности социально-предпринимательской деятельности вуза (с. 156-165, табл. 3.2), основанная на влиянии внешней и внутренней среды на разработку и предложение социально-ориентированных проектов и создание новых социальных малых предприятий (с. 152, рис. 3.8). Данная методика позволит учесть подготовку потенциала вуза к социальным предпринимательским нововведениям, и принять во внимание необходимость разработки социальных проектов и продуктов для региона. Кроме того, авторская методика обосновывает необходимость расчета экономической эффективности от внедрения социальных проектов и их реализации на практике, что позволяет достичь основной цели предпринимательской деятельности – получения дохода.

Следует подчеркнуть соответствие научных результатов поставленным задачам исследования. Диссертационная работа в достаточной мере раскрывает поставленные перед ее автором задачи. Цели диссертации в полном объеме достигнуты.

*Замечания и недостатки диссертационной работы.* Отмечая научно-методическую и практическую значимость результатов и новизну диссертационной работы, можно отметить, что, как всякое исследование,



представленная диссертация содержит несколько дискуссионных вопросов и замечаний:

1. На стр. 22 рис. 1.2 автором представлена схема взаимодействия предпринимателя и потребителя, где автор с одной стороны рассматривает предпринимателя как генератора идей, а с другой стороны потребителя как получателя социальных товаров и услуг. Применительно к социальному предпринимательству вузов целесообразно было рассматривать университет как базу для разработки социальных проектов, стартапов и малых предприятий, позволяющих получить предпринимательскую ценность всеми участниками социального предпринимательства в виде дохода или иной социальной выгоды. В этом случае не возникает противоречий в изменении правового статуса вуза.

2. Автор разделяет и применяет в процессе исследования понятия социальные и экономические ресурсы, что требует уточнения (с.23, рис. 1.3). Так как далее предлагается классификация видов ресурсов модели предпринимательского потенциала вуза (с. 64, табл. 1.8) и социальные ресурсы в предложенной авторской классификации отсутствуют.

3. При разделении компонентов предпринимательского потенциала вуза (с. 61, рис. 1.10) необходимо было структурировать деятельность вуза по предложенным компонентам. При этом ресурсную компоненту раскрывал бы производственно – кадровый потенциал, внутреннюю (управленческую) компоненту – организационно-управленческий потенциал и научно-инновационный, результативную компоненту – маркетинговый и финансово-экономический (с. 58, рис. 1.8). И предпринимательский потенциал вуза тогда оценивался бы с позиций выполнения государственного задания и деятельности, приносящей доход, в том числе социального предпринимательства, что отражало бы совокупный финансовый результат деятельности вуза.

4. Аргументированно защищая тандем: государство-вуз-бизнес-общественность, не ясно, по какой причине автор исключает из показателя оценки формирования предпринимательской среды вуза работающих по

договорам гражданско-правового характера, как правило, практиков и представителей бизнес-сообщества (с. 95 табл. 2.6). Следует уточнить, какие работники будут формировать общую численность образовательной организации для оценки эффективности социальной предпринимательской инициативы вуза.

5. Следовало бы пояснить, чем обусловлено процентное соотношение для получения совокупной оценки развития предпринимательской функции университета (с. 98-99). Оценка внутренней предпринимательской среды вузов проводится по двум направлениям: 1) потенциал предпринимательской среды вуза, трансфер и коммерциализация технологий; 2) финансово-экономические результаты предпринимательской деятельности вуза. Автор использует значение первого направления на уровне 60 %, второго - 40 %.

6. Автору следовало аргументировать применение методики расчета и оценки социальной эффективности в результате осуществления социальной предпринимательской деятельности вузом на основе расчета коэффициента социальной рентабельности аналогично показателю экономической рентабельности (с. 162). В этом случае можно было предложить варианты расчета социальной рентабельности на основе той выгоды, которую получит заинтересованная сторона от реализации социальной инициативы вуза.

При этом отмечаемые дискуссионные вопросы и замечания не снижают научной ценности выполненного исследования, его методологического и прикладного значения.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней»**

Представленная к рецензированию диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, логикой изложения исследования, содержит новые результаты и положения, выдвигаемые для

защиты, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в решение важных задач отраслевой науки.

Автореферат раскрывает содержание диссертации, а опубликованные материалы отражают основные положения исследования.

Таким образом, диссертационная работа Гешко Олеси Александровны по своему теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Гешко Олеся Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

**Официальный оппонент,**

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры «Экономика и  
экономическая безопасность»

ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте Российской  
Федерации» (Среднерусский институт  
управления – филиал РАНХиГС),  
специальность 08.00.12 – Бухгалтерский  
учет, статистика

Наталья Валерьевна Парушина

30 января 2020 г.

302001, г. Орел, ул. Панчука, д.1

E-mail: parushinan@mail.ru

Телефон: +7 (4862) 59-95-68

