

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Прохорова Дмитрия Анатольевича
«Крымские караимы в эпоху Средневековья и в Новое время»
на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история
(история средних веков, новая история)

Диссертационное исследование Д.А. Прохорова является актуальным и своевременным, так как специально проблема истории крымских караимов, охватывающей уже более семи столетий, в контексте прошлого многонационального и поликонфессионального населения Крымского полуострова ранее в литературе не выделялась. Необходимость в таком исследовании очевидна и состоит в том, что на протяжении длительного времени, находясь в положении зависимого населения, караимы сохраняли свой генофонд, религиозные и культурные традиции, что может свидетельствует об уникальности данной этноконфессиональной общности. Со сменой геополитической ситуации в Северном Причерноморье в конце XVIII в. караимы становятся одним из многочисленных этносов Российской империи. Постепенно интегрируясь в российское общество и оформляя свои гражданские права на законодательном уровне, караимы смогли получить различные экономические преференции. Как отмечает Д.А. Прохоров, в первой половине XX в. процесс их этнической и социальной ассимиляции углубляется на фоне деиудаизации, ставшей результатом конструирования караимскими лидерами того времени новой этноконфессиональной идентичности, а затем – и искусственной тюркизации (с. 33).

В первой главе рассматриваются историография проблемы, источники и методика исследования, которая является несомненным достоинством работы. Она предполагает выделение нескольких уровней в изучении темы: общетеоретический с демонстрацией общероссийских тенденций, конкретно исторический – с выявлением сущностных явлений, и практический, с анализом истории конкретных эпизодов прошлого иудейских общин Крыма. Помимо этого, в работе задействованы и междисциплинарные методы исследования. Например, с помощью количественного метода автору удалось проследить динамику расселения караимов на Крымском полуострове в различные исторические периоды. Присутствует в работе и анализ музейных коллекций по истории крымских караимов. Таким образом, диссертационное исследование Д.А. Прохорова призвано продемонстрировать историческую реальность в конкретно-исторических, компаративистских, междисциплинарных и теоретических аспектах, что соответствует формуле специальности 07.00.03 «Всеобщая история».

Во второй главе, используя широкий круг источников, Д.А. Прохоров воссоздает целостную картину существования этой караимской общины с момента ее появления на Крымском полуострове во второй половине XIII и до

конца XVIII столетия (с. 21–24). Диссертант справедливо отмечает важность вопроса об идентификации этноконфессиональной принадлежности групп населения, упомянутых в различных источниках, так как под термином «иудеи», встречающемся в документах этого периода, фигурировали как караимы, так и раббаниты (с. 22).

Третья, четвертая и пятая главы диссертации, как сообщается в автореферате, посвящены рассмотрению наиболее насыщенного периода в истории караимов уже после присоединения Крыма к России. В этой части работы исследуется деятельность органов караимского конфессионального самоуправления, история объектов отправления религиозного культа – караимских кенас, а также вопросы реформирования системы народного образования «инородческого» населения, воинской службы караимов. Подробно анализируется статистика караимского населения на протяжении почти полутора столетий. Много внимания Д.А. Прохоров уделил экономическому статусу караимов, рассмотрев сферы деятельности, в которых были заняты караимские промышленники и фабриканты. Им рассмотрены такие аспекты, как участие караимов в развитии ряда сельскохозяйственных отраслей, а также определены наиболее приоритетные направления развития российского торгово-промышленного капитала, представителями которого были многие караимские купцы и предприниматели (с. 28, 29).

В качестве замечания отметим, что, возможно, в автореферате следовало бы отразить, в чем именно состояла прогрессивность программ обучения в караимских учебных заведениях, созданных после образовательной реформы 1870-х гг. Кроме того, из текста автореферата не вполне ясно, в связи с чем автор не задействовал в своей работе караимские коллекции Феодосийского музея древностей и Евпаторийского краеведческого музея (с. 16, 17).

На материалах большого количества архивных источников, статистики, сборников документов и пр. диссертанту удалось проследить историю крымских караимов в различные исторические периоды, выявить основные тенденции и особенности их занятий и повседневной жизни, культурных традиций и религиозных правил.

Вместе с тем отмеченные в отзыве замечания не носят принципиального характера и не снижают благоприятного впечатления, которое вызывает диссертационная работа Д.А. Прохорова. Она имеет большую практическую значимость и ее результаты могут быть использованы в вузах в преподавании отдельных дисциплин, изучение которых предусмотрено государственным образовательным стандартом и учебными планами курсов таких специальностей, как «История», «Археология», «Историческая демография», «Документоведение» и др.

Диссертация Д.А. Прохорова, основные положения которой нашли отражение в автореферате, представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Выводы диссертанта аргументированы и отличаются научной новизной. Диссертационная работа отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК

РФ, и ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (история средних веков, новая история).

Доктор исторических наук, профессор
заведующий кафедры иудаики
Института стран Азии и Африки (ИСАА)
МГУ имени М.В. Ломоносова

M

А.Б. Ковельман

Сведения об организации: 125009, Москва, ул. Моховая, д. 11, Институт стран Азии и Африки (ИСАА) МГУ им. М.В. Ломоносова; e-mail: cjs@iaas.msu.ru; тел. +7 (495) 629-42-84

ПОДПИСЬ

удостоверяю: *Ковельман А.Б.*

**Зав. канцелярией
ИСАА
ОЛЕФIREНКО В.А.**

