

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Прохорова Дмитрия Анатольевича
«Крымские караимы в эпоху Средневековья и в Новое время»
на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история
(История Средних веков, Новая история)

Автореферат диссертационной работы, представленной Д.А. Прохоровым, является самостоятельным исследованием по истории караимов Крыма в эпоху Средневековья и в Новое время. При написании работы Д.А. Прохоров использовал обширный массив сведений, полученных в ходе многолетней работы над темой в библиотеках и архивах России и ближнего зарубежья. Значительное число архивных документов, выявленных непосредственно диссертантом, вводятся в научный оборот впервые. Кроме того, автор опирался в работе на последние достижения, сделанные в ходе археологических исследований, а также использовал в работе материалы музейных коллекций по истории крымских караимов.

Содержание и структура автореферата диссертации тщательно продуманы и полностью соответствуют необходимым рекомендациям ВАК РФ. Хронологические рамки исследования представляются вполне логичными и определяются XIII – началом XX в., то есть тем периодом, когда происходили основные события в истории крымских караимов. Основателем караимизма считается вероучитель Анан бен Давид, проживавший в Багдаде, где во второй половине VIII в. он создал секту, основополагающей характеристикой которой стало почитание Ветхого Завета как единственного и прямого источника религиозной истины. Первые же достоверные нарративы о существовании караимской общины в Солхате относятся к 1278 г., что означает, что караимы могли появиться на Крымском полуострове не ранее второй половины XIII в. Это подтверждается новейшими археологическими и эпиграфическими данными, что отражено в автореферате (с. 21, 22). Миграция

караимов в Крым с ближневосточного региона, из Византии происходит, начиная с XIV в. Д.А. Прохоров, используя последние достижения науки, ставит под сомнение теорию о присутствии в Крыму отдельных групп караимов в IX в. и во второй половине XII в., так как она не подкреплена серьезными доказательствами, тем самым опровергая тезис о том, что караимы являются потомками хазар (с. 22).

Цель и задачи, изложенные в автореферате диссертации, хорошо обоснованы и гармонично согласуются с общей структурой работы. В полном соответствии с характером исторического исследования находится предложенная диссертантом методологическая основа работы. В автореферате достаточно полно и точно сформулированы научная новизна и практическая значимость полученных диссертантом результатов, справедливость которых не вызывает сомнений.

Автор логично разделил исследование на несколько направлений. Во-первых, Д.А. Прохоров проанализировал основные этапы существования караимских общин с момента появления их на Крымском полуострове и до присоединения Крыма к России в 1783 г.; во-вторых, аргументировано раскрыл главные тенденции интеграционных процессов, в которые было вовлечено караимское население в Российской империи в XIX – начале XX в.; в-третьих, осветил основные направления развития торгово-экономических и социально-гуманитарных отношений в караимской среде.

Наиболее проработанной частью автореферата диссертации Д.А. Прохорова, на наш взгляд, являются главы третья – «Караимы в Российской империи в конце XVIII – начале XX в. (1783–1920 гг.)», и четвертая – «Духовная и светская жизнь караимских общин Российской империи» (с. 24–28). Например, в параграфе 4.3. «Традиционная система караимского народного образования и её реформирование в 1870–1900-х гг. Караимы в средних, высших и специализированных учебных заведениях Российской империи» Д.А. Прохоров убедительно раскрыл основные тенденции формирования и развития российской государственной системы

народного образования «инородцев», показал вклад прогрессивных национальных педагогов в процесс этнического и конфессионального взаимодействия в таком сложном и многонациональном регионе, каким был и остается Крымский полуостров (с. 27). К личным достижениям диссертанта можно отнести то, что автором проведена соответствующая классификация учебных учреждений на основе изучения структуры российско-караимских учебных заведений, и, прежде всего, Александровского караимского духовного училища в Евпатории. Отмечено важное значение этого учреждения для дальнейшего культурного и общественного развития караимов Российской империи.

В заключении Д.А. Прохоров доказательно, с позиции объективных исторических реалий, определяет роль и место караимов в истории старожильческих народов Крыма. Сделан вывод о том, что, начиная с эпохи Средневековья, «караимы пользовались привилегиями, закрепленными ханскими грамотами, а отдельные представители караимской общины занимали при дворе крымских правителей высокие должности». При этом «правовой статус караимов подразумевал полное подчинение господствующему мусульманскому населению» (с. 31). После включения Крыма в 1783 г. в состав Российской империи караимы стремились доказать властям принципиальное отличие от евреев-раввинистов, что в конечном итоге «привело к формированию новой языковой, этнической и культурной идентичности караимов, не ориентированной на религиозную принадлежность» (с. 31, 32).

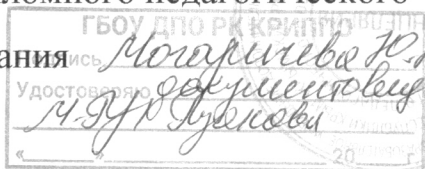
При общей положительной оценке автореферата диссертации Д.А. Прохорова следует указать на некоторые его недостатки. Так, в качестве замечания рекомендательного характера отметим, что в пункте, касающемся апробации результатов исследования, логичнее было бы соблюсти хронологический принцип при перечислении тех конференций, в которых диссертант принимал участие, при этом ограничившись лишь самыми значимыми научными форумами. Кроме того, на наш взгляд излишне

подробным в автореферате выглядит параграф 1.1. «Источники» первой главы, который можно было бы дать в более сокращенном варианте.

Тем не менее, высказанные выше замечания не умаляют значимости диссертационного исследования Д.А. Прохорова, которое реализовано на высоком научном уровне. Цель и задачи, поставленные в работе, автором полностью выполнены. Выводы обоснованы и отличаются несомненной научной новизной. Диссертация представляет собой вполне законченное самостоятельное исследование, а ее автор заслуживает присвоения ему искомой степени доктора исторических наук, в соответствии с требованием, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении научных степеней», поскольку исследование Д.А. Прохорова отвечает всем необходимым критериям.

Доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой социального
и гуманитарного образования
Крымского республиканского института
постдипломного педагогического

образования



Могаричев Юрий Миронович

Сведения об организации: Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» (ГБОУ ДПО РК КРИППО), Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Ленина, 15. тел. (3652) 27-45-15; e-mail: info@cripppo.ru