

На правах рукописи



Каминская Анна Олеговна

**ИННОВАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Симферополь – 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Наливайченко Екатерина Владимировна

Официальные оппоненты: **Дементьев Вячеслав Валентинович**
доктор экономических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
профессор Департамента экономической теории

Адаманова Зейнеб Османовна
доктор экономических наук, профессор;
ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический
университет имени Февзи Якубова»,
заведующая кафедрой экономической теории
и мировой экономики

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»

Защита состоится «29» июня 2020 г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 900.006.11 при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, Ялтинское шоссе, 20, ауд. 301 (зал защит диссертаций).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4, а также на сайте организации <http://www.cfuv.ru>.

Автореферат разослан «___» мая 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент



И.Г. Павленко

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях современного глобального перехода к шестому технологическому укладу, основу которого составляют нано-, био-технологии, информационно-коммуникационные и когнитивные технологии, протекает становление постиндустриального общества и связанной с ним новой структуры социально-экономических систем. На фоне смены приоритетов социально-экономического развития общемировой тенденцией выступает инновационная трансформация – трансформация траектории развития социально-экономических систем под воздействием инноваций. Необходимым условием устойчивого развития, вытекающим из смены воспроизводственной парадигмы, является становление структуры социально-экономической системы, отвечающей постиндустриальным тенденциям, и способной продуцировать и эффективно внедрять инновации.

Переход развитых и быстроразвивающихся стран на инновационный путь развития стал результатом ускорения прогресса науки и технологий и поставил вопрос о необходимости осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации. В условиях глобальных трансформационных процессов, происходящих в мировом сообществе и изменяющих траектории развития национальных социально-экономических систем, научные исследования все более сосредотачиваются на трансформационных преобразованиях, запускаемых воздействием на социально-экономическую систему инновационных факторов, так как на повышательной фазе экономического цикла – инновационной волны, предопределяющей смену технологического уклада, восприимчивость к инновациям и способность их продуцировать является максимальной.

Выявление инновационных факторов трансформации социально-экономической системы России способно содействовать пониманию сущности указанных категорий с точки зрения закономерностей и тенденций современных трансформационных процессов, а исследование социально-экономических аспектов их влияния на результативность инновационной трансформации – формированию траектории трансформации в заданных направлениях и достижению национальных целей и стратегических задач, что обуславливает актуальность выбранной темы диссертационной работы.

Степень разработанности проблемы. Изучению проблем трансформации социально-экономических систем посвящен широкий круг научно-практических разработок и трудов отечественных и зарубежных ученых-экономистов. Анализом и разработкой теорий и концепций трансформационного процесса занимались такие отечественные ученые, как А. Г. Аганбегян, Н. В. Апатова, А. В. Бузгалин, С. Ю. Глазьев, Н. Д. Кондратьев, В. И. Кушлин, Д. С. Лебедев, Л. В. Лесков, Р. М. Нижегородцев, В. Т. Рязанов, С. В. Федин, Ю. В. Яковец и другие, а также зарубежные – Д. Белл, Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт, П. Дракер, Г. Канн, Р. Лукас, Дж. Милль, М. Портер, О. Тоффлер, Й. Шумпетер и другие.

В исследовании проблемы государственного регулирования трансформационной экономики существенны как достижения классических школ – Д. Рикардо, А. Смита, Дж. М. Кейнса, М. Фридмана, так и современных ученых – Л. И. Абалкина, В. В. Дементьева, Е. В. Гилемхановой, А. В. Гривко, М. В. Канавцева, Х. Г. Крюссельберга, Н. В. Мухаровского, О. А. Соловьева, Дж. Стиглица, А. Шюллера и других. Подходы к обсуждению теоретического анализа переходных процессов, определяющая роль которых принадлежит институциональным преобразованиям, содержатся в работах А.А. Аузана, Л. М. Борщ, К. Витфогеля, В. Е. Кокорева, Р. Коуза, С. В. Малахова, А. Н. Нестеренко, А. Н. Олейника, М. Олсона, В. В. Попова, У. Ростоу, В. Л. Тамбовцева и других.

Проблемы развития и финансирования научно-технического прогресса широко освещены в трудах З. О. Адамановой, Г. И. Габдрахмановой, Г. К. Жанназаровой, С. П. Кирильчук, Н. Г. Кузнецова, Е. В. Наливайченко, С. Хантингтона, Дж. Ходжсона, различные аспекты и факторы инновационной трансформации социально-экономических систем исследовали такие ученые, как О. Гассман, В. А. Гордеев, А. С. Косарев, Н. Ю. Сайбель, Н. А. Симченко, О. Уильямсон, С. Ю. Цёхла и другие.

Однако в теоретико-методологическом плане не являются в полной мере изученными инновационные факторы трансформации социально-экономической системы России, в силу динамичной характеристики самой системы, ее постоянного обновления и преобразования в условиях глобализации. Требуют специального анализа социально-экономические аспекты влияния инновационных факторов на современные трансформационные процессы, а также их результативность.

Недостаточная изученность и актуальность данной проблематики в контексте достижения национальных целей развития России обусловили выбор темы, постановку цели и задач диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является выявление инновационных факторов и оценка результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России. Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих задач:

- исследовать базовые положения теории трансформации социально-экономических систем, направления и модели трансформационных преобразований;
- определить содержание современного трансформационного процесса социально-экономической системы России;
- раскрыть роль и обосновать регулирующие функции государства в трансформации социально-экономических систем;
- предложить классификацию факторов трансформации и выделить инновационные факторы трансформации социально-экономической системы;

- выявить социально-экономические аспекты влияния инновационных факторов на современные трансформационные процессы России при использовании институционального подхода;
- сформировать концептуальные положения инновационной трансформации социально-экономической системы России;
- разработать научно-методический подход к оценке результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России.

Объект исследования – процесс трансформации социально-экономической системы России под влиянием инновационных факторов.

Предмет исследования – совокупность социально-экономических и организационно-институциональных отношений, отражающих закономерности и тенденции трансформационных процессов, протекающих под влиянием инновационных факторов.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Область исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК РФ 08.00.01 Экономическая теория – общая экономическая теория: п. 1.1. Политическая экономия: инновационные факторы социально-экономической трансформации; п. 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем.

Научная новизна результатов исследования:

- определен современный трансформационный процесс социально-экономической системы России как качественный управляемый процесс инновационной трансформации, сущностным содержанием которого является обусловленный общемировым постиндустриальным характером развития переход от стимулирования инноваций к экономическому росту на их основе, что способствует фокусировке научных исследований на инновационных факторах как приоритетных в реалиях глобальной смены технологического уклада;
- обоснованы регулирующие функции государства как ведущего субъекта трансформации социально-экономических систем: функции по созданию условий для эффективного функционирования рынка; функции по стимулированию развития индустриального базиса; функции по поддержке постиндустриального сектора экономики; формирование, преобразование и совершенствование необходимых для высокоэффективной экономики институциональных отношений, что позволяет структурировать взаимодействие элементов социально-экономической системы в интересах хозяйствующих субъектов и социальных групп;
- предложена авторская классификация факторов трансформации социально-экономической системы, отличающаяся выделением инновационных факторов: научно-технического прогресса, глобализации и цифровизации, человеческого капитала, что позволяет оценивать социально-экономические аспекты их влияния на современные трансформационные

процессы в контексте концептуальных положений инновационной трансформации социально-экономической системы России;

– разработан научно-методический подход к оценке результативности инновационной трансформации социально-экономической системы, включающий принципы оценки уровня результативности, критерии результативности и систему характеризующих показателей, применение которого позволило установить основные факторы, препятствующие достижению целевых ориентиров инновационной трансформации социально-экономической системы России: малая доля организаций, осуществляющих технологические инновации; недостаточный удельный вес инновационных товаров, работ, услуг; низкая доля внутренних затрат на исследования и разработки и затрат на развитие цифровой экономики в ВВП.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется развитием теории и методологии трансформации социально-экономических систем, выявлением закономерностей и тенденций перехода к инновационному типу экономического роста под воздействием инновационных факторов. Выводы и результаты исследования дополняют положения политической экономии, институциональной и эволюционной экономической теории.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования представленных выводов и предложений относительно инновационных факторов трансформации социально-экономической системы России и оценки ее результативности в государственном и муниципальном управлении при разработке комплекса мер государственной социально-экономической и инновационной политики, мониторинге трансформационных социально-экономических процессов, а также использования в качестве базы для дальнейших исследований в данной области. Отдельные положения исследования могут быть использованы в процессе преподавания и изучения ряда экономических дисциплин в вузах.

Информационно-эмпирическая база исследования сформирована на основе теоретических разработок, материалов монографических исследований и научных публикаций отечественных и зарубежных ученых, официальных данных Федеральной службы государственной статистики, сведений, содержащихся в справочных и статистических изданиях, стратегических и программных документах развития национальной экономики России. С целью широты охвата и обеспечения достоверности результатов исследования использовались также Интернет-ресурсы, материалы экспертных оценок и расчетов международных организаций.

Методология и методы исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные труды и современные научно-практические разработки отечественных и зарубежных ученых по проблемам трансформации социально-экономических систем и обеспечения инновационного развития России.

Диссертационное исследование выполнено с применением таких общенаучных и специальных методов, как: историко-диалектический и абстрактно-логический (для обобщения трансформационных характеристик

социально-экономических систем); сравнительно-аналитический и системного анализа (для исследования методических подходов к регулированию трансформационных процессов); группировки и классификации (для выделения инновационных факторов трансформации социально-экономической системы); синтеза научных подходов (для формирования концептуальных положений инновационной трансформации социально-экономической системы России); экономико-статистический и метод средневзвешенной оценки (для оценки результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России).

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Современный трансформационный процесс социально-экономической системы России обусловлен общемировым постиндустриальным характером развития и является качественным управляемым процессом инновационной трансформации, сущностное содержание которого состоит в переходе от стимулирования инноваций к экономическому росту на их основе. Исходя из этого, в настоящий период глобальной смены технологического уклада необходимо фокусирование научных исследований на инновационных факторах трансформации социально-экономической системы России как приоритетных.

2. Государство является ведущим субъектом трансформации социально-экономической системы, выполняя регулирующие функции по созданию условий для эффективного функционирования рынка; стимулированию развития индустриального базиса; поддержке постиндустриального сектора экономики; формированию, преобразованию и совершенствованию необходимых для высокоэффективной экономики институциональных отношений. Государственное регулирование трансформации социально-экономической системы позволяет структурировать взаимодействие элементов социально-экономической системы в интересах хозяйствующих субъектов и социальных групп.

3. Авторская классификация факторов трансформации социально-экономической системы отличается от существующих классификаций выделением таких инновационных факторов как научно-технический прогресс, глобализация и цифровизация, человеческий капитал. Это позволяет оценивать социально-экономические аспекты преимущественного влияния инновационных факторов на современные трансформационные процессы в контексте концептуальных положений инновационной трансформации социально-экономической системы России.

4. Научно-методический подход к оценке результативности инновационной трансформации социально-экономической системы включает принципы оценки уровня результативности, критерии результативности и систему характеризующих показателей. Посредством применения разработанного подхода установлены основные факторы, препятствующие достижению целевых ориентиров инновационной трансформации социально-экономической системы России: малая доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций; недостаточный

удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг; низкая доля внутренних затрат на исследования и разработки и затрат на развитие цифровой экономики в ВВП.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях в городах: Сочи (2015 г.), Уфа (2015 г.), Симферополь (2015 г., 2017 г., 2020 г.), Севастополь (2018 г.), Донецк (2019 г.), Гурзуф (2019 г.). Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования рассматривались на заседаниях кафедры экономической теории и кафедры экономики предприятия ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по итогам выполнения НИР АААА-А16116051910078-9 «Институциональное обеспечение формирования нового качества экономического роста» (г. Симферополь, 2020 г.). Практическое применение результатов исследования подтверждено справками о внедрении Госсовета Республики Крым от 19.03.2020 г. № 01/25; Министерства экономического развития Республики Крым от 14.09.2019 г. №12/839. Теоретико-научные результаты диссертационной работы используются в учебном процессе Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» (справка о внедрении №12/12-12/205 от 20.03.2020 г.).

Публикация результатов исследования. По теме диссертации автором опубликовано 16 научных работ общим объемом 5,36 п.л. (авт. – 3,99 п.л.), из них 5 публикаций в рецензируемых научных изданиях ВАК РФ (2,91 п.л., в т.ч. авт. – 2,09 п.л.), 1 публикация в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных (0,3 п.л., в т.ч. авт. – 0,1 п.л.) и 10 публикаций в других изданиях (2,15 п.л., в т.ч. авт. – 1,8 п.л.).

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, насчитывающего 221 источник, и пяти приложений. Работа изложена на 146 страницах основного машинописного текста, включая 18 таблиц и 19 рисунков.

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрыта теоретико-методологическая основа диссертации, сформулированы научная новизна и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования.

В **первой главе** «Теоретические основы трансформации социально-экономических систем» исследованы базовые положения теории трансформации социально-экономических систем, направления и модели трансформационных преобразований, роль и функции государства в трансформации социально-экономических систем.

Во **второй главе** «Современные трансформационные процессы социально-экономической системы России» определены инновационные факторы трансформации социально-экономической системы России, проведен анализ социально-экономических аспектов влияния инновационных факторов

на современные трансформационные процессы, приведена характеристика процесса инновационной трансформации социально-экономической системы России с использованием институционального подхода.

В третьей главе «Результативность инновационной трансформации социально-экономической системы России» сформированы концептуальные положения инновационной трансформации социально-экономической системы России и разработан научно-методический подход к оценке ее результативности.

В заключении сформулированы выводы и рекомендации по диссертационному исследованию.

2 ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Современный трансформационный процесс социально-экономической системы России обусловлен общемировым постиндустриальным характером развития и является качественным управляемым процессом инновационной трансформации, сущностное содержание которого состоит в переходе от стимулирования инноваций к экономическому росту на их основе. Исходя из этого, в настоящий период глобальной смены технологического уклада необходимо фокусирование научных исследований на инновационных факторах трансформации социально-экономической системы России как приоритетных.

Обобщение взглядов различных ученых на сущность социально-экономической системы и синтез научных подходов к интерпретации их трансформаций позволили определить, что социально-экономическая система реализует единство социальных и экономических отношений в обществе и представляет собой совокупность институтов, регулирующих взаимоотношения между субъектами во всех общественных сферах с целью подчинения задач развития производства интересам государства и гражданского общества.

Трансформация социально-экономической системы – это процесс качественного преобразования ее элементов и структур в связи с переходом социально-экономической системы к иному состоянию и адаптацией к новым условиям, формирующимся под воздействием внутренних и / или внешних факторов.

В широком смысле трансформация является процессом, направленным на позитивные изменения социально-экономической системы, а не на ее разрушение. В этой связи важным аспектом успешной трансформации является соответствие целей трансформации потребностям развития социально-экономической системы и имеющимся ресурсам. В условиях глобализации развитие национальной социально-экономической системы следует выстраивать также с учетом мировых трендов развития.

Для анализа результатов трансформации необходимо рассматривать как критерии эффективности функционирования социально-экономической системы (динамика макроэкономических показателей, темповые и «душевые» показатели), так и критерии преимущественного развития человеческого

потенциала, науки и инноваций, снижения степени социального расслоения населения.

Идентифицированы основные этапы рыночной трансформации социально-экономической системы России: этап перестройки (1985 – 1991 гг.), который заключался в реконструкции народного хозяйства СССР с целью ускорения развития и завершился кризисом командно-административной системы 1991 года; этап шоковой терапии (1992 – 1998 гг.) – активная фаза трансформации, ввергнувшая страну в трансформационный межсистемный кризис 1998 года; институциональный этап (1999 – 2002 гг.) – создание среды для нормального функционирования рыночной экономики, который способствовал преодолению тенденции спада; этап структурной перестройки (2003 – 2011 гг.), в ходе которого протекало формирование качественно обновленной системы производительных сил, что способствовало повышению устойчивости национальной экономики.

Однако, мировой экономический кризис 2008 года обнажил долговременные системные вызовы, стоящие перед российской экономикой, такие как усиление глобальной конкуренции на традиционных и новых рынках, снижение влияния традиционных факторов и возрастание роли инноваций и человеческого капитала в социально-экономическом развитии, внутренние барьеры роста, связанные с несовершенством транспортной и энергетической инфраструктуры, дефицитом квалифицированных кадров, высоким уровнем социального неравенства и региональной дифференциации, что обусловило необходимость обеспечения инновационного развития Российской Федерации.

Актуализация правительством стратегических ориентиров трансформации социально-экономической системы России в конце 2011 года выдвинула на первый план всестороннюю модернизацию экономики, создание благоприятных условий для внедрения новых технологий и положила начало нового, современного этапа трансформации – трансформации рентной экономики в инновационную. Таким образом, современный трансформационный процесс социально-экономической системы России определен как качественный управляемый процесс инновационной трансформации, обусловленный общемировым постиндустриальным характером развития, сущностным содержанием которого является переход от стимулирования инноваций к экономическому росту на их основе.

2. Государство является ведущим субъектом трансформации социально-экономической системы, выполняя регулирующие функции по созданию условий для эффективного функционирования рынка; стимулированию развития индустриального базиса; поддержке постиндустриального сектора экономики; формированию, преобразованию и совершенствованию необходимых для высокоэффективной экономики институциональных отношений. Государственное регулирование трансформации социально-экономической системы позволяет структурировать взаимодействие элементов социально-экономической системы в интересах хозяйствующих субъектов и социальных групп.

Исследование роли государства в трансформации социально-экономических систем показало, что в переходный период государству принадлежит ведущая роль в регулировании трансформационных процессов ввиду отсутствия рыночного механизма, способного выполнять регуляторные функции, и альтернативных организаций, выполняющих общенациональные функции. Процесс трансформации социально-экономической системы происходит под воздействием как рыночной тенденции к равновесию, так и государственной политики: государство выступает субъектом трансформационных преобразований.

Регулирующая роль государства в трансформации социально-экономической системы заключается в осуществлении необходимых реформ, институциональных изменений, в содействии развитию отечественной экономики на фоне противодействия негативным последствиям глобализации. Государство, воздействуя на направления трансформации социально-экономической системы, формирует систему приоритетов развития в соответствии с целями бизнеса и интересами социума, а также ограничениями, которые выдвигает национальная и мировая система хозяйствования.

Функции государства в процессе трансформации социально-экономической системы характеризуются тем, что с помощью законодательной, исполнительной и судебной власти государство согласовывает и структурирует взаимодействие всех элементов системы в интересах хозяйствующих субъектов и социальных групп. Государственное регулирование трансформации социально-экономической системы представляет собой закрепленные в законодательном порядке административные (прямые) и экономические (косвенные) меры, обеспечивающие трансформацию социально-экономической системы в заданных целевых направлениях и ее стабилизацию.

Смена технологического уклада обуславливает как колебание основных показателей эффективности, смену приоритетов экономического развития и государств - технологических лидеров, так и изменение функций государства, так как в процессе трансформационных преобразований на первый план выходит поддержка постиндустриального сектора экономики при одновременном стимулировании развития индустриального базиса.

На основе проведенного исследования выделены три группы регулирующих функций государства в трансформации социально-экономических систем, при этом общей основой для всех групп функций является формирование, преобразование и совершенствование необходимых для высокоэффективной экономики институциональных отношений (рисунок 1).

Особенности государственного регулирования трансформации социально-экономической системы России заключаются в том, что необходимым является решение широкого круга задач как догоняющего, так и опережающего развития, при использовании совокупности регулирующих инструментов, обеспечивающих трансформацию в заданных целевых направлениях.



Рисунок 1 – Регулирующие функции государства в трансформации социально-экономических систем (разработано автором)

Одними из основных задач в настоящий период является формирование институциональных отношений, адекватных постиндустриальным тенденциям развития глобальной экономики на фоне устранения неэффективных институтов, образовавшихся в результате рыночных реформ, преодоление сырьевой ориентации российской экономики на фоне активизации инновационных факторов трансформации социально-экономической системы с целью перехода от стимулирования инноваций к экономическому росту на их основе.

3. Авторская классификация факторов трансформации социально-экономической системы отличается от существующих классификаций выделением таких инновационных факторов как научно-технический прогресс, глобализация и цифровизация, человеческий капитал. Это

позволяет оценивать социально-экономические аспекты преимущественного влияния инновационных факторов на современные трансформационные процессы в контексте концепции инновационной трансформации социально-экономической системы России.

Обосновано, что под фактором трансформации социально-экономической системы необходимо понимать движущую силу данного процесса, определяющую комплексный характер или отдельные аспекты изменений. В качестве факторов трансформации социально-экономической системы выступают параметры, изменение которых имеет наиболее существенное воздействие на внутрисистемные связи, деформирующее социально-экономическую систему и приводящее ее к состоянию неустойчивого равновесия, что обуславливает перерождение системы. Способность социально-экономической системы продуцировать и внедрять инновации является условием ее устойчивого развития, что обусловлено сменой воспроизводственной парадигмы, таким образом, в настоящее время наибольшее влияние на трансформационные процессы способны оказывать инновационные факторы, стимулирующие появление у социально-экономической системы качественно новых характеристик, основанных на использовании когнитивной (знаниевой) и креативной компоненты.

Проведенное исследование позволило представить авторский взгляд на классификацию факторов трансформации социально-экономической системы и выделить инновационные факторы трансформации (рисунок 2).

С позиции последовательности проявления факторов трансформации социально-экономической системы, исходным инновационным фактором выступает научно-технический прогресс, который обуславливает начальный импульс трансформации с целью преобразования социально-экономической системы в соответствии с процессом развития науки и техники, совершенствования применяемых технологий и средств производства.

Опосредующим инновационным фактором, передающим начальный импульс от исходных факторов к непосредственным, является глобализация и цифровизация экономики, которые благодаря широкому распространению цифровых технологий и сети глобальных городов усиливают как экономические связи между странами, так и формируют трансмиссионный механизм распространения кризисных явлений.

С позиции тенденций развития социально-экономической системы данные инновационные факторы являются экзогенными, так как воздействуют на систему извне и определяют глобальные тренды ее функционирования, включение в международное разделение труда и кооперирование, соответствие общемировым направлениям научно-технического развития.

Эндогенным инновационным фактором непосредственного воздействия на трансформацию социально-экономической системы является человеческий капитал – как фактор, воздействующий изнутри и находящийся внутри данной системы, влияние которого обусловлено усилением роли знаний, творческого потенциала и инициативы индивида в современном инновационном развитии.

Россия находится на уровне наиболее развитых стран, уступая лишь Китаю, США, Японии и Германии, однако существенно отстает от них по показателю доли внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП и уровню патентной активности. Таким образом, Россия имеет весомый ресурсный потенциал для занятия достойного места на мировой арене, однако государственное регулирование и поддержка являются необходимой основой перспективного развития научно-технического и инновационного потенциала, человеческого капитала и его интеллектуальной составляющей.

При использовании институционального подхода обосновано, что развитие инновационной экономики происходит посредством институциональных преобразований, которые формируют в социально-экономической системе инновационные институты, способствующие продуцированию, накоплению и коммерциализации инноваций. Институциональная среда современной экономики России в настоящее время еще не соответствует инновационному типу экономики, поскольку практически не стимулирует предпринимательский сектор, сектор высшего образования и некоммерческих организаций к финансированию научных исследований и разработок.

4. Научно-методический подход к оценке результативности инновационной трансформации социально-экономической системы включает принципы оценки уровня результативности, критерии результативности и систему характеризующих показателей. Посредством применения предложенного подхода установлены основные факторы, препятствующие достижению целевых ориентиров инновационной трансформации социально-экономической системы России: малая доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций; недостаточный удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг; низкая доля внутренних затрат на исследования и разработки и затрат на развитие цифровой экономики в ВВП.

В процессе исследования определено, что для вхождения в число крупнейших экономик мира и обеспечения конкурентоспособности на глобальных рынках необходимо осуществление эффективного перехода российской экономики с четвертого на пятый – шестой технологические уклады, для чего требуется широкое внедрение результатов НТП и создание новых передовых технологий, наряду с повышением качества человеческого капитала, поскольку эффективные результаты инновационной деятельности человеческого капитала являются главным конкурентным преимуществом в условиях глобальной постиндустриальной экономики.

На основе синтеза приоритетов социально-экономического развития и регулирующих инструментов, применение которых призвано обеспечить достижение целевых ориентиров трансформации, сформированы концептуальные положения инновационной трансформации социально-экономической системы России, отражающие переход страны к инновационному экономическому росту (рисунок 3).



Рисунок 3 – Концептуальные положения инновационной трансформации социально-экономической системы России (разработано автором)

Обосновано, что, оценивая результаты инновационной трансформации социально-экономической системы России, принимая во внимание взаимосвязь таких категорий как «эффективность» и «результативность», в качестве обобщающей характеристики необходимо использовать категорию результативности, исходя из того, что трансформационные процессы не всегда характеризуются позитивными изменениями показателей, отражающими превышение достигнутых результатов над затраченными ресурсами. Результативность – как степень реализации запланированной деятельности – отражает меру достижения определенных результатов и может быть оценена в контексте их выполнения. На основании целевых направлений и ожидаемых результатов, определенных в концепции, выделены критерии результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России и основные характеризующие их показатели из числа открытых показателей, формируемых Федеральной службой государственной статистики в соответствии с Федеральным планом статистических работ (таблица 1).

Таблица 1 – Система показателей оценки критериев результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России (разработано автором)

Группы критериев	Наименование критерия	Наименование показателя
Группа 1. Критерии эффективности функционирования социально-экономической системы	1.1. Обеспечение экономического роста	П.1. Темп роста ВВП
		П.2. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП
		П.3. Индекс производительности труда в экономике
	1.2. Обеспечение макроэкономической стабильности	П.4. Уровень инфляции
		П.5. Уровень безработицы
		П.6. Отношение государственного долга к ВВП
	1.3. Повышение уровня жизни населения	П.7. Реальные располагаемые денежные доходы населения
		П.8. Доля населения в общей численности с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума
		Группа 2. Критерии эффективности трансформационных преобразований
П.10. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП		
П.11. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг		
2.2. Развитие постиндустриального общества	П.12. Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП	
	П.13. Доля внутренних затрат на развитие цифровой экономики в ВВП	
	П.14. Доля малого и среднего предпринимательства в ВВП	
	П.15. Объем экспорта несырьевых неэнергетических товаров	
2.3. Повышение качества жизни населения	П.16. Объем экспорта услуг	П.17. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении
		П.18. Коэффициент Джини

Выводы о результативности отдельного показателя формируются путем оценки приближения его значения к эталонному уровню (таблица 2).

Таблица 2 – Эталонный уровень показателей оценки критериев результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России (составлено автором)

Шифр показателя	Эталонный уровень	Основание для определения эталонного уровня показателя
П.1.	103,3 %	Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года от 07 мая 2019 г. № 4043п-П13
П.2.	25,2 %	План действий по ускорению темпов роста инвестиций в основной капитал и повышению до 25% их доли в валовом внутреннем продукте (одобрен на заседании Правительства Российской Федерации 12.07.2018 г. № 20)
П.3.	105 %	Паспорт национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» (утв. президиумом Совета при Президенте России по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 г. № 16))
П.4.	≤ 4 %	Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. № 204
П.5.	≤ 6 %	Естественный уровень безработицы, оценка ученых и специалистов
П.6.	≤ 50 %	Уровень, не угрожающий макроэкономической стабильности, оценка ученых и специалистов
П.7.	102,4 %	Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. № 204
П.8.	≤ 6,6 %	Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. № 204
П.9.	50 %	Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. № 204
П.10.	40 %	Средний уровень развитых стран по данным ОЭСР
П.11.	18 %	Стратегия научно-технологического развития России (утв. Указом Президента РФ от 01.12.2016 г. №642)
П.12.	3,0 %	Рекомендации «Лиссабонской стратегии» для стран ЕС
П.13.	5,1 %	Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. № 204
П.14.	32,5 %	Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (утв. президиумом Совета при Президенте России по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 г. № 16))
П.15.	250 млрд. долл. США	Паспорт национального проекта «Международная кооперация и экспорт» (утв. президиумом Совета при Президенте России по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 г. № 16))
П.16.	100 млрд. долл. США	
П.17.	78 лет	Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. № 204
П.18.	≤ 0,4	Приемлемый уровень, оценка ученых и специалистов

Исходя из того, что каждый критерий результативности инновационной трансформации социально-экономической системы формируется под влиянием ряда взаимосвязанных факторов, количественную оценку результативности трансформации целесообразно определять на основе обобщающего показателя.

Оценивать результативность инновационной трансформации социально-экономической системы предлагается посредством расчета коэффициентов результативности отдельных показателей и последующего определения на их основе обобщающего показателя методом геометрической средней (формула 1):

$$P_{\text{тр}} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n K_i}, \quad (1)$$

где $P_{\text{тр}}$ – результативность инновационной трансформации социально-экономической системы;

K_i – коэффициент результативности i -го показателя оценки критериев результативности инновационной трансформации социально-экономической системы, $i = 1, 2, \dots, 18$;

n – количество показателей.

Коэффициенты результативности отдельных показателей оценки критериев результативности инновационной трансформации социально-экономической системы определяются посредством сравнения значений их достигнутого (фактического) уровня за определенный период с эталонным уровнем. Для показателей П.1 – П.3, П.7 и П.9 – П.17. коэффициенты результативности (K_i) рассчитываются следующим образом (формула 2):

$$K_i = \frac{П_i^{\Phi/}}{П_i^{\exists}}, \quad (2)$$

где $П_i^{\Phi/}$ – фактическое значение i -го показателя оценки критериев результативности инновационной трансформации социально-экономической системы, не превышающее эталонный уровень, $П_i^{\Phi/} \geq П_i^{\exists}$, $i = 1, 2, 3, 7, 9, \dots, 17$;

$П_i^{\exists}$ – эталонный уровень i -го показателя оценки критериев результативности инновационной трансформации социально-экономической системы.

В случае, если достигнутый (фактический) уровень показателей П.1 – П.3, П.7 и П.9 – П.17 превышает эталонный уровень, коэффициенту результативности соответствующего показателя присваивается значение, равное 1.

Для показателей П.4. Уровень инфляции, П.5. Уровень безработицы, П.6. Отношение государственного долга к ВВП, П.8. Доля населения в общей численности с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и П.18. Коэффициент Джини, в связи с их обратным влиянием на результаты трансформации, коэффициенты результативности (K_i) рассчитываются обратным образом (формула 3):

$$K_i = \frac{\Pi_i^{\text{э}}}{\Pi_i^{\text{ф/}}} , \quad (3)$$

где $\Pi_i^{\text{ф/}}$ – фактическое значение i -го показателя оценки критериев результативности инновационной трансформации социально-экономической системы, не ниже эталонного значения, $\Pi_i^{\text{ф/}} \leq \Pi_i^{\text{э}}$, $i = 4, 5, 6, 8, 18$.

В случае, если достигнутый (фактический) уровень показателей П.4. – П.6., П.8 и П.18. ниже эталонного уровня, коэффициенту результативности соответствующего показателя присваивается значение, равное 1.

Таким образом, показатель результативности инновационной трансформации социально-экономической системы может принимать значения в интервале от нуля до единицы: $0 \leq P_{\text{тр}} \leq 1$, на основании чего интерпретируется с использованием методики рейтингования государственных программ (пилотных государственных программ) Российской Федерации следующим образом (таблица 3).

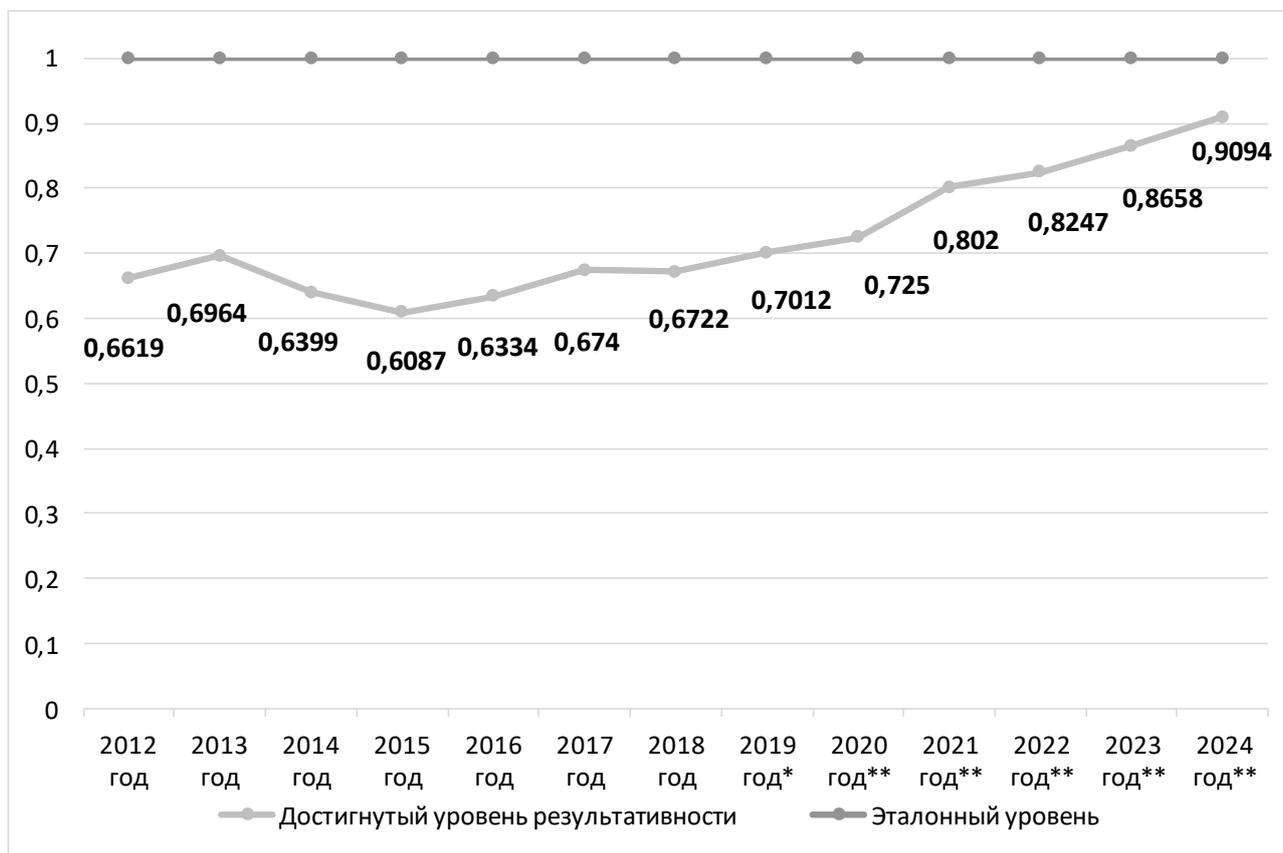
Таблица 3 – Определение уровня результативности инновационной трансформации социально-экономической системы (составлено автором на основании методики Минэкономразвития России¹)

Интервалы значений показателя результативности ($P_{\text{тр}}$)	Уровень достижения поставленных целей	Интерпретация показателя
1	Полное достижение	Высокий уровень результативности инновационной трансформации социально-экономической системы Уровень результативности инновационной трансформации социально-экономической системы выше среднего Уровень результативности инновационной трансформации социально-экономической системы ниже среднего Низкий уровень результативности инновационной трансформации социально-экономической системы
0,9100 – 1	Частичное достижение целей	
0,7600 – 0,9099		
0,5100 – 0,7599		
0,0001 – 0,5099		
0	Невыполнение	

¹ Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2018 года [Электронный ресурс] // Правительство России : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/O0oYQjWjuayDNFikaqyHUMqH8G4KD4pR.pdf> (дата обращения: 28.01.2020 г.).

Аналогично интерпретируются коэффициенты результативности отдельных показателей оценки критериев результативности инновационной трансформации социально-экономической системы.

Разработанный научно-методический подход применен для оценки результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России. Траектория результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России представлена на рисунке 4.



* - оценка, ** - прогноз

Рисунок 4 – Траектория результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России (рассчитано автором на основании официальных статистических данных², прогнозных данных Минэкономразвития³)

Установлено, что на протяжении периода 2012 – 2019 гг. результативность инновационной трансформации социально-экономической системы России находится на уровне ниже среднего, что соответствует частичному достижению целевых ориентиров.

² Официальная статистика [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/folder/10705> (дата обращения: 12.02.2020).

³ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/material/file/450ce3f2da1ecf8abec8f4e9fd0cbdd3/Prognoz2024.pdf> (дата обращения: 26.01.2020 г.).

Наряду с полным достижением к 2019 году эталонного уровня по показателям уровня безработицы, отношения государственного долга к ВВП и высокого уровня по показателю инфляции, отражающим обеспечение макроэкономической стабильности как критерия эффективности функционирования социально-экономической системы, высокий уровень результативности (более 0,93) достигнут также по показателям, характеризующим критерий обеспечения экономического роста (темпы роста ВВП, индекс производительности труда в экономике), и критерии повышения уровня (реальные располагаемые денежные доходы населения) и качества (ожидаемая продолжительность жизни при рождении, коэффициент Джини) жизни населения. Наиболее низкий уровень результативности (менее 0,5) наблюдается по показателям, характеризующим критерий ускорения технологического развития (доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций, удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг) и критерий развития постиндустриального общества (доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП, доля внутренних затрат на развитие цифровой экономики в ВВП).

В прогнозном периоде с 2021 года уровень результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России имеет значение выше среднего (более 0,8), а к 2024 году – высокий уровень, приближенный к эталонному (0,9094), при этом наибольшее сдерживающее влияние на рост показателя результативности оказывает низкая доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП.

Предложенный научно-методический подход позволяет корректировать критерии результативности инновационной трансформации социально-экономической системы, а также показатели их оценки в соответствии с изменениями или актуализацией нормативной базы, закрепляющей национальные цели и стратегические задачи современного инновационного развития Российской Федерации.

3 ВЫВОДЫ

Проведенное в диссертационной работе исследование инновационных факторов трансформации социально-экономической системы России позволило сформулировать следующие выводы.

1. Трансформация социально-экономической системы – это процесс качественного преобразования ее элементов и структур в связи с переходом социально-экономической системы к иному состоянию и адаптацией к новым условиям, формирующимся под воздействием внутренних и / или внешних факторов. Современный трансформационный процесс социально-экономической системы России является качественным управляемым процессом инновационной трансформации, сущностным содержанием которого является переход от стимулирования инноваций к экономическому росту на их основе, и обусловлен общемировым постиндустриальным характером развития.

2. Современный процесс трансформации социально-экономической системы России происходит под воздействием как рыночной тенденции к равновесию, так и государственной политики: государство выступает ведущим субъектом трансформационных преобразований. Государство, воздействуя на направления трансформации социально-экономической системы, формирует систему приоритетов развития в соответствии с целями бизнеса и интересами социума, а также ограничениями, которые выдвигает национальная и мировая система хозяйствования. Функции государства в процессе трансформации социально-экономической системы заключаются в создании условий для эффективного функционирования рынка; стимулировании развития индустриального базиса; поддержке постиндустриального сектора экономики; формированию, преобразованию и совершенствованию необходимых для высокоэффективной экономики институциональных отношений.

3. Под фактором трансформации социально-экономической системы необходимо понимать движущую силу данного процесса, определяющую комплексный характер или отдельные аспекты изменений. Выделенные на основе авторской классификации инновационные факторы: научно-технический прогресс, глобализация и цифровизация экономики, человеческий капитал, обуславливают инновационную трансформацию социально-экономической системы России, воздействуя на появление у социально-экономической системы качественно новых характеристик, основанных на использовании когнитивной (знаниевой) и креативной компоненты. Однако, институциональная среда современной экономики России в настоящее время еще не соответствует инновационному типу экономики, поскольку практически не стимулирует предпринимательский сектор, сектор высшего образования и некоммерческих организаций к финансированию научных исследований и разработок.

4. Основой сформированных концептуальных положений инновационной трансформации социально-экономической системы России является синтез приоритетов социально-экономического развития и регулирующих инструментов, применение которых призвано обеспечить достижение целевых ориентиров трансформации для вхождения страны в число крупнейших экономик мира посредством преодоления сырьевой ориентации экономики и перехода к инновационному экономическому росту. В процессе оценивания результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России с применением разработанного научно-методического подхода установлено, что на протяжении 2012 – 2019 гг. основными факторами, обуславливающими недостижение целевых ориентиров, являются низкая доля организаций, осуществляющих технологические инновации; недостаточный удельный вес инновационных товаров, работ, услуг; низкая доля внутренних затрат на исследования и разработки и затрат на развитие цифровой экономики в ВВП. В прогнозном периоде 2020 – 2024 гг. наибольшее сдерживающее влияние на рост показателя результативности инновационной трансформации оказывает низкая доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП России.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

а) публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций:

1. Наливайченко, Е. В. Методологический подход к оценке результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России [Текст] / Е. В. Наливайченко, **А. О. Каминская** // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2020. – № 1(67). – С. 152-157 (0,44/0,22 л. авт.).

2. **Каминская, А. О.** Институциональный подход к формированию механизма финансирования инновационной деятельности субъектов хозяйствования [Текст] / А. О. Каминская // Экономика: теория и практика. – 2019. – №2(54). – С. 109-118 (0,63 л. авт.).

3. **Каминская, А. О.** О концепции инновационного развития социально-экономической системы России [Текст] / А. О. Каминская // Теоретическая экономика. – 2019. – №5(53). – С. 80-91 (0,75 л. авт.).

4. Наливайченко, Е. В. Влияние научно-технического прогресса на трансформационные процессы в экономике России [Текст] / Е. В. Наливайченко, **А. О. Каминская** // Друкеровский вестник. – 2019. – № 1(27). – С. 46-57 (0,75/ 0,35 л. авт.).

5. **Каминская, А. О.** Государственное регулирование трансформационной экономики [Текст] / А. О. Каминская, Е. В. Наливайченко // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2016. – № 16 (195). – С. 20-25 (0,34/0,14 л. авт.).

б) публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных:

6. Kirilchuk, S. P. Stages of Strategic Targeting Based on SWOT-Analysis of the Enterprise [Электронный ресурс] / S. P. Kirilchuk, V. E. Reutov, E. V. Nalivaychenko, M. Y. Tantsyura, **А. О. Kaminskaya** // Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 298 / 2nd International Conference on Education Science and Social Development, 2019/07. – Atlantis Press, 2019. – P. 555 – 558. – Режим доступа: <https://dx.doi.org/10.2991/essd-19.2019.123>. (0,3/0,1 л. авт.) (Web of Science).

в) публикации в других изданиях:

7. Наливайченко, Е. В. Регулирующие функции государства в трансформации социально-экономических систем [Текст] / Е. В. Наливайченко, **А. О. Каминская** // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства: сб. науч. тр. VI междунар. науч.-практ. конф.; под общ. ред. З. О. Адамановой. - Вып.6. – Симферополь : «ИТ «АРИАЛ», 2020. – С. 488-490 (0,19/0,09 л. авт.).

8. **Каминская, А. О.** Инновационные факторы трансформации социально-экономической системы России [Текст] / А. О. Каминская // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: тр. XVIII всерос. с

междунар. уч. науч.-практ. конф.; под ред. Н. В. Апатовой. – Симферополь : ИП Зуева Т. В., 2019. – С. 80-82 (0,19 л. авт.).

9. Кирильчук, С. П. Роль цифровой экономики в регулировании национальных приоритетов [Текст] / С. П. Кирильчук, Е. В. Наливайченко, **А. О. Каминская** // Экономическая теория в условиях глобализации экономики: тез. докладов и выступ. XI междунар. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых. – Донецк : ДонНУ, 2019. – С. 174-179 (0,38/0,13 л. авт.).

10. **Каминская, А. О.** Развитие субъектов хозяйствования туристической сферы в контексте формирования национальных приоритетов в трансформационной экономике России [Текст] / А. О. Каминская // Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования в условиях информационной экономики: сб. науч. тр. III междунар. науч.-практ. конф.– Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2018. – С. 77-79 (0,19 л. авт.).

11. **Каминская, А. О.** Сущность трансформационного процесса в экономической системе Российской Федерации [Текст] / А. О. Каминская // Современный гостинично-ресторанный бизнес: экономика и менеджмент: матер. четвертой междунар. науч.-практ. конф. – Симферополь : КФУ им. В. И. Вернадского, 2017. – С. 62-63 (0,13 л. авт.).

12. **Каминская, А. О.** Наука и инновации – основные приоритетные направления в трансформационной экономике Российской Федерации [Текст] / А. О. Каминская // Достижения и проблемы современной науки: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. – Уфа : РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015. – С. 73-77 (0,25 л. авт.).

13. **Каминская, А. О.** Теоретические подходы к определению трансформации экономики [Текст] / А. О. Каминская // Апробация. – 2015. – № 9-36. – С. 60-63 (0,25 л. авт.).

14. **Каминская, А. О.** Принципы регионально-интеграционных направлений в трансформационной экономике [Текст] / А. О. Каминская // Дни науки КФУ им. В.И.Вернадского: сб. тез. участников I науч. конф. профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых. – Симферополь : КФУ им. В. И. Вернадского, 2015. – С. 14-16 (0,19 л. авт.).

15. **Каминская, А. О.** Трансформация экономических процессов Республики Крым в составе Российской Федерации [Текст] / А. О. Каминская // Экономическое развитие России: системные ограничения и глобальные риски: матер. междунар. науч.-практ. конф.; под ред. проф. И. В. Шевченко. – Краснодар : Кубанский госуниверситет, 2015. – С. 189-190 (0,13 л. авт.).

16. **Каминская, А. О.** Формирование современных принципов регионально-интеграционных приоритетов в стратегическом управлении национальной экономикой [Текст] / А. О. Каминская // Культура народов Причерноморья. – 2014. – № 277. – С. 22-25 (0,25 л. авт.).

