

На правах рукописи

Романенко Анастасия Юрьевна



**ФАКТОР РЕФОРМ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ
МЕЗОУРОВНЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Симферополь – 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Кирильчук Светлана Петровна

Официальные оппоненты: **Газизуллин Наиль Файзулхакович**
доктор экономических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»,
профессор кафедры общей экономической
теории и истории экономической мысли,
Заслуженный деятель науки Республики
Татарстан

Молчанов Игорь Николаевич
доктор экономических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»,
профессор кафедры политической экономики

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Защита состоится «29» июня 2020 г. в 10-00 часов на заседании диссертационного совета Д 900.006.11 при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, Ялтинское шоссе, 20, ауд. 301 (зал защит диссертаций).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4, а также на сайте организации <http://www.cfuv.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент



И.Г. Павленко

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Цифровые трансформации экономики обуславливают кардинальные изменения в производительных силах и экономических отношениях общества, что актуализирует формирование нового качества научных исследований в сфере изучения влияния реформ на развитие экономических систем. Происходящие в обществе как прогрессивные, так и негативные процессы объективно приводят к усилению роли государства в решении стратегических проблем на всех уровнях экономической системы, в том числе глобальных общемировых проблем.

Реализация национальных проектов развития России является стратегическим императивом внедрения экономических реформ на макро-, мезо- и микроэкономических уровнях в обеспечении повышения качества жизни населения страны и выведения России в число ведущих держав мира. Успешность достижения национальных целей и стратегических задач внедрения национальных проектов в срок до 2024 года¹ в значительной степени определяется уровнем эффективности вовлеченности регионов России в процессы внедрения реформ.

Проблема эффективности внедрения экономических реформ тесно связана с особенностями функционирования экономической системы мезоуровня и развития институциональной среды. Необходимость выделения мезоуровня в качестве отдельной иерархической ступени экономической структуры, традиционно состоящей из макро- и микроуровней, объясняется важностью рассмотрения мезоуровня как институционального пространства формирования и закрепления прорывных экономических реформ с последующей оценкой их вклада в обеспечение стабильного экономического роста регионов.

Вопросы разработки стратегии реформ с позиций развития мезоинститутов, как основы для адаптации макростратегии реформ к реалиям микросреды, являются малоисследованными в современной экономической теории. Принимая во внимание стратегический вектор цифровых трансформаций экономики России, особую важность приобретает институциональный анализ фактора реформ в развитии экономических систем мезоуровня на основе исследования предпосылок обеспечения интегративности концепций внедрения экономических реформ на мезоуровне.

Поиск решения указанных проблем обуславливает особую актуальность и важность исследования фактора реформ в развитии экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций в обеспечении эффективности реализации национальных проектов на основе совершенствования стратегии реформ.

¹ Указ Президента России «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» №204 от 07 мая 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 14.01.2020 г.).

Степень разработанности проблемы. Исследование фактора реформ в развитии экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций проводилось на основе изучения трудов зарубежных и отечественных ученых в области теории систем, институциональной теории, теории реформ.

Проблемы развития экономических систем фундаментально рассматривались в работах: И.А. Благих, И.В. Блауберга, Н.Ф. Газизуллина, Р.С. Гринберга, Г.Б. Клейнера, Н.Д. Кондратьева, А.И. Колганова, В. Леонтьева, К. Маркса, Д.Ю. Миропольского, И.Н. Молчанова, К. Поланьи, Ю.Ю. Суловой, А.И. Усмова, М.М. Хайкина, Дж. Фридмана, Э.Г. Юдина и других ученых.

Исследования направлений развития мезоэкономики нашли отражение в трудах К. Виттфогеля, А.И. Волынского, Т.Р. Гареева, В.Е. Дементьева, К. Допфера, Йоу-Кванг Нг, С.Г. Кирдиной-Чэндлер, Е.В. Красильниковой, М.С. Кругловой, В.И. Маевского, С.Ю. Малкова, К. Менара, П.А. Ореховского, А.А. Рубинштейна, Ф. Стюарт, А.Е. Шаститко.

Концептуальные основы анализа экономических систем мезоуровня изложены в работах И.Г. Александрова, А. Вебера, А.Г. Гранберга, О.В. Иншакова, П. Кругмана, В. Лаунхардта, П. Потье, Р. Пребиш, А.Е. Пробст, Ю.Г. Саушкина, Т.А. Селищевой, А.И. Татаркина и других ученых.

Фундаментальный вклад в развитие теории реформ во взаимосвязи с неоклассической институциональной теорией внесли: В.В. Вольчик, Я.И. Кузьминов, В.А. Мау, В.М. Полтерович, В.В. Радаев, Н.А. Шапиро, А.А. Яковлев, К.Э. Яновский, Е.Г. Ясин и другие.

Особенно значимые исследования в области институциональных структур и институтов приведены в научных работах: А.А. Аузана, С. Боулса, Т. Веблена, Ч. Гамильтона, Дж. Гэлбрейта, Р.И. Капелюшникова, Э. Кларенса, Дж. Коммонса, У. Митчелла, Р.М. Нижегородцева, Д. Норта, Р.М. Нуреева, Д.Е. Раскова, В.Т. Рязанова, О.С. Сухарева, В.Л. Тамбовцева, О. Уильямсона, Дж. Ходжсона, Т. Шульца. Несмотря на достаточно обширные исследования в области взаимовлияния развития экономических систем и институциональной теории реформ в российской и зарубежной экономической науке, малоизученной остается сфера влияния реформ на развитие экономических систем мезоуровня. В настоящее время внимание ученых и ведущих экономистов в большей степени уделяется анализу и обсуждению реформ на макроуровне без учета их влияния на развитие экономических систем мезоуровня. Исследование проблемы влияния фактора реформ на развитие экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций обусловило выбор темы диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в развитии теории экономических систем на основе выявления экономических связей и процессов, раскрывающих влияние фактора реформ на состояние и развитие экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций.

Указанная цель обусловила важность решения следующих **задач**:

- обосновать содержание понятия экономической системы мезоуровня применительно к влиянию фактора реформ на развитие экономических систем мезоуровня в современных условиях развития экономических отношений;
- предложить типологию реформ, в зависимости от проявления сущностных характеристик влияния реформ на экономические системы;
- раскрыть характеристику фундаментальных факторов, влияющих на цифровую трансформацию и рост экономики мезоуровня;
- обосновать научно-методический подход к исследованию и оценке концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций экономики;
- разработать теоретический подход к обеспечению реализации концепций экономических реформ на мезоуровне.

Объект исследования – экономические связи и процессы, раскрывающие состояние экономических систем мезоуровня.

Предмет исследования – экономические отношения, складывающиеся в процессе влияния реформ на развитие экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Область исследования соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.01 – Экономическая теория: п. 1.1. – Политическая экономия: роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; п. 2.4 – История опыта и способов трансформации экономических систем (этапов эволюции систем, переходных эпох, социальных революций, экономических реформ); п. 3.10 – Исследование и оценка концепций и моделей прорывных экономических реформ в отдельных развитых и развивающихся странах и регионах мира.

Научная новизна полученных результатов:

1. *Получили дальнейшее развитие* положения теории экономических систем в части выделения составляющих развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. Экономическая система мезоуровня определена как совокупность мезоинститутов, определяющих форму и содержание экономических отношений, регулирующих адаптацию макростратегий реформ к процессам производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта экономическими агентами на микроуровне.

2. *Предложена* типология реформ, в зависимости от проявления сущностных характеристик влияния реформ на экономические системы. В рамках предложенной типологии выделены типы реформ, определяющие структуру эффектов воздействия на развитие экономических систем: экономический, социальный, институциональный, структурный, рыночный, конституционный. Представленная типология позволяет как упорядочить научные знания об исследуемой реформе, так и обосновать существенные признаки реформы в условиях цифровых трансформаций.

3. *Разработан* научно-методический подход к исследованию и оценке концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций экономики с обоснованием необходимости совершенствования институциональной инфраструктуры, создания условий для развития цифровизации. Предложенный подход позволяет проводить оценку текущего состояния хозяйства и активности развития по соответствующим группам показателей для проведения отбора приоритетных отраслей специализации экономики мезоуровня.

4. *Разработан* теоретический подход к обеспечению интегративности концепций реформ развития экономических систем на мезоуровне. Данный подход, основываясь на теории институциональных матриц, позволяет определить взаимосогласованные направления функционирования политических, идеологических и экономических институтов в обеспечении развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в развитии фундаментальных положений теории систем, теории управления системами, теории реформ и теории мезоэкономики на основе выявления экономических связей и процессов, раскрывающих содержание и развитие экономических систем мезоуровня под влиянием реформ.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения полученных результатов для разработки стратегии реформ в развитии экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. Материалы диссертационного исследования также могут быть использованы в процессе совершенствования рабочих учебных программ дисциплин «Экономическая теория», «История экономических учений», «Методология научных исследований», «Макроэкономика».

Теоретической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные положения теории систем, теории экономических систем, теории реформ, институциональной теории, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых и рассматривающие проблемы влияния реформ на развитие экономических систем мезоуровня.

Методологической основой диссертационного исследования являются системный подход, эволюционный подход, метод типологии реформ, политико-экономический подход к анализу хозяйственных практик, интегральный подход к развитию экономических комплексов систем мезоуровня, а также общенаучные методы научного познания: диалектический метод, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнения, логико-структурного анализа, экономико-статистические методы.

Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые акты Российской Федерации, статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, федеральные целевые программы, стратегии социально-экономического развития регионов, научные публикации российских и зарубежных ученых.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Теоретико-концептуальный анализ исследования фактора реформ в развитии экономических систем мезоуровня позволил усовершенствовать положения теории мезоэкономики в части выделения составляющих развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. Экономическая система мезоуровня определена как совокупность мезоинститутов, определяющих форму и содержание экономических отношений, регулирующих адаптацию макростратегий реформ к процессам производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта экономическими агентами на микроуровне.

2. На основе анализа теоретических представлений о типологии реформ в развитии экономических систем предложена авторская типология реформ, в зависимости от проявления сущностных характеристик влияния реформ на экономические системы. В рамках предложенной типологии выделены такие типы реформ, определяющие структуру эффектов воздействия на развитие экономических систем: экономический, социальный, институциональный, структурный, рыночный, конституционный.

3. Разработан научно-методический подход к исследованию и оценке концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций экономики с обоснованием необходимости совершенствования институциональной инфраструктуры, проведения информационных, организационных и управленческих изменений, создания условий развития цифровизации. Предложенная методика содержит классификатор факторов, влияющих на показатели оценки текущего состояния хозяйства и оценки активности по соответствующим группам показателей, нацелена на отбор приоритетных отраслей специализации экономики мезоуровня для формирования мер стимулирования процессов и минимизации рисков в концепции реформ.

4. Разработан теоретический подход к обеспечению интегративности концепций реформ развития экономических систем на мезоуровне, позволяющий создавать модели приоритизации, взаимодействия, производственной и межотраслевой интеграции на уровне экономической системы и получать дополнительный (интегративный) эффект проводимых трансформаций. На основе применения теории институциональных матриц к адаптации макрореформ к трансформационным процессам микроуровня определены взаимосогласованные направления функционирования политических, идеологических и экономических институтов в обеспечении развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций.

Степень достоверности и апробация результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях в городах: Казани (2020 г.), Краснодаре (2017-2019 гг.), Москве (2020 г.), Праге (2020 г.), Пензе (2020 г.), Петрозаводске (2020 г.), Чебоксарах (2016 г.). Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования

рассматривались на заседаниях кафедры экономической теории и кафедры экономики предприятия ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по итогам выполнения НИР АААА-А16-116051910078-9 «Институциональное обеспечение формирования нового качества экономического роста» (г. Симферополь, 2020 г.).

Основные результаты исследования рассмотрены и приняты к внедрению Департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края (акт о внедрении №333-01-09-2007/20 от 19.03.2020 г.); ООО «Южный инновационно-консалтинговый центр» (акт о внедрении №27 от 19.03.2020 г.); ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (справка № 03.02.01.02.22-34 от 17.03.2020 г.).

Публикации результатов исследования. По теме диссертации автором опубликовано 13 научных работ общим объемом 4,2 п.л. (авт. – 3,2 п.л.), из них 5 публикаций в рецензируемых научных изданиях ВАК (2,21 п.л., в т.ч. авт. – 1,77 п.л.) и 8 публикаций в материалах конференций (1,99 п.л., в т.ч. авт. – 1,43 п.л.).

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа содержит 141 страницу основного машинописного текста, 19 таблиц, 12 рисунков, 9 приложений, список литературы из 274 наименований.

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, определены цель и задачи исследования, его объект и предмет, раскрыта теоретико-методологическая основа диссертационного исследования, сформулированы научная новизна и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования.

В **первой главе** «Теория реформ и развитие экономических систем мезоуровня: закономерности и взаимообусловленность» исследуется содержание понятия экономической системы применительно к влиянию фактора реформ на развитие экономических систем мезоуровня; рассматриваются концептуальные положения теории реформ в развитии экономических систем; представлены теоретические представления о типологии реформ.

Во **второй главе** «Влияние характеристик современных реформ на развитие экономических систем мезоуровня» проводится характеристика особенностей экономических преобразований как предпосылки разработки национальных проектов развития России; анализ факторов цифровой трансформации экономической системы; оценка концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций.

В **третьей главе** «Развитие экономических систем мезоуровня на основе совершенствования стратегии реформ» предложены приоритизация развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций; составляющие структурно-цифровой трансформации экономических систем мезоуровня; разработан теоретический подход к институциональному обеспечению интегративности концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций.

В **заключении** сформулированы выводы и рекомендации по диссертационному исследованию.

2 ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Теоретико-концептуальный анализ исследования фактора реформ в развитии экономических систем мезоуровня позволил усовершенствовать положения теории мезоэкономики в части выделения составляющих развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. Экономическая система мезоуровня определена как совокупность мезоинститутов, определяющих форму и содержание экономических отношений, регулирующих адаптацию макростратегий реформ к процессам производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта экономическими агентами на микроуровне.

Исследование экономической системы мезоуровня как базового понятия диссертационной работы проводилось на основе системного, эволюционного и институционального подходов. Предложены принципы развития экономических систем: принцип иерархичности; принцип экономичности и эффективности; принцип оптимального сочетания отраслевого и территориального управления; принцип преемственности реализации реформ в развитии экономических систем; принцип качества цифровых коммуникаций и обязательности обратной связи; принцип ответственности реформаторов. Под развитием экономической системы предложено понимать направленное и закономерное изменение состояний элементов системы, приводящее к формированию экономических отношений нового качества. Безусловно, в российской экономической науке неоднократно поднималась проблема разработки стратегии реформ, а также обосновывалась важность формирования промежуточных институтов. Однако малоисследованной остается проблема формирования мезоинститутов в развитии экономических систем мезоуровня. Именно мезоуровень в структуре экономической системы является, по нашему убеждению, определяющим в процессе реализации национальных проектов.

На основе критического анализа положений институционального подхода к пониманию сущности экономических систем дано авторское определение экономической системы мезоуровня. В целях настоящего исследования под экономической системой мезоуровня понимается совокупность мезоинститутов, определяющих форму и содержание экономических отношений, регулирующих адаптацию макростратегий реформ к процессам производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта экономическими агентами на микроуровне. Ключевым понятием в предложенном нами определении экономической системы мезоуровня является понятие адаптации макрореформ к трансформационным процессам микроуровня.

На рис. 1 представлен теоретический контур влияния фактора реформ на экономические системы.

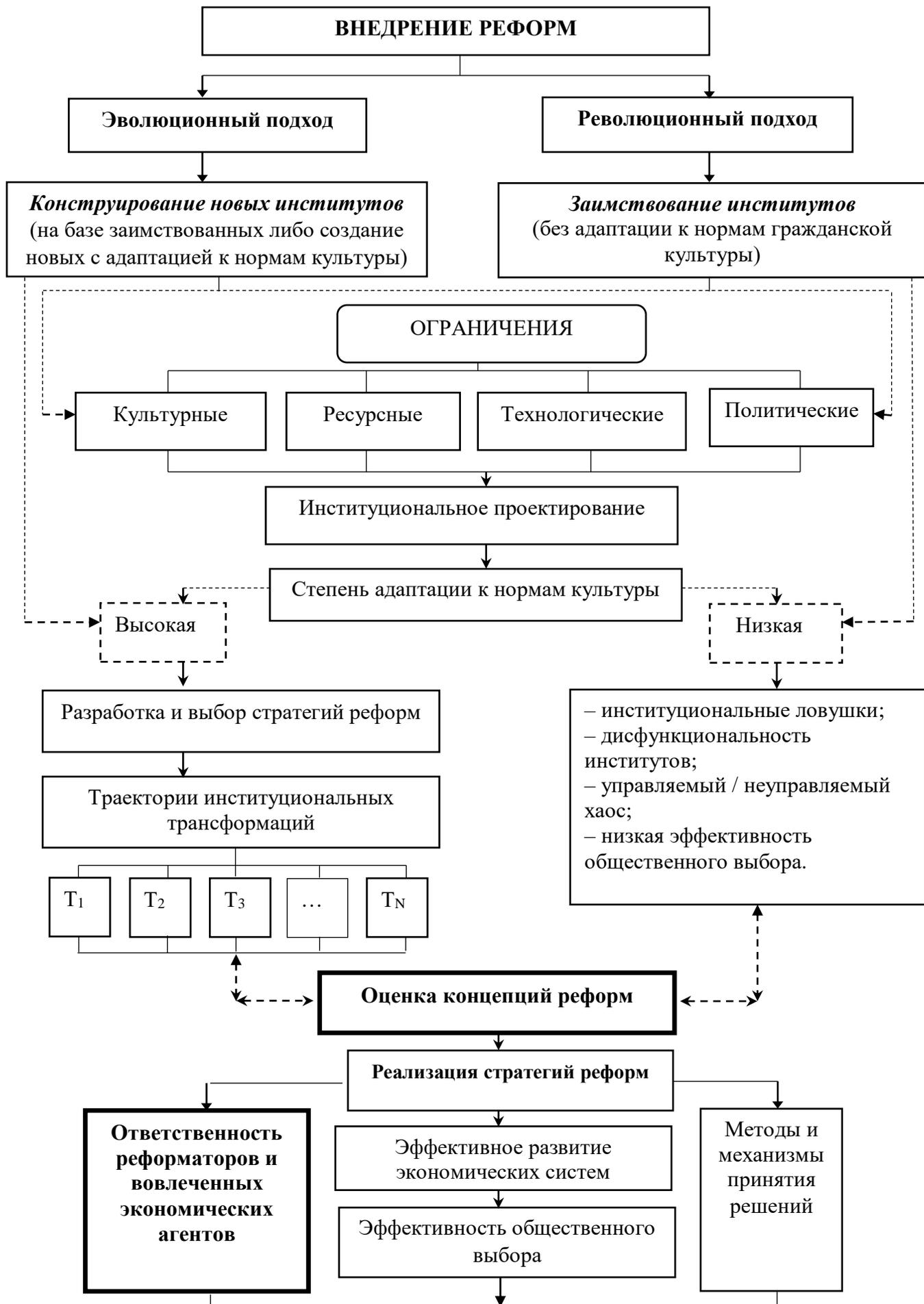


Рисунок 1 – Теоретический контур влияния фактора реформ на экономические системы (разработано автором)

Разработанная нами схема влияния реформ на экономические системы наглядно показывает подходы к внедрению реформ с учетом ряда ограничений – культурных, ресурсных, технологических, политических.

Эволюционный подход предусматривает конструирование новых институтов на базе заимствованных либо создание новых институтов с адаптацией к нормам культуры. Данный подход предполагает разработку и использование системы стратегического планирования с установлением системы стратегических целей и задач, которые должны быть использованы при оценке концепций реформ.

Оценка концепций реформ является необходимым условием для реализации стратегий реформ в целях обеспечения эффективного развития экономических систем. Эффективность развития экономических систем определяет и эффективность общественного выбора. Здесь мы акцентируем внимание на функциях института ответственности реформаторов и вовлеченных экономических агентов за принимаемые ими управленческие решения.

Анализ теоретических подходов к трактованию сущности экономических реформ позволил прийти к выводу, что экономическая реформа, как совокупность системных мероприятий, реализуемых через ряд конкретных проектов, направлена на трансформацию модели экономики определенного уровня экономической системы.

Отметим, что важнейшей функцией экономических систем мезоуровня является адаптация макрореформ к трансформационным процессам микроуровня. По нашему мнению, в качестве наиболее целесообразного теоретического подхода к управлению данной адаптацией следует рассмотреть теорию институциональных матриц. В диссертационной работе базовые положения теории институциональных матриц как теории мезоуровня использованы в качестве основы для совершенствования стратегии реформ в развитии экономических систем мезоуровня. Применение теории институциональных матриц позволит определить контуры экономической системы организации и мобилизации общественных ресурсов в условиях цифровых трансформаций, разработать метрику оценки институциональных измерений российских реформ.

Таким образом, понимание концептуальных положений теории реформ является крайне важным в развитии экономических систем в современных условиях реализации национальных проектов. Научная значимость разработки стратегии реформ обусловлена необходимостью обеспечения интеграции результатов уже разработанных стратегий развития субъектов регионального уровня с реализуемыми программами национальных проектов. Достижение указанной интеграции позволит обеспечить эффективное исполнение ожидаемых результатов реализации национальных проектов развития России.

2. На основе анализа теоретических представлений о типологии реформ в развитии экономических систем предложена авторская типология реформ, в зависимости от проявления сущностных характеристик влияния реформ на экономические системы. В рамках предложенной типологии выделены такие типы реформ, определяющие структуру эффектов воздействия на развитие экономических систем: экономический, социальный, институциональный, структурный, рыночный, конституционный.

Исследование экономических систем мезоуровня в современных условиях изменений экономических отношений целесообразно осуществлять на основе институционального анализа фактора реформ. Анализ положений теории реформ с позиций институционального подхода показал важность реализации двух направлений формирования институтов поддержки реформ: формирование собственных институтов развития экономической системы и заимствование (трансплантация) институтов. Проблемы трансплантации институтов тесно связаны с проблематикой возникновения институциональных ловушек. Наряду с возникновением институциональных ловушек вследствие внедрения реформ, возникают также и дисфункции институтов. Анализ научных публикаций по исследуемому вопросу показал, что институциональные ловушки не тождественны дисфункциям институтов. Если институциональная ловушка представляет собой совокупность неэффективных устойчивых равновесий, то дисфункция институтов предполагает изменение функции института в той степени, когда экономический агент не ожидает таких эффектов. Речь идет о несоответствии ожидаемого эффекта института ожиданиям экономического агента. Институциональную ловушку можно считать в некоторой степени причиной возникновения дисфункций институтов.

Обосновано, что заимствование «западных» институтов в экономику переходного периода без соответствующей адаптации к нормам культуры общества, неизбежно приводит к появлению разного рода институциональных ловушек, которые фактически подменяют базовые системы понятий. В этой связи следует противопоставлять такому революционному подходу, базирующемуся на заимствовании институтов, эволюционный подход, который основывается на формировании и конструировании собственных национальных институтов.

Понимание сущности влияния реформ на развитие экономических систем обуславливает необходимость проведения анализа теоретических представлений о типологии реформ. Если рассматривать типологию как один из способов систематики, то это позволяет как упорядочить научные знания об исследуемой реформе, так и обосновать существенные признаки реформы. Понятие «реформа» рассматривается нами в разных социально-экономических и институциональных контекстах, в связи с чем приобретает дополнительные характеристики (рис. 2).

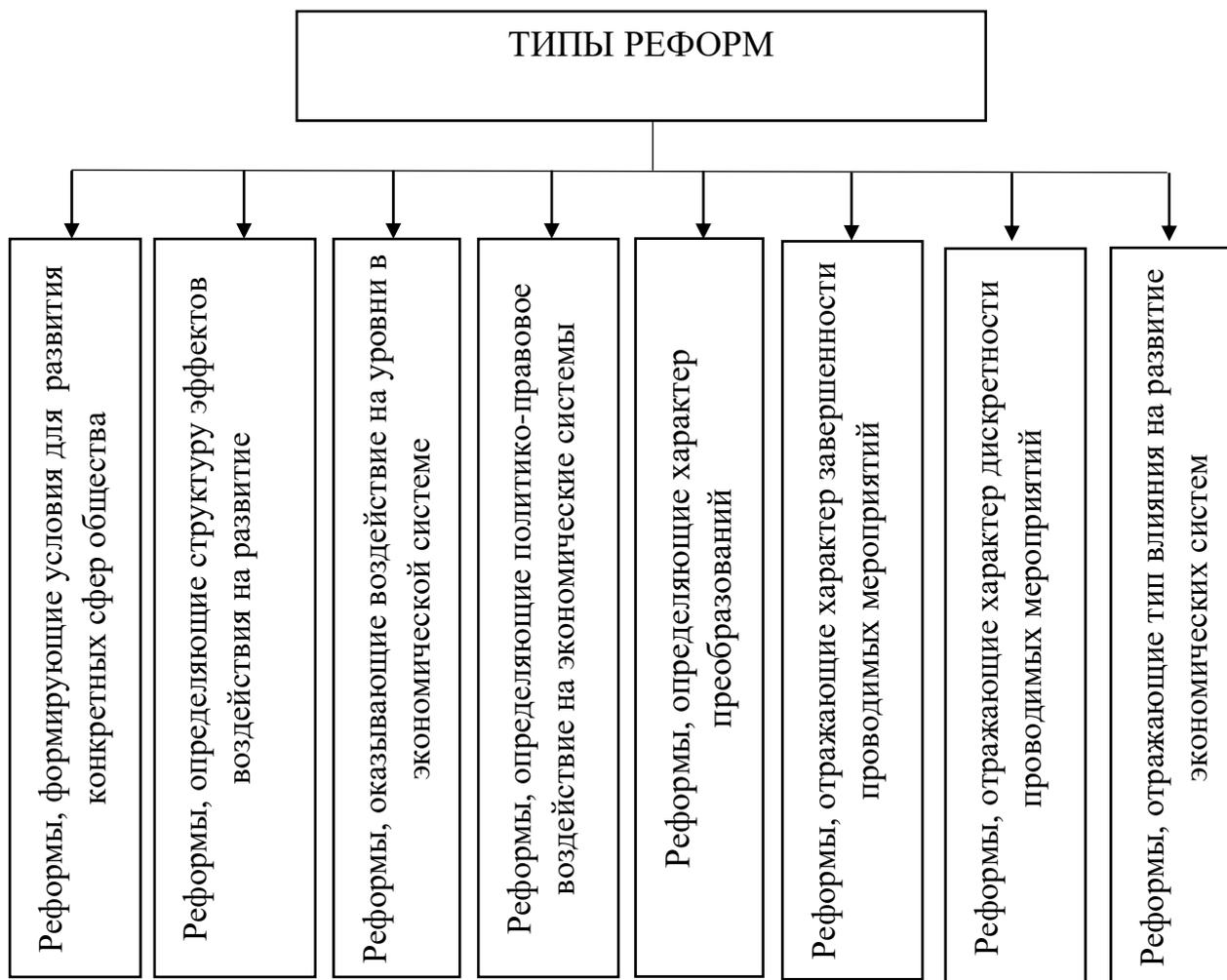


Рисунок 2 – Типология реформ, в зависимости от проявления существенных характеристик влияния фактора реформ на экономические системы (разработано автором)

Анализ работ в области реализации экономических реформ в России показал, что условно можно выделить следующие этапы экономических преобразований:

- реформы 1990-х гг. (реализация стратегии шоковой терапии с явно доминирующими чертами рыночного фундаментализма);
- реформы 2000-х гг. (реализация стратегии стабилизации);
- реформы 2010-х гг. – по настоящее время (реализация стратегии устойчивого экономического роста);

На основе анализа реализации наиболее значимых экономических реформ 1990-х гг. сделан вывод, что, несмотря на крайне кризисные явления в экономике, именно в этот период были сформированы такие базовые экономические институты, как институт частной собственности, институт приватизации, институт конкуренции, институт либерализации цен. Отметим, что стандартная предпосылка относительно рыночного саморегулирования в российских условиях 1990-х гг. оказалась неэффективной, более того, разрушительной. Возникла необходимость в установлении четких норм и

правил регулирования экономических отношений, в формировании эффективной институциональной среды.

Проведенный анализ наиболее значимых полученных результатов реализации экономических реформ 1990-х и 2000-х гг. показал, что результаты реформ в переходной экономике значительно зависят от сложившейся системы институтов – как политических, так и экономических. Рассмотренные нами основные негативные последствия экономических реформ 1990-х гг. являются следствием целого ряда ошибок, допущенных реформаторами в процессе разработки и реализации реформ. В этой связи мы считаем, что успешность проводимых реформ в значительной степени определяется наличием определенной стратегии реформ.

Рассмотрение особенностей экономических преобразований как предпосылки разработки национальных проектов развития России позволяет подвести итоги по анализируемым аспектам. Отметим, что несмотря на наметившиеся в последнее время позитивные сдвиги и тенденции в области реализации экономических реформ в развитии России, недостаточно эффективными являются меры по созданию системы взаимодействия между институтами по внедрению прорывных технологий в регионах. Национальная экономика по-прежнему базируется на природных богатствах и основных фондах, созданных предшествующими поколениями, что не позволяет эффективно внедрять критические технологии. Считаем необходимым разработать научно-методический подход к оценке концепций экономических реформ на мезоуровне.

3. Разработан научно-методический подход к исследованию и оценке концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций экономики с обоснованием необходимости совершенствования институциональной инфраструктуры, проведения информационных, организационных и управленческих изменений, создания условий развития цифровизации. Предложенная методика содержит классификатор факторов, влияющих на показатели оценки текущего состояния хозяйства и оценки активности по соответствующим группам показателей, нацелена на отбор приоритетных отраслей специализации экономики мезоуровня для формирования мер стимулирования процессов и минимизации рисков в концепции реформ.

В современных условиях регулирования экономических отношений развитие цифровой экономики объявлено одним из приоритетных направлений государственной политики, которое рассматривается как обязательное условие и стратегическая составляющая экономического роста. В работе изучены детерминанты цифровой трансформации экономической системы, ориентированной на создание как нецифровых, так и цифровых основ реформ, изучены ключевые направления Национального проекта «Цифровая экономика» (табл. 1).

Таблица 1 – Ключевые направления Национального проекта «Цифровая экономика»

Направление	Содержание проекта	Задачи для систем мезоуровня
Нормативное регулирование цифровой среды	Проведение нормотворческой деятельности по снятию барьеров развития цифровой экономики и созданию благоприятного правового поля для реализации проектов цифровизации	Разработка и реализация законодательных инициатив по созданию условий внедрения новых цифровых технологий
Кадры для цифровой экономики	Проведение совершенствования системы образования с целью обеспечения цифровой экономики компетентными специалистами	Обеспечение подготовки региональными учебными заведениями высококвалифицированных кадров для цифровой экономики
Информационная инфраструктура	Разработка мероприятий по созданию цифровой инфраструктуры передачи данных на основе российских разработок	Создание устойчивой информационно-телекоммуникационной инфраструктуры передачи объемов данных, доступной для организаций и домохозяйств региона
Информационная безопасность	Разработка мер по устойчивости и защите от киберугроз, повышению конкурентоспособности отечественных разработок и технологий информационной безопасности	Создание безопасной информационной системы обработки и хранения больших объемов данных, системы защиты личности, регионального бизнеса и власти
Цифровое государственное управление	Реализация цифровой трансформации государственных услуг и сервисов, создание национальной системы управления данными, инфраструктуры электронного правительства и внедрение сквозных платформенных решений	Внедрение цифровых технологий в процессы оказания государственных и муниципальных услуг местному населению и субъектам предпринимательства
Цифровые технологии	Фокус на развитие сквозных технологий – революционных цифровых, радикально меняющих ситуацию на существующих рынках или способствующих формированию новых технологий	Стимулирование и обеспечение внедрения цифровых технологий в отрасли региональной экономики и социальной сферы

Источник: составлено автором

Важность исследования экономических систем на мезоуровне обусловлена особой значимостью реализации национальных проектов в регионах России. Для оценки концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровой трансформации экономики автором разработан научно-методический подход с учетом необходимости совершенствования

институциональной инфраструктуры, решения информационных, организационных и управленческих проблем, создания условий цифровой трансформации как важнейших составляющих экономического роста. Методика оценки содержит классификатор факторов, влияющих на показатели оценки текущего состояния хозяйства и оценки активности по соответствующим показателям (рис. 3).



Рисунок 3 – Методический подход к оценке концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций (разработано автором)

При разработке методики использовались критерии оценки активности (инвестиционной и инновационной) и принятые в настоящее время оценочные показатели экономики мезоуровня. Применение авторской методики для оценки субъектов, входящих в состав Южного федерального округа, показало, что Юг России обладает определенными природными ресурсами, имеет стабильные показатели экономического роста (табл. 2) и существенно наращивает инновационный потенциал (табл. 3).

Таблица 2 – Динамика ВВП РФ и ВРП по субъектам, входящим в состав Южного федерального округа, млрд. руб.

Субъект РФ	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Валовой региональный продукт в текущих основных ценах						
ВВП РФ	68163,9	73133,9	79199,7	83387,2	86010,2	92089,3
Южный федеральный округ	3185,4	3574,1	4146,2	4636,3	4896,3	5361,8
Республика Адыгея	65,3	70,8	75,6	84,3	91,4	99,4
Республика Калмыкия	35,9	41,2	46,7	51,9	56,0	66,5
Республика Крым	-	-	189,4	265,9	315,9	359,1
Краснодарский край	1459,5	1662,9	1784,8	1933,5	2015,0	2225,9
Астраханская область	209,6	273,9	296,3	322,3	338,6	420,9
Волгоградская область	571,5	607,5	715,4	740,5	743,3	771,4
Ростовская область	843,6	917,7	1007,7	1189,1	1270,9	1347,1
г. Севастополь	-	-	30,1	48,6	64,1	71,4
Индекс физического объема ВРП, в % к предыдущему году						
ВВП РФ	103,7	101,8	100,7	97,5	99,8	101,6
Южный федеральный округ	103,7	104,0	102,1	99,5	101,3	103,0
Республика Адыгея	105,9	102,7	103,8	100,8	101,9	103,1
Республика Калмыкия	100,0	102,6	104,7	95,9	98,1	101,7
Республика Крым	-	-	-	108,5	106,0	104,0
Краснодарский край	103,7	103,9	100,7	98,4	100,1	102,8
Астраханская область	111,3	116,2	100,5	99,1	102,8	112,3
Волгоградская область	102,8	101,4	104,7	93,8	98,6	99,9
Ростовская область	102,5	102,9	103,2	104,0	103,2	102,4
г. Севастополь	-	-	-	104,5	107,7	102,2

Источник: составлено автором на основе данных²

Регион характеризуется наибольшим вкладом в ВРП оптовой и розничной торговли, а также транспорта и связи. Подобная структура хозяйства связана с отраслевой специализацией Южного федерального округа, который в своем развитии опирается на АПК, туризм и логистику благодаря особенностям природно-климатического и географического характера.

В Южном федеральном округе удельный вес организаций, которые осуществляли инновационную активность, составил 11,9%, что чуть ниже среднего показателя по России (14,6%).

² Федеральная служба государственной статистики. Южный федеральный округ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gks.ru/folder/507> (дата обращения: 16.11.2019 г.).

Таблица 3 – Уровень инновационной активности по РФ и субъектам, входящим в состав Южного федерального округа, за 2014-2017 годы, %

Субъект РФ	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российская Федерация	9,9	9,3	8,4	14,6
Южный федеральный округ	7,7	7,6	7,1	11,9
Республика Адыгея	8,5	7,9	4,2	12,5
Республика Калмыкия	2,4	2,4	2,0	5,8
Республика Крым	11,5	5,1	2,8	8,7
Краснодарский край	6,2	6,5	9,1	12,6
Астраханская область	12,4	12,1	9,1	11,4
Волгоградская область	6,3	6,3	4,9	10,1
Ростовская область	9,6	9,9	8,4	14,6
г. Севастополь	4,8	-	3,3	10,6

Источник: составлено автором на основе данных³

Лидерами по степени инновационной активности были Ростовская область (14,6%), Краснодарский край (12,6%) и Республика Адыгея (12,5%), у остальных субъектов этот показатель ниже среднего. Следует отметить, что в целом по Южному федеральному округу и в ряде его субъектов в течение анализируемого периода прослеживается тенденция к повышению инновационной активности организаций. Выявлен ряд сдерживающих факторов, таких как высокая степень износа основных фондов и недостаточное внедрение современных наукоемких технологий, влияние которых не позволяет Южному федеральному округу войти в число лидеров инновационного процесса.

Экономические системы регионов отличаются природно-ресурсным потенциалом, структурой экономики, демографическими аспектами и культурными особенностями, динамикой развития. Такие отличия не позволяют применять унифицированные стратегии регионального развития и делают необходимым их дифференциацию, в зависимости от условий цифрового развития. Для успешной реализации инновационного способа развития в регионах разработаны и приняты соответствующие стратегические проекты: Закон Краснодарского края «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года» (начато осуществление «Живой» системы управления будущим AV Galaxy), Закон Республики Крым «О Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года» (ориентирование на развитие «умной» (инновационной) экономики). Корректировка стратегических планов развития территорий направлена на решение проблем в цифровизации регионов и повышение их вовлеченности в реализацию национального проекта «Цифровая экономика», обеспечение учета их реальных возможностей, конкурентоспособности и экономических интересов.

³ Федеральная служба государственной статистики. Южный федеральный округ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gks.ru/folder/507> (дата обращения: 16.11.2019 г.).

4. Разработан теоретический подход к обеспечению интегративности концепций реформ развития экономических систем на мезоуровне, позволяющий создавать модели приоритизации, взаимодействия, производственной и межотраслевой интеграции на уровне экономической системы и получать дополнительный (интегративный) эффект проводимых трансформаций. На основе применения теории институциональных матриц к адаптации макрореформ к трансформационным процессам микроуровня определены взаимосогласованные направления функционирования политических, идеологических и экономических институтов в обеспечении развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций.

Проводимые в стране экономические реформы, вызванные развитием цифровой экономики, использованием современных цифровых технологий, касаются всех без исключения сфер деятельности и требуют корректировки стратегических программ и планов развития.

Основой развития цифровизации является сектор телекоммуникаций и интернета, посредством которых формируются современная информационная инфраструктура, информационная сеть, качественно новая электронная система коммуникаций, информационно-сетевые связи и отношения. В табл. 4 определены показатели зрелости цифрового сектора по статистическим данным отрасли «Информация и связь» Краснодарского края за период 2014-2017 гг., которые свидетельствуют о низких значениях оценочных показателей, слабых темпах роста и начавшихся цифровых трансформациях.

Таблица 4 – Основные показатели зрелости цифрового сектора РФ и Краснодарского края за 2014-2017 гг.

Показатели	РФ				Краснодарский край			
	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.
Доля ИКТ-сектора в ВВП (ВРП), %	2,188	2,258	2,246	2,256	2,655	2,532	2,400	2,600
Темпы роста	-	1,032	0,995	1,177	-	0,954	0,948	1,083
Доля ИКТ-сектора в общей занятости, %	1,241	1,225	1,249	2,013	1,085	1,057	1,108	1,562
Темпы роста	-	0,987	1,019	1,612	-	0,974	1,048	1,409
Производительность труда в отрасли «Информация и связь», млн. руб.	2,056	2,114	2,146	1,421	1,881	1,832	1,836	1,425
Темпы роста	-	1,028	1,015	0,662	-	0,974	1,002	0,776

Источник: рассчитано автором на основе данных⁴

⁴ Основные макроэкономические показатели. Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://krsdstat.gks.ru/> (дата обращения: 08.12.2019 г.).

Для этого обеспечивающего сектора должны быть заданы опережающие темпы развития. Основные тенденции цифровой трансформации демонстрируют взаимодействие различных отраслей экономики, актуализируют необходимость создания новых моделей взаимодействия, производственной и межотраслевой интеграции на уровне региональной системы. При реализации соответствующих программ необходимо учитывать процесс условности границ между секторами и появление новых возможностей для создания стоимости, получения выгод на мезоуровне, а также для осуществления дальнейших структурных преобразований посредством цифровизации. Интегративность региональных экономических систем предполагает наличие функциональных (социально-экономических) характеристик и их компонентов (отраслей/видов экономической деятельности, обязательность их взаимодействия, что позволяет получить дополнительный эффект). Внедрение реформ при отсутствии обеспечения интегративности частей региональной экономики снижает вероятность выполнения перспективных планов и получения синергетического эффекта. Наличие же интегративности частей экономической системы позволяет получать интегративные свойства, что важно в реализации современных реформ цифровизации экономики.

Стратегией социально-экономического развития Краснодарского края учитывается интегральный методический подход, и развитие предусмотрено по экономическим комплексам, сформированным по ключевым направлениям территориального развития. Темпы роста экономических комплексов согласованы совместной концепцией перспективного развития.

В процессе реализации концепций цифровых трансформаций важны потенциалы комплексов, их согласованные и взаимоподдерживающие связи. Согласованность экономических показателей развития мезоуровня обеспечит приращение интегрального роста посредством мультипликации и интерференции положительных эффектов.

Проведенные исследования позволяют обоснованно утверждать, что наиболее важным посылом обеспечения интегративности концепций реформ является формирование благоприятной институциональной среды. Применение теории институциональных матриц, как теории мезоуровня, позволяет определить направления обеспечения интегративности концепций внедрения экономических реформ на основе действия совокупности экономических, политических и идеологических институтов мезоуровня. В работе предложен теоретический подход к институциональному обеспечению интегративности концепций внедрения экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций (рис. 4).

Данный подход базируется на теоретических представлениях о приоритетах и принципах развития экономических систем в условиях цифровых трансформаций, которые определяют разработку концепций и моделей прорывных реформ.

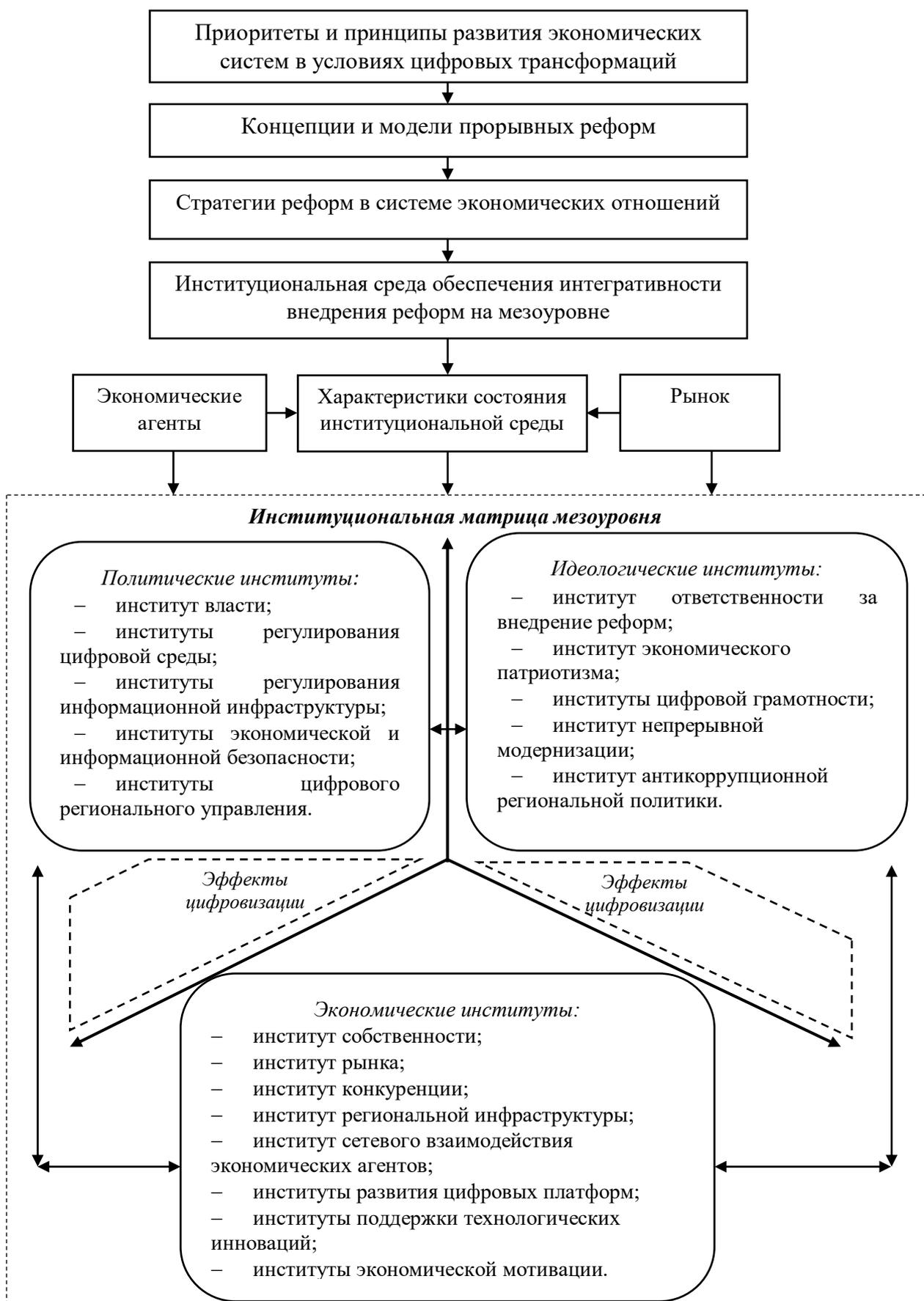


Рисунок 4 – Теоретический подход к институциональному обеспечению интегративности концепций реформ на мезоуровне в условиях цифровизации (разработано автором)

На основе концепций реформ разрабатываются стратегии реформ в системе экономических отношений, внедрение которых в значительной степени определяется институциональной средой обеспечения интегративности внедрения реформ на мезоуровне.

Представленная модель содержит совокупность взаимосвязанных экономических, идеологических и политических институтов, которые при взаимодействии обеспечивают эффекты цифровизации на основе интегративности. К идеологическим институтам мезоуровня, регулирующих интегративность концепций реформ, нами отнесены такие: институт ответственности за внедрение реформ; институт экономического патриотизма; институты цифровой грамотности; институт непрерывной модернизации; институт антикоррупционной региональной политики.

Политические институты, имеющие важнейшее воздействие на развитие экономических систем мезоуровня, включают: институт власти; институты регулирования цифровой среды; институты регулирования информационной инфраструктуры; институты экономической и информационной безопасности; институты цифрового регионального управления.

Функционирование институциональной среды поддержки реализации реформ на мезоуровне, безусловно, опирается и на совокупность экономических институтов. К экономическим институтам нами отнесены следующие: институт собственности; институт рынка; институт конкуренции; институт региональной инфраструктуры; институт сетевого взаимодействия экономических агентов; институты развития цифровых платформ; институты поддержки технологических инноваций; институты экономической мотивации.

Представленная институциональная матрица рассматривается нами как базовый регулятор развития экономической системы мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. Таким образом, проведенные исследования позволили разработать теоретический подход к институциональному обеспечению интегративности концепций реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций.

3 ВЫВОДЫ

В диссертационной работе на основе выявления экономических связей и процессов, раскрывающих влияние фактора реформ на состояние и развитие экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций, сформулированы следующие выводы:

1. Исследование экономических систем мезоуровня в современных условиях изменений экономических отношений целесообразно осуществлять на основе институционального анализа фактора реформ. Интегративность применения положений концепции мезоинститутов с теорией институциональных матриц предопределяет формирование концептуального контура исследования влияния реформ на развитие экономических систем мезоуровня на основе

выявления закономерностей и взаимообусловленности указанных аспектов. Получили дальнейшее развитие положения теории экономических систем в части выделения составляющих развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. Экономическая система мезоуровня определена как совокупность мезоинститутов, определяющих форму и содержание экономических отношений, регулирующих адаптацию макростратегий реформ к процессам производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта экономическими агентами на микроуровне.

2. Предложена типология реформ, в зависимости от проявления сущностных характеристик влияния реформ на экономические системы. В рамках предложенной типологии выделены типы реформ, определяющие структуру эффектов воздействия на развитие экономических систем: экономический, социальный, институциональный, структурный, рыночный, конституционный. Представленная типология позволяет как упорядочить научные знания об исследуемой реформе, так и обосновать существенные признаки реформы в условиях цифровых трансформаций. Разработан и представлен теоретический контур влияния реформ на экономические системы с учетом базовых элементов теории реформ. Разработанная нами схема влияния реформ на экономические системы наглядно показывает подходы к внедрению реформ с учетом ряда ограничений – культурных, ресурсных, технологических, политических. Оценка концепций реформ является необходимым условием для реализации стратегий реформ в целях обеспечения эффективного развития экономических систем. Эффективность развития экономических систем определяет и эффективность общественного выбора. Успешность проводимых реформ в значительной степени определяется наличием определенной стратегии реформ.

3. Разработан научно-методический подход к исследованию и оценке концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций экономики с обоснованием необходимости совершенствования институциональной инфраструктуры, проведения информационных, организационных и управленческих изменений, создания условий развития цифровизации. Предложенный научно-методический подход к исследованию и оценке концепций экономических реформ на мезоуровне позволяет определить текущее состояние хозяйства по отраслям специализации, оценить активность развития экономики мезоуровня, выявить сдерживающие факторы цифровой трансформации и сформировать корректирующие меры. Применение авторской методики для оценки субъектов, входящих в состав Южного федерального округа, показало, что Юг России обладает определенными природными ресурсами, имеет стабильные показатели экономического роста и наращивает существенный инновационный потенциал, основными сдерживающими развитие факторами являются высокая степень износа основных фондов и недостаточное внедрение современных наукоемких технологий. Корректировка стратегических планов развития направлена на решение проблем цифровизации регионального уровня, обеспечение учета реальных возможностей трансформаций и экономических интересов участников.

4. Разработан теоретический подход к обеспечению интегративности концепций реформ развития экономических систем на мезоуровне, позволяющий создавать модели приоритизации, взаимодействия, производственной и межотраслевой интеграции на уровне экономической системы и получать дополнительный (интегративный) эффект проводимых трансформаций. На основе применения теории институциональных матриц к адаптации макрореформ к трансформационным процессам микроуровня определены взаимосогласованные направления функционирования политических, идеологических и экономических институтов в обеспечении развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. Обоснована необходимость в развитии мезоинститута ответственности реформаторов и вовлеченных экономических агентов. Данный аспект в теории реформ мы рассматриваем как неотъемлемый фактор адаптации внедрения реформа на мезоуровне с последующей реализацией на микроуровне. Научная значимость реализации стратегии реформ обусловлена необходимостью обеспечения интеграции результатов уже разработанных стратегий развития субъектов регионального уровня с реализующимися программами национальных проектов. Достижение указанной интеграции позволит обеспечить эффективное исполнение ожидаемых результатов реализации национальных проектов развития России.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

а) публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций:

1. **Романенко, А. Ю.** Теоретические представления о типологии реформ в развитии экономических систем [Текст] / А. Ю. Романенко // Kant. – 2020. – №1 (34). – С. 89-93 (0,44 п.л.).

2. Кирильчук, С. П. Реформирование сферы стратегического планирования развития экономических систем мезоуровня [Текст] / С. П. Кирильчук, **А. Ю. Романенко** // Проблемы современной экономики. – 2020. – №1 (73). – С. 102-105 (0,45/0,28 п.л.).

3. **Романенко, А. Ю.** Теория реформ в развитии экономических систем регионального уровня [Текст] / А. Ю. Романенко // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – №11 (часть 3). – С. 84-89 (0,48 п.л.).

4. Кирильчук, С. П. Детерминанты трансформации региональной социально-экономической системы [Текст] / С. П. Кирильчук, **А. Ю. Романенко** // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2019, Т. 5 (71). – № 4. – С. 49–53. (0,42/0,28 п.л.).

5. Семидоцкий, В. А. Организационные основы и экономические методы формирования стратегии государственного управления устойчивостью развития региональных социально-экономических систем [Текст] / В. А. Семидоцкий, **А. Ю. Романенко** // Финансовая экономика. – 2019. – № 5. – С. 824-828 (0,42/0,29 п.л.).

б) публикации в других изданиях:

6. Кирильчук, С. П. Реформы цифровых трансформаций и их влияние на развитие экономических систем [Текст] / С. П. Кирильчук, **А. Ю. Романенко** // Informatization of society: socio-economic, socio-cultural and international aspects : materials of the X international scientific conference. – Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2020. – С. 5-10 (0,4/0,23 п.л.).

7. **Романенко, А. Ю.** Обеспечение интегративности концепций внедрения экономических реформ на региональном уровне [Текст] / А. Ю. Романенко // Мировая экономика XXI века: эпоха биотехнологий и цифровых технологий // сб. науч. ст. по итогам работы круглого стола с международным участием. – М.: ООО «Конверт», 2020. – С. 128-130 (0,17 п.л.).

8. **Романенко, А. Ю.** Закономерности развития экономических систем регионального уровня в условиях цифровых трансформаций [Текст] / А. Ю. Романенко // Приоритетные направления развития российской науки : сб. матер. III всерос. науч.-практ. конф.; отв. ред. Зарайский А.А. – Саратов: Издательство ЦППМ «Академия Бизнеса», 2020. – С. 170-173 (0,2 п.л.).

9. **Романенко, А. Ю.** Устойчивость развития экономической системы регионального уровня [Текст] / А. Ю. Романенко // Природно-ресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России : сб. матер. XVIII междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: ФГБОУ ВО «Межотраслевой научно-информационный центр Пензенского государственного аграрного университета, 2020. – С. 128-130 (0,2 п.л.).

10. **Романенко, А. Ю.** Прорывные экономические реформы: сущностные признаки и характеристики [Текст] / А. Ю. Романенко // Фундаментальная и прикладная наука: новые вызовы и прорывы : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. в 2-х частях. Часть 1. – Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2020. – С. 152-155 (0,23 п.л.).

11. **Романенко, А. Ю.** Оценка влияния государственного регулятивного воздействия на социально-экономическое развитие Краснодарского края [Текст] / А. Ю. Романенко, В. А. Семидоцкий // Пространственная и структурная трансформация экономики России: проблемы и перспективы : сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар: ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ- филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2019. – С. 518-524 (0,25/0,13 п.л.).

12. **Романенко, А. Ю.** Методический подход к региональной структурной политике: опыт, проблемы применения и направления совершенствования [Текст] / А. Ю. Романенко, А. А. Полиди // Поиск новых резервов экономического роста России в условиях трансформации мировой экономики: сб. матер. междунар.

науч.-практ. конф. – Краснодар: ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ- филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2017. – С. 76-85 (0,24/0,12 п.л.).

13. **Романенко, А. Ю.** Региональная структурная политика: цели, механизмы, эффективность [Текст] / А. Ю. Романенко, А. А. Полиди // Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития: сб. матер. IV междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 62-67 (0,3/0,15 п.л.).