

На правах рукописи

БУКРЕЕВ ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ



**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЕ
(на примере Республики Крым)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика предпринимательства

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Симферополь – 2020

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Павленко Ирина Геннадьевна

Официальные оппоненты: **Ялунер Елена Васильевна**
доктор экономических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»,
заведующий кафедрой экономики
предпринимательства

Парушина Наталья Валерьевна
доктор экономических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
(Среднерусский институт управления – филиал
РАНХиГС), профессор кафедры «Экономика и
экономическая безопасность»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный
университет»

Защита состоится «28» августа 2020 г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 900.006.11 при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, Ялтинское шоссе, 20, зал защит диссертаций.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4, а также на сайте организации <http://www.cfuv.ru>.

Автореферат разослан «____» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент



Павленко И.Г.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие предпринимательской деятельности является важнейшим императивом обеспечения устойчивых темпов экономического роста государства. Новые геополитические и геоэкономические вызовы, а также накопленные структурные и институциональные проблемы требуют поиска стратегически ориентированных предиктивных подходов к реализации предпринимательских инициатив в тех отраслях экономики, которые оказывают мультипликативный эффект на развитие экономики региона.

Важность и необходимость перевода российской экономики на механизм стратегического планирования развития обозначил в 2016 году Президент Российской Федерации В.В. Путин в ежегодном Послании Федеральному Собранию. В настоящее время в России происходит формирование системы планирования, разрабатываются стратегические планы территориального развития, отраслевые стратегии развития. В Национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в качестве целевых показателей и задач к концу 2024 г. определены: увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, до 25 млн чел., увеличение доли малого и среднего предпринимательства в ВВП до 32,5%, увеличение доли экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта до 10 %¹. В Республике Крым количество субъектов предпринимательской деятельности в 2019 г. составило 99714 ед., из них индивидуальные предприниматели – 67792 ед., юридические лица – 31922 ед. Предпринимательские структуры, осуществляющие свою деятельность в рекреационной сфере, составляют около 5% (4986 объектов).

Главной целью Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года выступает достижение высоких стандартов качества жизни человека, его разностороннего развития, непрерывного обучения, реализации интеллектуального и творческого потенциала, отдыха и оздоровления, экологизация всех сфер жизнедеятельности, что достижимо только за счет динамичного развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, так как в ней осуществляется воспроизводство трудовых ресурсов, оздоровление населения страны, что делает ее экономически и социально значимой.

Переход к современному качеству системы планирования развития требует изменение сущности планирования: от средства административного давления – к инструменту научно обоснованных сбалансированных решений для достижения целей социально-экономического и пространственного развития; усиления стратегического характера планирования; демократизации процесса выработки и принятия программных документов; четкого соблюдения

¹ Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы : национальный проект от 24.12.2018 г. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/rugovclassifier/864/events/> (дата обращения: 11.02.2020).

принятых решений; тесной увязки стратегического, пространственного и оперативного планирования.

Изложенные обстоятельства предопределили необходимость изучения основ стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере и обусловили актуальность и значимость темы исследования.

Степень разработанности проблемы. Основы формирования системы стратегического планирования отражены в трудах таких зарубежных и отечественных ученых, как Б. Альстрэнд, И. Ансофф, И. Бланк, Р. Грант, В. Лубков, Дж. Лэмпел, Г. Минцберг, С. Переслегин, М. Портер, А. Файоль, Д. Хасси и др.

Теоретические аспекты формирования и развития предпринимательских структур рассматривались зарубежными учеными, среди них С. Кайзер, Р. Кантильон, Б. Карлофф, А. Маршалл, Ф. Найт, Э. Райс, Д. Рикардо, Дж. Робинсон, Ж.-Б. Сэй, Р. Торвик, Ф. Уокер, Р. Хизрич и др.

Вопросы развития предпринимательской деятельности рассматривались в концепциях таких представителей разных экономических школ, начиная от классической школы, до современных концепций социального предпринимательства, как Л. Абалкин, А. Агеев, Г. Багиев, К. Бодо, М. Вебер, Е. Гаффорова, В. Джуха, С. Глазьев, А. Кузьминов, А. Лищук, Е. Наливайченко, А. Мойсенко И. Павленко, И. Палий, Н. Парушина, В. Подсолонко, А. Смит, С. Цёхла, А. Шапиро, Й. Шумпетер, Е. Ялунер.

Исследования функционирования и управления развитием рекреационной сферы содержатся в работах таких ученых, как А. Башта, И. Бережная, В. Василенко, А. Ветитнев, А. Ефремов, Ю. Майданевич, Н. Мироненко, М. Нудельман, М. Оборин, Г. Романова, Т. Скоробогатова, И. Твердохлебов, Р. Тимиргалеева, И. Яковенко, А. Яковлева-Чернышева.

Актуальность проблемы и значимость стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере на всех уровнях управления, недостаточная изученность ее отдельных теоретических и прикладных аспектов определили выбор темы диссертационного исследования и обусловили рассматриваемый в ней круг проблем.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является научное обоснование и разработка концептуальных положений, методических и практических рекомендаций по стратегическому планированию развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере.

В соответствии с целью были поставлены и решены следующие задачи:

- обобщены теоретические подходы к определению сущности предпринимательской деятельности в рекреационной сфере;
- сформирован концептуальный подход к стратегическому планированию развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере;
- выявлены закономерности и тенденции развития предпринимательских структур в рекреационной сфере Республики Крым;
- предложен и апробирован методический подход к оценке рекреационного потенциала, позволяющий определить субрегиональные

особенности в ресурсном обеспечении стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере Республики Крым;

- предложен научно-методический подход к оценке эффективности системы институционального обеспечения стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере;

- разработан механизм стратегического планирования развития предпринимательских структур в рекреационной сфере;

- обоснованы альтернативные варианты сценариев развития и построен прогноз развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере Республики Крым с учетом выбора стратегических альтернатив.

Объект исследования – процесс формирования и развития предпринимательских структур в рекреационной сфере.

Предмет исследования – совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере.

Соответствие диссертации паспорту специальности. Область исследования соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства: п. 8.13 «Стратегическое планирование и прогнозирование предпринимательской деятельности»; п. 8.19 «Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности»; п. 8.21 «Закономерности и особенности развития хозяйственных связей предпринимательских структур».

Научная новизна полученных результатов:

- уточнены понятия предпринимательской деятельности и предпринимательской структуры в рекреационной сфере, исходя из отраслевых особенностей рекреации во взаимосвязи с категорией социального предпринимательства;

- сформирован концептуальный подход к стратегическому планированию предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, основанный на многоуровневости и содержащий такие составляющие, как: оценка ресурсного обеспечения предпринимательской деятельности, учет системы институциональных факторов, воздействующих на эффективное использование ресурсов;

- предложен и апробирован методический подход к оценке рекреационного потенциала и субрегиональных особенностей ресурсного обеспечения предпринимательских структур рекреационной сферы, который отличается сочетанием проблемного и динамического видов мониторинга, позволяет обеспечить анализ и оценку финансовых результатов деятельности и инфраструктуры, получить достоверную и полную информацию о состоянии развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере;

- предложен механизм стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, отличительной особенностью которого является разработка мероприятий на основе приоритетных элементов системы институциональных факторов, что позволило

увязать процессы стратегического планирования с управлением изменениями, коммуникациями, стратегическим контроллингом и повысить эффективность использования ресурсов предпринимательскими структурами рекреационной сферы.

Теоретическая значимость работы заключается в обосновании теоретических и методических положений стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, а также особенностей формирования и развития предпринимательских структур. Выводы диссертации дополняют положения теории развития предпринимательства и концептуальные основы стратегического планирования в рекреационной сфере.

Практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней результаты анализа, методические разработки и научно-практические положения доведены до уровня конкретных методик и рекомендаций и используются при выборе моделей стратегического управления устойчивым развитием предпринимательских структур и построении системы оценки эффективности их функционирования.

Выводы и предложения, сделанные автором в исследовании, использованы как методическое обеспечение достижения системы стратегических целей и направлений социально-экономического развития при планировании и прогнозировании предпринимательской деятельности и подтверждается актами Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Крым (справка от 15.01.2020 г. № 01-13/29); Министерства курортов и туризма Республики Крым (акт внедрения от 25.12.2019 г. № 01 – 27/ 2785); ООО «Оазис» (справка от 12.12.2019 г. № 25-01).

Отдельные результаты исследования использованы в учебном процессе Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялте при преподавании курсов «Основы предпринимательства», «Методы принятия управленческих решений», «Экономическая устойчивость территорий муниципального образования» (справка о внедрении от 11.06.2019 г. №13/3 -33/А).

Диссертационная работа выполнена согласно плана научных исследований ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по теме: «Институциональное обеспечение формирования нового качества экономического роста» (2016-2020 гг., регистрационный номер НИОКТР – АААА-А16-116051910078-9), в рамках которой автором предложен научно-методический подход к оценке эффективности системы институционального обеспечения стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере.

Информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Крым, регулирующие развитие предпринимательской деятельности, монографии, официальные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю, труды зарубежных и отечественных

ученых, проводивших исследования проблем стратегического планирования развития предпринимательства, информационные ресурсы сети Интернет, результаты личных исследований автора.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологической базой исследования выступили общенаучные и специальные методы познания. Для достижения цели и выполнения задач использованы следующие методы и подходы: системный, градуалистический, процессный, ситуационный, многоуровневый подход, диалектический метод и его законы, методы наблюдения, сравнения, измерения, абстрагирования, анализа и синтеза, идеализации, индукции и дедукции, методы экспертных оценок, анализа иерархий, методы имитационного моделирования. Обработка данных выполнялась с помощью пакетов прикладных программ MathCAD и Microsoft Excel.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Предпринимательской деятельностью в рекреационной сфере является направленная на получение прибыли экономическая деятельность по оказанию рекреационных услуг, осуществляемая на условиях самостоятельности, инициативности, инновационности, систематичности и социально ответственного характера легитимным субъектом, который несет самостоятельную юридическую ответственность. Предпринимательской структурой в рекреационной сфере является производственная система, состоящая из ресурсов – технических, финансовых, трудовых, информационных, организованная в целостный объект в рамках правового поля.

2. На основе положений теории стратегического управления сформирован концептуальный подход к стратегическому планированию развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, основанный на многоуровневости и содержащий такие составляющие, как: наличие и оценку ресурсного обеспечения, систему институциональных факторов, влияющих на эффективное использование ресурсов в рекреационной сфере. Подход позволяет рассматривать эффективность в разных масштабах планирования (регион, субрегион, структура), с учетом на региональном уровне субрегиональных особенностей развития предпринимательской деятельности, что обеспечивает лучшее использование ресурсов и согласованность интересов предпринимательских структур и региона в целом.

3. Предложен и апробирован методический подход к оценке рекреационного потенциала и субрегиональных особенностей ресурсного обеспечения предпринимательских структур в рекреационной сфере на основе показателей концентрации потенциала, который, в отличие от существующих, при сочетании проблемного и динамического видов мониторинга и, подчиняясь логике функционирования предпринимательских структур, отражает основные составляющие, оказывающие влияние на эффективность деятельности, что позволило провести мониторинг и определить специфику развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере по субрегионам Крыма.

4. Предложен механизм стратегического планирования развития предпринимательских структур в рекреационной сфере, отличительной особенностью которого является наличие мероприятий на основе приоритетных элементов развития системы институциональных факторов, что позволяет учитывать процессы стратегического планирования управления изменениями, стратегического контроллинга, управления коммуникациями и инструментами развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере. Отличительной особенностью механизма является определенность мероприятий на основе приоритетных элементов развития системы институциональных факторов.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность и обоснованность основных положений и выводов, содержащихся в диссертационном исследовании, подтверждаются корректным применением общенаучных и специальных методов исследования, результатами их апробации.

Основные положения и результаты исследования прошли апробацию на международных, всероссийских, региональных конференциях в Волгограде (2019 г.), Москве (2019 г.), Орле (2019 г.), Санкт-Петербурге (2019 г.), Симферополе (2018-2020 гг.), Ялте (2019 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 16 работ общим объемом 6,25 п.л. (в том числе авторских – 4,61 п.л.), из них 5 публикаций (2,95 п.л., в т.ч. авт. – 2,0 п.л.) – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 2 статьи в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных (1,06 п.л., в т.ч. авт. – 0,66 п.л.) и 9 публикаций (2,24 п.л., в т.ч. авт. – 1,95 п.л.) в сборниках конференций.

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа содержит 170 страниц основного машинописного текста, 49 таблиц, 17 рисунков, 16 приложений, список литературы из 185 наименований.

Диссертационная работа имеет следующую логическую структуру:

Введение

Глава 1 Теоретические основы стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере

1.1. Теория формирования и развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере

1.2. Ресурсное и институциональное обеспечение стратегического планирования развития предпринимательских структур в рекреационной сфере

1.3. Концептуальные подходы к стратегическому планированию развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере

Глава 2 Методические основы стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере

2.1. Современные тенденции развития предпринимательских структур в рекреационной сфере Республики Крым

2.2. Методический подход к оценке потенциала и субрегиональных особенностей ресурсного обеспечения предпринимательской деятельности в рекреационной сфере Республики Крым

2.3. Научно-методический подход к оценке эффективности системы институционального обеспечения стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере

Глава 3. Система стратегического планирования и прогнозирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере Республики Крым

3.1. Формирование механизма стратегического планирования развития предпринимательских структур рекреационной сферы

3.2. Разработка альтернативных вариантов сценариев развития и прогнозирование предпринимательской деятельности в рекреационной сфере Республики Крым

Заключение

Список литературы

Приложения

2 ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Предпринимательской деятельностью в рекреационной сфере является направленная на получение прибыли экономическая деятельность по оказанию рекреационных услуг, осуществляемая на условиях самостоятельности, инициативности, инновационности, систематичности и социально ответственного характера легитимным субъектом, который несет самостоятельную юридическую ответственность. Предпринимательской структурой в рекреационной сфере является производственная система, состоящая из ресурсов – технических, финансовых, трудовых, информационных, организованная в целостный объект в рамках правового поля.

Проведенные автором исследования теории формирования и развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере позволили определить, что предпринимательская деятельность в рекреационной сфере влияет на структурную трансформацию в экономике региона, обеспечивает увеличение объемов производства и предоставления рекреационных услуг, инвестиционной деятельности и формирование инфраструктуры бизнеса; способствует развитию перспективных направлений хозяйственной деятельности, осуществлению инновационных процессов, более быстрому обновлению технико-технологической базы и номенклатуры продукции; создает благоприятную среду для конкуренции; обеспечивает стимулы к высокоэффективному труду; создает новые рабочие места.

Предпринимательская деятельность в рекреационной сфере рассматривается как направленная на получение прибыли экономическая деятельность по оказанию рекреационных услуг, при условии, что деятельность –

самостоятельная, инициативная, инновационная, систематическая, имеет социально ответственный характер, осуществляется легитимным субъектом на постоянной основе, который несет самостоятельную юридическую ответственность.

Под предпринимательской структурой в рекреационной сфере понимается производственная система, состоящая из ресурсов (природных, производственных, трудовых, информационных), организованная при помощи предпринимательской способности в целостный объект в рамках правового поля. К отличительным особенностям предпринимательских структур (основных, вспомогательных и контрагентов), осуществляющих предпринимательскую деятельность в рекреационной сфере, относятся различия в оказываемых услугах, технологиях обслуживания, формах собственности, организационно-правовых формах хозяйствования, условиях функционирования и т.д.

2. На основе положений теории стратегического управления сформирован концептуальный подход к стратегическому планированию развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, основанный на многоуровневости и содержащий такие составляющие, как: наличие и оценку ресурсного обеспечения, систему институциональных факторов, влияющих на эффективное использование ресурсов в рекреационной сфере. Подход позволяет рассматривать эффективность в разных масштабах планирования (регион, субрегион, структура), с учетом на региональном уровне субрегиональных особенностей развития предпринимательской деятельности, что обеспечивает лучшее использование ресурсов и согласованность интересов предпринимательских структур и региона в целом.

Исследуя ресурсное и институциональное обеспечение стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, установлено, что предпринимательский потенциал в рекреационной сфере характеризует возможность получения социально-экономического эффекта от использования имеющихся ресурсов в рекреационной сфере.

Обосновано, что современные условия создают новые требования к стратегическому планированию развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере через вовлечение государства и изменение его роли в социально-экономическом механизме от финансирующего и регулирующего процесс до непосредственной роли в нем в виде предпринимательских структур и государственно-частного партнерства (рисунок 1).

При исследовании институциональных факторов возникает необходимость их систематизации, где особое место занимает конкуренция внутри сферы как естественный рычаг регулирования качества рекреации и развития инноваций, эффективного использования рекреационных ресурсов, формирования, развития и использования материальной базы рекреации, социальных и трудовых ресурсов, а также продвижения в информационном поле рекреационного продукта, что требует мер в области административного регулирования, информационной доступности объектов рекреации, рыночных условий функционирования.



Рисунок 1 - Многоуровневый подход к стратегическому планированию развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере
(разработано автором)

В диссертации автор определяет стратегическое планирование предпринимательской деятельности в рекреационной сфере как процесс осуществления совокупности систематизированных и взаимосогласованных действий и решений, направленных на реализацию стратегической цели, регламентированный во времени и способах достижения в соответствии с ресурсным обеспечением.

Стратегическое планирование развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере можно представить в виде концептуальной схемы на рисунке 2.



Рисунок 2 – Концептуальная схема стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере (разработано автором)

В качестве составляющих стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере предлагается использовать анализ ресурсной базы и институционального обеспечения, что в дальнейшем позволяет определить приоритеты в развитии на основе субрегиональных особенностей территории и разработки мероприятий по развитию предпринимательской деятельности.

Стратегическое планирование развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере является системной технологией обоснования и принятия решений по развитию, определению желаемого будущего состояния предпринимательской структуры и способа его достижения, которая базируется на анализе внешнего окружения и ее внутреннего потенциала и заключается в формировании согласованных действий всех субъектов хозяйствования (предпринимательские структуры, региональные органы власти), на реализации которых концентрируются усилия и ресурсы.

На уровне предпринимательских структур рекреационной сферы были сделаны модификации относительно стандартных инструментов анализа в стратегическом планировании финансового состояния в соответствии с особенностями сферы, а также разработана методика критериев и принципов, упрощающих поиск интерпретации взаимосвязи корреляционных соотношений в моделях стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере.

3. Предложен и апробирован методический подход к оценке рекреационного потенциала и субрегиональных особенностей ресурсного обеспечения предпринимательских структур в рекреационной сфере на основе показателей концентрации потенциала, который, в отличие от существующих, при сочетании проблемного и динамического видов мониторинга и, подчиняясь логике функционирования предпринимательских структур, отражает основные составляющие, оказывающие влияние на эффективность деятельности, что позволило провести мониторинг и определить специфику развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере по субрегионам Крыма.

В подходе выделяются основные составляющие (ресурсное и институциональное обеспечение) в алгоритме стратегического планирования. Так, институциональное обеспечение было определено согласно базовым принципам стратегирования (принцип наименьшего действия; не прямых или скрытых действий; безальтернативности или сходимости) и экономической эффективности (эффективность производства и распределения; полная занятость). Оценка позволяет определить субрегиональные особенности региона (ресурсное обеспечение), что в свою очередь поясняет причины их неравномерного развития и факторы этому способствующие (институциональная среда). В результате оценки институционального обеспечения определены факторы приоритетного развития, что позволит разработать на их основе основные мероприятия развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере.

С позиций структурно-функционального подхода установлено, что Большая Ялта является крупнейшим рекреационным субрегионом Крыма: занимает 1,1% площади полуострова, сконцентрировано более 20% общего количества предпринимательских структур рекреационной сферы Крыма, в т.ч. 45% санаториев, 28% гостиниц, 27% домов отдыха.

Около 80% предпринимательских структур рекреационной сферы способны функционировать круглогодично, однако почти все они работают в сезонном режиме, с мая по октябрь. Данные анализа показали, что соотношение между интенсивностью использования рекреационного потенциала Республики Крым и Большой Ялты на протяжении периода 2014-2017 гг. характеризуется соотношением 1,33, что свидетельствует о более высокой загруженности рекреационного потенциала субрегиона. Показатели, используемые в оценке эффективности механизма управления предпринимательской структурой, требуют расчет дохода согласно запланированному объему продаж, а также выполнение расчетов показателей эффективности на основе доходов и расходов по видам: себестоимость, прочие операционные, административно-управленческие, сбытовые расходы, а также расходы по инвестиционной и финансовой деятельности. В качестве информационной базы для оценки эффективности функционирования предпринимательских структур рекреационной сферы и установления причин, препятствующих этому процессу, были выборочно исследованы 12 предпринимательских структур Большой Ялты (10% выборка из 130 ед.) и большего объема выборки предприятий из прочих субрегионов Крыма.

Выявлены закономерности и тенденции развития предпринимательских структур в рекреационной сфере Республики Крым, которые состоят в неравномерном развитии предпринимательской деятельности в регионе, что объясняется субрегиональными особенностями (концентрация ресурсов), сезонностью функционирования рекреационной сферы в связи с развитием преимущественно пляжного туризма, что отражается на деловой активности предпринимательских структур; нелегальностью функционирования объектов размещения неорганизованных рекреантов, в том числе связанной с трудностью их контроля; использованием предпринимательскими структурами преимущественно собственных средств финансирования в связи с высокой ставкой кредита; устареванием материально-технической базы размещения, в том числе из-за неэффективности заемных средств.

В исследовании тенденций развития предпринимательских структур в рекреационной сфере использовались стандартные инструменты анализа финансовой стратегии и финансового состояния предпринимательских структур рекреационной сферы, а также разработаны модификации инструментов в соответствии с ее особенностями, что продемонстрировано на примере санатория АО Санаторий «Ай-Петри». Так, предлагается рассматривать факторную модель Дюпона в соответствии со спецификой рекреационной деятельности, что, как следствие, требует ее модифицированный смешанный вид (формула 1). Модификация позволяет учитывать в существующих условиях немаловажный фактор прочей деятельности и его роли в финансовом результате и рентабельности:

$$R_{СК} = \frac{ЧП}{СК} = \left(\frac{Попер.}{ВР_{услуг}} \right) * \left(\frac{ВР_{услуг}}{Добщ.} \right) * \left(\frac{Добщ.}{СВ} \right) * \left(\frac{СВ}{СК} \right) + \left(\frac{Прочая}{СК} \right) \quad (1)$$

где, $R_{СК}$ – коэффициент рентабельности собственного капитала; $Попер$ – прибыль от реализации продукции и услуг, ден.ед.; $ВР_{услуг}$ – выручка от реализации продукции и услуг, ден.ед.; $Добщ$ – прибыль от всех видов деятельности (операционная и прочая), ден.ед.; $ЧП$ – чистая прибыль, ден.ед.; $Прочая$ – прибыль от прочей деятельности, ден.ед.; $СВ$ – совокупный капитал, ден.ед.; $СК$ – собственный капитал, ден.ед.

Модификация формулы связана с использованием показателей, которые учитывают изменение себестоимости продукции, увеличение доли операционной деятельности в активности, рост общей активности предпринимательских структур, капитала и его структуры, влияние прочей деятельности. Применение методики использования модифицированной модели Дюпона представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Модифицированная форма факторной модели Дюпона в соответствии со спецификой рекреационной деятельности на примере Акционерного общества «Санаторий «Ай-Петри»» (составлено автором)

Показатели	2017 г.	2018 г.	Изменения
Основные показатели деятельности			
Выручка операционная, тыс. руб.	378591	434225	55634
Прочие доходы, тыс. руб.	5687	8535	2848
Прочие расходы, тыс. руб.	23202	28185	4983
Общий доход всех видов деятельности, тыс. руб.	384278	442760	58482
Прибыль от операционной деятельности, тыс. руб.	51519	88434	36915
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	34004	68784	34780
Активы за период, тыс. руб.	268145	315954	47809
СК (собственный капитал), тыс. руб.	256517	300306	43789
Рентабельность продаж, %	13,6	20,4	6,8
Факторы рентабельности СК			
Коэффициент $ВР_{услуг} / Д_{общ.}$	0,985	0,981	-0,004
Ресурсоотдача $Д_{общ.} / СВ$ руб./ руб.	1,433	1,401	-0,032
Коэффициент зависимости $СВ / СК$	1,045	1,052	0,007
Влияние операционной деятельности	0,201	0,294	0,094
Влияние прочей деятельности	-0,068	-0,065	0,003
Рентабельность СК = Прибыль до НО/СК, %	13,3	22,9	9,6
Влияние факторов на изменение рентабельности СК			
Фактор изменения рентабельности продаж	0,099738		88,8%
Фактор изменения выручки от продаж	-0,00137		0,9%
Фактор изменения общего дохода	-0,00663		6%
Фактор изменения СВ	0,001897		1,7%
Фактор операционной деятельности	0,09364		97,4%
Фактор прочей деятельности	0,003		2,6%
Совместное влияние факторов двух видов деятельности	0,09649		100%

Разработанная методика критериев и принципов, упрощающая поиск интерпретации взаимосвязи корреляционных соотношений в стратегическом

планировании развития предпринимательских структур рекреационной сферы, представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Интерпретация взаимосвязи полученных корреляционных соотношений в стратегическом планировании развития предпринимательских структур рекреационной сферы Крыма за 2018 г. (разработано автором)

Предпринимательские структуры по группам	Значение корреляции			Комментарии корреляционных соотношений
	(Рс) и (Рск)	(Ав) и (Рск)	(Рп) и (Рск)	
Ресурсоотдача выше среднего ООО «Санаторий «Киев», ООО «Санаторий «СЛАВУТИЧ», ООО Пансионат «Зенит», АО Пансионат «Звездный», АО Пансионат «ЗОЛОТОЙ БЕРЕГ», ООО «МРТ ФЕОДОСИЯ», ООО Санаторий «Северное Сияние», ООО Санаторий «Саки», ООО «САНАТОРИЙ «ОРЕН-КРЫМ», ООО «ТАВРИЯ», ООО Пансионат «Крымское Приазовье»	0,738	-0,612	-0,017	Деловая активность у предпринимательских структур растет благодаря активности в период межсезонья (+Рс) за счет системы скидок и прочих затрат на стимулирование спроса, что снижает общую рентабельность продаж незначительно (-Рп), и также можно предположить, что часть компенсируется еще эффектом масштаба производства, так как показатель незначительный, но в итоге это сопровождается ростом рентабельности собственного капитала (+Рск), так как финансируется все за счет заемных средств (-Ав) процент по которым меньше рентабельности совокупного капитала (Рсв) - приоритет кредитование.
Ресурсоотдача средняя (ООО «Голубая Волна», ООО Гостиница «ВИКТОРИЯ», ООО Пансионат «СЕРДОЛИКОВАЯ БУХТА», АО Санаторий «Сакрополь», ООО «Танжер», ООО СКОК «Ай-Даниль», ООО Пансионат «Солнечная долина», ООО «Новый Океан Дельта»	0,688	0,208	0,718	Предпринимательские структуры расширяют объемы деятельности (+Рс), что сопровождается существенным ростом рентабельности продукции за счет эффекта масштаба (+Рп), но подобные действия зависят от заемных средств (+Ав). Несмотря на то, что деятельность рентабельна, но не в состоянии покрывать процент по кредиту, что и сопровождается ростом автономии (+Ав) в соотношении с ростом собственного капитала (+Рск). Положительное соотношение рентабельности продаж и собственного капитала говорит об отсутствии или низкой межсезонной активности предпринимательских структур в сфере стимулирования спроса - приоритет самофинансирование.
Ресурсоотдача ниже среднего ООО «Санаторий «ЗОЛОТОЙ- КОЛОС», ООО «ГОЛУБОЙ ЗАЛИВ», АО «Кирова», АО «Москва-Крым», ООО «ПАНСИОНАТ «МЫС ТАРХАНКУТ»	-0,289	0,589	0,207	Снижение ресурсоотдачи (-Рс) и увеличение (+Рск) происходит за счет сокращения части менее рентабельных производств и дополнительных услуг, что повышает рентабельность продаж (+Рп). Финансирование заемными средствами (+Ав), которые не окупались сокращается, так как процент по кредиту превышает рентабельность совокупного капитала (Рсв) - приоритет самофинансирование.
Среднее значение ресурсоотдачи			0,916	Расчет производился по средней арифметической взвешенной
Дисперсия изучаемого признака			0,607	Расчет производился с помощью дисперсии квадратической взвешенной
Сигма (средн. кв. отклонение)			0,779	Расчет производился как корень из полученной дисперсии
Коэффициент вариации			0,849	Расчет производился делением корня из полученной дисперсии на среднее значение

В качестве главного показателя рентабельности собственного капитала была представлена другая его форма, где в качестве замены чистой прибыли используется прибыль до налогообложения. Факторы показывают, что потенциально рентабельность может быть значительно выше за счет расширения операционной деятельности. Установлено, что АО Санаторий «Ай-Петри», как и многие другие предпринимательские структуры, полностью зависит от собственных средств, а также темп роста активов за счет собственных средств по темпам превышает рост реализации, что показывает высокий коэффициент автономии. В результате проведенного анализа установлены приоритетности каждого фактора для успешного развития предприятия, что возможно только при повышении деловой активности в период межсезонья (критерий эффективности деловой активности в межсезонье - маржинальный доход превышает переменные издержки, что также сопровождается ростом ресурсоотдачи).

В результате анализа перспектив развития предпринимательства в регионе были выделены субрегионы с высоким уровнем природного и историко-культурного потенциала - Большая Ялта, Большая Алушта, г. Феодосия, что является основой для развития рекреации, а также уровнем концентрации на территории, что делает альтернативную стоимость ресурса земля более высокой, поскольку развитие хозяйственной инфраструктуры сопровождается замещением природных и историко-культурных ресурсов.

При развитии рекреационной деятельности необходимо учитывать уровень природного и историко-культурного потенциала и его концентрации на данной территории (таблица 4).

Таблица 4 – Субрегиональные особенности развития рекреационной деятельности в 2018 г., % (составлено автором)

Показатели	Рекреационный субрегион							
	Большая Ялта	Большая Алушта	г. Судак	г. Феодосия	Керченский полуостров	Черноморский р-н	Сакский р-н	Бахчисарайский р-н
Природные и историко-культурные ресурсы (фундаментальные) в % от Республики Крым	12,13	13,74	2,29	3,95	20,14	8,17	8,97	7,48
Рекреационный комплекс в % от Республики Крым	6,44	2,48	2,32	2,13	3,12	0,85	0,77	1,83
Потенциал субрегиона в % от потенциала Республики Крым	18,57	16,22	4,61	6,08	23,26	9,02	9,74	9,31
Концентрация (фундаментальных) природных и историко-культурных ресурсов на ед. площади на ед. площади	11,03	5,14	1,11	2,95	1,80	1,41	1,04	1,23
Концентрация потенциала на ед. площади	16,88	6,07	2,23	4,54	2,08	1,56	1,13	1,53
Площадь территории в % от Республики Крым	1,10	2,67	2,07	1,34	11,19	5,78	8,65	6,10

Поскольку стратегическое планирование предполагает учет факторов внешней среды, поэтому оно альтернативное, многовариантное. При

стратегическом планировании развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере конечный результат не является фиксированным, он расположен в зоне с заданными границами по величине и по времени.

В работе предлагается учитывать субрегиональную специфику, определенную на основе абсолютных показателей и относительных показателей концентрации рекреационного потенциала, что определяет специализацию на видах рекреации и сегментах потребителей по признаку потребительских мотивов (цена, качество, обслуживание).

4. Предложен механизм стратегического планирования развития предпринимательских структур в рекреационной сфере, отличительной особенностью которого является наличие мероприятий на основе приоритетных элементов развития системы институциональных факторов, что позволяет учитывать процессы стратегического планирования управления изменениями, стратегического контроллинга, управления коммуникациями и инструментами развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере. Отличительной особенностью механизма является определенность мероприятий на основе приоритетных элементов развития системы институциональных факторов.

Механизм стратегического планирования развития предпринимательских структур в рекреационной сфере формируется согласно определенным элементам приоритетности и группам, к которым они имеют отношение (рисунок 4). Из 36 элементов выбраны наиболее важные 25 элементов: 1 – использование методик санаторно-курортного лечения (0,3708); 2 – управление пляжной зоной (0,3102); 3 – организационно-экономическое устройство (0,2754); 4 – организационно-экономическое устройство гостиничного хозяйства (0,2576); 5 – доступность кредитования туристского бизнеса (0,2323); 6 – разрешительно-согласовательная система инвестирования в рекреационную сферу (0,2203); 7 – организационно-экономическое устройство развития частного сектора (0,2132); 8 – транспортная доступность региона (0,1654); 9 – организационно-экономическое устройство потребительского рынка (0,1629); 10 – организационно-экономическое устройство сектора отдыха и развлечений (0,1540); 11 – квалификация действующих специалистов сферы (0,1506); 12 – развитие не рекреационной направленности региона (0,1337); 13 – транспортное благоустройство (0,1288); 14 – масштабность субъектов рекреационного хозяйства (0,1264); 15 – легальность функционирования рекреационной сферы (0,1021); 16 – согласованность в действиях всех субъектов региона (0,0896); 17 – меры по стимулированию развития равномерности освоения рекреационного потенциала (0,0745); 18 – вовлеченность в хозяйственный оборот культурных и исторических объектов (0,0744); 19 – доступность горнолесной зоны (0,0654); 20 – сильная дифференциация реальных доходов местного населения (0,0647); 21 – меры по стимулированию развития субрегиональных особенностей (0,0641); 22 – развитость и заинтересованность системы подготовки кадров в обучении и повышении квалификации работника сферы (0,0613); 23 – размещение информации о рекреационных и туристских объектах в системе Интернет

В работе определены пять основных факторов-рычагов (ФР) развития, которые сформированы с целью повышения уровней приоритетных элементов.

Разработанные сценарии моделирования развития предпринимательской деятельности исключают использование большого набора комбинаций факторов. Импульсные воздействия на систему основываются на определениях таких сценариев, как: инерционный (консервативный) – 1; 2, пессимистический – 3; 4 и оптимистический – 5 (табл. 5).

Таблица 5 - Сценарии моделирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере региона (разработано автором)

Сценарии моделирования	Импульсы	F_1	F_2	F_3	F_4	F_5	F_6	F_7	F_8	F_9	F_{10}	F_{11}	F_{12}	F_{13}
		Формирование и использование трудовых ресурсов	Формирование государственно-частного партнерства (ГЧП) в развитии медицинского туризма и сегментация в рекреации	Инвестиционная активность в регионе и международное туристское сотрудничество	Конкурентоспособность туристско-рекреационных услуг	Рациональное использование природных и историко-культурных ресурсов рекреации	Бюджетное финансирование развития туристской инфраструктуры (в т.ч. ГЧП)	Формирование и использование социальной среды региона	Повышение экономической эффективности предпринимательских структур	Развитие инструментов экономического стимулирования	Сезонность функционирования сферы	Формирование системы курортного образования в регионе	Организационно-экономические условия функционирования материально-технической базы	Использование природных рекреационных факторов и окружающей среды
1.	$Q_{\beta}=+1$			+1										
2.	$Q_{\beta}=+1$ $Q_{\theta}=+1$			+1			+1							
3.	$Q_{\beta}=-1$ $Q_{\gamma}=-1$			-1	-1									
4.	$Q_{\beta}=+1$ $Q_{\theta}=-1$ $Q_{\gamma}=-1$		+1				-1			-1				
5.	$Q_{\beta}=+1$ $Q_{\theta}=+1$ $Q_{\gamma}=+1$		+1				+1			+1				

Инерционные (консервативные) сценарии характеризуются развитием сценариев произведенных импульсов: повышение уровня инвестиционной активности в регионе, бюджетное финансирование и государственно-частное партнерство способствуют улучшению состояния материально-технической базы рекреации и туризма и др.:

– Первый сценарий (поступление импульса в вершину графа F_3) характеризуется повышением уровня инвестиционной активности в регионе способствует улучшению состояния материально-технической базы рекреации и туризма, но усугубляет проблему сезонного характера;

– Второй сценарий (поступление импульсов в вершины графа F_3 и F_6) характеризуется воздействием комплекса мероприятий на систему, что представляет собой инвестиционную активность предпринимательских структур

и государства. В результате наблюдается еще большая динамика показателей проявления сезонности.

Пессимистические сценарии:

– Третий сценарий (негативное поступление импульсов в вершины графа F3 и F4) характеризуется тенденцией спада, но после четвертого такта моделирования наблюдается значительное падение основных показателей системы. Наблюдается повышение уровня равномерности загрузки рекреационного потенциала, так как рекреационная сфера переносит спад производства в периоды привычной активности, что в дальнейшем потребует поиск новых драйверов развития и предпринимательской активности в других несезонных производствах;

– Четвертый сценарий (негативное поступление импульсов в вершины графа F6, F9 и положительное в F2) характеризуется снижением основных показателей, так же, как и в предыдущем сценарии, но, наряду с этим, присутствует более быстрый рост уровня равномерности загрузки рекреационной сферы, по причине развития инноваций туристско-рекреационных услуг и медицинского туризма, что позволяет продлить сезонность или распределить нагрузку на рекреационного потенциала.

Оптимистический сценарий:

– Пятый сценарий (поступление положительных импульсов в вершины F2, F6 и F9) характеризуется позитивным влиянием факторов $Q_{f6}=+1$, $Q_{f9}=+1$, оказывающих положительные импульсы в вершины системы, вызывая движение кривой сезонности в отрицательном поле, что характеризуется повышением деловой активности в периоды сезонов пик и высокий. Динамика кривой уменьшается, когда в сочетании с остальными импульс подается в вершину $Q_{f2}=+1$, так как это отражается на развитии предпринимательства в период межсезонья.

В целях структуризации информации относительно значимости базисных факторов системы применялся анализ чувствительности, что необходимо для построения графа и реализации сценарного моделирования. Анализ чувствительности позволяет установить причинно-следственные связи между факторами системы, то есть как один фактор влияет на состояние других, определить значение фактора для системы и влияние системы на его состояние.

Согласно представленным сценариям развития продемонстрируем самый благоприятный из них. Положительные импульсы поступают в вершины F2, F6 и F9 (таблица 6).

Из моделируемых сценариев развития пятый (оптимистический) сценарий $Q_{f6}=+1$, $Q_{f9}=+1$, $Q_{f2}=+1$ – является наиболее благоприятным, поскольку инновации в рекреационных услугах и медицинском туризме в период межсезонья способны увеличить загрузку более чем на половину пустующих мест средств размещения и прочей инфраструктуры. В этих условиях на основе государственно-частного партнерства возникает необходимость инвестирования в развитие курортной поликлиники, которая будет использоваться в целях санаториев и обслуживании местных жителей.

Таблица 6 – Пятый (оптимистический) сценарий развития $Qf2=+1$, $Qf6=+1$, $Qf9=+1$ (рассчитано автором)

	X (1)	X (2)	X (3)	X (4)	X (5)	X (6)
F ₁	0	0	9	46	203	850
F ₂	1	3	13	56	232	967
F ₃	0	2	9	45	193	808
F ₄	0	2	12	44	174	759
F ₅	0	1	4	7	29	164
F ₆	1	2	5	14	60	256
F ₇	0	2	7	18	64	309
F ₈	0	1	13	63	246	1030
F ₉	1	2	4	14	62	273
F ₁₀	0	-1	-7	-33	-155	-647
F ₁₁	0	1	3	17	77	308
F ₁₂	0	2	7	27	115	485
F ₁₃	0	1	1	-2	-19	-52

Наблюдается значительный рост показателей системы особенно после пятого такта моделирования. Из моделируемых сценариев развития такой является наиболее благоприятным для системы.

При реализации пятого сценария развития ожидается рост эффективности предпринимательских структур, потенциал которых в значительной мере еще не реализован. Расчеты фактической и потенциальной загрузки АО Санаторий «Ай-Петри» показали, что производственный потенциал не используется на 56%, а финансовый – на 51,6%. За 2018 г. размер фактической прибыли составил 88 434 тыс. руб., а размер потенциальной и прибыли – 319756,7 тыс. руб. Предпринимательский потенциал АО Санаторий «Ай-Петри» реализован на 28%.

Согласно Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 планируется рост таких показателей региона, как: число туристов-рекреантов и количество объектов размещения в определенных значениях, которые представлены в таблице и комментариях (табл. 7).

По выбранным для исследования реализации предпринимательского потенциала предприятиям (они же и представляют поведение рекреационной сферы) прибыль составляет максимальное значение 2 763 529 тыс. руб., что, в сравнении с реализованным 908 846 тыс. руб., почти в три раза больше.

При прогнозировании использовался производственный рычаг – 4.27; средний темп роста турпотока согласно планам программы развития планируется 1.05, что и будет использоваться в прогнозировании, как и темп роста объектов размещения 1.03. По результатам расчетов видно, что развитие согласно планам программы по увеличению заполняемости региона уже до 2026 г., с учетом их равномерности и преодоления сезонности, обеспечило бы реализацию предпринимательского потенциала в рекреационной сфере.

Таблица 7 – Стратегический прогноз реализации предпринимательского потенциала предпринимательских структур рекреационной сферы Крыма с 2018 г. до 2027 гг. (рассчитано автором)

	Число туристов – рекреантов, млн чел.	Темп роста турпотока базисный	Темп роста турпотока цепной	Темп роста объектов размещения	Объекты размещения, ед.	Базисный темп роста объектов размещения	Совокупная прибыль от операционной деятельности, тыс. руб.	Потенциальная прибыль 2 763 529 тыс. руб.
2018	6,70	1,00	1,22	1,17	898	1,00	908846	-1854683
2019	7,00	1,04	1,05	1,01	903	1,01	1001142	-1762387
2020	7,35	1,10	1,05	1,01	908	1,01	1130309	-1633220
2021	7,75	1,16	1,05	1,01	913	1,02	1314259	-1449270
2022	8,15	1,22	1,05	1,01	918	1,02	1558933	-1204596
2023	8,56	1,28	1,05	1,03	941	1,05	1795706	-967823
2024	8,99	1,34	1,05	1,03	965	1,07	2066925	-696604
2025	9,43	1,41	1,05	1,03	989	1,10	2402745	-360784
2026	9,91	1,48	1,05	1,03	1015	1,13	2836993	73464
2027	10,40	1,55	1,05	1,03	1040	1,16	3417030	653501

Согласно Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года рост числа рекреантов опережает рост числа объектов размещения, что может быть связано с реализацией потенциала действующих предпринимательских структур, однако, в противном случае, может наблюдаться рост доли неорганизованных отдыхающих и частного сектора, а это в свою очередь актуализирует разработку системы мер по его детенизации.

3 ВЫВОДЫ

В диссертационной работе представлены теоретические, методические и прикладные основы стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере:

1.Обобщение теоретических подходов к определению сущности предпринимательской деятельности в рекреационной сфере позволило определить роль предпринимательской деятельности в рекреационной сфере и рассмотреть предпринимательскую деятельность, в зависимости от уровня стратегирования. Уточнены понятия «предпринимательская деятельность в рекреационной сфере», «предпринимательская структура в рекреационной сфере». Определено, что функции предпринимательской деятельности в рекреационной сфере зависят от наличия ресурсов, людей определенного характера – предпринимателей, факторов институциональной среды.

2.Сформирован концептуальный подход к стратегическому планированию развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, состоящий в необходимости оценки ресурсного и институционального обеспечения, что

позволяет определить субрегиональные особенности развития предпринимательской деятельности в регионе и поясняет причины их неравномерного развития и факторы этому способствующие (институциональная среда). Применение подхода позволило определить значимые составляющие, обеспечивающие предпринимательскую деятельность согласно выделенным принципам стратегирования и спланировать эффективное развитие предпринимательских структур рекреационной сферы.

3. Предложенный и апробированный методический подход к оценке рекреационного потенциала и субрегиональных особенностей ресурсного обеспечения предпринимательских структур в рекреационной сфере, позволил установить субрегиональную специфику, определенную на основе абсолютных показателей и относительных показателей концентрации рекреационного потенциала, что должно институционально влиять на субрегиональную специализацию предпринимательской деятельности по видам рекреации и сегментам потребителей по признаку потребительских мотивов (цена, качество, обслуживание).

4. Предложенный научно-методический подход к оценке эффективности системы институционального обеспечения стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере позволил определить в процессе исследования 25 институциональных факторов, оказывающих влияние на развитие предпринимательской деятельности, что представляет собой систему институционального обеспечения стратегического планирования развития предпринимательской деятельности.

5. Разработан механизм стратегического планирования развития предпринимательских структур в рекреационной сфере, отличительной особенностью которого является наличие научно обоснованных мероприятий на основе приоритетных элементов развития системы институционального обеспечения, что позволило учесть процессы стратегического планирования с управлением изменениями развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере. Обоснованы альтернативные варианты сценариев развития и построен стратегический прогноз развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере Республики Крым с учетом выбора стратегических альтернатив. В исследовании представлены инерционный (консервативный), пессимистический и оптимистический сценарии развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

а) публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций:

1. Павленко, И. Г. Обеспечение стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере Республики Крым [Текст] / И. Г. Павленко, **И. А. Букреев** // Проблемы современной экономики. – 2020. – № 1 (73). – С. 121 - 124 (0,8 / 0,41 п.л.).

2. **Букреев, И. А.** Стратегия развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере на основе субрегиональных особенностей Крыма / И. А. Букреев // Сервис в России и за рубежом : электронный научный журнал. – 2019. – № 2. – С. 110 - 118. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38577775> (0,72 п.л.).

3. Павленко, И. Г. Оценка эффективности системы институциональных факторов стратегии развития предпринимательства в рекреационной сфере [Текст] / И. Г. Павленко, **И. А. Букреев** // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 5 (106). – С. 1285 - 1296 (0,83 / 0,42 п.л.).

4. **Букреев, И.А.** Предпринимательская деятельность как объект стратегического управления в рекреационной сфере [Текст] / И. А. Букреев // Вестник ОрелГИЭТ. – 2019. – № 1 (47). – С. 174 - 178 (0,3 п.л.).

5. Павленко, И.Г. Ресурсное обеспечение развития предпринимательства в рекреационной сфере региона Большая Ялта [Текст] / И.Г. Павленко, **И.А. Букреев** // Вопросы региональной экономики. – 2018. – № 4 (37). – С. 84 - 89 (0,3 / 0,15 п.л.).

б) публикации в журналах, входящих в международные наукометрические базы данных:

6. Tsohla, S. Building scenarios based on the system ensuring development of business activity in the hospitality sector / S. Tsohla, N. Simchenko, I. Pavlenko, **I. Bukreev** // Advances in Economics, Business and Management Research. – 2019. – Vol. 83. – P. 153 - 158. - Режим доступа: <https://www.atlantispress.com/proceedings/cssdre-19/125909698> (0,55 / 0,15 п.л.) (Web of Science).

7. **Букреев, И. А.** Оценка эффективности системы реализации рекреационного потенциала региона (на примере Большая Ялта) [Текст] / И. А. Букреев // Актуальні проблеми економіки. – 2014. – № 7 (157). – С. 275 - 283. (0,51 п.л.) (Scopus / Web of Science).

в) публикации в других изданиях:

8. Павленко, И. Г. Основы формирования эффективной системы государственного управления рекреационными предпринимательскими структурами [Текст] / И. Г. Павленко, **И. А. Букреев** // Современный гостинично - ресторанный бизнес: экономика и менеджмент : сб. матер. VI междунар. науч.-практ. конф. препод., докт., асп. и студ. (Симферополь, 23-24 апр. 2020 г.). – Симферополь : ИП Зуева Т.В., 2020. – С. 251-255. (0,16 / 0,1 п.л.).

9. **Букреев, И. А.** Стратегические составляющие предпринимательства и его сущность в прибрежной рекреационной сфере [Текст] / И. А. Букреев // Бакановские чтения-2019: «Функции учета, анализа и аудита в принятии управленческих решений» : междунар. экон. форум. (Орел, 22-23 нояб. 2019 г.) : сборник научных трудов / под общ. ред. Н. А. Лытневой. – Орел : ОрелГУЭТ, 2020. – С. 201 - 206. (0,43 п.л.).

10. **Букреев, И. А.** Проблемы развития предпринимательского потенциала в условиях цифровой экономики [Текст] / И. А. Букреев // Дистанционные образовательные технологии: матер. IV всерос. науч. – практ. конф. (с между. уч.), посвящается 75 ГПА, ответ. ред. В.Н. Таран (16-21 сент. 2019 г., г. Ялта). – Симферополь : ИТ «Ариал», 2019. – С. 345-348. (0,22 п.л.).

11. **Букреев, И. А.** Формы поддержки предпринимательства в рекреационной сфере Республики Крым [Текст] / И. А. Букреев // Молодая наука: сб. тр. науч. – практ. конф. для студ. и молод. уч. под науч. ред. Н.Г. Гончаровой (31 авг.-01 сент. 2019 г., с. Соколиное). – Симферополь : ИТ «Ариал», 2019. – С. 115 – 116. (0,18 п.л.).

12. **Букреев, И. А.** Механизм стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере [Текст] / И. А. Букреев // Вопросы управления и экономики: современное состояние актуальных проблем: сб. ст. по матер. XXVI междунар. науч.-практ. конф. (авг. 2019 г., г. Москва). – М., Изд-во «Интернаука», 2019. - С. 18-22. (0,17 п.л.).

13. **Букреев, И. А.** Стратегическое планирование развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере Республики Крым [Текст] / И. А. Букреев // Актуальные проблемы развития индустрии гостеприимства : сб. науч. ст. XV междунар. практ. конф. под ред. О.Н. Кострюковой, О.В. Архиповой, О.А. Никитиной (21 июня 2019 г., г. Санкт – Петербург). – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – С. 73 – 79. (0,45 п.л.).

14. **Букреев, И. А.** Ключевые факторы системы стратегического развития предпринимательства в рекреационной сфере [Текст] / И. А. Букреев // Менеджмент предпринимательской деятельности : XVII междунар. науч.-практ. конф. препод., докт., асп. и студ. (18-19 апр. 2019 г., г. Симферополь). – Симферополь : ИП Зуева Т.В., 2019. – С. 338 – 340. (0,13 п.л.).

15. Лавровский, А. В. Проблемы развития предпринимательства в Республике Крым [Текст] / А. В. Лавровский, **И. А. Букреев** // Финансово-экономическое и информационное обеспечение инновационного развития региона : II всерос. науч.-практ. конф. Посвящается 75 ГПА (14-15 марта 2019 г., г. Ялта). – Симферополь : ИТ «Ариал», 2019. – С. 303 - 306. (0,23 / 0,12 п.л.).

16. Павленко, И. Г. Потенциал предпринимательства в рекреационной отрасли [Текст] / И. Г. Павленко, **И. А. Букреев** // Экономический базис развития науки и технологий в России : сб. тр. междунар. науч. конф. (19-20 окт. 2018 г., г. Симферополь). – Симферополь : ИТ «Ариал», 2018. – С. 298-301. (0,27 / 0,15 п.л.).