

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.11,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ  
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 29.06.2020 г., протокол №48

О присуждении Каминской Анне Олеговне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Инновационные факторы трансформации социально-экономической системы России» по специальности 08.00.01– Экономическая теория, принята к защите 17.04.2020 г. (протокол заседания № 42) диссертационным советом Д 900.006.11, созданным на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 295007, г. Симферополь, пр. Академика Вернадского, 4, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.10.2017г. № 972/нк.

Соискатель Каминская Анна Олеговна, 1989 года рождения. В 2019 году окончила аспирантуру ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». Работает старшим преподавателем кафедры экономики предприятия Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». Диссертация выполнена в ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Наливайченко Екатерина Владимировна, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», профессор кафедры экономики предприятия.

Официальные оппоненты:

1. Дементьев Вячеслав Валентинович – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», профессор Департамента экономической теории;

2. Адаманова Зейнеб Османовна – доктор экономических наук, профессор, ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», заведующий кафедрой экономической теории и мировой экономики, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону), в своем положительном отзыве, подписанном Кузнецовым Н.Г., доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической теории, отметила, что диссертация Каминской А.О. является самостоятельной, завершенной, актуальной научно-исследовательской работой, которая содержит решение важной и актуальной для современной экономической теории задачи.

Соискатель имеет по теме диссертации 16 работ общим объемом 5,36 п.л. (авт. – 3,99 п.л.), из них 5 публикаций в рецензируемых научных изданиях ВАК РФ (2,91 п.л., в т.ч. авт. – 2,09 п.л.):

1. Наливайченко, Е. В. Методологический подход к оценке результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России [Текст] / Е. В. Наливайченко, **А. О. Каминская** // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2020. – № 1(67). – С. 152-157 (0,44/0,22 л. авт.).

2. **Каминская, А. О.** Институциональный подход к формированию механизма финансирования инновационной деятельности субъектов хозяйствования [Текст] / А. О. Каминская // Экономика: теория и практика. – 2019. – №2(54). – С. 109-118 (0,63 л. авт.).

3. **Каминская, А. О.** О концепции инновационного развития социально-экономической системы России [Текст] / А. О. Каминская // Теоретическая экономика. – 2019. – №5(53). – С. 80-91 (0,75 л. авт.).

4. Наливайченко, Е. В. Влияние научно-технического прогресса на трансформационные процессы в экономике России [Текст] / Е. В. Наливайченко, **А. О. Каминская** // Друкеровский вестник. – 2019. – № 1(27). – С. 46-57 (0,75/ 0,35 л. авт.).

5. **Каминская, А. О.** Государственное регулирование трансформационной экономики [Текст] / А. О. Каминская, Е. В. Наливайченко // Известия Волгоградского

государственного технического университета. – 2016. – № 16 (195). – С. 20-25 (0,34/0,14 л. авт.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) **ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар):** заведующий кафедрой теоретической экономики, д.э.н., профессор Сидоров Виктор Александрович отмечает: «Целесообразно было бы предложить меры по снижению влияния и/или нейтрализации установленных автором факторов, обуславливающих недостижение целевых ориентиров (с.23) в процессе оценивания результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России с применением разработанного научно-методического подхода»;

2) **ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск):** профессор кафедры экономики и планирования, д.э.н., профессор Терещенко Наталья Николаевна указывает на следующие замечания: «1. Среди показателей оценки критериев результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России, предложенной автором (с.17, табл.1), недостаточно представлены особо важные в постиндустриальной экономике показатели человеческого капитала и интеллектуального потенциала; 2. Спорной является новизна выделения автором инновационных факторов (научно-технический прогресс, глобализация и цифровизация, человеческий капитал) в авторской классификации факторов трансформации социально-экономической системы). 3. На рисунке 2, страницы 14 представленного автореферата «Классификация факторов трансформации социально-экономической системы» было бы целесообразным ввести результирующие факторы, которые бы резюмировали желаемый итог»;

3) **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург):** профессор кафедры экономической теории, д.э.н., профессор Румянцев Михаил Алексеевич в качестве недостатка выделяет, что: «автор нивелирует влияние, к примеру, глобальных рисков, развития искусственного интеллекта в цифровой экономике, которые также относятся к весомым инновационным факторам, но ведущим к отрицательному социально-экономическому результату (санкционная политика, экономика более высоких технологических укладов, трудовая миграция, высвобождение рабочей силы и рост безработицы в результате развития искусственного интеллекта в цифровой экономике

и другие), не учитывая их в расчетах траектории результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России (с.17-21, рис.4)»;

4) **ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону):** профессор кафедры экономической теории экономического факультета, д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ Белокрылова Ольга Спиридоновна обращает внимание: «1. На наш взгляд, стратегию современной цифровой трансформации определяют более инновационные технологии 4-й промышленной революции – 3D-печать, самоуправляемые машины, киберфизические системы, искусственный интеллект и др. Это требует пролонгации ограниченной 6-ти укладной концепции до 7 технологического уклада или, как это принято в современном научном мире, - 4-й промышленной революции. 2. Из поля зрения автора выпало углубленное содержание процесса инновационной трансформации, а именно: цифровизация... 3. При определении результативности трансформации автор ... не определяет весомость критериев результативности (с. 19-20)»;

5) **ФГБОУ «Волгоградский государственный технический университет» (г. Волгоград):** профессор кафедры «Экономика и предпринимательство», д.э.н., профессор Шаховская Лариса Семеновна отмечает следующее: «1. Несмотря на то, что понятие «инновационный фактор» приведено ключевым в исследовании, обозначено в предмете исследования (с.5), автор не приводит в автореферате его определения. 2. Из содержания положений Концепции не ясно, какую роль автор отводит сохранению экономической безопасности России»;

6) **ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань):** доцент кафедры инноваций и инвестиций, д.э.н., доцент Садриев Азат Рафаилович подчеркивает, что: «1. Остались без должного внимания другие факторы, оказывающие сопоставимое влияние на процесс данной трансформации. 2. В недостаточной степени аргументировано положение о том, что в настоящее время Россия находится на этапе перехода от стимулирования инноваций к экономическому росту на их основе (с. 9-10)»;

7) **ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (г. Москва):** профессор кафедры экономической теории, д.э.н., доцент Дубовик Майя Валериановна в качестве замечаний указывает: «предложенные автором регулирующие функции государства в трансформации социально-

экономических систем (с. 12, рис. 1) не имеют выраженной социальной составляющей, не был подробно рассмотрен вопрос регулирования социального развития системы и факторов, влияющих на нее».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **определено** содержание современного трансформационного процесса социально-экономической системы России как качественного управляемого процесса инновационной трансформации, сущность которого состоит в переходе от стимулирования инноваций к экономическому росту на их основе (с. 12-48);

- **обоснованы** регулирующие функции государства как ведущего субъекта трансформации социально-экономических систем (с. 49-64);

- **предложена** авторская классификация факторов трансформации социально-экономической системы, отличающаяся выделением инновационных факторов (с. 65-74);

- **разработан** научно-методический подход к оценке результативности инновационной трансформации социально-экономической системы, включающий принципы оценки уровня результативности, критерии результативности и систему характеризующих показателей (с. 113-142).

**Теоретическая значимость результатов исследования** определяется развитием теории и методологии трансформации социально-экономических систем, выявлением закономерностей и тенденций перехода к инновационному типу экономического роста под воздействием инновационных факторов. Выводы и результаты исследования дополняют положения политической экономии, институциональной и эволюционной экономической теории.

Относительно проблематики диссертации результативно **использованы** такие общенаучные и специальные методы, как историко-диалектический, абстрактно-логический, сравнительно-аналитический, системного анализа, группировки и

классификации, синтеза научных подходов, экономико-статистический, метод средневзвешенной оценки.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

- **определены** перспективы практического использования полученных результатов исследования, что имеет особую важность для повышения эффективности государственного и муниципального управления при разработке комплекса мер социально-экономической и инновационной политики, мониторинге трансформационных социально-экономических процессов;

- **сформированы** концептуальные положения инновационной трансформации социально-экономической системы России, основанные на выявленных аспектах преимущественного влияния инновационных факторов на современные трансформационные процессы;

- посредством применения разработанного научно-методического подхода к оценке результативности инновационной трансформации социально-экономической системы **установлены** основные факторы, препятствующие достижению целевых ориентиров инновационной трансформации социально-экономической системы России.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** согласуется с прикладными аспектами исследования и полученными результатами;

- **идея базируется** на исследовании процесса трансформации социально-экономической системы России под влиянием инновационных факторов и оценке ее результативности;

- **использованы** современные научно-методические приемы сбора и обработки статистической информации институциональной сферы государственного регулирования трансформационной экономики с применением официальных данных государственной статистики Российской Федерации и других государств;

- **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области.

**Личный вклад соискателя** состоит в изучении сущности, содержания, закономерностей и тенденций трансформации социально-экономических систем,

роли и функций государства в процессе трансформационных преобразований; обосновании воздействия инновационных факторов на современные трансформационные процессы; определении приоритетов социально-экономического развития и регулирующих инструментов, применение которых призвано обеспечить достижение целевых ориентиров трансформации для вхождения Российской Федерации в число крупнейших экономик мира посредством преодоления сырьевой ориентации экономики и перехода к инновационному экономическому росту; разработке системы характеризующих показателей, критериев и принципов оценки уровня результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России.

На заседании 29 июня 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Каминской А.О. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель  
диссертационного совета



Н.А. Симченко

Ученый секретарь  
диссертационного совета

И.Г. Павленко

«30» июня 2020 г.