

В диссертационный совет Д 900.006.11
при ФГАОУ ВО
«Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»

ОТЗЫВ

*официального оппонента, доктора экономических наук, профессора
Адамановой Зейнеб Османовны, на диссертационную работу Каминской
Анны Олеговны на тему: «Инновационные факторы трансформации
социально-экономической системы России», представленную к защите
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.01 – Экономическая теория*

1. Актуальность темы исследования

В современных условиях рыночного хозяйствования социально-экономическое развитие любой страны характеризуется глобальными трансформационными процессами, в России они направлены на обеспечение высокого экономического уровня государства и социального благополучия населения. Формирование институциональных предпосылок в процессе перехода от постиндустриального общества к информационному обществу знаний, которое определяется трансформацией современного инновационного развития экономики, характеризуется повсеместным распространением высоких технологий, усилением роли знаний и интеллектуальных ресурсов, цифровизацией всех сфер жизни общества.

Диссертационное исследование по трансформации социально-экономической системы направляет научную и практическую мысль на создание эффективного механизма народнохозяйственной модернизации экономики России, использующего востребованные современным обществом инновационные факторы развития, который очевидно будет способствовать экономическому росту мощи государства и значительному возрастанию жизненного уровня населения, достижению существенного опережения экономических и социальных результатов других государств. Важнейшими предпосылками такой модернизации как индикатора результативности функционирования социально-экономической системы, являются широкое и эффективное использование в экономике научно-технических, технологических, информационно-коммуникационных, интеллектуальных и иных достижений.

Сложность и многообразие проблем трансформации социально-экономических систем, недостаточная изученность вновь стремительно появляющихся факторов инновационного развития современного общественного устройства и отсутствие четких ориентиров его дальнейшего развития, в полной мере не определенность сути трансформационных процессов, призванных привести Россию к высокому уровню развития и степени повышения международной конкурентоспособности российских производителей, и определили актуальность данного исследования, а поставленные соискателем задачи делают его насущным и жизненным.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, базируется на корректном применении известных научных методов познания экономических явлений и процессов: историко-диалектическом, абстрактно-логическом, методах сравнительного и системного анализа, группировки и классификации, синтеза научных подходов, статистическо-аналитическом и средневзвешенной оценки.

Автор диссертационной работы поставил целью исследования выявление инновационных факторов и оценку результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России, и успешно достиг ее. Данная цель соответствует прогнозным социально-экономическим задачам, поставленным Правительством Российской Федерации в современных инновационных условиях.

Задачи диссертационного исследования абсолютно логично вытекают из поставленной цели, имеют достаточно четкие и конкретные формулировки, решение которых обеспечивается синтезом адекватных методов. Полученные автором научные результаты и выводы, выносимые на защиту, в полной мере отвечают поставленным задачам.

Результаты исследования Каминской А. О. достаточно апробированы в докладах на международных, всероссийских и региональных конференциях. По теме диссертационного исследования опубликовано 16 научных работ, в том числе пять публикаций в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ, одна публикация в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, что дало автору возможность достаточного освящения исследуемой в диссертации проблематики.

Исходя из изложенного, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы в достаточной степени.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

В представленном диссертационном исследовании, формулируемые автором научные положения, выводы и рекомендации обладают высокой степенью обоснованности и достоверности.

В результате проведенного исследования инновационных факторов трансформации социально-экономической системы России соискателем получены следующие научные результаты:

1. На основе обобщения взглядов мировой школы экономической теории на сущность трансформации социально-экономической системы, автор определил, что она объединяет социальные и экономические общественные отношения с помощью институтов, регулирующих взаимоотношения между субъектами общества с целью подчинения задач развития производства интересам государства и гражданского общества, под влиянием глобального постиндустриального характера развития.

Каминская А.О. формулирует собственное сущностное определение понятия трансформации социально-экономической системы, как «процесса качественного преобразования ее элементов и структур в связи с переходом социально-экономической системы к иному состоянию (от стимулирования инноваций к экономическому росту на их основе) и адаптацией к новым условиям, формирующимся под воздействием внутренних и / или внешних факторов». Она выделяет при этом главные институциональные аспекты, претерпевающие перманентные изменения, а именно: отношения собственности, институты и право, регулирующие механизмы и научно-технологические преобразования.

2. Рассматривая роль государства в трансформации социально-экономических систем, автор приходит к выводу, что «государство осуществляет ведущую роль в регулировании трансформационных процессов ввиду отсутствия рыночного механизма, способного выполнять регуляторные функции, и альтернативных организаций, выполняющих общенациональные функции». При этом в работе с помощью статистическо-аналитического инструмента доказано, что государство, воздействуя на направления трансформации социально-экономической системы, формирует систему приоритетов развития в соответствии с целями бизнеса и интересами социума, а также ограничениями, которые выдвигают национальная и мировая система хозяйствования. Также определены функции государства в процессе трансформации социально-экономической системы и особенности государственного регулирования трансформации социально-экономической системы России.

3. В процессе выявления, отбора и анализа воздействия инновационных факторов автор установил, что «в социально-экономической системе России протекают изменения, соответствующие современным глобальным постиндустриальным тенденциям развития и способствующие вхождению России в число лидирующих стран с инновационным типом развития». В работе приведена авторская классификация таких основных инновационных факторов: научно-технический прогресс, глобализация и цифровизация экономики, человеческий капитал, которые основаны на использовании когнитивной (знаниевой) и креативной компоненты и обуславливают инновационную трансформацию социально-экономической системы России. Здесь же приведено теоретико-методическое доказательство того, что институциональная среда современной экономики России еще не в полной мере соответствует инновационному типу экономики и тормозит соответствующие инновационные процессы.

4. Автором определены концептуальные положения инновационной трансформации социально-экономической системы России как синтез приоритетов социально-экономического развития и регулирующих инструментов, применение которых, как показывает расчетный авторский прогноз, обеспечит достижение целевых ориентиров трансформации для вхождения страны в число крупнейших экономик мира посредством преодоления сырьевой ориентации экономики и перехода к инновационному экономическому росту.

В конечном итоге представлен авторский научно-методический подход, являющийся оригинальным, позволяющий оценить уровень результативности трансформации социально-экономической системы с помощью критериев результативности инновационной трансформации социально-экономической системы и системы показателей, характеризующих данные критерии. С использованием данного научно-методического подхода установлены основные факторы на протяжении 2012 – 2019 гг., которые обусловили недостижение целевых ориентиров: низкая доля организаций, осуществляющих технологические инновации; недостаточный удельный вес инновационных товаров, работ, услуг; низкая доля внутренних затрат на исследования и разработки и затрат на развитие цифровой экономики в ВВП. Далее рассчитано, что в прогнозном периоде 2020 – 2024 гг. наибольшее сдерживающее влияние на рост показателя результативности инновационной трансформации оказывает низкая доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП России.

Практическое применение основных положений, результатов и выводов, полученных в процессе исследования инновационных факторов

трансформации социально-экономической системы России, подтверждено справками о внедрении, приложенными к работе.

4. *Значимость результатов, полученных автором диссертационного исследования*

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и пяти приложений. Работа изложена на 172 страницах основного машинописного текста, включая 18 таблиц и 19 рисунков.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в продвижении экономической теории трансформационной экономики, ее основных положений, касающихся инноватики постиндустриального развития, а именно: сущностном определении трансформационных характеристик социально-экономической системы России; исследовании методических подходов к регулированию трансформационных процессов и разработке собственного научно-методического подхода к оцениванию результативности действия инновационных факторов; авторской классификации факторов трансформации социально-экономической системы; формировании актуальных концептуальных положений инновационной трансформации социально-экономической системы России.

Научная значимость диссертационного исследования заключается в выявлении основных проблем трансформации современной социально-экономической системы России за период, более, чем 10 лет, что особенно важно, с анализом предыдущего временного периода и построением последующего прогнозного развития.

Практическая значимость результатов исследования связана с возможностью использования в практике научно-исследовательских, расчетно-аналитических и проектно-экономических работ, в практике работы государственных и муниципальных учреждений, образовательного процесса в вузах, авторского научно-методического подхода к оценке результативности инновационной трансформации социально-экономической системы. С использованием этого подхода, в диссертации автор произвел оценку результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России. При этом основной упор сделан на выделении инновационных факторов трансформации, что позволило оценить социально-экономические аспекты преимущественного влияния этих факторов на современные трансформационные процессы в контексте выделенных концептуальных положений инновационной трансформации социально-экономической системы России.

Все результаты, полученные автором, квалифицируются как значимые.

5. Дискуссионные положения и замечания по результатам исследования

Отмечая теоретико-методическую и практическую значимость результатов диссертационного исследования, глубину проработки изучаемых проблем и полученных научных результатов, необходимо отметить, что некоторые положения работы носят дискуссионный характер, и в качестве замечаний и рекомендаций следует отметить:

1. Не умаляя проведенное статистико-аналитическое исследование поэтапной трансформации социально-экономической системы России, особенно в период рыночных реформ (табл. 1.2, с. 43; табл. 1.3, с. 45) и сопоставительный анализ с показателями эффективности государственного управления в развитых странах (табл. 1.4, с. 58), необходимо отметить, что не в полной мере отражена связь институциональных характеристик моделей национальных экономик с приведенной градацией степени влияния формальных институтов, так, в таблице 1.5 (с. 59) следовало бы отразить также и регулирующие функции государств.

2. Развивая далее научную мысль, объективно с учетом глобальных тенденций в мировой экономике, соискатель рассматривает динамику развития инноваций в странах мира, с учетом официально опубликованных данных различных всемирно признанных международных организаций (с. 101, табл. 2.6) и основные индикаторы науки России в сравнении с ведущими странами мира (рисунок 2.3 – 2.7, таблица 2.7, 2.8; с. 101 – 108). В то же время, интересными и полезными для анализа трансформационного рынка России были бы сведения о развитии инноваций в постсоветских странах, с которыми у России сохранились и осуществляются экономические отношения и хозяйственные связи.

3. Интересным научным моментом является установление автором инновационных факторов и их места в трансформации современной социально-экономической системы России (рис. 2.2, с. 74, с. 75-77, рис. 3.3, с. 126). Однако нельзя согласиться с включением в данную классификацию некоторых элементов либо их неточное название. Так, на наш взгляд, не может быть отнесена к инновационным факторам глобализация, как процесс. Возможно, автор имел в виду ее социально-экономические последствия либо социально-экономические факторы проявления, что и было бы уместным указать.

4. В диссертации справедливо уделено внимание институциональным инструментам инновационной трансформации социально-экономической системы России (с. 96 – 112). Исследуя рыночную модель институционализма (рис. 1.3, с. 31), ее реализацию в различных

странах мира (с. 31-34, с. 48), соискатель применяет институциональную парадигму к регулированию инновационной трансформации современной экономики России (п. 2.3). Доказательно (табл. 2.8, с. 108; рис. 2.8, с. 110; рис. 2.9, с. 111) автор приходит к важному выводу, что «конкурентоспособность экономики развитым странам обеспечивает эффективная институциональная структура, которая является основой развития инновационно-ориентированной модели экономики» (с. 112). Однако, в дальнейшем, указывая способы разрешения имеющихся противоречий в институциональных отношениях (с. 112) и полагая их в основу авторской Концепции инновационной трансформации социально-экономической системы России (рис. 3.3., с. 126), детально не проявляет их.

5. Дискуссионное замечание является рекомендательным. Следует отметить обширный исследовательский материал, представленный в приложениях к работе: выборку целевых направлений трансформации и целевых ориентиров актуальных Государственных программ и национальных проектов, реализующих целевые направления инновационной трансформации социально-экономической системы России (Приложение А, с. 173 – 180) и выполненные корреляционные расчеты результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России в 2012 – 2024 гг., используя собственный научно-методический подход (Приложение Б, с. 181 – 193).

Данное исследование может явиться основой для разработки стратегического прогноза на более длительную перспективу развития страны и ее инновационного потенциала с последующим представлением в соответствующие заинтересованные органы государственного управления.

Отмеченные недостатки и рекомендации в целом носят дискуссионный характер и не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней ВАК России»

В целом диссертационная работа Каминской Анны Олеговны на тему «Инновационные факторы трансформации социально-экономической системы России» является актуальным завершенным научным исследованием, логически выстроенным. Сформулированные конструктивные выводы и предложения, бесспорно, представляют научный интерес с теоретической, научной и практической точки зрения, содержат научную новизну и являются обоснованными. Методы научного

исследования достоверны, адекватны и обладают достаточной аналитической глубиной.

Основные результаты работы опубликованы в научных журналах, в том числе, включенных ВАК РФ и в перечень ведущих рецензируемых научных изданий международных баз данных.

Автореферат полностью отражает ключевые положения диссертации.

Содержание диссертации в полной мере соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК РФ 08.00.01 Экономическая теория – общая экономическая теория: п. 1.1. Политическая экономия: инновационные факторы социально-экономической трансформации; п. 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем.

Представленная диссертация и автореферат соответствуют требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Таким образом, сам автор – Каминская Анна Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Отзыв представлен в диссертационный совет Д 900.006.11 по экономическим наукам при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономической теории
и мировой экономики
ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический
университет имени Февзи Якубова»

З.О. Адаманова

Подпись Адамановой З.О. заверяю.
Ректор ГБОУВО РК «Крымский
университет имени Февзи Якубова»



инженерно-педагогический
Ч.Ф. Якубов