

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и  
инновациям Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Ростовский  
государственный экономический  
университет (РИНХ)»  
доктор экономических наук,  
профессор

Н.Г. Вовченко  
2020 г.



**ОТЗЫВ**

**ведущей организации Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Ростовский  
государственный экономический университет (РИНХ)» –  
диссертацию Каминской Анны Олеговны на тему «Инновационные  
факторы трансформации социально-экономической системы России»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических  
наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория**

**1. Актуальность темы диссертационного исследования**

При переходе от индустриальной эпохи к инновационной эпохе информации или интеллектуального труда человечество сталкивается с теми задачами и проблемами, которые имеют совершенно иную природу.

Начало третьего тысячелетия характеризуется стремительно развивающимися трансформационными процессами, которые невозможно объяснить, опираясь только на теорию общественного развития, трактующую трансформации как единственно возможную систему общественного устройства во все времена, так как они обусловлены социально-экономическими противоречиями как основным источником общественного развития. В современных условиях глобализации и цифровизации экономики, укрепления информационных связей и развития коммуникационных технологий, необходимой основой трансформации социально-экономической системы становятся инновационные факторы научно-технических достижений и институциональные трансформационные процессы.

Исследование закономерностей и тенденций современных трансформационных процессов в мировой и отечественной экономике, социально-эконо-

мических аспектов их влияния на конечные результаты инновационной трансформации, способствует обоснованию направлений инновационной трансформации и достижению национальных целей и стратегических задач.

В этой связи актуальность научного исследования Каминской А.О. несомненна. В рассматриваемом диссертационном исследовании на теоретико-методическом, аналитическом и практическом уровнях выделены и обоснованы инновационные факторы трансформации социально-экономической системы России.

## **2. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научные положения, выводы и результаты, представленные в работе Каминской А.О., логичны, последовательны, подчинены формированию концептуальных положений инновационной трансформации социально-экономической системы России и разработке научно-методического подхода к оценке результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России на основе положений политической экономии, институциональной и эволюционной школ экономической теории.

Содержание и структура диссертации логичны, последовательны и соответствуют цели исследования.

Степень достоверности результатов проведенного диссертационного исследования обеспечена:

- использованием фундаментальных трудов и современных научно-практических разработок отечественных и зарубежных ученых в области общей экономической теории, монографий, диссертаций, научных статей, материалов научно-практических конференций, раскрывающих проблемы трансформации социально-экономических систем и обеспечения инновационного развития России;

- использованием релевантной статистической и эмпирической базы, в том числе официальных данных Федеральной службы государственной статистики, сведений, содержащихся в справочных и статистических изданиях, стратегических и программных документах развития экономики России, а также данных монографических исследований и периодических научных экономических изданий, результатов, полученных диссертантом в ходе выполнения НИР. С целью широты охвата и обеспечения достоверности результатов исследования использовались также интернет-ресурсы, материалы экспертных оценок и расчетов международных организаций. Достоверность результатов исследования подтверждается широкой библиографией работы, включающей

221 источник, в том числе 27 иностранных, апробацией работы на научно-практических конференциях разного уровня, 16 научными публикациями автора, включая 5 статей в рецензируемых научных изданиях ВАК РФ и 1 статью в научном издании, индексируемом в международной базе данных Web of Science;

- исходными теоретическими положениями, подтверждающими соответствие цели, задач исследования и выбранных способов обоснования ключевым положениям работы и полученным результатам;

- применением комплекса методов научных исследований: историко-диалектического, абстрактно-логического, сравнительно-аналитического, системного анализа, группировки и классификации, синтеза научных подходов, экономико-статистического и метода средневзвешенной оценки;

- авторской трактовкой научно-методического подхода к оценке результативности инновационной трансформации социально-экономической системы и методологии оценки уровня результативности.

Выводы диссертационной работы объективно отражают полученные научные и практические результаты и являются обоснованными. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что теоретические положения и эмпирические данные, содержащиеся в работе, являются верифицированными и достоверными.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, обусловлена использованием современных методов теоретического анализа с допустимым количеством вероятностных упрощений и использованием основных положений диссертации в хозяйственной практике.

### **3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Диссертационное исследование базируется на достаточно обоснованном методологическом и теоретическом фундаменте, его положения научно обоснованы и аргументированы, полученные результаты и выводы отчетливо выражают практическое применение.

К наиболее значимым результатам, отражающим научную новизну, относятся следующие.

Автором определен современный трансформационный процесс социально-экономической системы России как качественный управляемый процесс инновационной трансформации (с. 48), при этом раскрыто понятие трансформации социально-экономической системы (с. 12-19), направления и модели системных трансформационных преобразований (с. 26-48, рис. 1.2, 1.3).

Такая трактовка современного трансформационного процесса социально-экономической системы России дополняет научное представление о современном содержательном процессе трансформации, способствует фокусировке научных исследований на инновационных факторах как приоритетных в реалиях глобальной смены технологического уклада (с. 53-95; с. 96-116; рис. 3.3 с. 126), что позволяет развивать основные положения и категориально-понятийный аппарат теории эволюции трансформационного процесса социально-экономических систем.

Автором идентифицированы основные этапы рыночной трансформации (табл. 1.1, с. 38-40), раскрыта роль и обоснованы регулирующие функции государства в трансформации социально-экономических систем (с. 49-64). При этом регулирующие функции государства автор рассматривает с позиций субъекта трансформации социально-экономических систем (рис. 1.6, с. 55), что имеет не только теоретическую ценность, обогащая теорию государственного регулирования экономики, но и носит прикладной результативный характер, позволяя структурировать взаимодействие элементов социально-экономической системы в интересах хозяйствующих субъектов и социальных групп (рис. 3.3, с. 126). Проведенный анализ социально-экономических аспектов влияния инновационных факторов на современные трансформационные процессы позволил автору привести характеристику процесса инновационной трансформации социально-экономической системы России с использованием институционального подхода (с. 72; с. 89; с. 96-112).

Автором предложена классификация факторов трансформации социально-экономической системы, отличающаяся выделением инновационных факторов: научно-технического прогресса, глобализации и цифровизации, человеческого капитала (рис. 2.2, с. 74). Автор выстраивает свой подход к классификации на методологической основе, позволяющей оценивать социально-экономические аспекты влияния этих факторов на современные трансформационные процессы в контексте концепции инновационной трансформации социально-экономической системы России (с. 113-126).

Логическим последовательным результатом разработанной классификации факторов трансформации социально-экономической системы России явился предложенный автором и представляющийся значимым оригинальный научно-методический авторский подход к оценке результативности инновационной трансформации социально-экономической системы (с. 128-142), на основе которого автором установлены основные факторы, препятствующие достижению целевых ориентиров инновационной трансформации социально-

экономической системы России. На рис. 3.3 (с. 126) сформированы концептуальные положения инновационной трансформации социально-экономической системы России и принципы ее реализации (с. 127). Оценку результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России автор производит с применением разработанного научно-методического подхода (с. 138-140, табл. 3.5, рис. 3.1).

В результате обобщения полученных результатов и выводов, автором представлены основные факторы, обуславливающие недостижение целевых ориентиров инновационной трансформации в период 2012 – 2019 гг.: малая доля организаций, осуществляющих технологические инновации; недостаточный удельный вес инновационных товаров, работ, услуг; низкая доля внутренних затрат на исследования и разработки и затрат на развитие цифровой экономики в ВВП (с. 7; с. 10; с. 113-128) и эффективные методы и формы активизации инновационного предпринимательства (рис. 3.1, с. 120). Далее логично последовательно представлены основные группы факторов, оказывающие наибольшее влияние на рост показателя результативности инновационной трансформации в прогнозном периоде 2020 – 2024 гг. (с. 128-142; табл. 3.1, с. 131; Приложение А, с. 173-180) и собственно расчеты показателя результативности за данный период (Приложение Б, с. 181-193).

Таким образом, анализ основных положений, выводов и рекомендаций, отражающих научную новизну исследования, позволяет сделать вывод об их достаточно высокой актуальности и обоснованности. Ключевым научным результатом диссертационного исследования является разработка научно-методического подхода к оценке результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России.

#### **4. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования**

Теоретическая значимость результатов исследования Каминской А.О. определяется развитием теории и методологии трансформации социально-экономической системы России, выявлением закономерностей и тенденций ее перехода к инновационному типу экономического роста под воздействием инновационных факторов. Выводы и результаты исследования дополняют положения политической экономии, институциональной и эволюционной экономической теории. Все это позволяет существенно продвинуть отечественные экономические исследования по проблемам трансформации социально-экономических систем.

Практическая значимость проведенного исследования Каминской А.О. состоит в возможности использования представленных выводов и предложений относительно инновационных факторов трансформации социально-экономической системы России и оценки ее результативности в государственном и муниципальном управлении при разработке комплекса мер государственной социально-экономической и инновационной политики, мониторинге трансформационных социально-экономических процессов, а также использования в качестве базы для дальнейших исследований в данной области. Это основывается, в частности, на имеющихся выводах о практическом использовании результатов данного диссертационного исследования в работе Министерства экономического развития Республики Крым в процессе планирования развития региональной инновационной системы, при разработке государственной экономической, бюджетно-финансовой и налоговой политики соответствующим Комитетом Государственного Совета Республики Крым. Отдельные положения исследования использованы в системе дополнительного профессионального образования служащих муниципальных образований Республики Крым, в процессе преподавания и изучения некоторых экономических дисциплин в вузе в учебном процессе бакалавриата и магистратуры по направлению «Экономика».

## **5. Рекомендации по использованию результатов исследования**

В качестве результатов диссертационного исследования, имеющих теоретическое и практическое значение, необходимо указать на:

- определение сущности и содержания современного трансформационного процесса социально-экономической системы России (с. 12-26);
- определение направлений и моделей трансформационных преобразований (с. 26-48);
- раскрытие роли и обоснование регулирующих функций государства в трансформации социально-экономических систем (с. 49-64);
- разработку классификации факторов трансформации социально-экономической системы (с. 65-77);
- анализ социально-экономических аспектов влияния инновационных факторов на современные трансформационные процессы (с. 78-96);
- характеристику процесса инновационной трансформации социально-экономической системы России с использованием институционального подхода и выявление основных факторов, препятствующих достижению целевых ориентиров инновационной трансформации социально-экономической системы России (с. 96-112);

- формирование концептуальных положений инновационной трансформации социально-экономической системы России (с. 113-128);

- разработку научно-методического подхода к оценке результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России (с. 128-142).

Обобщающее значение для науки полученных результатов диссертации состоит в обосновании автором научно-методического подхода, позволяющего корректировать критерии результативности инновационной трансформации социально-экономической системы, а также использовать показатели их оценки государственными органами и муниципальными образованиями в соответствии с актуализацией нормативной базы, закрепляющей национальные цели и стратегические задачи современного инновационного развития России.

Методические разработки, теоретический инструментарий и практические предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы учеными, аспирантами и исследователями в ходе дальнейших разработок по данному научному направлению.

Результаты исследования могут быть использованы образовательными учреждениями высшего профессионального образования в учебном процессе бакалавриата и магистратуры, дополнительного профессионального образования по направлению «Экономика».

## **6. Отдельные недостатки диссертационного исследования**

В целом положительно оценивая представленные в диссертации результаты проведенного исследования, следует отметить определенные недостатки и дискуссионные моменты:

1. В работе на рисунке 2.2 диссертационного исследования представлена авторская классификация факторов трансформации социально-экономической системы (с. 74), где дискуссионным моментом является выделение человеческого капитала как инновационного фактора трансформации социально-экономических систем.

Мы придерживаемся точки зрения, согласно которой человеческий капитал – это ресурс труда, объединяющий в себе физическое здоровье, образование, квалификацию, опыт, способности, мотивацию человека. Более емкой категорией по сравнению с человеческим капиталом считаем интеллектуальный капитал. Интеллектуальный капитал включает в себя и человеческий капитал, и структурный капитал (интеллектуальная собственность, базы данных, формализованные знания – по сути цифровые активы) и отношенческий капитал.

Поэтому фактором трансформации, на наш взгляд, правильнее считать накопленный интеллектуальный капитал.

2. Спорным также является утверждение автора о том, что цифровизация является одним из ключевых факторов развития и конкурентоспособности государств (с. 70).

Исследования ученых в этой новой области пока еще являются недостаточными для данного утверждения, а данные Всемирного экономического форума (ВЭФ) свидетельствуют, что позиции стран в рейтингах конкурентоспособности и рейтингах инновационного развития зачастую не совпадают.

3. Автор в своем исследовании справедливо приводит понятие сущности инновационного развития социально-экономической системы России как использование внутреннего потенциала страны и ее регионов для повышения конкурентоспособности национальной экономики (с. 114), и далее неоднократно уделяет должное внимание региональным аспектам трансформаций (с. 115, 121 и др.).

Однако, в диссертации не нашли отражения внутрирегиональные показатели трансформации инновационного развития социально-экономической системы России и их причинно-следственные связи, которые позволили бы автору совершить более глубокий и всесторонний анализ объекта исследования.

4. Автором предложен универсальный научно-методический подход оценки результативности инновационной трансформации социально-экономической системы на основе отдельных показателей оценки нескольких важнейших критериев результативности (с. 128-142, табл. 3.1), позволивший исследовать эталонный уровень этих показателей в соответствии с основными действующими государственными документами, интерпретировать их с использованием методики рейтинга государственных программ и затем определить траекторию результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России до 2024 года (рис. 3.1).

В то же время метод работал бы более эффективно и точно, если бы присутствовала четкая дифференциация критериев анализа результатов трансформации при сравнении с достигнутым уровнем (табл. 3.3, табл. 3.4) и прослеживании прогнозного уровня показателей в сравнении с эталонным (табл. 3.5), (с. 136-139).

5. Понятия «качества жизни» и «уровня жизни», по-нашему мнению, практически тождественны по своему экономическому содержанию, но на с. 130 диссертант рассматривает их в разных группах критериев результативности инновационной трансформации социально-экономической системы Рос-



сии, отражающих обеспечение перехода от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития: повышение уровня жизни населения диссертант относит к группе 1 (критерии эффективности функционирования социально-экономической системы), а повышение качества жизни населения он относит к группе 2 (критерии эффективности трансформационных преобразований). Данная градация требует дополнительного пояснения.

## **7. Заключение о соответствии диссертации установленным критериям**

Область исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК РФ 08.00.01 Экономическая теория – общая экономическая теория: п. 1.1. Политическая экономия: инновационные факторы социально-экономической трансформации; п. 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем.

Диссертация Каминской А.О. на соискание ученой степени кандидата экономических наук является самостоятельной, завершенной, актуальной научно-исследовательской работой, которая содержит решение важной и актуальной для современной экономической теории задачи: выявление инновационных факторов трансформации социально-экономической системы России и оценка результативности трансформации. Поставленная цель и задачи исследования достигнуты. Результаты исследования обладают научной новизной, в совокупности с выводами и заключениями, сформулированными в диссертации, развивают теорию и практику трансформации социально-экономических систем.

Автореферат и представленные публикации полностью отражают содержание диссертации. Основные положения результатов исследования диссертации изложены в 16 научных работах общим объемом 5,36 п.л. (авт. – 3,99 п.л.), из них 5 публикаций в рецензируемых научных изданиях ВАК РФ (2,91 п.л., в т.ч. авт. – 2,09 п.л.), 1 публикация в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных (0,3 п.л., в т.ч. авт. – 0,1 п.л.) и 10 публикаций в других изданиях (2,15 п.л., в т.ч. авт. – 1,8 п.л.).

Оформление диссертации и автореферата соответствует установленным требованиям.

Рецензируемое диссертационное исследование соответствует критериям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. (ред. от 28.08.2017) №


842, требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор Каминская Анна Олеговна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Каминской А.О. на тему: «Инновационные факторы трансформации социально-экономической системы России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, подготовлен следующими сотрудниками кафедры экономической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»: доктором экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, доцентом, профессором кафедры экономической теории Панасенковой Татьяной Владимировной, доктором экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, доцентом, профессором кафедры экономической теории Пржедецкой Наталией Витовной, имеющими публикации по тематике диссертации за 2015-2019 гг..

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», (протокол № 11 от 8 июня 2020 г.). В связи с ограничениями, установленными на работу образовательных организаций в условиях пандемии коронавируса, заседание кафедры проведено в дистанционном формате в режиме телеконференции Zoom (приказы Минобрнауки РФ №№ 397, 398 от 14.03.2020 г., № 487 от 26.03.2020 г., № 545 от 02.04.2020 г., № 551 от 03.04.2020 г., письмо Минобрнауки РФ № МН-6/2504 от 27.03.2020 г.).

Присутствовало на заседании 13 чел. В обсуждении приняли участие 5 чел. Результаты голосования: «за» 13 чел., «против» нет, «воздержались» нет.

Заведующий кафедрой экономической теории  
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)»,  
доктор экономических наук, профессор

  
Николай Геннадьевич Кузнецов

**Контактная информация:**

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69  
Телефон кафедры 8-863-261-38-83, e-mail: [kafedra32@mail.ru](mailto:kafedra32@mail.ru)

