

В диссертационный совет Д 900.006.11  
при ФГАОУ ВО «Крымский  
федеральный университет имени В.И.  
Вернадского»

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Газизуллина Наиля Файзулхаковича на диссертационную работу Романенко Анастасии Юрьевны на тему «Фактор реформ в развитии экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Современный этап мирового экономического и социального развития характеризуется существенным влиянием фундаментального тренда – цифровизации. Для Российской Федерации цифровая экономика определена приоритетом развития, и согласно положений государственной политики в области цифровой трансформации общества в настоящее время осуществляются намеченные преобразования, предполагающие внедрение и использование современных цифровых технологий в сфере материального и нематериального производства для достижения роста производительности и повышения конкурентоспособности отечественного производства и национальной безопасности России. Это позволяет говорить о влиянии цифровизации на экономическую стратегию развития государства, что актуализирует вопросы институционального обеспечения проводимых в стране цифровых трансформаций, предвидения результатов преобразований и перспектив. Наиболее важной областью рассматриваемых вопросов становится изучение процессов формирования институтов мезоэкономики и сосредоточение внимания экономической теории по направлениям влияния цифровых трансформаций на состояние

экономических систем мезоуровня, где функционируют важные структуры и создаются ожидаемые эффекты.

Сущностное понимание особенностей развития экономических систем на мезоуровне и исследование тенденций изменений их состояния под влиянием фактора реформ цифровизации формируют теоретическую основу и методический инструментарий регулирования процессов цифровой трансформации экономических систем и развития институтов общенационального и регионального уровней. Это также очень важно для решения ряда практических задач проведения реформ и обеспечения интеграции результатов уже разработанных стратегий развития субъектов регионального уровня с реализующимися программами национальных проектов. Поэтому актуальность темы диссертационной работы Романенко А.Ю. не вызывает сомнения.

## **2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Степень обоснованности и достоверности научных положений диссертационного исследования базируется на глубоком системном рассмотрении теоретических и практических положений по развитию социально-экономической системы и ее эффективности. Обоснованность и достоверность положений и выводов, к которым соискатель приходит в диссертации, достигается глубоким знанием необходимой экономической литературы от Т. Веблена, К. Маркса, У. Ростоу до целого ряда современных исследователей экономической методологии (А.В. Бузгалин, А.И. Волынский, Йоу-Кванг Нг, Г.Б. Клейнер, Д. Норт, В.М. Полтерович, другие). Текст диссертации показывает, что соискатель владеет исследовательскими методами экономической теории, умеет сравнивать и сопоставлять различные труды экономистов, умело выстраивает основную линию и делает обоснованные выводы, логично вытекающие из содержания.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается корректным применением методов исследования: диалектического метода, методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнения, логико-структурного анализа, экономико-статистических методов.

Достоверность и обоснованность научных положений подкрепляется широкой информационно-аналитической базой, включающей в себя нормативно-правовые акты, программные документы федерального, и регионального уровней, информацию и исследования авторитетных международных организаций в области цифровых трансформаций, представленных в российских и международных базах данных, основополагающих документах и прогнозах развития, информационных материалах органов государственной власти.

Представленные автором научные положения четко сформулированы, аргументированы и доказательно обоснованы, подкреплены таблицами, рисунками, приложениями.

Комплекс задач, решаемых автором в процессе выполнения исследования, способствует полному раскрытию темы диссертации, определяет обоснованность научных положений и рекомендаций, сформулированных в работе.

### **3. Основные результаты, определяющие научную новизну диссертации**

Научная новизна исследования (с. 6-7) отражена в следующих положениях диссертационной работы:

– получили дальнейшее развитие положения теории экономических систем в части выделения составляющих развития экономических систем мезоуровня. На основе проведенного анализа положений институционального подхода (с. 14-17) автором дано определение экономической системы мезоуровня как совокупности

мезоинститутов, определяющих форму и содержание экономических отношений, регулирующих адаптацию макростратегий реформ к процессам производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта экономическими агентами на микроуровне (с. 20-21). В работе выделены составляющие и принципы развития экономических систем мезоуровня, при определении возможных траекторий развития и совершенствования стратегии реформ применена теория институциональных матриц (с. 21-24);

– **предложена типология реформ, в зависимости от проявления сущностных характеристик влияния реформ на экономические системы.** Соискателем изучены положения теории реформ в развитии экономических систем, выделены ключевые факторы эволюционных и революционных изменений и результатов преобразований (с. 25-32), сформирован и представлен теоретический контур влияния реформ на экономические системы с учетом базовых элементов теории реформ (с. 36-37). Автором раскрыты теоретические представления о типологии реформ в развитии экономических систем (с. 38-41), дополнена типология реформ типами, определяющими структуру эффектов воздействия на развитие экономических систем: экономический, социальный, институциональный, структурный, рыночный, конституционный (с. 42-46). Представленная типология позволяет упорядочить научные знания об исследуемых реформах и обосновать существенные признаки реформы в условиях цифровых трансформаций;

– **разработан научно-методический подход к исследованию и оценке концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровой трансформации экономики.** Автором выполнено обобщение опыта проводимых экономических реформ и реализации соответствующих стратегий по выделенным периодам (1990-е годы – стратегия шоковой терапии, 2000-е годы – стратегия стабилизации, 2010-е годы – стратегия

устойчивого экономического роста) (с. 48-56) и предпосылок разработки национальных проектов развития России (с. 57-58), представлены ключевые направления Нацпроекта «Цифровая экономика Российской Федерации» с определением основных задач для экономических систем мезоуровня (с. 58-62), обоснована необходимость разработки стратегии реформ в регионах (с. 69-73) с учетом выделенных факторов, влияющие на цифровизацию и рост экономики (с. 75-77). Предложен научно-методический подход к оценке концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровой трансформации экономики с обоснованием необходимости совершенствования институциональной инфраструктуры, создания условий для развития цифровизации (с. 83-88). Такой подход позволяет проводить оценку текущего состояния хозяйства и активности развития для проведения отбора приоритетов в специализации мезоэкономики в условиях цифровизации;

– **разработан теоретический подход к обеспечению интегративности концепций реформ развития экономических систем на мезоуровне.** Автором выделены направления реализации реформ цифровизации и определен комплексный характер проводимых реформ (с. 97-99), рассмотрены результаты взаимодействия отраслей экономики по субъектам Южного федерального округа (с. 99-106), изучены процессы реализации Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края и действующих государственных программ Краснодарского края (с. 106-129), предложено использование интегративных свойств в создании новых моделей взаимодействия и межотраслевой интеграции на уровне региональной системы и обеспечение интеграции результатов разработанных стратегий развития субъектов регионального уровня с реализующимися программами национальных проектов (с. 131-135), разработан теоретический подход к обеспечению интегративности концепций реформ развития экономических систем мезоуровня (с. 135-138).

Предложенный подход позволяет определить взаимосогласованные направления функционирования институтов в обеспечении развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций, создавать модели приоритизации и интеграции на уровне экономической системы, получать дополнительный (интегративный) эффект проводимых трансформаций.

Автор много раз выступала на конференциях, докладывая эти результаты своей работы.

#### **4. Оценка содержания работы и ее завершенности**

Содержание и структура диссертации находится в логическом единстве и соответствуют цели исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении автор обосновала актуальность выбранной темы диссертации, раскрыла степень разработанности проблемы и выделила проблемные вопросы для проведения собственного исследования, сформулировала цель и необходимые задачи работы, определила объект и предмет изучения, используемые научные методы и подходы, указала положения научной новизны, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость исследования (с. 3-10).

В первой главе диссертации «Теория реформ и развитие экономических систем мезоуровня: закономерности и взаимообусловленность» изучаются научные публикации, раскрывающие содержание понятий системы и экономической системы, рассматриваются концептуальные положения теории реформ в развитии экономических систем, анализируются мнения ученых о влиянии реформ на развитие экономических систем мезоуровня, в представленной автором типологии реформ выделены такие типы, определяющие структуру эффектов воздействия на развитие экономических систем (с. 11-52).

Во второй главе «Влияние характеристик современных реформ на развитие экономических систем мезоуровня» выделены особенности намеченных экономических преобразований при реализации национальных проектов развития России, описаны факторы цифровой трансформации и их влияние на состояние экономической системы мезоуровня, предложен методический подход к оценке концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций (с. 53-96).

В третьей главе «Развитие экономических систем мезоуровня на основе совершенствования стратегии реформ» определены приоритетные направления развития экономических систем в условиях цифровых трансформаций и составляющие структурно-цифровой трансформации экономики Краснодарского края и Республики Крым, предложен теоретический подход к институциональному обеспечению интегративности концепций экономических реформ мезоуровня в условиях цифровых трансформаций (с. 97-138).

В заключении сформулированы основные выводы и авторские рекомендации по выполненному исследованию (с. 139-141).

Список литературы содержит перечень библиографических источников из 274 наименований, составленный в алфавитном порядке (с. 142-172).

В приложении приводятся таблицы со статистическими и расчетными данными, а также акты о внедрении результатов диссертационного исследования (с. 173-184).

## **5. Значимость для теории и практики полученных автором результатов**

Последовательный и системный анализ состояния экономических систем, формирующегося в процессе современной цифровой трансформации, позволил сформировать ряд концептуальных положений, которые могут найти применение в дальнейшей разработке теории и

практики инновационного развития экономики, а также формирования стратегий экономических реформ. В диссертационной работе получил дальнейшее развитие научный аппарат теории экономических систем в части выделения составляющих развития мезоуровня (с.16-24), дополнена типология реформ выделением типов, определяющих структуру эффектов воздействия на развитие экономических систем (с. 40-42). Практические результаты исследования подтверждаются предложениями по совершенствованию методики оценки концепций экономических реформ на мезоуровне (с. 87-89) и сформированному подходу к институциональному обеспечению интегративности концепций реформ на мезоуровне в условиях цифровизации (с.135-138).

#### **6. Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе**

1. В диссертации на рис. 1.3 (с. 48) представлена авторская схема, демонстрирующая наиболее влиятельные экономические реформы 90-х гг. и их негативные последствия. По нашему мнению, элементы этой схемы вполне логичны и непротиворечивы. Однако, блок, указывающий на главные негативные последствия экономических реформ 90-х гг., не содержит краткую характеристику институциональных последствий реформирования экономической системы. Здесь хотелось бы видеть соответствующее, пусть краткое, пояснение.

2. Из текста диссертации видна нацеленность автора на поиск эффективных подходов к разработке стратегии реформ (в частности, этому посвящен материал на с. 61-78), что, безусловно, заслуживает уважения. В то же время, возникает вопрос: на какие показатели развития экономических систем мезоуровня следует ориентироваться и какие из них диссертант считает основными при разработке стратегии реформ в условиях цифровых трансформаций?



3. Один из научных результатов исследования связан с разработкой теоретического подхода к обеспечению интегративности концепций реформ развития экономических систем на мезоуровне. Как нам показалось, излагая соответствующий материал в параграфе 3.1, соискатель отождествляет развитие экономических систем в условиях цифровых трансформаций с достижением эффектов цифровизации, упуская из виду экономические эффекты. Очевидно, это формирует еще один блок противоречий в экономических интересах, который остался за рамками данной диссертации.

4. Автором вполне закономерно поднят вопрос о выделении интегративных свойств экономической системы мезоуровня (рис. 3.5, с. 132). Однако, не совсем ясно, как указанные свойства соотносятся с интегральной устойчивостью развития экономической системы мезоуровня, представленной на рис. 3.4 (с. 127).

5. В диссертации не обошлось без редакционно-технических опечаток. В частности, выявлено некое несовпадение в названии п. 1.2 в содержании и в тексте диссертации.

Сформулированные замечания, вопросы и рекомендации автору в целом не влияют на общее положительное впечатление о работе и не снижают научной значимости научных результатов, представленных в диссертации.

#### **7. Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней**

Содержание диссертации соответствует предметной области исследования, определенной паспортом научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория. Диссертационная работа Романенко Анастасии Юрьевны выполнена самостоятельно, содержит конкретные научные результаты. В работе решена важная для экономики научная проблема, это

свидетельствует о личном вкладе соискателя и приумножений научных знаний в области развития экономических систем.

Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», применяемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Романенко Анастасия Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент:  
профессор кафедры общей экономической  
теории и истории экономической мысли  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»,  
доктор экономических наук (08.00.01 – Экономическая теория)  
профессор,  
Заслуженный деятель науки Республики Татарстан

Газизуллин Наиль Файзулхакович

«03» июня 2020 г.

Сведения об официальном оппоненте:  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»  
191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, дом 21.  
Сайт: <https://unecon.ru/>  
E- mail: [gazizullin@mail.ru](mailto:gazizullin@mail.ru)  
Тел.: +7911-945-63-56.

