

В диссертационный совет Д 900.006.11
при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В. И. Вернадского»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Дементьева Вячеслава Валентиновича, на диссертационную работу Каминской Анны Олеговны на тему: «Инновационные факторы трансформации социально-экономической системы России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы исследования

Актуальность проблемы трансформации социально-экономической системы обусловлена процессом перехода от индустриальной к постиндустриальной системе хозяйствования. В результате развития данного процесса повышается спрос на инновации, которые стимулируются на государственном уровне в большинстве стран мира. Таким образом, существует настоятельная потребность в фундаментальных теоретико-методологических исследованиях, затрагивающих проблемы выявления и изучения инновационных факторов трансформации социально-экономической системы России.

Представленная диссертация в значительной мере восполняет этот пробел, поскольку в ней исследованы базовые положения теории трансформации социально-экономических систем, направления и модели трансформационных преобразований, роль и функции государства в трансформации социально-экономических систем.

Важным направлением исследования является определение инновационных факторов трансформации социально-экономической системы России, проведение анализа социально-экономических аспектов влияния инновационных факторов на современные трансформационные процессы, критериальная характеристика процесса инновационной трансформации социально-экономической системы России с использованием институционального подхода.

Автором сформированы концептуальные положения теории инновационной трансформации социально-экономической системы России и разработан научно-методический подход к оценке ее результативности.

Автором четко сформулированы цель и задачи диссертационного исследования, определены методы и информационная база, обеспечивающие решение поставленных задач.

Вышеназванные обстоятельства позволяют идентифицировать выбор соискателем темы исследования и его направленность как актуальные, отвечающие приоритетным направлениям развития науки и техники, а содержание его положений и выводов продвигает современную экономическую науку и дает основания для практических действий в этом направлении.

Степень обоснованности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Содержание, сущность, положения, выводы, структура и оформление диссертации Каминской Анны Олеговны полностью отвечают необходимым требованиям, развивают современную экономическую теорию в направлении исследования инновационных факторов трансформации социально-экономической системы России.

Диссертация содержит введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Диссертация представляет собой завершенное научное исследование, проведенное на основе основополагающих нормативно-правовых документов в области регулирования трансформационной экономики социально-экономической системы, а также монографических, научных публикаций российских и зарубежных ученых, включая собственные публикации и проведенные расчеты автора. Результаты исследования также базируются на материалах статистических отчетов и расчетов международных организаций. Диссертация в полной мере освещает содержание всех глав и являет собой логично построенный, заверченный научный труд. Диссертационное исследование логично структурировано, исходя из поставленных целей и задач работы.

Обоснованность полученных результатов обусловлена применением в исследовании системного цивилизационного анализа и синтеза научных подходов к проблемам трансформации социально-экономических систем и обеспечения инновационного развития России. В процессе проведения исследований и расчетов использовались методы: историко-диалектический,

абстрактно-логический, группировки и классификации, сравнительно-аналитический, статистический, метод средневзвешенной оценки.

Научно-методический уровень исследования соответствует квалификации кандидатской диссертации.

Выводы и предложения диссертации свидетельствуют о глубине проведенного исследования, его объективности и завершенности; являются вкладом в теорию и методологию современной экономической теории инновационной трансформации социально-экономической системы России; имеют практическое значение для управления инновационной трансформацией общества. Выводы, самостоятельно полученные автором, позволяют реализовать комплексный подход к формированию концептуальных положений инновационной трансформации социально-экономической системы России и разработке научно-методического подхода к оценке результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность научных положений диссертации подтверждена апробацией собственных полученных основных результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также отражением автором основных научных положений диссертации в 16 научных работах общим объемом 5,36 п.л. (в том числе авторских – 3,99 п.л.), из них 5 публикаций общим объемом 2,91 п.л. (в том числе авторских – 2,09 п.л.) – в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК РФ, 1 публикация в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных (0,3 п.л., в т.ч. авт. – 0,1 п.л.).

Достоверность научной новизны положений, выводов и рекомендаций выполненной Каминской Анной Олеговной диссертации определяется тем, что в работе проведено комплексное исследование проблем, связанных с обоснованием теоретических положений и методологических подходов к трансформации социально-экономической системы России и выработаны практические рекомендации по обоснованию концептуальных положений инновационной трансформации социально-экономической системы России, а также произведена оценка показателей результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России.

К полученным лично автором научным результатам, определяющим новизну диссертационного исследования, следует отнести нижеперечисленные положения:

1. На основе проведенного комплексного анализа эволюции теорий трансформации социально-экономических систем (п. 1.1, п. 1.2, с. 12-48) с выделением содержания и этапов трансформаций (с. 23, рис. 1.1), направлений и моделей трансформационных преобразований (с.28, рис.1.2; с. 31, рис. 1.3), автор обобщает этапы рыночной трансформации социально-экономической системы России (с. 38-40, табл. 1.1; с. 43, табл. 1.2; с. 45, табл. 1.3). Полученные обобщения и изучение роли и функций государства в трансформации социально-экономических систем (с. 49-64), методов государственного регулирования их трансформации (с. 62, рис. 1.7), позволили соискателю определить современный трансформационный процесс социально-экономической системы России как качественный управляемый процесс инновационной трансформации (с. 48, 65), что способствовало фокусировке научных исследований на инновационных факторах как приоритетных в реалиях глобальной смены технологического уклада.

2. Следует подчеркнуть наличие определенного авторского достижения в обосновании регулирующих функций государства как ведущего субъекта трансформации социально-экономических систем (с. 55, рис. 1.6), что далее, в Концепции инновационной трансформации социально-экономической системы России (п. 3.1; с. 126, рис. 3.3) позволяет структурировать взаимодействие элементов социально-экономической системы в интересах хозяйствующих субъектов и социальных групп.

3. Обоснована авторская классификация факторов трансформации социально-экономической системы (с. 74, рис. 2.2), отличающаяся от существующих подходов (с. 66-74) выделением инновационных факторов: научно-технического прогресса, глобализации, цифровизации и человеческого капитала, что позволяет оценивать социально-экономические аспекты их влияния на современные трансформационные процессы в контексте концептуальных положений инновационной трансформации социально-экономической системы России (п. 2.2).

4. Заслуживает теоретического и практического внимания авторский научно-методический подход (п. 3.2, с. 128-142), включающий принципы оценки уровня результативности, критерии результативности и систему характеризующих показателей, применение которого позволило установить основные факторы, препятствующие достижению целевых ориентиров инновационной трансформации социально-экономической

системы России: малая доля организаций, осуществляющих технологические инновации; недостаточный удельный вес инновационных товаров, работ, услуг; низкая доля внутренних затрат на исследования и разработки и затрат на развитие цифровой экономики в ВВП, и вследствие перечисленных возможностей использования, являющийся универсальным. Результативность инновационной трансформации социально-экономической системы России представлена в авторских расчетах (Приложение Б, табл. Б.1 – Б.13).

Таким образом, анализ научной новизны свидетельствует, что автор всесторонне исследовал инновационные факторы трансформации социально-экономической системы России и построил прогнозную оценку результативности ее инновационной трансформации в течение значительного временного лага.

Работа написана доступным научным языком, оформлена стилистически грамотно, логично структурирована. Основные положения сопровождаются иллюстрациями, включающими 18 таблиц и 19 рисунков.

Все изложенное свидетельствует, во-первых, о высоком научном уровне исследования вынесенных диссертантом на защиту теоретико-экономических проблем, во-вторых, о наличии новых и относительно новых подходов к их анализу, в-третьих, о бесспорной осведомленности автора в области экономической теории и рассмотренных проблем в частности, в-четвертых, о безусловной значимости положений, выводов и предложений, которые следует считать достижениями диссертанта.

В связи с этим, можно отметить, что представленные в диссертации выводы и рекомендации можно считать достоверными, объективными и обоснованными.

Применение практических результатов исследования подтверждается документами о внедрении Государственного Совета Республики Крым; Министерства экономического развития Республики Крым и Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

Вместе с тем диссертация содержит и такие положения, с которыми нельзя согласиться, либо которые вызывают определенные сомнения. Поэтому имеются замечания.

Спорные положения и замечания к диссертационному исследованию

1. В качестве инновационных факторов инновационного социально-экономической трансформации автор выделяет научно-технический прогресс, цифровизацию, человеческий капитал (с.76-77). Однако, состояние указанных факторов с не меньшим основанием можно рассматривать не только как причину, но и как результат социально-экономической трансформации. Таким образом, остается открытым вопрос об исходных факторах и первопричинах инновационных преобразований.

2. Предложенная автором классификация факторов инновационной трансформации не учитывает действие экономических и институциональных факторов. Следовало бы расширить и дополнить предложенную классификацию инновационных факторов трансформации социально-экономическими характеристиками. В частности, в работе целесообразно было бы рассмотреть концепцию институтов как фундаментального фактора инновационного развития экономики.

3. В диссертационной работе сущностное содержание инновационной трансформации определяется как переход от стимулирования инноваций к экономическому росту на их основе (с. 48). Не вполне ясно, какой смысл вкладывается в данную формулировку (до трансформации было стимулирование, но не было роста?) и каково содержание указанного «перехода»? Очевидно, в данном случае речь идет о переходе к экономическому росту на основе стимулирования инноваций.

4. В работе указывается, что научно-технический прогресс является исходным экзогенным фактором трансформации социально-экономической системы (с. 77). Вместе с тем экономический анализ отказался от подробного взгляда на технический прогресс. В современных моделях научно-технический прогресс рассматривается как эндогенный фактор экономического роста.

5. В качестве основных факторов, обуславливающих недостижение целевых ориентиров инновационной трансформации, указываются низкая доля организаций, осуществляющих технологические инновации; недостаточный удельный вес инновационных товаров, работ, услуг (с. 146). Данные параметры, указанные автором, скорее можно рассматривать не как факторы, а как характеристики состояния процесса инновационной трансформации, которые в свою очередь нуждаются в объяснении.

6. Результативность инновационной трансформации социально-экономической системы автор предлагает определять и определяет на основе усреднения результативности отдельных показателей методом геометрической средней (с. 134-136, формула 3.1), что допускает их равнозначность. На наш взгляд, при расчете показателей оценки критериев

результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России необходимо учитывать различную значимость и приоритетность разных показателей и использовать удельные веса применяемых показателей, отражающие приоритетную дифференциацию их значения.

Значение результатов исследования для науки, теории и практики

Полученные, сформированные и обоснованные в диссертационной работе результаты, выводы и рекомендации имеют значение для дальнейшего развития экономической теории: содействуют развитию теоретико-методических и практических основ обеспечения инновационного развития социально-экономической системы России.

Теоретическое значение результатов исследования состоит в уточнении научных положений при решении актуальной научной задачи формирования теоретических основ анализа инновационных факторов и оценки результативности инновационной трансформации социально-экономической системы России.

Практическое значение результатов исследования содержится в том, что теоретические положения работы и полученные результаты диссертационного исследования доведены до уровня практических предложений и соответствующих методических разработок, которые могут быть использованы в практической работе региональными и муниципальными органами власти, в учебном процессе – образовательными учреждениями высшего образования России.

Заключение о соответствии диссертации и автореферата требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней ВАК России»

Представленная диссертация Каминской Анны Олеговны на тему: «Инновационные факторы трансформации социально-экономической системы России» является самостоятельным завершенным научно-квалификационным исследованием, выполненным на актуальную тему.

Полученные научные результаты отличаются новизной и оригинальностью. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, в достаточной степени обоснованы и достоверны.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации и выводы. Публикации по теме диссертации достаточно отражают результаты, полученные автором.

Содержание диссертации полностью соответствует области исследования и требованиям паспорта научной специальности ВАК РФ 08.00.01 Экономическая теория – общая экономическая теория: п. 1.1. Политическая экономия: инновационные факторы социально-экономической трансформации; п. 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем.

Диссертационная работа Каминской Анны Олеговны на тему «Инновационные факторы трансформации социально-экономической системы России» отвечает требованиям п. 9 – 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент:

Профессор Департамента экономической
теории Финансового университета,

д. э. н., профессор

Вячеслав Валентинович Дементьев

125993, г. Москва, Ленинградский просп., 49, Телефон: +7 (499) 943-9488,

E-mail: dementyevv@mail.ru.

