

В диссертационный совет Д 900.006.11 при  
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный  
университет имени В.И. Вернадского»

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**доктора экономических наук, профессора**

**Молчанова Игоря Николаевича**

**на диссертационную работу Романенко Анастасии Юрьевны**

**на тему «Фактор реформ в развитии экономических систем мезоуровня  
в условиях цифровых трансформаций»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата экономических  
наук по специальности**

**08.00.01 – Экономическая теория**

**Актуальность темы диссертационной работы** определяется основной функциональной ролью экономических систем и заключается в создании благоприятных экономических условий для развития общественного производства. На уровне экономической системы регулируются вопросы роста эффективности экономической деятельности, обеспечения условия для развития технического прогресса и развития социальной сферы. Тема исследования лежит в тренде современной экономической мысли и охватывает как проблематику экономики общественного сектора, так и определяет новые подходы к институциональной экономике. Новая экономика, ориентированная на повсеместное внедрение цифровых технологий, предусматривает одновременное формирование новых направления развития экономики и трансформацию традиционных отраслей. С одной стороны, в условиях цифровизации экономическая система становится все более открытой, с низкими барьерами на вход в экономические процессы. С другой стороны, реформации экономической системы, затрагивающие многообразие форм и видов деятельности системы хозяйствования, не могут проводиться без изменения институциональных основ ее функционирования.

Актуальность темы диссертации А.Ю. Романенко убедительно подтверждается, во-первых, общей тематикой исследования, являющейся новой для отечественной экономической науки, во-вторых, решением частных задач, вытекающих из общей цели исследования – развитии теории экономических систем на основе выявления экономических связей и процессов, раскрывающих влияние фактора реформ на состояние и развитие экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. Необходимо отметить, что попытки рассмотрения данной проблематики отмечаются в работах различных ученых, но при этом практически отсутствуют исследования, ориентированные на формирование подхода к

обеспечению реализации концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций. Сформулированные цель и основные задачи соответствуют научному профилю исследования и отражают ее актуальность, как в теоретическом, так и в прикладном аспектах для развития экономической науки.

### **Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации**

Научная обоснованность диссертации определяется логически выверенной структурой исследования, строгой последовательностью изложения материала. Это позволило автору добиться аргументированности положений и выводов.

Диссертационная работа А.Ю. Романенко включает введение, три главы, заключение, список литературы, содержащий 274 источника, и приложения в количестве 9 наименований. Основное содержание изложено на 141 странице, включая 12 рисунков и 19 таблиц. Во введении раскрыта актуальность исследования, показан уровень изученности проблемы, сформулирована цель и задачи, определен объект и предмет исследования, выделены научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы. В первой главе «Теория реформ и развитие экономических систем мезоуровня: закономерности и взаимообусловленность» на основе анализа научных подходов изложена сущность категории системы и выделены ее свойства, придающие изменениям системы характер непрерывного развития. Рассматриваются понятие и содержательная характеристика экономической системы, автор выделяет принципы ее развития. Представлен анализ сущностного понимания понятий реформа и изучены базовые положения теории реформ в развитии экономических систем, показана связь между институциональным подходом и реформами, разработана авторская схема типологии реформ в зависимости от проявления сущностных характеристик влияния реформ на экономические системы. Выделены этапы новейшей истории экономических реформ России периода, проведен анализ наиболее значимых полученных результатов реализации экономических реформ 1990-х и 2000-х годов. Во второй главе «Влияние характеристик современных реформ на развитие экономических систем мезоуровня» рассмотрены предпосылки разработки национальных проектов развития России, определены особенности преобразований в сферах общественного развития в условиях цифровых трансформаций, выделены фундаментальные факторы, влияющие на цифровизацию и рост экономики. Исследованы отдельные международные рейтинги, отражающие позиции цифрового развития стран, отражены причины отставания России от лидеров и параметры готовности к цифровой трансформации. Приведено содержание элементов концепции реформ и предложен научно-методический подход к исследованию и оценке концепций экономических реформ на мезоуровне, где использовались критерии оценки активности и показатели экономики мезоуровня, проанализированы показатели экономического роста и инновационного потенциала субъектов,

входящих в состав Южного федерального округа. В третьей главе «Развитие экономических систем мезоуровня на основе совершенствования стратегии реформ» рассмотрено влияние цифровизации на процесс развития экономических систем, выделены направления реализации реформ цифровизации и их комплексный характер, проводится обоснование необходимости корректировки стратегических планов развития территорий, направленных на решение проблем в цифровизации регионов и повышение их вовлеченности в реализацию национального проекта «Цифровая экономика». Автор анализирует направления реализации стратегического развития Краснодарского края (крупнейшего региона ЮФО) и Республики Крым (нового субъекта ЮФО), обосновывает необходимость использования интегративности частей экономической системы в реализации современных реформ. Предлагает теоретический подход к институциональному обеспечению интегративности концепций реформ на мезоуровне в условиях цифровизации.

Достоверность основных научных положений и выводов, представленных в диссертации подтверждается характером использованных источников (всестороннем рассмотрении научных трудов и разработок отечественных и зарубежных авторов, посвященных проблемам развития экономических систем мезоуровня, изучению влияния реформ на мезоэкономику, обосновании институционального проектирования реформ), результатами применения официальных статистических данных а также апробацией работы на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Следует отметить обширный и качественно подобранный материал, а также произведенные аналитические расчёты экономических показателей. Наряду с этим, достоверность научных положений определяется применением апробированных экономической наукой методологических подходов, корректным использованием методов анализа эмпирической информации. Научная значимость исследования заключается в выявлении, разработке теоретических и методических положений совершенствования оценки влияния фактора реформ на состояние и развитие экономических систем мезоуровня с последующим обоснованием интегративного обеспечения концепций реализации реформ на мезоуровне в условиях цифровизации. По теме диссертационной работы имеется 13 научных публикаций, в том числе 5 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Таким образом, вынесенные диссертантом на защиту научные положения, выводы и рекомендации представляются достоверными и имеющими научную новизну.

### **Научная новизна результатов, полученных лично соискателем**

Полученные в процессе диссертационной работы лично соискателем результаты, направленные на решение актуальной научной проблемы – развитие экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций, характеризуются научной новизной и имеют прикладной

характер. К основным из новых научных результатов, в частности, можно отнести:

*1. Получили дальнейшее развитие положения теории экономических систем в части выделения составляющих развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций.* Раскрыто содержание понятия экономической системы мезоуровня (стр. 14-15), выделены принципы развития экономических систем (стр. 16-17), составлена совокупность мезоинститутов, определяющих форму и содержание экономических отношений мезоуровня (стр. 19-20). Автор характеризует экономическую систему мезоуровня совокупностью мезоинститутов, регулирующих адаптацию макростратегий реформ к процессам производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта, а также адаптацию экономических реформ применительно трансформационным процессам микроуровня. В качестве теоретического подхода к управлению указанной адаптацией использована теория институциональных матриц (стр. 21-24). Анализ теоретических подходов к трактованию сущности экономических реформ позволил диссертанту прийти к выводу, что экономическая реформа, как совокупность системных мероприятий, реализуемых через ряд конкретных проектов, направлена на трансформацию модели экономики определенного уровня экономической системы. Исследование теории реформ в развитии экономических систем (стр. 25-30) и опыта трансформаций экономических систем (стр. 30-34) предопределило необходимость выбора перспективных институциональных траекторий с учетом минимизации возникновения институциональных ловушек. Интегративность применения положений концепции мезоинститутов с теорией институциональных матриц нашло отражение в сформированном концептуальном контуре исследования влияния реформ на развитие экономических систем мезоуровня (стр. 36, рис. 1.1). Проведенный теоретико-концептуальный анализ исследования фактора реформ в развитии экономических систем мезоуровня позволил автору усовершенствовать положения теории мезоэкономики в части выделения составляющих развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций.

*2. Предложена типология реформ в зависимости от проявления сущностных характеристик влияния реформ на экономические системы.* Определение сущности влияния реформ на развитие экономических систем выполнено в ходе анализа теоретических представлений о типологии реформ (стр. 38-40) и выделения критериев типологических видов реформ в зависимости от проявления их характеристик (стр. 41). Анализ теоретических подходов к трактованию сущности экономических реформ позволил автору прийти к выводу, что экономическая реформа, как совокупность системных мероприятий, направлена на трансформацию модели экономики определенного уровня экономической системы. Сформированная автором типология позволяет упорядочить сущностные характеристики проявления реформ на состояние экономической системы (стр. 42, рис. 1.2). В предложенной типологии выделены типы реформ, определяющие структуру

определенных эффектов воздействия (экономический, социальный, институциональный, структурный, рыночный, конституционный) на развитие экономических систем. Институциональный анализ фактора реформ доказал значимость двух направлений формирования институтов поддержки реформ (формирование собственных институтов развития экономической системы и заимствование институтов) с выделением их назначения и проблем реализации, а также необходимость формирования эффективной институциональной среды (стр. 43-46). Изучение научных работ в области реализации экономических реформ в России позволило автору систематизировать результаты реформирования по выделенным этапам новейшей российской истории, в том числе и негативные последствия, обосновать необходимость формирования эффективной институциональной среды и стратегии реформ (стр. 47-52).

*3. Разработан научно-методический подход к исследованию и оценке концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций экономики с обоснованием необходимости совершенствования институциональной инфраструктуры, создания условий для развития цифровизации.* Анализ научных работ в области реализации экономических реформ в России показал особенности экономических преобразований в России 2000-х годов, очертил основную ответственность мезоуровня в проводимых на макроуровне реформ по обеспечению «воспроизводства и динамики развития в долгосрочной перспективе» (стр. 54-61). Автор приходит к мнению, что разработанные и принятые на федеральном уровне нормативно-правовые акты, определяющие провозглашенный курс на инновационное развитие российской экономики, должны быть интерпретированы и адаптированы в концепциях экономических реформ на мезоуровне и выделяет конкретные задачи для систем мезоуровня по ключевым направлениям Нацпроекта «Цифровая экономика» (стр. 71, табл. 2.2). Для оценки концепций экономических реформ на мезоуровне автором разработан научно-методический подход, который включает классификатор факторов, влияющих на показатели оценки текущего состояния мезоэкономики и оценки активности субъектов по соответствующим показателям (стр. 83-88, рис. 2.2). Применение авторской методики для оценки субъектов, входящих в состав Южного федерального округа, отразило стабильные показатели экономического роста и тенденции к наращиванию инновационного потенциала (стр. 89-94, приложения А, Б).

*4. Разработан теоретический подход к обеспечению интегративности концепций реформ развития экономических систем на мезоуровне.* Проводимые в стране экономические реформы, вызванные развитием цифровой экономики, требуют корректировки стратегических планов развития и решения проблем цифровизации мезоуровня. На материалах двух субъектов Южного федерального округа – Краснодарского края и Республики Крым автором изучены основные процессы цифровой трансформации и направления реализации стратегического развития, установлены тенденции взаимодействия различных отраслей и межотраслевой интеграции на уровне

региональной системы (стр. 98-123). Формирование мер по укреплению цифрового сектора и целевых мероприятий использования преимуществ цифровых технологий предложено проводить в рамках стратегии развития экономической системы и реализуемых государственных программ (стр. 125-130, табл. 3.9). Внедрение соответствующих реформ рекомендовано с учетом обеспечения интегративности частей региональной экономики для повышения вероятности выполнения перспективных планов и получения синергетического эффекта (стр. 132-134). Обозначена направленность стратегии развития экономической системы – создание благоприятных условий для внедрения инноваций, разработку механизмов эффективного управления, планирование будущего и обеспечение институциональной гибкости. Автором разработан теоретический подход к институциональному обеспечению интегративности концепций внедрения экономических реформ на мезоуровне (стр. 135-138, рис. 3.6). Данный подход, основываясь на теории институциональных матриц, позволяет определить взаимосогласованные направления функционирования политических, идеологических и экономических институтов в обеспечении развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. В итоге, автор формулирует вывод о том, что согласованность экономических показателей развития мезоуровня обеспечит приращение интегрального роста посредством мультипликации и интерференции положительных эффектов, и достижение указанной интеграции позволит обеспечить эффективное исполнение ожидаемых результатов реализации национальных проектов развития России (стр. 139-141).

Рассмотрев диссертационное исследование и автореферат, можно сказать, что работа носит целостный характер. Автор при обосновании своей позиции активно ссылается на мнения ученых и ведущих специалистов в исследуемой области. При этом в диссертации имеются правильно оформленные ссылки. В тех случаях, когда диссертант высказывает собственную позицию, он приводит необходимую аргументацию, следуя классической схеме рассуждений: выявление неточностей и противоречий в теоретическом осмыслении фактов экономической жизни – разработка предложений, связанных с обоснованием нового подхода, аргументация в пользу авторской позиции – четкая формулировка существа предлагаемых идей и обобщающие выводы. Для обоснования выводов и положений диссертации Романенко А.Ю. была выполнена серьезная аналитическая работа. Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11 - 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», а также с требованиями Положения о порядке присуждения учёных степеней.

### **Теоретическая и практическая значимость диссертации**

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется актуальностью цели и задач диссертации, глубиной проработки проблемы развития теории экономических

систем на основе выявления экономических связей и процессов, раскрывающих влияние фактора реформ на состояние и развитие экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. Теоретическая значимость результатов исследования состоит в развитии фундаментальных положений теории систем, теории управления системами, теории реформ и теории мезоэкономики на основе выявления экономических связей и процессов, раскрывающих содержание и развитие экономических систем мезоуровня под влиянием реформ.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения полученных результатов для разработки стратегии реформ в развитии экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. Материалы диссертационного исследования также могут быть использованы в процессе совершенствования рабочих учебных программ дисциплин «Экономическая теория», «История экономических учений», «Методология научных исследований», «Макроэкономика».

### **Замечания и дискуссионные положения диссертационного исследования**

Подтверждая научную новизну и положительные стороны работы, следует отметить наличие некоторых дискуссионных положений и неточностей в диссертации, ее недостатки, а также предложить ряд рекомендаций:

1. В диссертации приводится анализ базовых положений теории систем, вследствие чего автор уточняет свойства системы, которые в достаточно полной мере характеризуют и функционирование экономических систем. Характеризуя свойство интегративности системы, автор раскрывает его суть как способность системы к взаимодействию и взаимообусловленности с другими системами. Свойство интегративности системы использовано автором и при разработке теоретического подхода к обеспечению интегративности концепций реформ развития экономических систем на мезоуровне. Однако в представленном авторском подходе интегративность концепций реформ достигается на основе институционального обеспечения, что не нашло соответствующего отражения в авторской формулировке свойства интегративности системы.

2. Автор взял на себя широкомасштабную задачу раскрыть характеристику фундаментальных факторов, влияющих на цифровую трансформацию и рост экономики мезоуровня. К таким факторам автор относит: укрепление цифровых основ экономики; развитие цифровых навыков; укрепление нецифровых основ экономики; взаимозависимость между цифровым развитием; усиление взаимодействия функционирования цифровой экосистемы. В то же время автор преимущественно отображает цифровые характеристики роста экономики, тем самым, не уделяя должного внимания факторам экономического роста региона. В связи с этим выделение только данных фундаментальных факторов нуждается в более серьезной аргументации.

3. Важнейшим научным результатом работы является развитие положений теории экономических систем в части выделения составляющих развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. Автором представлен теоретический контур влияния фактора реформ на экономические системы, который отражает базовые положения теории реформ. Обосновывая свой вклад в развитие теории реформ введением блока оценки концепций реформ на мезоуровне, автор последовательно доказывает свою роль в изучении фактора реформ в развитии экономических систем мезоуровня. В качестве пожелания хочется высказать идею об изучении относительной эффективности института ответственности реформаторов как такового, причем об этом автор неоднократно упоминает в тесте работы.

4. При обосновании научно-методического подхода к исследованию и оценке концепций экономических реформ автор делает попытку сформировать системное представление об оценке концепций экономических реформ на мезоуровне. В тексте диссертации указывается, что концепция, являясь некой рамочной организационной формой разработки последующей стратегии, предшествует формированию стратегии развития определенного объекта. Автор обоснованно утверждает, что нецелесообразным является разработка конкретного типа структуры концепций экономических реформ, поскольку каждая реформа нацелена на трансформацию конкретно выделенного объекта. Тем не менее, автором приводятся базовые элементы концепций экономических реформ. В то же время желательно, чтобы в работе нашло отражение развитие авторской идеи относительно того, отличается ли базовая структура концепции экономических реформ от концепций иных типов реформ.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования, представляющего собой актуальную, самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержатся научно-обоснованные экономико-теоретические разработки, обеспечивающие решение важных экономических задач для развития отечественной экономической науки.

#### **Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней**

Диссертация имеет четкую, логичную структуру и опирается на современные методы исследования. Текст автореферата дает полное представление о содержании и основных положениях диссертации. Диссертация характеризуется глубиной теоретического анализа, четкой формулировкой выводов, что подтверждает высокий научный характер проведенного исследования.

В целом диссертация А.Ю. Романенко на тему «Фактор реформ в развитии экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций» является научно-квалификационной работой, самостоятельным и завершённым научным исследованием, имеющим существенное социально-экономическое значение. Диссертация



соответствует Паспорту специальности ВАК РФ 08.00.01 – Экономическая теория: п. 1.1. – Политическая экономия: роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; п. 2.4 – История опыта и способов трансформации экономических систем (этапов эволюции систем, переходных эпох, социальных революций, экономических реформ); п. 3.10 – Исследование и оценка концепций и моделей прорывных экономических реформ в отдельных развитых и развивающихся странах и регионах мира. Выводы и предложения А.Ю. Романенко надлежащим образом теоретически обоснованы, логичны и непротиворечивы, а также соответствуют требованиям новизны, актуальности и достоверности научного исследования. Все вышеизложенное дает основание считать, что диссертационное исследование соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор диссертации Романенко Анастасия Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент:  
профессор кафедры политической  
экономики ФГБОУ ВО  
«Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»  
доктор экономических наук,  
профессор



Молчанов Игорь Николаевич

«02» июня 2020 г.



Юридический и почтовый адрес:  
119991, ГСП-1, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 46. ФГБОУ ВО Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Электронная почта: molchanov@econ.msu.ru  
Контактный телефон: +7-495-939-33-03 (внутренний 7-324);  
Молчанов Игорь Николаевич  
Специальность, по которой защищена докторская диссертация, 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.