

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.11, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
В.И. ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.06.2020 г., протокол № 47

О присуждении Романенко Анастасии Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Фактор реформ в развитии экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория принята к защите 17.04.2020 г. (протокол заседания № 41) диссертационным советом Д 900.006.11, созданным на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 295007, г. Симферополь, пр. Академика Вернадского, 4, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.10.2017 г. № 972/нк.

Соискатель Романенко Анастасия Юрьевна, 1993 года рождения, в 2015 году окончила ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет». В 2019 году Романенко Анастасия Юрьевна окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет». В настоящее время работает учебным мастером кафедры экономики и финансов в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Диссертация выполнена в Институте экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, где Романенко Анастасия Юрьевна является соискателем.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Кирильчук Светлана Петровна, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», заведующий кафедрой экономики предприятия Института экономики и управления (структурное подразделение).

Официальные оппоненты:

1. Газизуллин Наиль Файзулхакович – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»; профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли,

2. Молчанов Игорь Николаевич – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры политической экономии,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск) в своем положительном отзыве, подписанном Александровым Ю.Л., заведующим кафедрой экономики и планирования, доктором экономических наук, указала, что диссертация Романенко А.Ю. является научно-квалификационной работой, в которой содержатся новые научные результаты, имеющие существенное значение для разработки теории стратегии реформ в обеспечении реализации национальных проектов в условиях цифровых трансформаций.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 научных работ общим объемом 4,2 п.л. (авт. – 3,2 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях ВАК опубликовано 5 работ (2,21 п.л., в т.ч. авт. – 1,77 п.л.):

1. Романенко, А. Ю. Теоретические представления о типологии реформ в развитии экономических систем [Текст] / А. Ю. Романенко // Kant. – 2020. – №1 (34). – С. 89-93 (0,44 п.л.).

2. Кирильчук, С. П. Реформирование сферы стратегического планирования развития экономических систем мезоуровня [Текст] / С. П. Кирильчук, А. Ю. Романенко // Проблемы современной экономики. – 2020. – №1 (73). – С. 102-105 (0,45/0,28 п.л.).

3. Романенко, А. Ю. Теория реформ в развитии экономических систем регионального уровня [Текст] / А. Ю. Романенко // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – №11 (часть 3). – С. 84-89 (0,48 п.л.).

4. Кирильчук, С. П. Детерминанты трансформации региональной социально-экономической системы [Текст] / С. П. Кирильчук, А. Ю. Романенко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и

управление. – 2019, Т. 5 (71). – № 4. – С. 49–53. (0,42/0,28 п.л.).

5. Семидоцкий, В. А. Организационные основы и экономические методы формирования стратегии государственного управления устойчивостью развития региональных социально-экономических систем [Текст] / В. А. Семидоцкий, А. Ю. Романенко // Финансовая экономика. – 2019. – № 5. – С. 824-828 (0,42/0,29 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. **ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород):** заведующий кафедрой экономической теории и методологии, д.э.н., профессор А.В. Золотов указывает на такие замечания: «при характеристике исследовательского инструментария (с. 6 автореферата) целесообразно было бы выделить сравнительно-исторический метод, который был использован в работе наряду с другими. Кроме того, диссертанту следовало подробнее охарактеризовать меры стимулирования цифровизации экономики)».

2. **ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва):** профессор кафедры политической экономии и истории экономической науки, д.э.н., профессор В.Н. Ковнир обращает внимание на то, что «в работе недостаточно полно отражена проблематика конкретного взаимодействия институтов, преимущественно анализируется их состав».

3. **ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет», Набережночелнинский институт (филиал) (г. Набережные Челны):** заведующий кафедрой экономической теории и экономической политики, д.э.н., профессор А.Н. Макаров выделяет замечание, что «недостаточно внимания уделено ограничениям цифровых трансформаций, которые снижают скорость реализации экономических реформ)».

4. **ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь):** директор Института экономики и управления, д.э.н., профессор Л.И. Ушвицкий обращает внимание на то, что «в разработанном подходе к институциональному обеспечению интегративности концепций реформ на мезоуровне в условиях цифровизации (с. 20-21) необходимо было бы отобразить основные эффекты, получаемые на основе интегративности».

5. **ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет**

(национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск): профессор кафедры экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления д.э.н., профессор И.В. Данилова указывает на то, что «желательно уточнить методологию построения теоретического контура влияния реформ на экономические системы (рис. 1), где сведены разнородные по качеству блоки, а именно: процессы (разработка, управленческие решения), объективные условия (ресурсные, технологические и пр.), ментальные формы (ответственность, адаптация), динамика развития (траектории институциональных трансформаций), что без конкретизации функциональности каждого элемента снижает научную ценность идеи автора».

6. ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» (г. Махачкала): заведующий кафедрой политической экономии, к.э.н., доцент Н.С.Аскеров указывает на то, что «для полноты отражения типологии реформ цифровых трансформаций целесообразно было бы дополнить их примерами».

7. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза): заместитель директора Института экономики и управления, к.э.н., доцент кафедры «Экономическая теория и международные отношения» И.А. Питайкина указывает на «слабое освещение процессов реформирования в иных регионах страны».

8. ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь): заведующий кафедрой мировой и региональной экономики, экономической теории, д.э.н., профессор Т.В. Миролубова указывает на то, что «в мировых рейтингах развития цифровой экономики Россия занимает не лидерские позиции, в этой связи хотелось бы видеть в автореферате отражение зарубежного опыта успешного формирования цифровой экономики».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **предложен** оригинальный подход к развитию положений теории экономических систем в части выделения составляющих развития экономических

систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. Экономическая система мезоуровня определена как совокупность мезоинститутов, определяющих форму и содержание экономических отношений, регулирующих адаптацию макростратегий реформ к процессам производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта экономическими агентами на микроуровне (с. 25-37);

– **разработана** типология реформ, в зависимости от проявления сущностных характеристик влияния реформ на экономические системы. Представленная типология позволяет как упорядочить научные знания об исследуемой реформе, так и обосновать существенные признаки реформы в условиях цифровых трансформаций (с. 41-52);

– **разработан** научно-методический подход к исследованию и оценке концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций экономики с обоснованием необходимости совершенствования институциональной инфраструктуры, создания условий для развития цифровизации. Предложенный подход позволяет проводить оценку текущего состояния хозяйства и активности развития по соответствующим группам показателей для проведения отбора приоритетных отраслей специализации экономики мезоуровня (с. 83-96);

– **разработан** теоретический подход к обеспечению интегративности концепций реформ развития экономических систем на мезоуровне. Данный подход, основываясь на теории институциональных матриц, позволяет определить взаимосогласованные направления функционирования политических, идеологических и экономических институтов в обеспечении развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций (с. 124-138).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **раскрыты** положения теории реформ в части обоснования исследования фактора реформ в развитии экономических систем мезоуровня в обеспечении эффективности реализации национальных проектов на основе совершенствования стратегии реформ в условиях цифровых трансформаций, что позволило сформировать концептуальный контур исследования влияния реформ на развитие экономических систем мезоуровня;

– применительно к проблематике диссертации **эффективно использованы** системный подход, эволюционный подход, метод типологии реформ, политико-экономический подход к анализу хозяйственных практик, а также общенаучные

методы научного познания: диалектический метод, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнения, логико-структурного анализа, экономико-статистические методы;

– **изложены** положения приоритизации развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций в рамках выделения важнейших направлений реализации реформ цифровизации;

– **раскрыты** существенные проявления применения положений концепции мезоинститутов и теории институциональных матриц, что позволило разработать теоретический подход к обеспечению интегративности концепций реформ развития экономических систем на мезоуровне и определить взаимосогласованные направления функционирования политических, идеологических и экономических институтов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан и внедрен** методический подход к исследованию и оценке концепций экономических реформ с обоснованием необходимости проведения информационных, организационных и управленческих изменений, что позволяет осуществлять отбор приоритетных отраслей цифрового развития для формирования мер стимулирования процессов и минимизации рисков в процессе реализации национальных проектов на мезоуровне;

– **определены** направления структурно-цифровой трансформации экономических систем мезоуровня, предусматривающие применение интегрального методического подхода к развитию экономических комплексов региона, сформированным по ключевым направлениям территориального развития;

– **представлены** рекомендации по применению теоретического подхода к обеспечению интегративности концепций реформ развития экономических систем на мезоуровне.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** согласуется с прикладными аспектами исследования и полученными результатами;

– **идея базируется** на развитии положений теории экономических систем и теории реформ в обеспечении формирования стратегии реформ экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций;

– **использованы** современные научно-методические приемы сбора и обработки исходной статистической информации в области развития экономических систем мезоуровня;

– **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области и вносят существенный вклад в развитие теории реформ;

– **использованы** нормативно-правовые акты Российской Федерации, статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, федеральные целевые программы, стратегии социально-экономического развития регионов, научные публикации российских и зарубежных ученых.

Личный вклад соискателя состоит в развитии положений теории экономических систем в части выделения составляющих развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций; разработке типологии реформ, в зависимости от проявления сущностных характеристик влияния реформ на экономические системы; разработке научно-методического подхода к исследованию и оценке концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций экономики; разработке теоретического подхода к обеспечению интегративности концепций реформ развития экономических систем на мезоуровне.

На заседании 29 июня 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Романенко А.Ю. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета




Н.А. Симченко


И.Г. Павленко

«30» июня 2020 года