



СИБИРСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

SIBERIAN  
FEDERAL  
UNIVERSITY



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

ФГАОУ ВО «Сибирский  
федеральный университет»

Денис Сергеевич Гуц

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

660041, РОССИЯ, Красноярск, проспект Свободный, 79  
телефон: (391) 2-44-82-13, тел./факс: (391) 2-44-86-25  
sfu-kras.ru, e-mail: office@sfu-kras.ru

« 01 » 06 2020 г.

№ \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертационную работу Романенко Анастасии Юрьевны  
на тему «Фактор реформ в развитии экономических систем мезоуровня в  
условиях цифровых трансформаций», представленную на соискание  
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 –  
Экономическая теория**

### 1. Актуальность темы диссертационного исследования

Развитие цифровой экономики оказывает значительное влияние на характер трансформаций экономических отношений в обществе. Беспрецедентное развитие информационных технологий вызывает сдвиги в развитии экономических процессов, характеризующих состояние экономических систем на различных уровнях экономической системы государства. Стратегическая курс Правительства России на реализацию национальных проектов обуславливает актуальность проведения структурных реформ на системной и закономерной основе, что определяет особую значимость проведения эффективных экономических реформ в регионах.

Обеспечение эффективности внедрения экономических реформ непосредственно связано с особенностями развития экономической системы мезоуровня и совокупностью институтов регулирования экономических

отношений. Проблема исследования экономических систем мезоуровня является предметно важной в условиях цифровых трансформаций экономики.

Реформирование экономических систем мезоуровня осуществляется в условиях нарастающих противоречий в изучении прикладного характера предмета экономической теории. Ряд исследователей отмечают маловероятностный практический характер реализации социально-экономического знания, однако подчеркивают важность получения прикладных результатов в результате верного применения экономических моделей. Данный аспект является важным исходным постулатом исследования соотношения политэкономической основы разработки стратегий реформ и результатов их реализации экономическими агентами.

Необходимость исследования проблемы влияния фактора реформ на развитие экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций определяет актуальность темы диссертационного исследования Романенко Анастасии Юрьевны.

## **2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Поставленные автором цель и задачи диссертационной работы определили структуру диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа содержит 141 страницу основного машинописного текста, 19 таблиц, 12 рисунков, 9 приложений, список литературы из 274 наименований.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, определены цель и задачи исследования, его объект и предмет, раскрыта теоретико-методологическая основа диссертационного исследования, сформулированы научная новизна и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе диссертационной работы «Теория реформ и развитие экономических систем мезоуровня: закономерности и взаимообусловленность» на основе анализа научных трудов ученых исследовано содержание понятия



экономической системы применительно к влиянию фактора реформ на развитие экономических систем мезоуровня. На основе анализа научных подходов в контексте системной парадигмы выделены ряд свойств системы, которые, по мнению автора, в достаточно полной мере характеризуют и функционирование экономических систем (с. 12-13). Анализ применения эволюционного подхода к пониманию сущности систем в рамках рассмотрения основных концепций эволюции общества – формационной теории К. Маркса и теории стадий экономического роста У. Ростоу, позволил уточнить сущность развития экономической системы как направленное и закономерное изменение состояний элементов системы, приводящее к формированию экономических отношений нового качества (с. 16).

Обосновано, что исследование экономических систем мезоуровня в современных условиях кардинальных изменений экономических отношений целесообразно осуществлять на основе институционального анализа фактора реформ. Интегративность применения положений концепции мезоинститутов с теорией институциональных матриц предопределяет формирование концептуального контура исследования влияния реформ на развитие экономических систем мезоуровня на основе выявления закономерностей и взаимообусловленности указанных аспектов. Представлен теоретический контур влияния реформ на экономические системы с учетом базовых элементов теории реформ (с. 36).

Во второй главе «Влияние характеристик современных реформ на развитие экономических систем мезоуровня» автором проводится характеристика особенностей экономических преобразований как предпосылки разработки национальных проектов развития России. Анализ работ в области реализации экономических реформ в России позволил выделить следующие этапы экономических преобразований: реформы 1990-х гг. (реализация стратегии шоковой терапии с явно доминирующими чертами рыночного фундаментализма); реформы 2000-х гг. (реализация стратегии стабилизации); реформы 2010-х гг. – по настоящее время (реализация стратегии устойчивого экономического роста) (с. 56). Автором указано, что широкомасштабная

реализация национальных проектов обуславливает трансформации в экономических системах мезоуровня. В работе представлены сферы общественного развития, в которых происходят прорывные экономические преобразования в условиях цифровых трансформаций (табл. 2.1, с. 66).

На основе анализа факторов цифровой трансформации экономической системы представлены фундаментальные факторы, влияющие на цифровизацию и рост экономики (рис. 2.1, с. 75); ключевые характеристики стратегий развития цифровой промышленности стран-лидеров внедрения цифровых технологий (табл. 2.3, с. 78); параметры готовности компаний России к цифровой трансформации (табл. 2.4, с. 80). Разработан научно-методический подход к исследованию и оценке концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций экономики (с. 88). При разработке методики использовались критерии оценки активности (инвестиционной и инновационной) и принятые в настоящее время оценочные показатели экономики мезоуровня. Применение авторской методики для оценки субъектов, входящих в состав Южного федерального округа, показало, что Юг России обладает определенными природными ресурсами, имеет стабильные показатели экономического роста и существенно наращивает инновационный потенциал (табл. 2.5, с. 91).

В третьей главе «Развитие экономических систем мезоуровня на основе совершенствования стратегии реформ» предложена приоритизация развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. В рамках выделения важнейших направлений реализации реформ цифровизации (с. 97) разработана схема приоритетности темпов развития по секторам экономики в условиях цифровизации (рис. 3.2, с. 109). На примере анализа условий приоритизации развития экономических систем Краснодарского края обосновано, что корректировка стратегических планов развития территорий направлена на решение проблем в цифровизации регионов и повышение их вовлеченности в реализацию национального проекта «Цифровая экономика», обеспечение учета их реальных возможностей, конкурентоспособности и экономических интересов. Важным является разработка экономических и институциональных механизмов трансфера накопленных в научно-



исследовательской и научно-производственной среде регионов знаний в обеспечении технологического лидерства Российской державы в мире (с. 110).

В результате анализа особенностей осуществления структурно-цифровой трансформации экономических систем мезоуровня Республики Крым получены результаты, свидетельствующие о том, что в мезоэкономическом анализе классические рынки как объект анализа подвергаются критическому переосмыслению с позиций получения сетевых эффектов. Развитие цифровых платформ приводит к усилению горизонтально-технологической кооперации экономических агентов, что требует согласованности индикаторов и показателей реализации уже утвержденных концепций и стратегий реформ на уровне регионов (с. 123-124). На основе проведенных исследований определены показатели зрелости цифрового сектора по статистическим данным отрасли «Информация и связь» для Краснодарского края за период 2014-2017 гг., которые свидетельствуют о низких значениях оценочных показателей, слабых темпах роста и начавшихся цифровых трансформациях (табл. 3.10, с. 130).

Проведенные исследования позволили автору прийти к заключению, что наиболее важным посылом обеспечения интегративности концепций реформ является формирование благоприятной институциональной среды. Разработан теоретический подход к обеспечению интегративности концепций реформ развития экономических систем на мезоуровне, что позволяет определить взаимосогласованные направления функционирования политических, идеологических и экономических институтов в обеспечении развития экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций (с. 137). В заключении сформулированы выводы и рекомендации по диссертационному исследованию.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, содержит описание научных результатов, полученных автором, и соответствует требованиям, предъявляемым к автореферату диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Научные труды соискателя отражают содержание диссертационного исследования. По теме диссертации опубликовано 13 научных работ общим объемом 4,2 п.л. (авт. – 3,2 п.л.), из них 5 публикаций в рецензируемых научных изданиях ВАК (2,21 п.л., в т.ч. авт. – 1,77 п.л.) и 8 публикаций в материалах конференций (1,99 п.л., в т.ч. авт. – 1,43 п.л.).

### **3. Научная новизна полученных автором результатов**

Научная новизна исследования определяется развитием теории экономических систем на основе выявления экономических связей и процессов, раскрывающих влияние фактора реформ на состояние и развитие экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций.

К наиболее значимым научным результатам, на наш взгляд, следует отнести следующие:

1. На основе критического анализа положений системного (с. 11-14), эволюционного (с. 14-17) и институционального подходов (с. 18-24) к пониманию сущности экономических систем дано авторское определение экономической системы мезоуровня. Под экономической системой мезоуровня понимается совокупность мезоинститутов, определяющих форму и содержание экономических отношений, регулирующих адаптацию макростратегий реформ к процессам производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта экономическими агентами на микроуровне.

2. Рассмотрение базовых положений теории реформ в развитии экономических систем обусловило разработку авторской типологии реформ, в зависимости от проявления сущностных характеристик реформ на экономические системы (рис. 1.2, с. 42). Представленная типология позволяет как упорядочить научные знания об исследуемой реформе, так и обосновать существенные признаки реформы в условиях цифровых трансформаций. В целях проведения исследования рассмотрены теоретические подходы к пониманию сущности типов реформ, которые определяют структуру эффектов воздействия на развитие экономических систем. К таковым отнесены:



институциональные, экономические, социальные, структурные, рыночные, конституционные реформы.

3. В ходе исследования экономических связей и процессов, раскрывающих влияние фактора реформ на состояние и развитие экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций, сформулированы базовые элементы концепций экономических реформ (с. 84). Для оценки концепций экономических реформ на мезоуровне автором разработан научно-методический подход к исследованию и оценке концепций экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций экономики с обоснованием необходимости совершенствования институциональной инфраструктуры, проведения информационных, организационных и управленческих изменений, создания условий развития цифровизации (рис. 2.2, с. 88).

4. Применение теории институциональных матриц, как теории мезоуровня, определяет направления обеспечения интегративности концепций внедрения экономических реформ на основе действия совокупности экономических, политических и идеологических институтов мезоуровня (с. 21 - 24; с. 136-138). В работе предложен теоретический подход к институциональному обеспечению интегративности концепций внедрения экономических реформ на мезоуровне в условиях цифровых трансформаций (рис. 3.6, с. 137). Данный подход базируется на теоретических представлениях о приоритетах и принципах развития экономических систем в условиях цифровых трансформаций, которые определяют разработку концепций и моделей прорывных реформ.

#### **4. Значимость полученных результатов для развития экономической теории**

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что автор дополняет фундаментальные положения теории систем, теории управления системами, теории реформ и теории мезоэкономики на основе выявления экономических связей и процессов, раскрывающих содержание и развитие экономических систем мезоуровня под влиянием реформ.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения полученных результатов для разработки стратегии реформ в развитии экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. В процессе проведения исследований у автора сформировался собственный взгляд на развитие теории экономических систем на основе выявления экономических связей и процессов, раскрывающих влияние фактора реформ на состояние и развитие экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций.

## **5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Полученные в диссертационном исследовании научные и практические результаты развивают знания о функционировании и развитии экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций. Положения диссертационного исследования будут полезны для применения в учебном процессе для формирования методического обеспечения дисциплин «Экономическая теория», «История экономических учений», «Методология научных исследований», «Макроэкономика».

## **6. Дискуссионные положения и замечания по диссертации**

В целом диссертационное исследование выполнено на серьезном теоретико-методологическом и аналитическом уровне, достаточно полно раскрывает решение поставленных в диссертации задач, содержит доказательные элементы научной новизны и обоснованные выводы. Однако диссертационная работа не лишена недостатков.

В связи с этим сформулированы следующие замечания и рекомендации автору:

1. Развитие экономических систем мезоуровня является эволюционно динамичным процессом, которому присущи историко-реформаторские черты, изменение которых происходит под воздействием ряда системных факторов. Автор рассматривает в диссертации основные подходы к изучению



экономической системы, такие как системный, эволюционный, институциональный. Было бы желательным, если бы автор рассмотрел развитие экономических систем мезоуровня и с позиций теории экономической динамики.

2. В диссертации в предлагаемом автором теоретическом контуре влияния фактора реформ на экономические системы (рис. 1.1, с. 36) приводятся типы ограничений, влияющих на институциональное проектирование реформ. Это культурные, ресурсные, технологические, политические ограничения. В то же время автором не прокомментировано, почему именно эти типы ограничений следует учитывать при оценке влияния фактора реформ на экономические системы.

3. Несмотря на наличие в диссертации авторских новых теоретических положений и практических выводов, неясно, какие разделы научной новизны и основные положения, выносимые на защиту, относятся к заявленным областям исследования в соответствии с Паспортом специальности 08.00.01 Экономическая теория – 2.4. «Экономическая история» и 3.10 «История экономической мысли».

4. В процессе разработки научно-методического подхода к исследованию развития экономических систем мезоуровня диссертантом приняты цифровые трансформации в качестве условия этого процесса. Вместе с тем, сами цифровые трансформации представляют собой динамично развивающийся комплекс процессов, затрагивающих как инновационно-технологическую, так и воспроизводственную, институциональную, социальную стороны экономической жизни общества. Однако в диссертации не найдено должного отражения позиция автора относительно места цифровой трансформации в системе положений теории реформ и развития экономических систем, в т.ч. мезоуровневых.

5. Не получила должного развития в диссертационной работе высказанная автором идея относительно эффектов цифровизации (с. 137). Рассматривая проблематику развития теории экономических систем на основе выявления экономических связей и процессов, раскрывающих влияние фактора реформ на

состояние и развитие экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций, в качестве пожелания можно рекомендовать автору проведение в дальнейшем исследований именно цифровых эффектов, что позволит, на наш взгляд, сделать работу еще более актуальной и интересной.

Указанные замечания не снижают научной ценности научных результатов, полученных А.Ю. Романенко в диссертационном исследовании, а, скорее, указывают на возможность совершенствования дальнейшей работы в выбранном направлении.

## **7. Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертация А.Ю. Романенко на тему «Фактор реформ в развитии экономических систем мезоуровня в условиях цифровых трансформаций» представляет собой завершённую и полноценную научную работу, выполненную на актуальную тему. Положения и выводы работы обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью. Результаты, полученные в ходе выполнения диссертационной работы, имеют существенное значение для экономической науки и хозяйственной практики.

Диссертационное исследование соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.01 – Экономическая теория: п. 1.1. – Политическая экономия: роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; п. 2.4 – История опыта и способов трансформации экономических систем (этапов эволюции систем, переходных эпох, социальных революций, экономических реформ); п. 3.10 – Исследование и оценка концепций и моделей прорывных экономических реформ в отдельных развитых и развивающихся странах и регионах мира.

Основные положения и выводы диссертации полностью изложены в автореферате и 13 научных работах общим объемом, из них 5 публикаций – в рецензируемых научных изданиях ВАК. Результаты исследования в



достаточной степени апробированы автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание учёной степени кандидата наук (п. 9 «Положение о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г.) по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, а Романенко Анастасия Юрьевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук.

Отзыв на диссертацию Романенко Анастасии Юрьевны подготовлен д.э.н., профессором Жиронкиным Сергеем Александровичем.

Отзыв обсужден и одобрен на расширенном заседании кафедры экономики и планирования 20 мая 2020 года, протокол № 12.

Заведующий кафедрой  
экономики и планирования  
доктор экономических наук,  
профессор

Юрий Леонидович Александров

