

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Ялунер Елены Васильевны на диссертационную работу Букреева Игоря Александровича на тему: «Стратегическое планирование развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере (на примере Республики Крым)», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования.**

Вхождение Крыма в состав Российской Федерации стало важнейшим политическим и социальным событием 2014 года. Геоэкономическая характеристика произошедших процессов заключается в том, что, наряду с рекреационными сферами Сочи и Северного Кавказа, Крым стал неотъемлемым элементом сформированного таким образом южного рекреационного кластера РФ. Данные обстоятельства свидетельствуют об актуальности принципиально новых подходов к развитию предпринимательской деятельности в рекреационной сфере.

Принятие Федерального закона 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», разработанные ранее прогнозы, концепции, отраслевые стратегии, программы социально-экономического развития регионов и другие документы не содержат достаточно эффективные механизмы для реализации стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере. Основой стратегического планирования развития регионов Российской Федерации в условиях рыночного способа хозяйствования, должно стать ресурсное обеспечение предпринимательства как фактора устойчивого роста перспективных отраслей в регионах за счет системы государственного и рыночного саморегулирования и повышение на этой основе уровня жизни населения. Необходимо отладить механизмы совместной работы органов управления, направленные на решение долгосрочных стратегических задач.

В этой связи, научные разработки диссертанта Букреева И.А. содержат

решение научно-практической задачи по разработке теоретико-методических подходов и практических рекомендаций по стратегическому планированию развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере.

## **2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Задачи, решаемые в работе, взаимосвязаны и обеспечивают достижение цели в рамках исследования. Обоснованность результатов, полученных в работе, подтверждается применением современных методов организации и проведения научных исследований. Работу отличают внутренняя логика и достаточно высокая аргументированность основных положений и выводов.

Автор комплексно подошел к решению поставленных задач, проанализировал значительный статистический материал, отражающий исследование тенденций развития предпринимательских структур в рекреационной сфере Республики Крым, а также разработал механизм стратегического планирования развития предпринимательских структур в рекреационной сфере, отличительной особенностью которого является наличие мероприятий на основе приоритетных элементов развития системы институциональных факторов, что позволяет учитывать процессы стратегического планирования с управлением изменениями, стратегический контроллинг, управление коммуникациями и инструментами развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере.

Положения, рекомендации и выводы исследования являются обоснованными и достоверными, поскольку базируются на анализе отечественной и зарубежной литературы по проблемам стратегического планирования развития предпринимательской деятельности, а также использовании принципов и методов системного подхода.

В качестве подтверждения обоснованности разработанных методических рекомендаций и подходов, автором проведены расчеты по фактическим данным, собранным в процессе исследования.

## **3. Основные результаты, определяющие научную новизну диссертации.**

Диссертация является самостоятельной завершенной научной работой по

актуальной теме, содержит теоретически обоснованные и практически значимые результаты по стратегическому планированию развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере.

Научная новизна представлена следующими достоверными научными результатами, определяющими ценность исследования для теории и практики предпринимательства:

1. Автором уточнены понятия предпринимательской деятельности и предпринимательской структуры в рекреационной сфере исходя из отраслевых особенностей рекреации во взаимосвязи с категорией социального предпринимательства (стр. 31-33).

2. Сформирован концептуальный подход к стратегическому планированию предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, основанный на многоуровневости и содержащий такие составляющие как: оценка ресурсного обеспечения предпринимательской деятельности, учет системы институциональных факторов, воздействующих на эффективное использование ресурсов (стр. 58-60).

3. Предложен и апробирован методический подход к оценке рекреационного потенциала и субрегиональных особенностей ресурсного обеспечения предпринимательских структур рекреационной сферы, который отличается сочетанием проблемного и динамического видов мониторинга, позволяет обеспечить анализ и оценку финансовых результатов деятельности и инфраструктуры, получить достоверную и полную информацию о состоянии развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере (стр. 97-113).

4. Предложен механизм стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, отличительной особенностью которого является разработка мероприятий на основе приоритетных элементов системы институциональных факторов, что позволило увязать процессы стратегического планирования с управлением изменениями, коммуникациями, стратегическим контроллингом и повысить эффективность использования ресурсов предпринимательскими структурами рекреационной сферы (стр. 132-141).

#### **4. Оценка содержания работы и ее завершенности.**

Содержание и структура диссертации находится в логическом единстве и соответствуют цели исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении автор обосновал актуальность темы диссертации, раскрыл степень разработанности проблемы и выделил проблемные вопросы, сформулировал цель и задачи работы, определил объект и предмет изучения, научные методы и подходы, указал положения научной новизны, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость исследования (с. 4-12).

В первой главе диссертации «Теоретические основы стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере» содержатся положения теории формирования и развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, основы ресурсного и институционального обеспечения стратегического планирования развития предпринимательских структур в рекреационной сфере, рассматриваются концептуальные подходы к стратегическому планированию развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере (с. 13-68).

Во второй главе «Методические основы стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере» раскрыты современные тенденции развития предпринимательских структур в рекреационной сфере Республики Крым, сформирован методический подход к оценке потенциала и субрегиональных особенностей ресурсного обеспечения предпринимательской деятельности в рекреационной сфере Республики Крым, предложен научно-методический подход к оценке эффективности системы институционального обеспечения стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере (с. 69-131).

В третьей главе «Система стратегического планирования и прогнозирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере Республики Крым» содержится механизм стратегического планирования развития предпринимательских структур рекреационной сферы, разработаны альтернативные варианты сценариев развития и прогнозирования предпринимательской деятельности в рекреационной сфере Республики Крым (с.

132-168).

В заключении сформулированы основные выводы и авторские рекомендации по выполненному исследованию (с. 169-170), представлен перечень условных сокращений (с. 171). Список литературы содержит перечень библиографических источников из 185 наименований, составленный в алфавитном порядке (с. 172-190). В приложении приводятся таблицы с расчетными данными, а также акты о внедрении результатов диссертационного исследования (с. 191-218).

#### **5. Значимость для теории и практики полученных автором результатов.**

Теоретическая значимость работы заключается в обосновании теоретических и методических положений стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, а также особенностей формирования и развития предпринимательских структур. Выводы диссертации дополняют положения теории развития предпринимательства и концептуальные основы стратегического планирования в рекреационной сфере.

Практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней результаты анализа, методические разработки и научно-практические положения доведены до уровня конкретных методик и рекомендаций и используются при выборе моделей стратегического управления устойчивым развитием предпринимательских структур и построения системы оценки эффективности их функционирования.

Выводы и предложения, сделанные автором в исследовании, использованы как методическое обеспечение достижения системы стратегических целей и направлений социально-экономического развития при планировании и прогнозировании предпринимательской деятельности и подтверждается актами Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Крым (справка от 15.01.2020 г. № 01-13/29); Министерства курортов и туризма Республики Крым (акт внедрения от 25.12.2019 г. № 01 – 27/ 2785); ООО «Оазис» (справка от 12.12.2019 г. № 25-01).

Отдельные результаты исследования использованы в учебном процессе Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялте при преподавании

курсов «Основы предпринимательства», «Методы принятия управленческих решений», «Экономическая устойчивость территорий муниципального образования» (справка о внедрении от 11.06.2019 г. №13/3 -33/А).

Диссертационная работа выполнена согласно плана научных исследований ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по теме: «Институциональное обеспечение формирования нового качества экономического роста» (2016-2020 гг., регистрационный номер НИОКТР – АААА-А16-116051910078-9), в рамках которой автором предложен научно-методический подход к оценке эффективности системы институционального обеспечения стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере.

По теме диссертации опубликовано 16 работ общим объемом 6,25 п.л., из них 5 публикаций – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 2 статьи в научных изданиях, индексируемых в международных базах, данных и 9 публикаций – в сборниках конференций.

#### **6. Дискуссионные положения и замечания по диссертации.**

Несмотря на имеющиеся серьезные научные достижения автора, диссертационное исследование, по нашему мнению, имеет определенные замечания и дискуссионные моменты.

1. В параграфе 1.2 «Ресурсное и институциональное обеспечение стратегического планирования развития предпринимательских структур в рекреационной сфере» автор затрагивает вопрос глобализации, что в настоящее время является несомненно актуальным. Однако, следует пояснить в чем принципиальное отличие стратегического планирования развития рекреационных предпринимательских структур в условиях глобализации?

2. На с. 59, рис. 1.4 представлен «Многоуровневый подход к стратегическому планированию развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере». Считаю необходимым конкретизировать, рост какой именно эффективности - экономической, социальной, технологической, правовой, экологической автор ожидает получить на разных уровнях стратегического планирования.

3. В работе на с. 107-108 указано, что «в результате анализа перспектив

развития предпринимательства в регионе были выделены субрегионы с высоким уровнем природного и историко-культурного потенциала, что является основой для развития рекреации, а также уровнем концентрации на территории, что делает альтернативную стоимость ресурса земля более высокой, поскольку развитие хозяйственной инфраструктуры сопровождается замещением природных и историко-культурных ресурсов». Далее автор приводит 8 рекреационных субрегионов. Следует уточнить, какие именно перспективы по развитию предпринимательской деятельности ожидают субрегионы с низкой концентрацией потенциала?

4. В п.3.1. автором разработан механизм стратегического планирования развития рекреационных предпринимательских структур (с. 160). Хотелось бы уточнить, возможно ли его применение для повышения эффективности использования ресурсов предпринимательскими структурами рекреационной сферы не только Республики Крым?

5. В тексте диссертации было бы целесообразно показать объемы ежегодного финансирования мероприятий, направленных на развитие предпринимательской деятельности в рекреационной сфере региона.

Однако эти замечания носят сугубо дискуссионный характер и не снижают высокий научный уровень диссертации.

**6. Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.**

Структура и содержание диссертации соответствуют теме исследования. Автореферат и публикации полностью отражают содержание работы. Основные положения диссертации прошли широкую и полную апробацию. Диссертация написана хорошим научным языком, с применением различных методов научного анализа, содержит достаточное количество иллюстрирующих материал рисунков и таблиц. В целом работа обладает внутренней логикой и единством. Автореферат отражает основные результаты диссертационного исследования. Количество и объем публикаций свидетельствует о том, что основные результаты исследования нашли отражение в открытой печати.

В диссертации Букреева И.А. представлены новые, научно обоснованные решения и разработки по стратегическому планированию развития

предпринимательской деятельности в рекреационной сфере. Область исследования соответствует заявленным пунктам: п. 8.13 «Стратегическое планирование и прогнозирование предпринимательской деятельности»; п. 8.19 «Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности»; п. 8.21 «Закономерности и особенности развития хозяйственных связей предпринимательских структур» паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Таким образом, диссертация Букреева Игоря Александровича на тему: «Стратегическое планирование развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере (на примере Республики Крым)» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации к кандидатским диссертациям по экономическим наукам (пп. 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Букреев Игорь Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,  
заведующая кафедрой экономики  
предпринимательства ФГБОУ ВО  
«Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»

Ялунер Елена Васильевна



РУКИ ЗАВЕРЯЮ

УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

Л.В. ЛИТУСОВА

28.07.2020г.

Сведения об официальном оппоненте:

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»,  
191023, г. Санкт-Петербург, улица Садовая, дом 21  
Тел. (812) 310-36-94, мест. 3155,  
Адрес электронной почты, dept.kep@unecon.ru