

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.11, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
В.И. ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.08.2020 г. № 50

О присуждении Букрееву Игорю Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Стратегическое планирование развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере (на примере Республики Крым)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства принята к защите 22.06.2020 г. (протокол заседания № 46) диссертационным советом Д 900.006.11, созданным на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 295007, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.10.2017 г. № 972/нк.

Соискатель Букреев Игорь Александрович, 1982 года рождения. В 2011 году соискатель окончил Херсонский национальный технический университет. В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры экономики и финансов Института экономики и управления Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Диссертация выполнена в Институте экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, где Букреев Игорь Александрович являлся соискателем.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Павленко Ирина Геннадьевна, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», доцент кафедры менеджмента предпринимательской деятельности.

Официальные оппоненты:

1. Ялунер Елена Васильевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», заведующий кафедрой экономики предпринимательства,

2. Парушина Наталья Валерьевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС), профессор кафедры «Экономика и экономическая безопасность»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (г. Владивосток) в своем положительном отзыве, подписанном Е.Б. Гаффоровой, директором Школы экономики и менеджмента, профессором кафедры менеджмента, доктором экономических наук, доцентом и Е.А. Гловой, заведующей кафедрой менеджмента, кандидатом политических наук, доцентом, указала, что диссертация И.А. Букреева является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 научных работ общим объемом 6,25 п.л. (авт. – 4,61 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях ВАК опубликовано 5 работ (2,95 п.л., в т.ч. авт. – 2,0 п.л.), в т.ч.: 1) Павленко И.Г., Букреев И.А. Обеспечение стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере Республики Крым // Проблемы современной экономики. – 2020. – № 1 (73). – С. 121-124; 2) Букреев И.А. Стратегия развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере на основе субрегиональных особенностей Крыма // Сервис в России и за рубежом : электронный научный журнал. – 2019. – № 2. – С. 110-118. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38577775>; 3) Букреев И.А. Предпринимательская деятельность как объект стратегического управления в рекреационной сфере // Вестник Орел ГИЭТ. – 2019. – № 1 (47). – С. 174-178 и др.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. **ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва):** профессор кафедры предпринимательства и логистики,

д.э.н., профессор О.В. Сагинова указывает на такие замечания: «не совсем понятно, чем обусловлен выбор шести показателей для характеристики субрегиональных особенностей ресурсного обеспечения предпринимательских структур в рекреационной сфере (таблица 4)».

2. ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь): заведующий кафедрой предпринимательства и экономической безопасности, д.э.н., профессор М.Н. Руденко указывает на такие замечания: «представленные в табл. 2 результаты расчета согласно модифицированной форме факторной модели Дюпона в соответствии со спецификой рекреационной деятельности на примере АО «Санаторий «Ай-Петри»» (с. 15) автореферата требуют пояснения в части: состава систем основных показателей деятельности – где в них учтены отраслевые особенности; состава факторов рентабельности совокупного капитала – что подразумевается под влиянием прочей деятельности, почему она представлена отрицательными значениями, а в третьей группе факторов на изменение рентабельности совокупного капитала – фактор прочей деятельности Санаторий «Ай-Петри» положителен?».

3. ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли» (г. Орел): декан факультета бизнеса и рекламы, д.э.н., доцент Т.А. Чекулина указывает на такие замечания: «требует пояснения следующие положения - на с. 22 указано, что согласно Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 планируется рост таких показателей региона, как: число туристов-рекреантов и количество объектов размещения (табл. 7). Как это соотносится со значением предельно допустимой нормы нагрузки на природную среду Республики Крым, поскольку в автореферате не отражены размеры максимально возможных антропогенных воздействий на природные ресурсы или комплексы, не приводящие к нарушению устойчивости экологических систем».

4. ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Уфа): заведующий кафедрой макроэкономического развития и государственного управления Института экономики, финансов и бизнеса, д.э.н., доцент А.В. Янгиров указывает на такие замечания: «на с. 11 (рис. 1) автором предложен многоуровневый подход к стратегическому планированию развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, в котором указана эффективность. Следовало бы пояснить, какая именно эффективность будет достигнута при обеспечении многоуровневости)».

5. ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (г. Сочи): заведующий кафедрой экономики и менеджмента, д.э.н., профессор П.П. Чуваткин указывает на такие замечания: «как и кем именно будет проводиться указанный автором на с. 19 автореферата (рис. 4) в механизме стратегического планирования развития рекреационных предпринимательских структур – процесс формирования курортной сознательности населения? Применим ли методический подход к оценке рекреационного потенциала для других рекреационных зон Российской Федерации?».

6. ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» (г. Горно-Алтайск): профессор кафедры экономики, туризма и прикладной информатики, д.э.н., доцент А.В. Глотко указывает на такие замечания: «1. Следует пояснить, как и в чём был применен градуалистический подход? 2. На рис. 2 в концептуальной схеме стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере среди десяти задач автором выделена «Представленность рекреационного продукта на внутреннем и международном рынках». В чем же состоит принципиальное отличие стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере в условиях глобализации?».

7. ФГБОУ ВО «Воронежский лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» (г. Воронеж): заведующий кафедрой менеджмента и экономики предпринимательства, д.э.н., профессор С.С. Морковина указывает на такие замечания: «не конкретизировано, за какой год и как были получены значения по выбранным 25 элементам (с. 18-19) автореферата. Также следует прокомментировать минимальное значение у 25 фактора и максимальное значение у первого фактора».

8. ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» (г. Якутск): заместитель ректора, к.э.н., доцент, А.А. Кугаевский, доцент кафедры международных исследований, к.пол.н., доцент Д.Д. Максимова указывают на такие замечания: «не раскрыты механизмы и особенности организации государственно-частного партнерства в сфере медицинского туризма – крайне актуальная тема. Было бы интересно видеть технику сегментации рынка услуг при рассмотрении сценариев развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере региона (с. 20). В прогнозе обозначилось явное несоответствие динамики ожидаемого роста туристического потока (1,55) и роста количества коллективных средств размещения (1,16). Комплексный подход к вопросам межотраслевого развития и методология

стратегического планирования как раз и предполагает создание системы согласованных в развитии элементов межотраслевых комплексов».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработан** концептуальный подход к стратегическому планированию развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, состоящий в необходимости оценки ресурсного и институционального обеспечения, что позволяет определить субрегиональные особенности развития предпринимательской деятельности в регионе и поясняет причины их неравномерного развития и факторы этому способствующие;

– **предложен** методический подход к оценке рекреационного потенциала и субрегиональных особенностей ресурсного обеспечения предпринимательских структур в рекреационной сфере, позволяющий обеспечить анализ и оценку финансовых результатов деятельности и инфраструктуры, получить достоверную и полную информацию о состоянии развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере;

– **разработан** механизм стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, отличительной особенностью которого является разработка мероприятий на основе приоритетных элементов системы институциональных факторов, что позволило увязать процессы стратегического планирования с управлением изменениями, коммуникациями, стратегическим контроллингом и повысить эффективность использования ресурсов предпринимательскими структурами рекреационной сферы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана и научно обоснована** целесообразность развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере на основе институционального обеспечения стратегического планирования развития рекреационных предпринимательских структур;

– применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** системный, градуалистический, процессный, ситуационный, многоуровневый подход, методы экспертных оценок, анализа иерархий, методы имитационного моделирования;

– **раскрыта** сущность стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере на основе обеспечения экономической эффективности использования ресурсов в рекреационной сфере и приращения накопленного потенциала в рамках институционального обеспечения развития региона и субрегионов;

– **изложены** базовые принципы стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере: принцип наименьшего действия (экономное расходование базового ресурса), принцип обреченности (риск-ориентированности), принцип не прямых или скрытых действий (влияние климата, развитие межсезонных видов деятельности), принцип двух слабостей (отсутствие каких-либо ресурсов для достижения цели), принцип безальтернативности или сходимости (достижение одинакового результата при различных сценариях планирования развития).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан и внедрен** методический подход к оценке ресурсного обеспечения предпринимательских структур в рекреационной сфере, позволяющий установить субрегиональную специфику и институционально регулировать субрегиональную специализацию предпринимательской деятельности по видам рекреации и сегментам потребителей по признаку потребительских мотивов (цена, качество, обслуживание);

– **создана** многоуровневая модель стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, отражающая пять уровней проработки стратегии развития предпринимательства в рекреации Республики Крым в направлении достижения глобально значимых требований к рекреационной сфере, в частности, в период межсезонья, и снижения рисков упущенной выгоды;

– **сформированы и спрогнозированы** сценарии стратегического развития предпринимательских структур в рекреационной сфере Республики Крым на основе элементов системы институциональной обеспеченности приоритетного развития бизнес-сегментов и экспериментального наблюдения за системой рекреационного предпринимательства в регионе;

– **предложены** методические рекомендации предпринимательским структурам в рекреационной сфере по разработке системы стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория проверена на известных и достоверных фактах; **идея базируется** на необходимости решения проблем развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере на основе системы стратегического планирования; **использованы** современные научно-методические приемы сбора и обработки исходной статистической информации, официальные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю, а также материалы сети Интернет, результаты экспертных опросов; **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области и вносят существенный вклад в развитие теории предпринимательства.

Личный вклад соискателя состоит в получении новых научных результатов: обоснован концептуальный подход к стратегическому планированию развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, позволяющий учитывать субрегиональные особенности развития предпринимательской деятельности в регионе; разработан методический подход к оценке рекреационного потенциала предпринимательских структур рекреационной сферы; разработан механизм стратегического планирования развития предпринимательской деятельности в рекреационной сфере, позволяющий повысить эффективность использования ресурсов предпринимательскими структурами.

На заседании 28 августа 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Букрееву И.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, **проголосовали:** за – 20, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Н.А. Симченко

Ученый секретарь

диссертационного совета

И.Г. Павленко



«31» августа 2020 года