

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Василия Вячеславовича Рецова
«Образ творца и концепция творчества
в авторской мифологии И.А. Гончарова»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Диссертация Василия Вячеславовича Рецова посвящена исследованию авторской мифологии И.А. Гончарова в аспектах с одной стороны приверженности литературным тенденциям эпохи, с другой – преодоления тесных литературных рамок европейского и русского романтизма и «вываривания» собственных творческих принципов, формирования «индивидуальных авторских мифологем, наделенных символическим содержанием и создающих особое мифопоэтическое единство» (с. 4). Постигание символично-эстетического содержания авторской мифологии И.А. Гончарова как «одного из создателей национального эпоса» (с. 3), одновременно вписанного в контекст не только отечественной, но и европейской литературы XIX века, представляется весьма перспективным и своевременным в русле «выявления закономерностей литературного процесса» (с. 5), наиболее общих принципов мифологизации.

Цель работы, возводящая образ творца в доминанту идиостиля автора, органична поставленным задачам теоретического и практического направления. В одной из перечисленных задач в цепочке мифологем «сон», «огонь», «вода», «страсть» (с. 5), раскрывающих образ творца и представления о творчестве самого писателя, не хватило, на наш взгляд, упоминания о «пробуждении» (героев, общества, всей современной автору и будущей жизни) как наиболее гармонизирующей духовной силе, освещающей романное, эпистолярное, критико-публицистическое творчество писателя. Безусловно, логика развития диссертационного исследования и избранный принцип осмысления романного

творчества И.А. Гончарова как триединства не позволили В.В. Рецову уйти от разговора о столь значимой мифологеме. Поэтому замечание носит рекомендательный характер и не вносит кардинальных изменений в логику и содержание исследования.

Научная новизна работы обусловлена целостно-системным подходом к концепции художественного и литературно-критического творчества избранного автора и выявлением наиболее общих принципов и закономерностей мифологии И.А. Гончарова. До настоящего момента изучение стержневых эпизодов гончаровской мифопоэтической «Вселенной» было направлено «на фиксацию и объяснение отдельных фактов и явлений» (с. 5). Сделаны серьезные уточнения относительно понятий «авторская мифология», «авторская мифологема» в контексте романного наследия писателя. Наряду с проработанностью определённых теоретических моментов диссертация носит также прикладной характер: ход и результаты исследования могут послужить основой учебных и методических пособий по истории литературы России XIX века, а также могут быть использованы в вузовской и школьной практике.

Структура работы отвечает поставленным цели и задачам, жанру диссертационного исследования, способствует доказательству выдвинутых на защиту положений и состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

В первой главе **«Проблемы творчества и образ творца в восприятии И.А. Гончарова»** В.В. Рецов на примере ранних произведений автора анализирует диалектическое отношение писателя к романтизму. Это в совокупности с фиксацией художественных сближений-расхождений романиста с современниками (Пушкиным, Лермонтовым, Майковым), а также определением философских и теоретических основ творчества самого Гончарова позволяет диссертанту подтвердить и ментально расширить концептосферу одного из важнейших принципов творческого мировосприятия автора «Обломова» и «Обрыва», базирующегося на отрицании «однобокого» изображения действительности, без действенного внимания к «прозе жизни». В.В. Рецов,

безусловно, верно констатирует актуальность изучения «мифологием природных стихий, особенно, в романе “Обрыв”», однако категоричность последующего утверждения – «они остались вне поля зрения ученых» (с. 13) – вызывает вопросы. Достаточно вспомнить статьи Д.И. Белкина¹, В.Я. Звенияцкого² (кстати, упоминаемого диссертантом далее), А. Молнар³, целую главу «Роман о художнике и его претексты в “Обрыве”» из монографии венгерской исследовательницы «Поэзия прозы в творчестве Гончарова» (2012), чтобы убедиться в разностороннем и внимательном отношении ряда ученых к символике и метафорике природных образов и стихий в гончаровских романах.

К достоинствам второй главы «Авторская мифология И.А. Гончарова как художественное единство» относится многоаспектное рассмотрение всегда амбивалентных мифологием «страсть», «огонь», «вода», многоуровневых, взаимосвязанных «сон»–«пробуждение» и мифологически нагруженных природных образов в разнообразии гончаровских контекстов (раннее творчество автора, романная трилогия, книга очерков «Фрегат “Паллада”», публицистика). Благодаря предпринятому «сквозному» анализу значимых единиц мифопоэтической образности писателя приобретают чёткость собственно гончаровские, уникальные, глубоко драматичные представления о творческой личности, её предназначении и судьбе в искусстве и жизни.

Завершённый, самодостаточный характер носит третья глава диссертации «Проблема деятельной творческой личности в мифологии И.А. Гончарова». Здесь нельзя не согласиться с выводом В.В. Рецова, что «в типологии и характерности героев важно соответствие/несоответствие их предназначению» (с. 19). Так, к сходному утверждению, изучая интертекстуальное поле романа

¹ Белкин Д.И. Образ Волги-реки в структуре романа И.А. Гончарова “Обрыв” // И.А. Гончаров. Материалы Международной конференции, посвящённой 185-летию со дня рождения И.А. Гончарова: Сборник русских и зарубежных авторов / Сост.: М.Б. Жданова, А.В. Лобкарева, И.В. Смирнова. – Ульяновск: ГУП «Областная типография “Печатный двор”», 1998. – С. 186–195.

² Звенияцкий В.Я. Мифологема огня в романе “Обломов” // И.А. Гончаров. Материалы Международной конференции, посвящённой 190-летию со дня рождения И.А. Гончарова: Сборник русских и зарубежных авторов / Сост.: М.Б. Жданова, А.В. Лобкарева, И.В. Смирнова. – Ульяновск: Издательство «Корпорация технологий продвижения», 2003. – С. 82–91.

³ Молнар А. Метаморфозы воды в “Обломове” И.А. Гончарова и “Старосветских помещиках” Н.В. Гоголя // Материалы V Международной научной конференции, посвящённой 200-летию со дня рождения И.А. Гончарова: Сборник статей русских и зарубежных авторов / Сост.: И.В. Смирнова, А.В. Лобкарева, Е.Б. Клевогина, И.О. Маршалова. – Ульяновск: Издательство «Корпорация технологий продвижения», 2012. – С. 346–353

«Обломов», пришла Т.Н. Васильчикова, отметившая, что «понятие огня, сияния, света сопровождает бытие и деяния Ильи-пророка, но отсутствует в “бытии” Ильи Обломова», т.е. «характер героя, его судьба и его прецедентное имя явно не пришли в соответствие»⁴. В целом, работа над заключительной аналитической главой диссертации, на наш взгляд, показывает широкую перспективу исследования феноменологии художественного творчества и особенностей созидательной личности с её восприятием искусства как жизнестроительства у И.А. Гончарова.

В заключении подводятся итоги диссертации и намечаются в аспекте изучения авторских мифологий возможные параллели между выработанными И.А. Гончаровым традициями и мифотворчеством русских символистов. В связи с последним утверждением возникает вопрос: роль наследия романиста в творчестве каких именно авторов заявленной школы предполагает рассматривать диссертант в дальнейшем, на примере каких конкретно произведений?

Высказанные в отзыве суждения носят характер рекомендаций, не являются принципиальными замечаниями и приглашают к дальнейшему продуктивному диалогу. Автореферат свидетельствует о том, что диссертация представляет собой состоявшееся исследование, развивающее оригинальные грани анализа мифологической структуры и концептуальной сферы произведений И.А. Гончарова. В связи с этим отмечаем, что работа Рецова Василия Вячеславовича на тему **«Образ творца и концепция творчества в авторской мифологии И.А. Гончарова»** соответствует требованиям пп. 2, 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор Василий Вячеславович Рецов заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Кандидат филологических наук (10.01.01 – Русская литература),
заведующая сектором научно-исследовательской работы

⁴ Васильчикова Т.Н. *Формы и функции интертекстуальных включений в романе И.А. Гончарова «Обломов»: монография* / Т.Н. Васильчикова. – Ульяновск: УлГУ, 2016. – С. 94.

научно-экспозиционного отдела
Историко-мемориального центра-музея И.А. Гончарова,
филиала ОГБУК «Ульяновский областной
краеведческий музей им. И.А. Гончарова»
(432017, г. Ульяновск, б. Новый Венец, 3/4;
тел.: 8 (8422) 27-86-45, 8 (8422) 27-86-47;
официальный сайт: <http://www.uokm.ru/>)

И.О. Маршалова

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Маршаловой И.О. заверяю,
юрисконсульт 1 категории



Н.А. Кузьмин

6 августа 2020 г.