

Отзыв  
об автореферате ЧЖАН МЕНЦЗЯ  
«Принципы циклообразования в маринистике К. М. Станюковича»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Маринистика К. М. Станюковича уже полтора столетия является общенациональным литературным достоянием, однако литературоведение чрезвычайно редко нацеливает на нее пристальное внимание. Между тем изучение этого беллетристического феномена чрезвычайно важно для понимания дальнейшей судьбы русской морской литературы, поскольку именно К. М. Станюкович своими художественными открытиями определил основной вектор ее развития: не вслед за западной маринистикой (обширной и популярной), а по пути осмысления собственной национальной реальности с позиций собственных литературных традиций. Все это делает исследование Чжан Менцзя **актуальным** для современного литературоведения, поскольку позволяет проникнуть в «творческую лабораторию» К. М. Станюковича и раскрыть ту особую «технологию» (с. 3), которую писатель выработал для создания широкоформатного художественного полотна русской морской жизни. **Новизна исследования** определяется, прежде всего, тем, что диссертант впервые проанализировал и классифицировал многочисленные межтекстовые связи, объединяющие все морские тексты К. М. Станюковича, выявил динамику авторских подходов к построению этих связей.

Даже если судить по автореферату, диссертанту удалось охватить значительный литературный материал: более 70 морских произведений К. М. Станюковича (включая их авторские варианты) и полтора десятка морских циклов. Несмотря на то, что эти тексты и текстовые объединения сильно разнятся по объему, жанру и структуре, четко прослеживается магистральная линия исследовательских рассуждений, что, безусловно, обеспечено четкой и логичной структурой диссертации.

В первой главе Чжан Менцзя анализирует особенности преломления морской тематики в русской литературе до К. М. Станюковича и приходит к обоснованному выводу, что в эпоху романтизма море воспринималось лишь в качестве колоритного фона, позволяющего высветить чувства лирического героя или усилить напряженность драматического действия. Позднее в реалистических морских очерках И. А. Гончарова, Д. В. Григоровича и других авторов собственно море и быт моряков снова оказались на периферии писательского интереса, уступая место заморской экзотике. Таким образом, перед К. М. Станюковичем стояла до той поры не разрешенная русской литературой задача – создать достоверное и детальное отражение повседневной деятельности русских моряков, их обычаев, нравов, характеров.

Во второй главе «Авторские циклы в маринистике К. М. Станюковича» прослеживается, как последовательно писатель искал способы достоверного и масштабного изображения русского морского быта. Эти поиски начались еще на заре литературного творчества К. М. Станюковича, когда он служил во флоте и отсылал на большую землю свои первые морские тексты в духе физиологических очерков. Уже тогда проявилось его стремление к объединению морских произведений в художественную целостность, способную к панорамному отражению действительности. Понадобилось два десятилетия, чтобы автор выработал новые подходы к освоению морской тематики: «отошел от очерковой документализма, преобразовав личные морские впечатления в художественно обобщенные» (с. 13). В дальнейшем К. М. Станюкович уже не отходил от этого принципа, однако предпринимал постоянные художественные эксперименты жанрового и нарративного характера, при этом постоянно варьируя и разнообразя межтекстовые связи, которые заставляли читательское сознание воспринимать всякое новое морское произведение К. М. Станюковича как некое продолжение (точнее сказать, структурное звено) масштабной морской эпопеи.



Важно, что принципы сцепления морских текстов были настолько усовершенствованы К. М. Станюковичем, что даже те произведения, которые создавались в расчете на узкую – детскую – аудиторию, воспринимались читателем как органичная и полноценная часть маринистики писателя, способная заинтересовать человека любой возрастной группы. Этот вопрос рассматривается в 3 главе работы, и примечательно, что, по наблюдению диссертанта, лишь две морские повести для детей «выбивались» за пределы взрослой маринистики Станюковича: «Севастопольский мальчик» и «Похождения одного матроса». Это объясняется тем, что К. М. Станюкович отошел от некоторых художественных принципов, общих для его маринистики (допустил упрощенное отражение исторической реальности, схематизм образов и т.д.), что закономерно ослабило связь этих произведений со сверхтекстом его маринистики.

В связи с последним наблюдением возникает вопрос, на который не удастся найти ответ в автореферате. Диссертант справедливо отмечает, что в повести «Похождения одного матроса» К. М. Станюкович обращается к традициям пиратского романа. Хотелось бы получить объяснение, почему писатель, который с первых своих морских произведений целенаправленно и последовательно избегал ориентации на западную маринистику, изменил этому принципу в зрелом творчестве? Явилось ли это единичным случаем или системной художественной новацией?

Диссертацию подытоживают компактные и четко сформулированные выводы, систематизирующие все виды межтекстовых связей, использованных в маринистике К. М. Станюковича.

В целом автореферат позволяет заключить, что диссертация «Принципы циклообразования в маринистике К. М. Станюковича» представляет собой самостоятельное, актуальное и завершённое исследование, которое соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (№ 842 от 24.09.2013), а ее автор, Чжан Менцзя,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры филологии ГБОУ ДПО РК  
«Крымский республиканский институт  
постдипломного педагогического образования»  
Перзек Андрей Борисович

Адрес: 295001, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Ленина, 15.

Рабочий телефон: 8 (3652) 27-45-15

Адрес электронной почты: [info@krippo.ru](mailto:info@krippo.ru)

Подпись А. Б. Перзек заверяю:

ГБОУ ДПО РК КРИПО  
Подпись Перзек А. Б.  
Достоверяю  
специально ОК  
«01» 09

