

Отзыв об автореферате  
Чжан Менцзя  
«Принципы циклообразования в маринистике К. М. Станюковича»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская  
литература

Законы циклообразования в лирике уже несколько десятилетий прочно удерживают исследовательский интерес. Причем в последнее время этот интерес значительно распространился на механизмы построения эпических циклов. Не меньшее внимание наука уделяет и феномену свертковых образований. Однако зачатую исследования, направленные на авторские циклы и феномен свертковости, идут как бы «параллельными путями». Между тем эти явления оказываются не просто родственными, но едиными по своей природе: авторские циклы являются, по существу, частным проявлением свертковости, результатом авторского замысла, предполагающего тесное межтекстовое взаимодействие. Представляемая к защите диссертация предлагает постановку проблемы в том ключе, который позволяет объединить научный опыт в обоих указанных направлениях и проследить, каким образом авторские циклы вследствие авторского намерения могут выстраиваться в своеобразный сверхцикл, или свертков, в данном случае – свертков маринистики. И в этом отношении работа вполне соответствует необходимым для диссертации параметрам новизны и актуальности.

Если исходить из текста автореферата, то исследование выполнено в соответствии с основными методологическими традициями литературоведения, а в объектив анализа попал весьма обширный и разнообразный литературный материал. Особо отмечу, что диссертанту удалось уйти от абсолютизации сухих теоретических схем и увидеть явления в их историческом контексте. В этом отношении важно, что в первой главе рассмотрена история русской литературной маринистики первой половины XIX в., то есть фундамент, на котором (опираясь на него, но и модифицируя его) основывал свои художественные интенции К. М. Станюкович. Вообще, видение литературных процессов в их внелитературной обусловленности стало сильной стороной работы. Так, следует совершенно согласиться с автором, что переосмысление Станюковичем морской тематики в 1880-х гг. было во многом обусловлено именно биографическими факторами [Глава 2, с. 13]. Прибавлю к этому, что многие подмеченные автором диссертации особенности повести «Похождения одного матроса» [Глава 3, с. 18–19]: трафареты приключенческого жанра, нравоучительность, схематизм характеров и ситуаций – также явились следствием жизненных обстоятельств писателя, который в этот период оплакивал потерю сына и, видимо, воспринимал работу над текстом исключительно как выполнение обязательств перед издателем.

В целом реферат создает позитивное впечатление о диссертации, которую отличают ясная структура, компактные и обоснованные выводы, впечатляющий

