

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию Чжан Менцзя**  
**«Принципы циклообразования в маринистике К. М. Станюковича»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата филологических наук по специальности**  
**10. 01. 01. – Русская литература**

Диссертация Чжан Менцзя посвящена одному из ключевых этапов становления русской литературной маринистики, сопряженному с именем писателя второй половины XIX в. К. М. Станюковича – основоположника традиции русской «морской литературы».

**Тема и проблема** диссертации Чжан Менцзя **актуальны** и современны в силу ряда причин. Творчество К. М. Станюковича, будучи заметным явлением в историко-литературном процессе XIX века, изучено недостаточно. Уникальная художественная целостность морских произведений К. М. Станюковича, которая отмечалась уже в монографических работах середины XX века (В. П. Вильчинского (1963), Г. Ф. Лозовика (1953), В. С. Петрушкова (1960, 1963, 1966)), ускользала из научного поля зрения отечественных литературоведов со стороны самих процессов межтекстового взаимодействия, авторских приемов «сцепления» разноуровневых текстов, эволюции этих приемов. Но именно дополнительные смыслы, генерируемые в диалогическом процессе «сверхтекстового бытия» художественных произведений, оказывают воздействие на читательское восприятие и развитие литературного процесса как такового, выводят и восходят к личности К. М. Станюковича – биографической и литературной.

Неоспорима **научная новизна** диссертационного исследования Чжан Менцзя. Данная работа ставит своей **целью** восполнить существующий пробел: всесторонне охарактеризовать литературное наследие русского мариниста через осознание природы взаимного «притяжения» морских текстов К. М. Станюковича. При этом в **комплекс** решаемых в диссертации **задач** входит погруженность маринистики К. М. Станюковича в контекст

литературных традиций, изучение циклообразующих связей в авторских морских циклах К. М. Станюковича и их эволюции, анализ авторской тактики адаптации морской темы для целевой (детской) аудитории, выход на внетекстовые условия создания своеобразной маринистики К. М. Станюковича, что заметно расширило и осложнило исследование.

Внимание диссертанта сосредоточено на изучении специфики художественных решений К. М. Станюковича в области создания сверхтекста маринистики, на осознанном создании многоуровневых связей между его морскими произведениями; тщательно рассмотрена индивидуально-авторская «механика», «технология» конструирования сверхтекста литературной маринистики.

Методологическую и теоретическую основу выполненной работы составляют труды ученых, непосредственно связанные с темой и задачами диссертации. Целесообразность примененных методологий убедительно мотивирована.

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов к главам, заключения и списка использованной литературы.

Композиции работы логична и продуманна: теоретические положения, сформулированные в первой главе, раскрываются в двух практических главах, посвященных разным аспектам заявленной темы.

В *Главе 1* «Маринистика К. М. Станюковича: теоретическая и историко-литературная основа исследования» Чжан Менцзя представляет базовые теоретические аспекты работы, всесторонне очерчивает значение маринистики К. М. Станюковича для русского литературного процесса.

В процессе критического анализа научной литературы диссертанту удалось выявить наиболее конструктивные и плодотворные идеи, на основе которых и была построена методика исследования. Прежде всего, рассмотрен вопрос о принципах формирования многотекстовых образований, определяемых термином «сверхтекст». Обозначена проблематичность формулировки понятия «сверхтекст» в научно-исследовательской мысли и

названы общие скрепы в дефинициях, которые позволяют вывести константы термина. Подчеркнута способность сверхтекстов «обновлять» включаемые в его состав элементы и расширять их семантику, что во многом определяет актуальность для литературоведения проблемы изучения сверхтекстов. В области теории сверхтекста представлены труды М. М. Бахтина, Ю. М. Лотмана, В. Н. Топорова, В. И. Тюпы, крымских ученых (М. А. Новиковой, С. О. Курьянова).

Особое место отводится циклу как одному из воплощений сверхтекстуальности и вопросу циклообразования. В этой сфере диссертант опирается на фундаментальные разработки В. А. Сапогова, И. В. Фоменко, М. Н. Дарвина, Л. Е. Ляпиной, А. С. Янушкевича и др. На основании анализа научных дефиниций выделены основные типы связей, присущих прозаическим циклам и связанных с: обрамлением, сюжетом, персонажами, тематикой, проблематикой, образом автора, хронотопом и жанром.

Диссертант предлагает рабочую формулировку прозаического цикла как организованного автором посредством монтажной композиции наджанрового единства самостоятельных произведений, скрепленных системой межтекстовых связей и создающих целостный художественный мир [с. 24].

Во втором параграфе Главы 1 «Морские произведения К. М. Станюковича в контексте русской литературной маринистики XIX в.» поднимается проблема разноречивости толкования термина «маринистика» в силу отсутствия общепризнанной литературоведческой интерпретации термина, что потребовало от диссертанта определения собственной научной позиции в этом вопросе. Весомый вклад в конкретизацию научной точки зрения диссертанта и обогащение диссертационного исследования внесло обращение к китайскому литературоведению, в котором отсутствует термин «маринистика», а вместо него употребляется дефиниция «морская литература». Под «морской литературой» понимаются произведения, которые описывают море (океан), человеческую деятельность в море, а также

произведения, использующие морскую образность как инструмент. Резюмируя, Чжан Менцзя толкует «маринистику» как «сверхтекстовое единство произведений, где основным предметом художественного осмысления является взаимодействие моря и человека» [с. 46].

Чжан Менцзя прослеживает присутствие и функционирование морской образности в русской литературе на разных этапах развития, вплоть до конца XIX в., с учетом контекстового становления творчества К. М. Станюковича. Оговаривается вклад в развитие российской маринистики В. И. Даля, А. А. Бестужева-Марлинского, И. А. Гончарова, Д. В. Григоровича, И. И. Льховского, А. В. Вышеславцева. **Особое внимание** уделяется морской теме в творчестве Н. А. Бестужева, чья творческая личность объединяет талант художника и знание морской жизни.

Подытоживая Главу 1, диссертант сосредоточивается на творческой личности К. М. Станюковича, который реализовал знания о морском быте в литературной подаче, с именем которого в читательском сознании связано представление о литературной маринистике как особом сверхтексте.

В третьем параграфе Главы 1 проведена и обстоятельно обоснована мысль о восприятии русской литературной критикой XIX–XX вв. и отечественным литературоведением XX в. морских произведений К. М. Станюковича как единства, построенного по определенным художественным принципам и создающего единую «картину жизни русского военно-морского флота» (А. С. Новиков-Прибой) [с. 50]. При этом именно литературная критика закрепила за комплексом морских текстов К. М. Станюковича определение «литературная маринистика».

В *Главе 2* «Авторские циклы в маринистике К. М. Станюковича» рассмотрен целый спектр произведений разных жанров (опубликованных и представленных в авторской редакции), объединенных в циклы.

Диссертант устанавливает, что цикл морских очерков цикл морских очерков «Из кругосветного плавания» 1867 г. полемичен к российской традиции отражения морской жизни. Структурной осью этого



разножанрового цикла является сюжет морского путешествия, однако основной скрепой элементов оказывается связь на идейно-тематическом уровне – постижение морского характера и морского быта. Писатель объединил все части цикла сложной сетью смысловых взаимодействий (прямых или косвенных), а внутри цикла выделялись отдельные подгруппы произведений (немаркированные «подциклы»).

Сборник «Морские рассказы» явился результатом изначального авторского замысла и представлял собой стройное художественное единство благодаря тождеству художественного подхода автора: создание психологически достоверных, динамично развивающихся индивидуализированных «морских» характеров. На помощь маринисту, как показывает диссертант, приходит фиксация деталей морского быта, заимствованная из опытов физиологического очерка натуральной школы.

Цикл «Моряки» сформирован в результате авторских поисков новых приемов циклообразования. В этом цикле, как показывает диссертант, К. М. Станюкович полностью отходил от параллелей с собственной биографией и выступал в роли «всеведающего» автора, что открывало широкое поле возможностей для создания рельефных, детально выписанных и неоднозначных морских характеров. Приемы циклообразования, использованные в этом цикле, продуктивно использовались писателем и при дальнейшей циклизации морских произведений.

В *Главе 3* «Маринистика К. М. Станюковича и целевая аудитория» изучается, как К. М. Станюкович искал собственные подходы в произведениях для детей. В поле анализа, кроме небольших рассказов, попадают и крупные повести «Вокруг света на “Коршуне”», «Похождения одного матроса» и «Севастопольский мальчик». Сильной стороной этой главы следует признать уход диссертанта от стремления вписать авторскую тактику в единую схему. Подробный анализ текстов показывает, что К. М. Станюкович искал собственный стиль детских произведений, и этот поиск был насыщен постоянными экспериментами, что программировало

разный творческий результат. В большинстве случаев, как, скажем, в повести «Вокруг света на “Коршуне”», рассказе «Максимка» и т.д., писатель стремился избежать приемов, которые «привязывали» бы текст исключительно к детской литературе: назидательность, авантюренность, схематизм и проч. Таким образом, большинство «детских» произведений К. М. Станюковича оказались интересны и близки и взрослому читателю, что обеспечило им важное место в сверткесте маринистики. Однако в повестях «Похождения одного матроса» и «Севастопольский мальчик» писатель использовал приемы, рассчитанные исключительно на детское восприятие (упрощения, идеологическую заданность ситуаций, некоторую шаблонность характеров), а это выводило тексты за круг интересов взрослой аудитории. Таким образом, указанные повести оказались связаны со сверткестом маринистики Станюковича в гораздо меньшей степени, нежели другие произведения писателя.

*Заключение* четко и лаконично суммирует полученные диссертантом результаты исследования.

Убеждает *Список использованной литературы*, который включает 359 наименований, в том числе – 14 китайских изданий.

Широкий спектр рассмотренных в диссертации «морских» произведений писателя разных жанров (более 70 очерков, рассказов и повестей), 15 авторских и издательских морских циклов К. М. Станюковича, корректный и всесторонний литературоведческий анализ художественных текстов, отсылка к фактическому материалу предопределили высокий уровень обоснованности полученных Чжан Менцзя результатов.

Однако обращают на себя внимание некоторые дискуссионные стороны исследования, в целом, несомненно, состоявшегося.

1. В Главе 1 диссертант прибегает к помощи термина «констелляции», предложенному М. А. Новиковой для обозначения множества текстовых скоплений внутри литературно-художественного

пространства [с. 12]. Однако в дальнейшем исследовании этот термин зачастую заменяется синонимичным – «текстовые скопления». На мой взгляд, основным должен быть именно термин «конstellляция», поскольку он, как справедливо отмечает сама диссертант, «подчеркивает взаимодействие текстов и их объединение в соответствии с системными закономерностями», а следовательно – более точен и всеобъемлющ.

2. Во втором параграфе Главы 1 диссертант в ходе размышления о функционировании морской образности в русской литературе и ее эволюции отмечает, что в художественную литературу морская тема проникала медленно и на первоначальном этапе развития русской литературы (XVIII в. и эпоха Петра I, в частности) связана была, как правило, с выражением «неморских» идей: метафора государственного могущества в произведениях М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина середины-конца XVIII века, например. Утверждение, безусловно, справедливое. Однако насколько правомерно утверждение диссертантом приоритета риторического опыта на начало XVIII в. в реализации морской темы? Чжан Менцзя ссылается на «Слово похвальное о флоте российском» Феофана Прокоповича (1720). Но ведь нельзя забывать и о повести «Гистория о российском матросе Василии Кориотском...». Это произведение, где важную роль играет море, по словам Г. А. Гуковского, являлось «самым характерным, типическим проявлением петровской эпохи в литературе» [Гуковский Г. А. Русская литература XVIII века: учебник. М.: Аспект Пресс, 1998. С. 41]. Каково место этой повести в русской маринистике?

3. В первом параграфе Главы 3 диссертант изучает морскую повесть для детей «Вокруг света на “Коршуне”». Между тем «Маленькие моряки», по утверждению Чжан Менцзя, создавались для взрослой аудитории. При этом автор диссертации ссылается на положение И. Г. Минераловой о том, что понятия «литература для детей» и «литература о детях» не являются синонимичными, а область «детской литературы»

формируют произведения, адресованные детям [с. 129]. В связи с этим возникают вопросы:

- На каком основании повесть «Вокруг света на “Коршуне”» рассматривается как произведение для детей?
- Можно ли отнести повесть «Маленькие моряки» к детской литературе?
- Как диссертант понимает термин «детское чтение»?

В работе имеются отдельные стилевые недочеты. Однако следует, признать, что приведенные выше дискуссионные положения и некоторые замечания носят частный характер и не снижают ценности диссертационной работы Чжан Менцзя.

Обозначенные во введении к диссертации цели, задачи и исходные положения последовательно осуществлены на протяжении всего исследования Чжан Менцзя. Итоги диссертационного исследования, изложенные в выводах, подтверждают его новизну, теоретическую и практическую значимость.

Диссертация Чжан Менцзя представляет собой самостоятельное, законченное, выполненное на высоком научном уровне исследование актуальной проблемы современного литературоведения. Основные положения и результаты диссертационной работы могут быть использованы в вузовских курсах истории русской литературы XIX века, в спецкурсах и спецсеминарах на гуманитарных факультетах при изучении русской литературной маринистики и непосредственно творчества К. М. Станюковича, при написании квалификационных работ по русской литературе.

Основные положения и результаты исследования нашли отражение в 7 публикациях Чжан Менцзя.

Автореферат диссертации в полной мере отражает ее содержание, логику построения, степень научной новизны и возможности практического



применения. Оформление диссертационной работы и автореферата соответствует существующим требованиям.

Все сказанное выше дает право сделать вывод о том, что диссертация Чжан Менцзя «Принципы циклообразования в маринистике К. М. Станюковича» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ и полностью соответствует содержанию паспорта специальности 10.01.01. Русская литература. Автор диссертации, Чжан Менцзя, достойна присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Официальный оппонент,  
кандидат филологических наук,  
доцент кафедры русской филологии  
ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова

Е. М. Баранская

01.09.2020

Заверяю:

Ученый секретарь ученого совета  
ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова



Т. М. Шамилев

Контактные данные:

295015, Республика Крым, г. Симферополь,

пер. Учебный, 8, аудитория 175.

Тел.: +7 (978) 0399302,

эл. почта: eleni313@mail.ru

*Подписи Баранской Е. М.; Шамилева Т. М.  
подтверждаю.*



*У.К.*

*А. Шамилева А. Ш.*