

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Лукьяненко Виктора Павловича о диссертации Даурова Аслана Маметбиевича «Формирование этнопедагогической компетентности будущего учителя физической культуры народными средствами физического воспитания», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время в российском обществе, в системе педагогического образования происходит более глубокое осмысление значимости проблем, связанных с национальным самосознанием россиян, с сохранением и приумножением их этнокультурного наследия. Необходимость широкого использования этнокультурного достояния народов России в процессе воспитания новых поколений является общепризнанной в отечественной педагогической науке и практике. Сохранение культуры каждого этноса, в том числе и в процессе организации физического воспитания, профессионального физкультурного образования, является важной задачей любого государства, ибо в значительной мере определяет его благополучие и жизнеспособность. В этом контексте возрастает актуальность разработки новых подходов в сфере общего и профессионального образования, а этнопедагогическая компетентность должна рассматриваться как наиважнейший структурный компонент профессиональной культуры современного педагога.

Актуальность работы в значительной мере обусловлена и тем фактом, что происходящие в последние десятилетия события в жизни народов России, особенно проживающих в Северо-Кавказском регионе, породили немало проблем, связанных с межнациональными отношениями. В этой связи остается насущной проблема объективного и всестороннего исследования этих взаимоотношений.

Масштабные миграции, являющиеся одной из наиболее характерных черт современного мира, очень часто оказываются сопряженными с социальными, экономическими, политическими и идеологическими феноменами, нередко создающими условия значительного напряжения внутри этносов, приводящими к весьма неприятным, а иногда и трагичным последствиям.

Физическая культура представляет собой один из элементов социальной системы общества, важный фактор формирования личности, подготовки человека к трудовой деятельности и обеспечения

государственной устойчивости и обороноспособности многонационального государства. В связи с этим большое внимание должно уделяться исследованию её специфической части – национальных средств физического воспитания, с целью определения их роли и места в системе обучения и подготовки различных возрастных слоев населения страны.

Одним из наиболее эффективных путей формирования у обучающихся способностей к межнациональному общению как для процесса обучения в целом, так и для образования в области физической культуры, в частности, является использование потенциала народной педагогики.

Проблемы преподавания физической культуры, как и любого другого общеобразовательного предмета в многонациональном государстве должны быть ориентированы на широкое использование воспитательного потенциала этнопедагогического наследия в поликультурной образовательной среде. На этом фоне особую актуальность приобретает разработка высокоэффективных способов и условий формирования этнопедагогической компетентности будущего учителя физической культуры, способного на высоком профессиональном уровне реализовывать широкие этнокультурные педагогические возможности для решения множества сложных проблем возникающих в процессе развития современного общества.

Вместе с тем, практика показывает, что многие проблемы, связанные с формированием этнопедагогической компетентности будущего учителя физической культуры, остаются по-прежнему недостаточно изученными. В частности, это относится к вопросам определения условий формирования этнопедагогической компетентности с использованием народных средств физического воспитания. В результате многие молодые специалисты в области физической культуры оказываются не готовыми к эффективному использованию опыта народной педагогики, национальных игр и состязаний в социально-педагогической практике.

Теория и практика профессиональной подготовки учителей физической культуры убедительно свидетельствует о необходимости разработки специфических условий организации образовательного процесса, учитывающих приоритеты и перспективные направления профессиональной личностно-ориентированной педагогической деятельности в области физической культуры. Всё более актуальным становится поиск новых подходов к организации учебно-развивающего пространства, способствующего успешному формированию не только профессиональных знаний, умений и навыков будущих учителей физической культуры, но и мотивационно-ценностной составляющей их педагогической деятельности на основе широкого использования воспитательных возможностей

педагогического наследия различных этносов, составляющих основу народонаселения России.

Исходя из представленных аргументов, диссертационное исследование А.М. Даурова, направленное на разработку и обоснование педагогических условий, модели и технологии формирования этнопедагогической компетентности будущих учителей физической культуры на основе использования народных средств физического воспитания в процессе их профессиональной подготовки в вузе, является весьма актуальным и своевременным. При этом необходимо особо подчеркнуть то обстоятельство, что содержание анализируемой работы способствует не только достижению более высокого качества профессионального педагогического образования в области физической культуры, но и вносит определённую лепту в укрепление государственности многонациональной России.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обусловлена исходными методологическими позициями; внутренней логикой гипотезы, положений и теоретических выводов; анализом научных источников; применением комплекса методов изучения проблемы, соответствующих объекту, предмету, цели и задачам изучения проблемы; сочетанием методов количественного и качественного анализа данных, подтверждающих гипотезу исследования; возможностью повторения эксперимента для подтверждения результатов исследования.

Достоинством работы является моделирование педагогического процесса на основе этнопедагогики физического воспитания, реализации педагогических условий, что находит отражение в результатах проведенного эксперимента, списке использованной литературы, в котором представлены как фундаментальные научные труды, так и прикладные исследования по обозначенной проблематике.

Результаты работы А.М. Даурова достаточно полно представлены в выступлениях на международных, всероссийских, региональных научных конференциях.

Оценка содержания и завершенности диссертационной работы. Диссертация А.М. Даурова имеет четкую структуру. Исследование проведено последовательно и логично, теоретические и практические положения обоснованы. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, практических рекомендаций, приложения.

В первой главе рассматривается научная проблема исследования, теоретические основы формирования этнопедагогической компетентности будущего учителя физической культуры народными средствами физического воспитания.

Во второй главе показана организация педагогического эксперимента, описаны результаты констатирующего этапа эксперимента; обоснована реализация педагогических условий и педагогической модели формирования этнопедагогической компетентности будущего учителя физической культуры народными средствами физического воспитания; представлен анализ и интерпретация результатов исследования.

Важнейшим его результатом является разработанные автором модель и педагогические условия формирования ЭПК будущего учителя физической культуры народными средствами физического воспитания.

Результаты исследования подтвердили эффективность разработанной педагогической условий формирования этнопедагогической компетентности будущего учителя физической культуры народными средствами физического воспитания.

Новизна исследования и полученных результатов. Разработана, теоретически и экспериментально проверена педагогической модель формирования этнопедагогической компетентности будущего учителя физической культуры народными средствами физического воспитания; Определены критерии (когнитивный, мотивационный, деятельностный, рефлексивно-творческий) и показателями позволяющие диагностировать уровень сформированности этнопедагогической компетентности; предложены педагогические условия формирования этнопедагогической компетентности будущего учителя народными средствами физического воспитания. Раскрыты теоретические основы подготовки студентов физической культуры средствами физического воспитания, сущность понятий «этнопедагогическая компетентность» «этноспорт». Систематизирован и обобщен модульный курс дисциплины «Теория и методика этноспорта».

Значимость для науки и образования, полученных автором диссертационной работы результатов.

Теоретическая значимость исследования выражена в обобщении и систематизации имеющихся сведений о проблеме использования этнокультурных ценностей в образовательном процессе; конкретизации на этой основе представлений о сущности и особенностях формирования у будущих учителей физической культуры этнопедагогической компетентности, что обогащает теорию профессионального педагогического

образования в области физической культуры; выделении в структуре этнопедагогической компетентности профессионально важных компонентов (когнитивный, мотивационный, деятельностный); определении специфического инструментария для диагностики этнопедагогической компетентности (уровни, критерии, показатели), что расширяет теорию и практику подготовки учителей в сфере физической культуры.

Основные положения диссертации, выводы и заключения в полной мере отражены в тексте автореферата, а также в 24 публикациях автора, 4 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Основные положения диссертационного исследования могут быть использованы в системе общего физкультурного образования, в системе высшего профессионального образования; в процессе осуществления дальнейших исследований этнокультурной педагогической направленности, а также при подготовке к учебным занятиям, при написании выпускных квалификационных работ и др.

Замечания и дискуссионные моменты. Наряду с отмеченными выше несомненными достоинствами диссертационной работы, представляется необходимым обратить внимание на некоторые недостатки и высказать замечания и пожелания.

1. В содержании работы, положениях, выносимых на защиту, выводах следовало бы более ярко и контрастно выделить то, чем разработанные в исследовании педагогические условия формирования этнопедагогической компетентности по своей содержательной сути и особенностям влияния отличаются от тех, которые разработаны и представлены в других исследованиях с аналогичной тематикой, например, в работах А.В. Кайсаровой, Ф.П. Харитоновой, В.А. Комелиной, С-А. М. Аслаханова и др. Это позволило бы сделать более очевидным тот вклад, который вносит данная работа в комплексное изучение проблем этнопедагогики в России.

2. Ключевыми понятиями диссертационной работы являются: «педагогические условия», «педагогическая модель», «экспериментальная программа», «технология формирования этнопедагогической компетентности». В разных её частях они представлены так, что трудно понять, какое же из них «главное» и значимее. Поэтому для лучшего восприятия сути работы, было бы полезным более чётко обозначить их роль и значение для данного исследования в иерархическом плане.

3. В работе имеет место излишне подробное описание результатов анкетирования и опроса (в целом – около 40 с. текста: с. 70-87, 89-104, 127-135, с подробным анализом ответов на каждый отдельный вопрос. Это выглядит несколько избыточным, особенно на фоне довольно ёмкого и

содержательного подведения итогов их анализа, содержащихся в конце соответствующих разделов работы.

4. Некоторые содержащиеся в тексте фразеологические обороты являются недостаточно точными и не совсем корректными. Так, на с. 16 недостаточно корректным является выражение: «Прежде чем перейти к рассмотрению понятия «этнопедагогическая компетентность» необходимо определить сущностные характеристики важных элементов, составляющих данное понятие, как «компетенция» «компетентность». Дело в том, что обобщённое понятие «компетентность» по своей содержательной сути значительно шире, чем конкретизированное понятие «этнопедагогическая компетентность», и поэтому не может входить в её состав. К таковым следует отнести и замечание на с. 36: «Происходящие в нашем обществе процессы гуманистического и демократического характера призваны способствовать возрождению исконно национальной самобытности коренных народов Севера, Дальнего Востока, Северного Кавказа, которая была утрачена в советский период». На самом деле, именно в советский период, развитию этносов уделялось очень большое внимание. Более того, в основу государственного устройства нашей страны была положена, так называемая, Ленинская национальная политика, основанная на федерализации по национальному признаку, изначально предполагавшая и всемерно стимулировавшая широкое развитие национальных культур, этносов, языков, традиций и т.п.

5. В теоретических основах работы не упоминаются такие учёные как: А.П. Матвеев, В.И. Лях, В.П. Лукьяненко, Л.И. Лубышева и др., внёсшие существенный вклад в теорию и методику преподавания учебного предмета «Физическая культура» в школе, т.е. в то, что очень хорошо должен усвоить будущий учитель физической культуры, и что должно стать одной из основ его профессиональной компетентности.

Отмеченные замечания не носят принципиального характера и не снижают высокой оценки теоретических и практических результатов, полученных в данном исследовании.

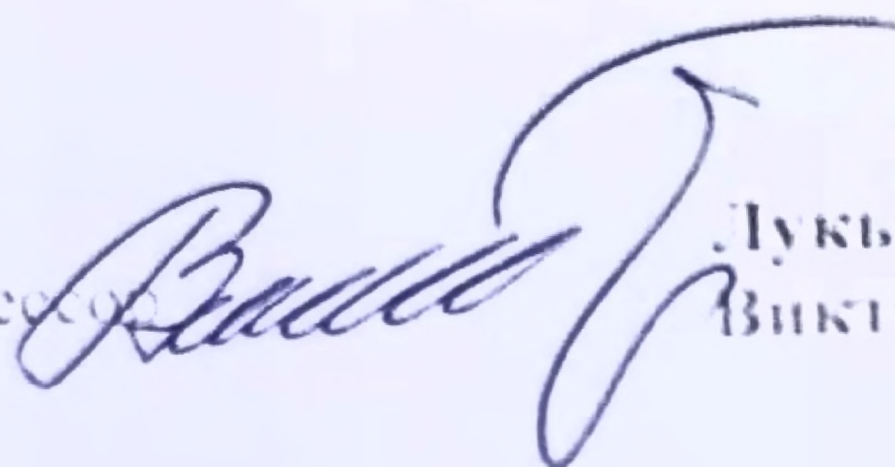
Общее заключение.

Диссертационное исследование А.М. Даурова представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную самостоятельно на актуальную и своевременную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, определяют его личный вклад в решение задачи, имеющей существенное значение для теории и практики отечественного образования. Выводы и рекомендации диссертационного исследования достаточно обоснованы и достоверны. Автореферат и

публикации автора полно отражают содержание диссертации. Работа отвечает всем требованиям Положения ВАК о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Дауров Аслан Маметбиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор
кафедры теории и методики
физической культуры и спорта
ФГАОУВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»
355017, СКФО, Ставропольский край,
г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1,
корпус 3, ауд. 227
+7 (8652) 95-68-08
E-mail: info@ncfu.ru
<http://www.ncfu.ru/glavnaya>



Лукьяненко
Виктор Павлович

ПОДПИСЬ *Лукьяненко В.П.*
УДОСТОВЕРЯЮ
начальник Управления
делами СКФУ
С.В. Терещенко
11.06.2020



11.06.2020 г.