

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
Гуманитарно-педагогическая академия (г. Ялта)

На правах рукописи



СЕЛЕЗНЕВА Наталья Евгеньевна

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ КРЫМА
В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

Специальность: 13.00.08–Теория и методика
профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор Л.И. Редькина

Ялта – 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ КРЫМА В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА.....	17
1.1. Обоснование понятий «иноязычное образование», «модернизация иноязычного образования» в контексте современных научных исследований.....	17
1.2. Историография проблемы.....	33
1.3. Характеристика военно-учебных заведений Крыма в конце XX – начале XXI века.....	51
Выводы по первой главе.....	82
ГЛАВА 2. ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ КРЫМА В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА В КОНТЕКСТЕ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ.....	85
2.1. Предпосылки и этапы модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века.....	85
2.2. Цели, задачи, содержание, формы и методы иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века.....	107
Выводы по второй главе.....	128
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОЦЕНКЕ И ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ КРЫМА.....	131
3.1. Организация, содержание и методика экспериментального исследования оценки и повышения эффективности иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма.....	131

3.2. Анализ результатов экспериментальной работы по повышению эффективности иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма.....	151
3.3. Тенденции модернизации иноязычного образования и возможности актуализации опыта военно-учебных заведений Крыма для усовершенствования языковой подготовки в военных образовательных заведениях Российской Федерации.....	158
Выводы по третьей главе.....	170
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	173
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ ...	176
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	177
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	208
Приложение А. Краткая характеристика нормативно-правового обеспечения иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века.....	208
Приложение Б. Периодизация истории становления и развития военно-учебных заведений Крыма.....	212
Приложение В. Схема управления мероприятиями по языковой подготовке МОУ.....	214
Приложение Г. Список учебно-методических изданий, разработанных преподавателями кафедры иностранных языков ЧВВМУ (СВМИ, АВМС).....	215
Приложение Д. Характеристики оценки уровня учебных достижений по иностранным языкам в основной школе (утвержденные Приказом Министерства образования Украины № 1222 от 28 августа 2013 года).....	218
Приложение Е. Фотоматериалы по теме модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма.....	224

Приложение Ж. Цель, задачи, содержание иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века.....	227
Приложение З. Список экспертов, привлеченных к оцениванию состояния иноязычного образования в военно-учебных заведен.....	230
Приложение И. Анкета для экспертов по оцениванию состояния иноязычного образования в военно-учебных заведениях.....	235
Приложение К. Анкета для опроса курсантов.....	240
Приложение Л. Результаты опроса курсантов ЧВВМУ имени П.С. Нахимова.....	242
Приложение М. Образец диагностирующего теста сформированности ИПКК по результативно-речевому критерию (констатирующий этап педагогического эксперимента).....	244
Приложение Н. Образец диагностирующего теста сформированности ИПКК по мотивационно-деятельностному критерию (констатирующий этап педагогического эксперимента).....	248
Приложение О. Образец контрольного теста (контрольный этап педагогического эксперимента).....	250

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.С началом третьего тысячелетия все больше актуализируется вопрос модернизации российских вооруженных сил, их структуры, управления, вооружения, подготовки личного состава. Как отмечает Президент Российской Федерации В.В. Путин, «современная Армия – это, прежде всего, грамотные, подготовленные люди, способные применять самые передовые системы вооружения» [154]. Военные специалисты должны обладать не только глубокими профессиональными знаниями, но и высоким уровнем общего образования и культуры, быть способными к личному развитию, чтобы достичь международных стандартов общения в межкультурной коммуникации.

В условиях реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации, вхождения России в европейское и мировое образовательное пространство, в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г., № 273-ФЗ), Рекомендациями Совета Европы по вопросам языкового образования, Стратегическим планом совершенствования профессионального образования и подготовки военнослужащих и государственных гражданских служащих Минобороны Российской Федерации на период до 2020 года, повышаются требования к уровню владения иностранным языком выпускников военных образовательных заведений. В связи с этим, в ходе модернизации иноязычного образования военных специалистов, военно-учебным заведениям приходится решать задачи повышения качества иноязычной подготовки обучающихся; поиска новых организационных форм, средств и содержания обучения военных иностранным языкам; расширения международного сотрудничества в сфере иноязычного образования; исследования и использования наиболее ценного исторического опыта отечественной и зарубежной педагогики в сфере профессионального иноязычного образования(далее – ИО).

Из вышесказанного следует, что актуальность всестороннего изучения модернизации ИО в военных учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века, осознание сути, содержания и роли этого историко-педагогического явления на региональном, федеральном и международном уровнях с целью дальнейшего усовершенствования языковой подготовки в военных образовательных заведениях Крыма и Российской Федерации является бесспорной.

Степень научной разработанности проблемы. Современные философы, педагоги, психологи, филологи изучали теорию и практику иноязычного образования по следующим направлениям: общие вопросы теории и практики ИО в отечественной педагогике (М.Н. Ветчинова, Н.Д. Гальскова, Е.И. Пассов, В.В. Сериков), становление и развитие иноязычного образования в дореволюционной России (А.В. Камызина, Е.А. Ковалева, Е.Г. Попова); история становления отечественной методики обучения иностранным языкам (Н.Ю. Гусевская, Л.А. Дейкова, А.А. Леонтьев, А.А. Миролубов), методика обучения иностранным языкам курсантов военных высших учебных заведений (М.Р. Ванягина, М.Б. Ганачевская, О.А. Григоренко, Е.В. Зимина, Л.Н. Лазуткина, О.В. Лебединская, А.И. Михеев, О.Р. Рякина, Ю.В. Тропкина, Н.В. Фомашина, Г.И. Шемет); коммуникативно-ориентированное обучение иностранному языку (Г.А. Китайгородская, Е.И. Пассов), формирование иноязычной коммуникативной профессиональной компетентности (В.Ф. Аитов, Н.В. Белозерова, О.В. Парахина); особенности развития и функционирования ИО в контексте современных подходов к преподаванию иностранных языков в европейских странах (О.А. Бочарова, Е.И. Бражник, В.А. Гаманюк, М.И. Тадеева); мотивация овладения иностранным языком в условиях высшего военного учебного заведения (Ю.М. Бобрицкая, О.М. Гринчишин, С.В. Синкевич); усовершенствование развивающего компонента обучения иностранным языкам (Л. Клопфер, М. Липман,

Л. Резник), применение инновационных технологий в иноязычном образовании (Е. Ковачекова, Е.С. Полат, Ю.В. Тропкина).

Развитие иноязычного образования военных специалистов неразрывно связано с историей становления и развития отечественных военно-учебных заведений, которую изучали Н.А. Балабай, В.Н. Бойко, С.В. Волков, А.И. Каменев, В.А. Пестов, С.Я. Чупрынин.

Вопрос профессиональной подготовки кадров приобрел статус важнейшей проблемы современного образования, что подтверждается интересом ученых к исследованию этой проблематики (А.В. Глузман, Н.В. Горбунова, В.А. Сластенин); модернизации военного образования (Н.М. Голик, О.Е. Маркевич, О.Ю. Тарская); профессиональной подготовки военных специалистов (П.Р. Вишневский, О.А. Григоренко, М.В. Киргинцев); профессионального иноязычного образования в вузах (Н.И. Алмазова, Ю.В. Еремин, П.И. Образцов, Е.С. Орлова, Е.С. Патарая, О.Г. Поляков, А.В. Рубцова) и в военных учебных заведениях (В.Г. Ганачевская, Е.В. Зимина, В.Г. Златников, О.В. Парахина, О.Р. Рякина).

Системно-исторический анализ диссертаций, монографий и научных публикаций представителей различных направлений отечественной науки свидетельствует, что проблема модернизации ИО в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века исследовалась фрагментарно. При этом целостного исследования по изучаемой проблеме в истории педагогики осуществлено до настоящего времени не было.

Таким образом, недостаточная разработанность рассматриваемой проблемы и ее актуальность свидетельствуют о необходимости разрешения следующих **противоречий** между:

- объективной потребностью осмысления особенностей деятельности военно-учебных заведений Крыма в сфере модернизации иноязычного образования и недостаточной изученностью данного явления;
- требованиями, предъявляемыми к качеству владения иностранным языком военных специалистов, и фактической способностью

выпускников военно-учебных заведений применять изучаемые языки в профессиональной деятельности в условиях межкультурной коммуникации;

- необходимостью формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности (далее – ИПКК) современных военных специалистов на уровне, соответствующем мировым языковым стандартам, и неразработанностью путей решения этой проблемы на данном этапе.

Данные противоречия определили **проблему** исследования: каковы особенности модернизации ИО в военных учебных учреждениях Крыма на рубеже XX–XXI веков и возможности использования их опыта в усовершенствовании языковой подготовки в военно-учебных заведениях Российской Федерации.

Актуальность обозначенной проблемы и объективная потребность разрешения указанных противоречий обусловили выбор темы исследования: **«Модернизация иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века».**

Цель исследования – теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности и возможности актуализации опыта иноязычного образования в крымских военно-учебных заведениях на рубеже XX–XXI веков.

Объект исследования – иноязычное образование в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века как социально-педагогическое явление.

Предмет исследования – процесс модернизации ИО в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века.

В соответствии с объектом, предметом и целью исследования сформулированы следующие **задачи**:

1) проанализировать состояние изученности проблемы в научной литературе; обосновать дефиниции «иноязычное образование», «модернизация иноязычного образования» в контексте современных исследований ученых;

2) раскрыть предпосылки и этапы, охарактеризовать цели, содержание, формы, методы и особенности модернизации иноязычного образования в крымских военно-учебных заведениях на рубеже XX–XXI веков;

3) оценить современное состояние ИО в военно-учебных заведениях Крыма и выделить основные тенденции его развития;

4) научно обосновать возможности актуализации опыта военно-учебных учреждений Крыма для дальнейшей модернизации ИО в военно-учебных заведениях Российской Федерации.

Гипотеза исследования заключается в том, что модернизация иноязычного образования в крымских военно-учебных заведениях будет осуществляться эффективно, если:

– выявлены общепедагогические, психологические и организационно-методические положения, раскрывающие сущность и специфику данного процесса;

– процесс иноязычного образования обучающихся в военно-учебных заведениях будет осуществляется на основе интеграции познавательной, учебной и исследовательской деятельности, развития у них навыков самообучения при подготовке к будущей профессии;

– теоретически обоснован и внедрен учебно-методический комплекс эффективного формирования ИПКК курсантов как важнейшее средство модернизации иноязычного образования в крымских военно-учебных заведениях.

Методологической основой исследования являются: общенаучные методологические подходы: исторический (М.Н. Ветчинова, Н.Ю. Гусевская, Л.А. Дейкова), системный (В.Г. Афанасьев, Ю.К. Бабанский, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин); положения личностно-ориентированного (В.Н. Карташова, Ю.В. Кремлева), деятельностного (Ю.Ф. Кузнецов, Л.В. Щерба), компетентностного (Т.В. Гериш, И.Я. Зимняя, Р.П. Мильруд), культурологического (Н.В. Белозерова., Е.С. Дикова, О.Е. Иванова, Е.И. Пассов, О.П. Решетова, Л.В. Хведченя), коммуникативного (Л. Клопфер,

М. Липман, Л. Резник), синергетического (Ю.С. Беленков) подходов в исследовании иноязычного образования.

Теоретической основой исследования является концепция коммуникативного иноязычного образования (Е.И. Пассов); теория становления и развития иноязычного образования как социально-педагогического явления (М.Н. Ветчинова, Н.Ю. Гусевская, Л.А. Дейкова, Е.А. Ковалева, А.А. Комарова); теории и практики формирования системы непрерывного иноязычного образования (Н.И. Алмазова, И.К. Войтович, Е.В. Зими́на); идеи профессиональной (В.Г. Златников, Т.Е. Змеева, А.Н. Кузнецов, П.И. Образцов, Е.С. Патарая), интегративно-развивающей направленности иноязычного образования (А.Б. Алмазова, Т.А. Брык, О.А. Григоренко, Е.П. Звягинцева, М.В. Киргинцев).

Методы исследования:

- *теоретические*: изучение и синтез отечественных и зарубежных философских, педагогических первоисточников, а также справочной литературы по проблематике исследования; метод интерпретации, индуктивный метод обобщения изученных материалов для формулирования общих выводов, дедуктивный метод формулирования частных выводов;

- *эмпирические*: метод экспертной оценки, опроса и анкетирования, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

- *статистические* методы обработки экспериментальных данных с целью их обобщения и анализе результатов исследования.

Экспериментальная база исследования: Черноморское высшее военно-морское ордена Красной Звезды училище имени П.С. Нахимова (ЧВВМУ) в г. Севастополе, Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Крым «Кадетская школа-интернат «Крымский кадетский корпус» (ККК) в г. Алуште, Филиал ФГКОУ Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации (Севастопольское президентское кадетское училище) в

г. Севастополе. В экспериментальной работе были задействованы 26 преподавателей ЧВВМУ, ККК и СПКУ; в ходе анкетирования – 113 курсантов ЧВВМУ; в педагогическом эксперименте – 96 курсантов ЧВВМУ.

Исследование проводилось с 2014 по 2020 гг. и охватывало четыре **этапа**.

На **первом (теоретическом)** этапе(2014-2015 гг.) изучались и анализировались материалы архивов, научной, методической литературы, периодической печати, анализировалась степень разработанности проблемы, определялся научный терминологический аппарат, формулировалась цель и задачи исследования; изучалась учебная, методическая и научная деятельности военно-учебных заведений Крыма в исследуемый период; определялись предпосылки и этапы, специфика иноязычного образования в военно-учебных заведениях на рубеже XX – XXI веков и тенденции дальнейшей модернизации изучаемого феномена.

На **втором (констатирующем)** этапе (2015-2016 гг.) формулировалась цель, задачи экспериментальной работы, разрабатывались критерии и показатели оценки состояния иноязычного образования в военных учебных учреждениях региона, определялись критерии и показатели уровня сформированности иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности, методы его диагностики в рамках констатирующего этапа эксперимента; разрабатывался авторский учебно-методический комплекс дисциплины «Иностранный язык».

На **третьем (формирующем)** этапе (2016-2019 гг.) проводился педагогический эксперимент по апробации авторского учебно-методического комплекса (рабочая программа дисциплины «Иностранный язык», учебные пособия, задания для самостоятельной работы и проверки знаний) с целью повышения эффективности иноязычного образования в военно-учебном заведении.

На **четвертом (контрольно-обобщающем этапе)** (2019-2020 гг.) систематизировались и обобщались результаты теоретического

исследования, экспериментальной работы; формулировались выводы и практические рекомендации по повышению эффективности иноязычного образования в военных учебных учреждениях; обосновывались возможности актуализации опыта военно-учебных заведений Крыма с целью повышения качества иноязычной подготовки военнослужащих Российской Федерации, оформлялся текст диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе историко-педагогического анализа *впервые* проведено комплексное системное исследование деятельности военных учебных учреждений Крыма в конце XX века – начале XXI века в сфере модернизации ИО; *конкретизированы* понятия «иноязычного образования», «модернизации иноязычного образования»; *представлена* типология и характеристика военно-учебных заведений региона в исследуемый период, подтверждающая преемственность и непрерывность профессионального образования военных, начинающегося еще с общеобразовательных учреждений профильной военной направленности обучения; *проанализированы* предпосылки и выделены этапы модернизации ИО в военно-учебных заведениях Крыма в исследуемый период; *охарактеризованы* цели, содержание, формы и методы иноязычного образования в крымских военных учебных учреждениях на рубеже XX–XXI веков; *обосновано* его своеобразие в рассматриваемый период, который имеет свои исторические, геополитические, социальные, культурные, идеологические и экономические особенности; *определены* основные тенденции развития ИО и возможности применения опыта военно-учебных заведений Крыма, которые активно присоединились к евроинтеграционным процессам в конце XX – начале XXI века, для модернизации иноязычного образования в современных военно-учебных заведениях Крыма и России, разработана и экспериментально проверена методика оценки сформированности иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности обучающихся в военно-учебном заведении.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в обобщении существующих на современном этапе педагогических и философских знаний об иноязычном образовании для расширения научного представления о нем как педагогическом и социокультурном феномене; применении комплекса современных научных подходов к исследованию проблематики модернизации иноязычного образования в конце XX – начале XXI века для уточнения трактовки данного историко-педагогического процесса; теоретическом обосновании предпосылок, этапов и тенденций модернизации иноязычного образования в отечественных военно-учебных заведениях, что расширяет возможности дальнейшей оптимизации процесса усовершенствования иноязычного образования в российских военных учебных заведениях. Получило дальнейшее развитие представление о роли модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях в реформировании современной системы образования в Российской Федерации.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что в теорию и историю педагогики вводятся данные об организации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма на рубеже XX–XXI веков, подтверждающие преемственность и непрерывность профессионального военного образования в регионе; разработан и внедрен в практику подготовки военных специалистов авторский учебно-методический комплекс по дисциплине «Иностранный язык»; разработан комплекс диагностических методик, критериев и показателей оценки состояния ИО в военных учебных учреждениях, который может быть использован для мониторинга качества организации иноязычной подготовки как на институциональном, региональном, так и федеральном уровне. Материалы диссертации могут использоваться при составлении ОПОП по направлению подготовки 26.05.03 «Строительство, ремонт и поисково-спасательное обеспечение надводных кораблей и подводных лодок», 26.05.06 «Эксплуатация судовых энергетических установок» для разработки

учебно-методических пособий и электронных образовательных ресурсов, при написании квалификационных работ обучающихся военных вузов, а также на курсах повышения квалификации преподавателей иностранного языка военных учебных заведений.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается применяемой методологией исторического и системного подходов; сочетанием теоретического анализа проблемы и опытного обучения; разнообразием источников информации; обращением к смежным научным областям (методике обучения иностранному языку, психологии, педагогике, философии образования, социологии); применением методов, соответствующих цели, задачам, предмету и логике исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Сущностные характеристики ключевых понятий исследования: «иноязычного образования» как процесса формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности, развития практических навыков и умений говорения на уровне, достаточном для реализации межкультурного общения во всех видах речевой деятельности; воспитания личности, готовой к дальнейшему самообразованию в различных областях знания с помощью иностранных языков; и «модернизации иноязычного образования» как процесса изменения, обновления и совершенствования всех компонентов иноязычного образования с целью соответствия требованиям времени и тенденций развития общества, техники и технологии с опорой на имеющийся позитивный опыт отечественной и зарубежной педагогики.

2. Результаты теоретического историко-педагогического анализа проблематики исследования включают: историографию вопроса, характеристику деятельности военно-учебных заведений Крыма на рубеже XX–XXI веков, подтверждающей преемственность и непрерывность профессионального военного образования в регионе, начинающегося на уровне общеобразовательных заведений профильной военной

направленности, готовивших обучающихся к дальнейшему обучению в военных образовательных учреждениях среднего и высшего уровня профессионального образования; предпосылки и условия (политические, социально-экономические, социокультурные и педагогические) модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в рассматриваемый период; авторскую периодизацию процесса модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма на рубеже XX – XXI веков, включающую 4 этапа: кризисный (1991 – 1995 гг.), реформирующий (1996 – 2004 гг.), евроинтеграционный (2005 – 2014 гг.), современный российский (2014 г. – настоящее время); цели, задачи, содержание, формы и методы, особенности иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в исследуемый период.

3. Основные тенденции модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях интегрируют: усиление социокультурной и профессиональной составляющей, поликультурной направленности, языкового плюрализма; непрерывность, стандартизацию, фундаментализацию, информатизацию и компьютеризацию иноязычного образования.

4. Результаты педагогического эксперимента по совершенствованию иноязычной подготовки курсантов на основе интегративно-развивающего подхода и внедрения авторского учебно-методического комплекса дисциплины «Иностранный язык».

5. Возможности актуализации опыта модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века для решения проблемы повышения качества иноязычной подготовки в современных военных образовательных заведениях предполагают: изменение локальных нормативных документов на уровне региона и образовательного заведения с целью материального и морального поощрения владения одним и более иностранными языками военнослужащих, выполняющих обязанности, связанные с иноязычной коммуникацией, что

способствовало бы повышению мотивации изучения иностранного языка; организация постоянно действующей сети курсов обучения иностранным языкам военнослужащих на базе существующих военных образовательных заведений высшего и среднего профессионального образования; разработка и внедрение национальной системы стандартного языкового тестирования для военнослужащих, основанной на требованиях ФГОС и международных требованиях к уровню владения иностранным языком по типу теста СТАНАГ; укрепление взаимодействия командования Вооружённых Сил и отдельных видов войск с военно-учебными заведениями в вопросах повышения качества иноязычного образования и актуализации его содержания; развитие международного сотрудничества и академической мобильности в области иноязычного образования военнослужащих и повышения квалификации преподавателей иностранных языков; внедрение инновационных и обновление традиционных форм и методов иноязычного образования в практику обучения иностранным языкам. Эффективность модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма достигается за счет внедрения учебно-методических комплексов, основанных на принципах усиления профессиональной, развивающей, культурологической, коммуникативной направленности обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся и применения инновационных форм, методов и средств обучения иностранному языку.

Апробация результатов исследования. Некоторые положения исследования были освещены в докладах на международных научно-практических конференциях (г. Ростов-на-Дону, 2014 г.; г. Краснодар, 2014 г.; г. Киев, 2014 г.; г. Псков, 2019 г.; г. Бирмингем, Великобритания, 2020 г.), на Всероссийских научно-практических конференциях (г. Ялта, 2016 г.; г. Санкт-Петербург, 2016 г.; г. Ялта, 2017 г.), на XVIII международной научно-теоретической конференции «Профессиональная культура специалиста будущего» (г. Санкт-Петербург, 2018 г.), на Региональной научно-практической конференции «Многонациональный Крым. Диалог

культур, религий и народов» (г. Ялта, 2016 г.), на заседаниях кафедры иностранных языков и кафедры русского языка Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова (г. Севастополь), кафедры педагогики и управления учебными заведениями Гуманитарно-педагогической академии (филиал) (г. Ялта) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», кафедры «Теория и практика перевода» Севастопольского государственного университета (г. Севастополь). Материалы и результаты исследования использовались в учебно-воспитательном процессе Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова (г. Севастополь), Севастопольского государственного университета (г. Севастополь), Гуманитарно-педагогической академии (филиал) в г. Ялта ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта), ГБОУ РК «Кадетской школы-интерната «"Крымский кадетский корпус"» (г. Алушта).

Публикации. Основные положения и результаты диссертационного исследования освещены в 22 публикациях автора, из них 7 статей в научных журналах, утвержденных ВАК в Перечне ведущих рецензируемых журналов РФ, 2 статьи в изданиях, индексируемых наукометрической базой WebofScience.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, выводов к ним, заключения, списка литературы (306 наименований), списка сокращений, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ КРЫМА В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

1.1. Обоснование понятий «иноязычное образование», «модернизация иноязычного образования» в контексте современных научных исследований

На рубеже XX–XXI веков в научном тезаурусе широко применялись и часто взаимозаменялись понятия «обучение иностранным языкам», «лингвистическое» и «филологическое образование», «языковая» и «иноязычная подготовка», «иноязычное образование», однако не все ученые сходились во мнении, что они идентичны, это было обусловлено трансформациями в отношении к изучению иностранных языков (далее – ИЯ), связанными с развитием общества, науки, процессами глобализации и евроинтеграции.

Впервые понятие «иноязычное образование» было предложено Е.И. Пассовым в конце 90-х годов XX века, а в 2000 году определено в «Программе-концепции коммуникативного иноязычного образования» как «передача иноязычной культуры». Он разделил понятия «обучение иностранному языку», направленное на формирование практических навыков, знаний и умений в конкретных утилитарных целях, и «иноязычное образование», направленное на человека, развитие его духовных сил, творческих способностей, возвышение потребностей, воспитание его нравственности [134, с.32].

Власова Г.В. в своем исследовании «Развитие иноязычного образования курсантов военного института» (2004) на базе межкультурного подхода дает свое толкование понятия «иноязычное образование», как интегративное образование личности, имеющее системную ориентацию и

сложную структуру и выступающее как совокупность межкультурных, языковых и профессионально-коммуникативных знаний и умений, в основе которых лежит концепт развития языковой личности, способной к продуктивной коммуникации, предрасположенной к диалогу, взаимопониманию людей, более глубокому познанию психологии и культуры народов»[28, с.10].

В диссертационной работе Аитова В.Ф.(2007), посвященной изучению проблемно-проектного подхода к формированию иноязычной профессиональной компетентности (ИПК) студентов под иноязычным образованием понимается подготовка по ИЯ специалистов всех профилей неязыковых факультетов педагогического вуза с целью формирования иноязычной компетентности. Исходя из принципов компетентностно-деятельного подхода, результатом иноязычного образования исследователь определяет ИПК, представляющую собой набор отдельных компетенций, который позволяет осуществлять свою профессиональную деятельность на основе автономного поиска и использования информации на иностранном языке (ИЯ) в допустимых видах речевой деятельности, повышая ее эффективность и тем самым создавая условия для профессионального роста личности[1, с. 58].

Методист Л.Ю. Гульпа в работе «Тенденции развития иноязычного образования в средних учебных заведениях Венгерской Республики» (2007) концептуально трактует термин «иноязычное образование» через познание окружающей действительности посредством стимулирования собственной познавательной деятельности, развития практических умений и навыков говорения на уровне, достаточном для реализации общения во всех четырех видах речевой деятельности (аудирование, чтение, говорение, письмо); воспитание творческой инициативы личности, определения собственного отношения к новой культуре в процессе овладения ею; обучение средствами иностранного языка. Автор считает, что иноязычное образование является частью общего образования, а результат его внедрения выражен через

познание, развитие, воспитание и обучение средствами иностранного языка [48, с.6].

В диссертационном исследовании Ветчиновой М.Н. (2009), посвященной вопросам теории и практики иноязычного образования в отечественной педагогике второй половины XIX – начала XX века, «иноязычное образование» рассматривается как целостно организованный педагогический процесс обучения, воспитания и развития учащихся содержанием и средствами предмета «Иностранный язык» [24, с.13].

Гусевская Н.Ю. в статье «Иноязычное образование как историко-образовательный феномен» (2011) уточняет определение Ветчиновой М.Н. и добавляет, что это не только процесс, но и деятельность (познавательная, ценностно-ориентационная, коммуникативная и преобразовательная), которая формирует личность учащегося; «средство развития и воспитания, воздействия на формирующуюся и развивающуюся личность как на субъект труда, познания и общения» [49, с.34].

В диссертационном исследовании, освещающем проблематику становления и развития ИО в отечественной гимназии XIX – начала XX вв., Ковалева Е.А. (2012) дает толкование понятия «иноязычное образование» как целенаправленного систематического обучения и воспитания учащихся в образовательных учреждениях средствами иностранного языка, результатом которого выступает формирование иноязычной коммуникативной и общекультурной компетентности обучающихся [75, с.6].

Иноязычное образование в работе Левченко О.Ю. «Становление и развитие иноязычного образования в Забайкалье: вторая половина XVIII – начало XXI века» (2014) рассматривается как целенаправленный, непрерывный, управляемый процесс обучения и воспитания, осуществляемый в рамках реализации общеобразовательных программ с целью достижения личностью законодательно установленного уровня иноязычной коммуникативной компетентности, который обеспечивает

возможности ее дальнейшего профессионального образования и саморазвития, готовность и способность к межкультурному общению [93, с.17].

Как утверждает философ Асаева В.В., растущая востребованность ИО объясняется тем, что оно объединяет общечеловеческое образование, которым можно овладеть в процессе коммуникации в педагогическом, культурологическом, психологическом и социальном аспекте [219, с.64–67].

Как видим, иноязычное образование включает в себя: 1) овладение иноязычной профессиональной коммуникативной компетентностью, практическими навыками говорения, чтения, аудирования и письма в рамках бытовой и профессиональной (военной) тематики; 2) воспитание личности специалиста в духе уважения родной и других культур для осуществления межкультурной коммуникации в широком диапазоне ситуаций общения; 3) развитие познавательной деятельности обучающихся как в учебной, так и в профессиональной сферах, создающее основу для дальнейшего процесса самообразования и саморазвития в течение всей жизни.

Проанализировав существующие дефиниции понятия «иноязычное образование», считаем целесообразным в своем исследовании рассматривать иноязычное образование как целенаправленный систематический процесс формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности (ИПКК), развития практических навыков и умений говорения на уровне, достаточном для реализации межкультурного общения во всех видах речевой деятельности; воспитания личности, способной применять ИЯ для саморазвития в различных областях знания.

Рассмотрев определения понятия иноязычного образования, можно выделить три целевых компонента ИО в военно-учебных заведениях (Рисунок 1):

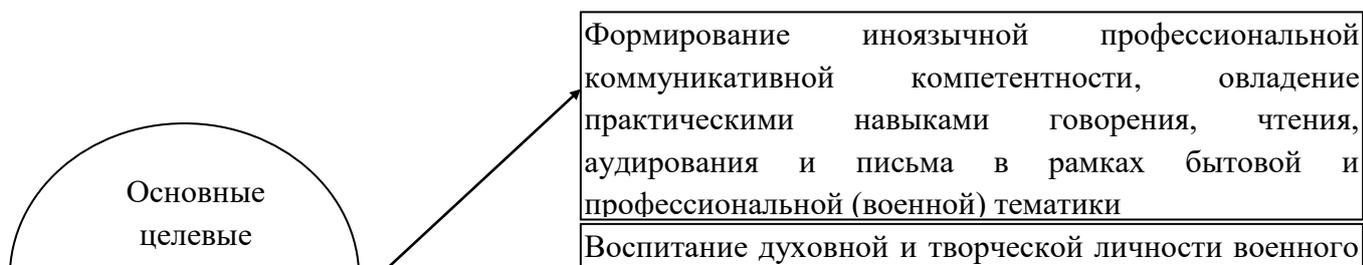


Рисунок 1. Основные целевые компоненты ИО в военно-учебных заведениях

Для того, чтобы достичь поставленных целей иноязычного образования, необходимо учитывать специфику обучения в военно-учебном заведении, с одной стороны, и особенности обучения иностранному языку, с другой.

На этом этапе требуется уточнить, что в данном исследовании подразумевается под понятием «военно-учебные заведения».

Рассмотрим существующие дефиниции термина «военно-учебные заведения». В Энциклопедическом словаре Брокгауза и Эфрона он определяется как учреждения, имеющие целью образование и воспитание молодых людей, посвятивших себя военной службе [215, с.855].

Большая Советская Энциклопедия толкует термин «военно-учебные заведения» как те, что готовят командные, политические, инженерно-технические и специальные кадры для всех видов вооружённых сил, родов войск и специальных войск.

Энциклопедический словарь Петербурга трактует данное понятие как учебные заведения военного ведомства, выпускники которых определяются на военную службу в соответствии с полученной квалификацией [68].

Отечественная система военно-учебных заведений кардинально изменилась с 1700 года, когда Петром Великим была основана первая в России школа математических и навигацких наук, которая обеспечивала

элементарную подготовку молодых людей к службе в артиллерии, инженерах и во флоте [215, с.855].

Анализ нормативно-правовых актов первой части исследуемого периода (1991–2014 гг.) показывает, что в приказах Министра обороны Украины и начальника Главного управления военного образования Министерства обороны Украины (МОУ) под военно-учебными заведениями понимались военные академии, университеты, институты, училища, военные отделения, факультеты, кафедры военной подготовки гражданских высших учебных заведений, осуществлявшие набор для подготовки офицерского состава для Вооруженных сил Украины, а также военные лицеи и лицеи с усиленной военно-физической подготовкой, являвшиеся начальной ступенью военного образования и нацеленные на подготовку обучающихся для последующего поступления и обучения в военных образовательных учреждениях среднего и высшего профессионального образования [260; 262; 265; 267].

На современном этапе (с 2014 года по настоящее время) военно-учебные заведения объединяют государственные образовательные учреждения высшего и среднего профессионального военного образования (военные образовательные учреждения), а также общеобразовательные учебные заведения (нахимовские, суворовские училища, военные лицеи, кадетские корпуса) с дополнительными образовательными программами военной подготовки несовершеннолетних граждан, которые находятся в подчинении Министерства обороны Российской Федерации и других силовых ведомств, что соответствует современным требованиям преемственности и непрерывности образования военных.

В данной работе под военно-учебными заведениями понимаем средние общеобразовательные учреждения профильной военной подготовки и учебные заведения военно-профессиональной подготовки кадров для ВС, включающие военные академии, университеты, высшие и средние военные училища, военные институты, военные колледжи, суворовские и

нахимовские училища, военные лицеи, лицеи с усиленной военно-физической подготовкой, кадетские корпуса.

Что касается специфики обучения в военном учебном заведении, О.Е. Маркевич выделяет тесную связь военного образования с политикой и военной доктриной государства; направленность на формирование идеологии, отвечающей национальным интересам, на социализацию курсантов, их приобщение к ценностям, традициям, нормам и запретам, которые вырабатываются в государственно-военном социуме; замкнутость, иерархичность и консервативность военных образовательных заведений, в которых формируется стойкий комплекс формальных и неформальных правил и символов, указывающих на положение и принадлежность к определенному роду войск; разнообразие воинских специальностей, требующих умения быстро принимать ответственные решения; необходимость подготовки узкоспециализированных высококвалифицированных специалистов [105, с.12].

С другой стороны, процесс обучения иностранному языку также имеет свою специфику как процесс двусторонней деятельности преподавателя и обучающегося. В современной гуманистической парадигме образования обучающийся сам определяет образовательную траекторию, а преподаватель не диктует, а помогает и направляет. В условиях военного учебного заведения, предполагающего подчиненный характер взаимоотношений курсантов/ слушателей и преподавателей, такая концепция представляет определенные трудности, которые возможно решить с помощью специальной подготовки педагогических кадров для военных вузов и внедрения новых организационных форм обучения и современных образовательных технологий.

Исследователи в области методики преподавания иностранных языков в военных вузах выделяют следующие сущностные характеристики ИО в военно-учебном заведении [92; 105]:

- направленность на формирование общекультурных, психологических, управленческих, общевоенных и военно-профессиональных компетенций с акцентом на предстоящую профессиональную деятельность курсантов и слушателей и в связи с этим – особенности содержания образования, включающее в себя военную тематику, специальные военной направленности сферы и ситуации общения, особенности осваиваемой иноязычной терминологии и культуры общения военнослужащих;

- постоянное увеличение объема и разнообразия информации, которую должны усвоить курсанты и слушатели, при сохранении временных нормативов изучения иностранного языка;

- специфика военного вуза предполагает четкое следование правилам, систематическую повторяемость учебных действий, жесткую регламентацию учебной деятельности.

Эта специфика обуславливает необходимость в поиске путей интенсификации, повышения качества и эффективности иноязычного образования, усиления мотивации обучающихся; модернизации всех составляющих процесса обучения иностранным языкам; разработке инновационных методик и технологий обучения, реанимируя и обновляя лучшие достижения отечественной педагогической мысли и практики.

Одним из ключевых компонентов иноязычного образования является его содержание, определяемое целями языковой подготовки будущих военных специалистов и заключенное в методическом обеспечении учебного процесса.

В справочной литературе содержание образования определяется как «педагогически адаптированная система знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-волевого отношения, усвоение которой призвано обеспечить формирование разносторонне развитой личности, подготовленной к воспроизведению и развитию

материальной и духовной культуры общества и которыми необходимо овладеть учащимся в процессе обучения» [163, с.250].

В методике преподавания иностранных языков в высших военноморских учебных заведениях в 80-е годы XX века содержанием обучения иностранных языков выступает учебный материал дисциплины «Иностранный язык» согласно учебному плану. Цели и задачи обучения и воспитания определяются тем, с чем должен быть ознакомлен обучающийся, какими знаниями овладеть, какие отработать умения, выработать навыки и качества [114, с.16]. Причем в области изучения иностранных языков в основном цели сводились лишь к практическому овладению языком, не в полной мере учитывая социокультурный и развивающий компоненты иноязычного образования.

В рамках доминирующей на современном этапе гуманистической концепции, реализуемой через личностно-ориентированный подход, содержание иноязычного образования заключается не столько в сумме усваиваемых обучающимися прагматических знаний, навыков и умений, но и в развитии личности средствами ИЯ при одновременном соизучении языка и культуры [83, с.7].

Личностно-ориентированный подход к содержанию иноязычного образования (В.Н. Карташова [71, с. 97], Ю.В. Кремлева [86, с.78]) выделяет как главную ценность индивидуальность каждой личности. С точки зрения Ю.В. Кремлевой, актуализация личного опыта дает возможность обучающимся выделить в содержании иноязычного образования то, на основе чего они смогут продолжить свое творческое и интеллектуальное развитие [86, с.78].

По утверждению Комаровой А.А., современная гуманистическая личностно-ориентированная парадигма образования, пришедшая на смену механистической системе, предполагает создание условий для профессионального самосовершенствования будущих военных специалистов [65, с.3]. Важнейшим достижением такого подхода является

способность курсантов управлять механизмами саморазвития, что в сегодняшних условиях получает особую актуальность, поскольку определяет возможности специалиста быстро адаптироваться и продуктивно реализовываться в профессии.

В современной педагогической науке разработаны различные подходы к определению сущности содержания иноязычного образования.

Акмеологический подход (Е.П. Бочарова) дает возможность рассматривать содержание дисциплины «иностранный язык» с точки зрения обеспечения теорией и технологиями успешной реализации творческого потенциала человека в избранной профессии и других сферах деятельности [18, с. 7], что соответствует последним тенденциям в иноязычном образовании военных.

С позиций *аксиологического подхода* (Н.В. Янкина) иноязычное образование должно ориентироваться на ценности диалога культур, то есть в содержании дисциплины «Иностранный язык» необходимо включать ценностные характеристики иноязычной и родной культуры: реалии отечественной и зарубежной истории, достижений науки и культуры, национального характера [218, с. 403].

Положения *компетентного подхода* (И.А. Зимняя [59], Р.П. Мильруд [110]) дают возможность проанализировать содержание иноязычного образования с точки зрения развития иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности будущих военных специалистов, формируемой такими компетенциями, как профессиональная, коммуникативная, социокультурная, межкультурная.

Представители *культурологического подхода* (Е.И. Пассов [135, с.19], О.П. Решетова [161, с. 44], Л.В. Хведченя [204]) трактуют содержание ИО как средство формирования человека культуры, являющегося одновременно ее творцом и продуктом, что также отражает основную гуманистическую направленность современного образования.

Ученые-лингвисты, представители лингвокультурологии и психолингвистики, такие как В. Гак, Е. Тарасов, рассматривают язык в качестве важного элемента культуры человека, отображающего его деятельность. Между культурой и языком существуют сложные взаимосвязи, опосредуемые целым комплексом социально наследуемых знаний и отношений, запечатленных в семантике слов и выражений. Таким образом, иностранный язык рассматривается как «средство общения и приобщения к культурному наследию стран и народов изучаемого языка» [217, с. 109].

При *деятельностном подходе*, как отмечает Ю.Ф. Кузнецов, «абсолютной ценностью являются не отчуждённые от личности знания, а сам человек» [90, с.34].

Представители *глобалистического подхода* (Э.Э. Исмаилов) подчеркивают, что такие вопросы, как многополярность современного мира, разнообразие и уникальность существующих в мире народов, языков и культур; социальные пороки современного общества; имеющие историческое значение международные события; экономические, социальные и экологические проблемы и пути их разрешения также должны быть включены в содержание ИО [65, с.41–42].

Социокультурный подход (Е.С. Дикова), основанный на идеях гуманизма, гражданского мира, глобализма и культуроведческой социологизации содержания ИО, связывает иноязычное образование с обучением общению на иностранных языках в контексте «диалога культур», поэтому содержание дисциплины «Иностранный язык» должно отражать культурную специфику страны изучаемого языка [51, с.279].

Изучение ИЯ изначально предполагает приобщение к иноязычной культуре, ознакомление с особенностями истории, быта, культурных ценностей страны изучаемого языка. В связи с этим формирование социокультурной компетенции обучающихся признается одной из основных целей современного образования в отечественной и зарубежной педагогике.

Синергетический подход (Ю.С. Беленкова) к решению проблем иноязычного образования предполагает, что в связи с интенсивностью развития науки и техники, невозможно учитывать и отражать все достижения научной и технической мысли в содержании дисциплины «Иностранный язык», необходимо сформировать у обучающихся навыки эффективного самостоятельного поиска и обработки необходимой информации с использованием иностранных языков и умение ориентироваться во все возрастающем потоке знаний [9, с.35–36].

По мнению отечественных и зарубежных специалистов-психологов, *коммуникативный подход* является одним из самых эффективных в изучении иностранного языка, так как в процессе иноязычной коммуникативной деятельности происходит овладение средствами общения, направленное на их применение в процессе реального общения [219, с. 65], а формирование коммуникативной компетенции является одной из основных целей иноязычного образования. С точки зрения американских специалистов в области лингводидактики (М. Липман [281], Л. Резник, Л. Клопфер [282]) коммуникативный подход, предполагающий решение речемыслительных задач, позволяет вести преподавание иностранного языка в интегрированном контексте, создавая условия для активизации интеллектуальных способностей, знаний и речевого опыта.

В условиях инновационных изменений в разных сферах общественной жизни особую актуальность получает новая парадигма двадцать первого столетия – инновационная, которая не противопоставляет, а объединяет разные подходы и системы образования. Наиболее перспективные ее направления трактуют образование как формирование научной картины мира, культуры мыслительной деятельности, подготовку компетентного специалиста в условиях непрерывного обучения, утверждение нового педагогического мышления – субъект-субъектного, личностно-ориентированного, глобализационного характера, педагогики сотрудничества, педагогической синергетики, толерантности и т.д.

Анализ вышеперечисленных подходов, а также Федеральных государственных образовательных стандартов, учебных программ дисциплины «Иностранный язык» для военно-учебных заведений позволяет утверждать, что на современном этапе модернизации образования ведущую роль в определении целей, задач, содержания, форм и методов иноязычного образования играют компетентностный, личностно-ориентированный, социокультурный, деятельностный, коммуникативный, и синергетический подходы, отвечающие требованиям профессионализации, гуманизации, демократизации и индивидуализации образования.

Иноязычное образование в военно-учебных заведениях осуществляется в процессе «иноязычной подготовки» в ходе изучения дисциплины «Иностранный язык» и включает в себя понятия «языковой подготовки», «иноязычного обучения», «обучения иностранным языкам», а также элементы филологического и лингвистического образования, и имеет свою специфику, которая заключается в эффективном формировании у обучающихся способности и готовности к реализации профессиональной иноязычной коммуникативной деятельности [247, с.77–82].

Как составная часть профессионального военного образования, иноязычное образование подвергается взаимному влиянию всех других элементов профессиональной подготовки – военной, психологической, технической, общевоинской, гуманитарной, что выражается в содержании иноязычного образования, особенно среднего и высшего военно-учебного заведения (Рисунок 2).



Рисунок 2. Элементы профессиональной подготовки в военно-учебном заведении

При подготовке будущего военного специалиста необходимо учитывать, что на современном этапе формируется новая гуманистическая парадигма образования, в связи с чем требуется:

- осуществлять разностороннюю подготовку военных специалистов с учетом профессиональных, национально-культурных, экономических, социально-правовых, региональных, историко-географических условий будущей профессиональной деятельности;

- реализовать социокультурологический аспект иноязычного образования с акцентом на формирование духовной и профессиональной культуры личности, в которой объединяются знания, умения, навыки;

- отражать в содержании иноязычного образования сущность частных и глобальных проблем современной военной науки, нацеливать обучающихся на поиск путей их разрешения;

- ориентироваться на формирование новой генерации специалистов, которые представляют собой гармонично развитую личность, обладающую высокой профессиональной компетентностью и мобильностью, способную к постоянному пополнению знаний; к нравственному и культурному обновлению, быстрой адаптации к изменениям во всех сферах жизни, к дальнейшему саморазвитию;

- актуализировать исторический опыт отечественной и зарубежной педагогики наряду с внедрением и инновационных технологий, форм, методов и средств ИО.

Следующей ключевой дефиницией исследования является понятие «модернизация иноязычного образования».

В педагогической энциклопедии понятие «модернизация» толкуется как изменение, обновление и усовершенствование с целью соответствия требованиям времени и тенденций развития общества, техники и технологии [178, с.323].

Словарь русского языка под редакцией П. Евгеньевой [177, с.286] трактует модернизацию как «изменение, усовершенствование,

отвечающее современным требованиям и вкусам, а также придание прошлому не свойственных ему черт». Также наряду с понятием модернизации часто используются такие термины, как обновление, новшество, инновация.

Так как в справочной литературе отсутствует понятие «модернизация иноязычного образования», интегрируем его определение на основе существующих толкований терминов «модернизация образования» и «иноязычное образование».

В словаре «Научно-технический прогресс», составленном в 1987 году Гороховым В.Г. и Халиповым В.Ф., модернизация образования определена как «системное качественное изменение, которое включает инновационные процессы, информатизацию, новые технологии и методы компьютеризации, меняет через новые задачи доминанту внутреннего развития потенциала образования; качественный переход объекта из одного состояния в другое; результат творческой деятельности, направленной на разработку, создание и распространение нового вида продуктов, технологий, внедрение новых организационных форм и так далее» [117, с.80].

В философии (В.Г. Кремень [245], Е.А. Пинчук [252], В.В. Асаева [219], и др.), социологии (О.Ю. Тарская [190]) и педагогике (И.Л. Бим [13], Т.В. Гериш [40], Л.А. Дейкова [50], А.В. Мамедова [104]), широко используется понятие модернизации образования.

В частности, Е.А. Пинчук рассматривает модернизацию образования как многоплановую трансформацию всех элементов профессионально специализированной деятельности прежде всего вузовских преподавателей на принципиально новых основах. Он считает, что модернизация способствует повышению эффективности действующей системы образования и эффективности деятельности преподавателей вузов [252, с. 30].

Мамедова А.В. под модернизацией образования понимает процесс обновления, усовершенствования системы образования (ее содержания, структуры, форм, методов, механизмов управления, финансирования,

социальной защиты, нормативно-правовой базы и т.д.) согласно требованиям времени и общества с опорой на имеющийся позитивный опыт в педагогике[104].

Ученый-социолог Тарская О.Ю. считает главными направлениями модернизации российского военного образования оптимизацию сети военно-учебных заведений, фундаментализацию образования, т.е. соединение науки и образовательной практики, и повышение качества образования [190].

Модернизация образования является важнейшим условием модернизации общества и обуславливается изменениями требований социума и личности к целям, содержанию и организации образовательной деятельности, а также потребностью прогнозировать подобные изменения. Анализ современных научных трудов показывает, что модернизация как процесс имеет двойственный характер: это и усовершенствование того, что уже существует, и переход на качественно новый уровень, то есть включает в себя обновление и инновации.

Исходя из анализа справочной литературы, существующих исследований в области педагогики, философии и социологии можно утверждать, что модернизация образования заключается в преобразовании всех элементов образовательной системы на основе существующих и потенциальных потребностей общества и человека, направленном на повышение качества образования.

Среди основных принципов модернизации иноязычного образования в педагогических работах(Хведченя [204],Телелим В.М., Приходько Ю.И. [276, с.10–11], Гаманюк В.А. [38, с. 20]) выделяют:

- 1) принцип гуманизации, направленный на формирование личности обучающегося, способной к иноязычной межкультурной коммуникации, самореализации, социальному росту;
- 2) принцип культурологизации, нацеленный на формирование общей культуры нового поколения, для которого свойственно гармоничное отношение к природе, обществу, самому себе;

3) принцип системности и непрерывности, предполагающий создание национальных и региональных систем иноязычного образования с согласованием его ступеней и уровней, формирование единого культурно-образовательного пространства;

4) принцип регионализации, подразумевающий включение в содержание иноязычного образования особенностей отдельных регионов, что поддерживается также ключевыми принципами Концепции поликультурного образования России;

5) принцип фундаментализации, означающий отражение в целях, содержании и технологиях иноязычного образования накопленного опыта фундаментальных исследований в области филологии, лингвистики, психологии, психолингвистики, педагогики и лингводидактики, а также учитывающий современные требования и тенденции развития ИО в России и за рубежом;

б) принцип интеграции, ведущий к созданию социального партнёрства и обеспечению единства культурно-образовательного пространства обучения иностранным языкам на начальной, средней и старшей школьной, вузовской, послевузовской ступенях в ходе концептуального обновления содержания иноязычного образования, разработки и внедрения наукоемких и практико-ориентированных технологий.

Подводя итоги, констатируем, что в данной работе под иноязычным образованием понимается целенаправленный систематический процесс формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности, развития практических навыков и умений говорения на уровне, достаточном для реализации межкультурного общения во всех видах речевой деятельности; воспитания личности, готовой к дальнейшему самообразованию в различных областях знания с помощью иностранных языков.

В дальнейшем исследовании под модернизацией иноязычного образования будем понимать изменение, обновление и усовершенствование всех компонентов (целей, содержания, форм, методов, нормативно-правового, социально-экономического, учебно-методического, научного, кадрового и материально-технического обеспечения) иноязычного образования с целью соответствия требованиям времени и тенденциям развития общества, техники и технологии с опорой на имеющийся позитивный опыт отечественной и зарубежной педагогики.

Основной целью модернизации ИО в военно-учебных заведениях является повышение качества и эффективности иноязычной подготовки, достижение ее соответствия мировым стандартам и потребностям личности; формирование у обучающихся инновационного типа мышления, культуры и готовности эффективно функционировать в разных сферах профессиональной деятельности.

В процессе модернизации иноязычное образование пополняется новыми целями, стандартами, учебными планами, программами, современными учебниками, инновационными методами, средствами, технологиями и формами обучения и контроля.

1.2. Историография проблемы

Исследование историографии вопросов модернизации ИО в военных учебных заведениях Крыма на рубеже XX–XXI веков предполагает изучение:

- научной, научно-популярной литературы, периодической печати;
- справочных и статистических материалов (которые содержат информацию о состоянии иноязычного образования рассматриваемого периода);
- диссертационных исследований;
- нормативно-правовой базы, т.е. законодательных и официальных организационно-распорядительных документов, которые с исторической

точки зрения можно разделить на материалы периода вхождения Крыма в состав Украины (1991–2014 г.г.), и современного периода развития Крыма как субъекта Российской Федерации (с марта 2014 года);

- архивных материалов Государственного архива Республики Крым (г. Симферополь), Российского государственного архива Военно-Морского Флота (г. Санкт-Петербург), Архивного отдела ВМФ РФ (г. Севастополь);

- документов военно-учебных заведений Крыма (учебно-методической документации: учебные планы, учебные программы, учебно-методические рекомендации; отчеты и протоколы заседаний кафедры иностранных языков).

Анализ научной литературы позволил проследить генезис раскрытия сущности и структуры ключевого понятия исследования проблематики организации и совершенствования ИО в военно-учебных заведениях.

Первые исследования иноязычного образования относятся к 1990-м годам, когда впервые в отечественной науке Е.И. Пассовым был введен термин «иноязычное образование». В то время как само обучение иностранным языкам имеет древнейшую историю.

Как отмечает Гусевская Н.Ю., изучению иностранных языков придавали огромное значение еще со времен античности, так как именно оно должно было повышать уровень интеллектуального развития человека и благотворно влиять на состояние нравственности в обществе [49].

Выдающийся представитель римской философии и педагогики Квинтилиан в своем труде «О подготовке оратора» подчеркивал значимость изучения иностранного языка для овладения искусством оратора, которое считал вершиной образования [128].

Эразм Роттердамский в педагогическом трактате «О первоначальном воспитании детей», а также в других трудах по вопросам воспитания подчеркивал важность образования в целом, а особенно изучения языков [216].

В одном из своих последних произведений, «Большом сочинении» («Opus Majus»), Роджер Бэкон, английский ученый XIII в., выступал за необходимость изучения иностранных языков. Кроме латинского, который был международным языком научной коммуникации того времени, он самостоятельно изучал еврейский, греческий, арабский языки в Оксфордском университете, что позволило ему не только овладеть античной литературой, но и воспользоваться данными высоко стоявшей в то время средневековой арабской науки, еще почти неизвестной европейцам [20].

Немецкий педагог Вольфганг Ратке в книге «Мемориал» (1612) и «Всеобщее обучение по способу Ратихия» (1619) рассматривал вопросы реформирования языкового обучения в школе и новых методов преподавания иностранных языков; определил важнейшие общедидактические принципы, которые практически одновременно с ним сформулировал великий чешский педагог Ян Амос Коменский [79], который в «Opera Didactica Omnia» (1657) изложил основы своей оригинальной теории усвоения языка и заявляет о необходимости систематических занятий и использовании особой методики преподавания, опирающейся на эмоции и опыт. Его идеи воплотились в первый иллюстрированный учебник для детей «Orbis Sensualium Pictus». Идея наглядности в обучении языкам, положенная Коменским в основу «Мира вещей», вызвала огромный интерес и ряд подражаний на Западе и в России [54].

В конце XX – начале XXI века в связи с возросшим интересом к изучению иностранных языков и необходимостью повышения качества иноязычного образования на всех уровнях обучения возросло и количество исследований в отечественной и зарубежной науке в различных областях знания: психологии, педагогике, лингвистике.

Появились многочисленные работы по истории и методике изучения иностранных языков. Среди них можно выделить работу А.А. Миролубова «История отечественной методики обучения иностранным языкам» [111], в которой дан детальный анализ становления и развития отечественной

методики иноязычного образования с 1860 года до конца XX века, произведена периодизация этого отрезка времени с подробной характеристикой целей обучения, содержания, программ и учебников, форм и методов обучения разным видам речевой деятельности.

В своей монографии А.А. Миролюбов отмечает, что в конце 80-х годов создавались условия для преобразования отечественной системы преподавания иностранных языков, однако многие прогрессивные начинания не нашли успешного воплощения на практике. Тем не менее, как утверждает автор, процессы реформирования системы образования, связанные с общим стремлением общественности к демократизации и гуманизации общества в сочетании с достижениями зарубежной и отечественной методики преподавания иностранных языков создали ряд важных предпосылок для последующей модернизации иноязычного образования в 90-е годы. Эти процессы были связаны с требованиями изменившейся общественно-политической, экономической, социальной ситуации после распада СССР [111, с.350].

В конце двадцатого столетия выходят в свет работы по методике обучения иностранным языкам в средней школе, среди которых учебники под редакцией Н.И. Гез, М.В. Ляховицкого, А.А. Миролюбова и др. [107], Г.В. Роговой, Ф.М. Рабинович, Т.Е. Сахаровой [106], определяющие основные цели, задачи, компоненты и принципы отбора содержания обучения иностранным языкам, в соответствии с изменением общей концепции образования.

В исследованиях лингвистов и методистов 1990-х – начала 2000-х (Е.И. Пассова, Е.С. Кузнецовой, Н.Д. Гальсковой, В.В. Серикова, Е.А. Локтюшиной, А.К. Крупченко) детализируется определение содержания обучения иностранным языкам в рамках гуманистической концепции образования, разрабатываются новые подходы к определению компонентов обучения иностранным языкам.

Пассов Е.И. в своей концепции коммуникативного иноязычного образования [134] попытался не только раскрыть суть понятия «иноязычное образование», но и сформулировал его цели, задачи, основные компоненты, содержание и технологии. Он сформулировал суть концепции иноязычного образования как идею развития индивидуальности в диалоге культур, лежащей в основе межкультурного, социокультурного, культурологического, личностно-деятельностного, компетентностного и коммуникативного подходов. Впоследствии выдающийся ученый развивал идеи своей концепции в учебном пособии, составленном совместно с Е.С. Кузнецовой, «Содержание обучения иностранным языкам», изданном в 2002 году, и ряде научных работ и статей, публиковавшихся в научных и периодических изданиях [180].

Среди наиболее значительных в области исследования сути и генезиса иноязычного образования в историческом плане можно выделить монографию белорусского ученого Хведчени Л.В. «Содержание иноязычного образования: история и современность» [204]. Инициатор создания программы обучения профессионально-ориентированному общению для каждой специальности Белорусского государственного университета, автор целого ряда учебников и учебных пособий для изучающих английский язык в вузе, в своей монографии и статьях исследовала вопросы формирования целей и содержания иноязычного образования в контексте современных общепедагогических преобразований, проблематику профессионально ориентированного обучения иностранным языкам в неязыковом вузе, разработки методологической основы обучения студентов иностранным языкам.

В конце XX – начале XXI века появляется большое количество работ, связанных с импликацией инновационных научных концепций и подходов в реальном учебном процессе, исследованием дидактических принципов их применения в практике обучения иностранным языкам в общей, средней профессиональной и высшей школе.

Среди отечественных исследований, проведенных в рамках гуманизации иноязычного образования и развития компетентностного и межкультурного подхода: монография Топаловой В.М. [192], посвященная формированию социокультурной компетенции у студентов неязыкового вуза; исследование Серикова В.В. [170], который освещает вопросы теории и практики проектирования педагогических систем формирования личности в процессе иноязычного образования; совместная под редакцией Артемьевой О.А., Макеевой М.Н. и Мильруд Р.П. [108] работа по методологии организации профессиональной подготовки специалиста на основе межкультурной коммуникации; исследование Образцова П.Т. [125] в области профессионально-ориентированного обучения иностранному языку на неязыковых факультетах вузов, и др.

Издается ряд учебников и учебных пособий по педагогике и лингводидактике, позволяющих проанализировать суть понятия содержание обучения иностранным языкам, его компонентный состав, критерии отбора тем, ситуаций, текстов. Среди них можно выделить работу Тер-Минасовой С.Г. «Язык и межкультурная коммуникация» [191], учебное пособие для студентов филологических факультетов Щербы Л.В. «Преподавание иностранных языков в школе: Общие вопросы методики» [212], пособие для студентов лингвистических университетов и факультетов иностранных языков высших учебных заведений Гальсковой Н.Д. и Гез Н.И. [37], учебно-методическое пособие Нелюбина Л.Л. и Князевой Е.Г. [119] по переводоведческой лингводидактике.

В 70–80-е годы XX века появляется ряд ценных исследовательских работ, посвященных анализу деятельности отдельных военно-учебных заведений Крыма. Так, коллективный труд Андреева Г.Г., Ванеева Г.И., Власова Г.М. и Кононова А.А. [4], основанный на архивных материалах, воспоминаниях воспитанников и офицеров училища, освещает 40-летнюю историю становления, развития и совершенствования главного военного учебного заведения Крыма – Черноморского высшего военно-морского ордена

Красной звезды училища имени П.С. Нахимова с 1937 по 1977 год. Хотя работа имеет сильную идеологическую составляющую, ценность фактологического ее содержания бесспорна.

В трудах исследователя-краеведа Чупрынина С.Я. [207; 208; 209] отражена история создания и функционирования второго по значимости в Крыму Севастопольского высшего военно-морского инженерного училища.

В период 1991–1992 годов закладывались предпосылки для проведения реформы в целом военного образования Украины, в состав которой в исследуемый период входил Крым, и в частности –иноязычного образования в военно-учебных заведениях Министерства обороны. Среди исследований и публикаций, в которых отражены вопросы подготовки офицерских кадров прежде всего можно выделить монографию М. Нецадима «Военное образование Украины: история, теория, методология, практика», в которой проанализированы этапы становления и развития системы военного образования Украины с 1991 по 2005 год, дана общая характеристика предпосылок создания системы военного образования в Украине. Однако вопрос становления и развития иноязычного образования в военно-учебных заведениях не получил достаточного изучения [250].

В коллективной работе «Вооруженные Силы независимой Украины. Первые 10 лет (1991–2001 г.г.)», подготовленной под общей редакцией В. Брынцева, исследуется деятельность военных учебных заведений на территории Украины, анализируется качественное состояние их научно-педагогического потенциала, возможности по подготовке офицерских кадров для обеспечения потребностей Вооруженных сил Украины[240].

Изучение монографии «Образование в Крыму» В.А. Глузмана и Л.И. Редькиной позволяет проанализировать условия (политические, социально-экономические) формирования системы образования Крыма на рубеже XX–XXI веков, дает возможность изучить тенденции, оказывавшие влияние на развитие ИО в военно-учебных заведениях региона в рассматриваемый период [42].

Также историография изучаемой проблемы включает диссертационные исследования, которые можно разделить на:

- историко-педагогические исследования процесса становления и развития отечественного иноязычного образования в разные исторические периоды, в различных регионах России и разного типа учебных заведениях;

- научные работы по изучению опыта становления и развития иноязычного образования зарубежом и пути его актуализации в отечественной педагогике;

- экспериментальные исследования в области усовершенствования методики преподавания иностранных языков, в том числе в военно-учебных заведениях;

- психологические, социологические и педагогические исследовательские работы в сфере повышения мотивации и качества овладения иностранными языками.

В конце XX – начале XXI века вопросы становления и развития иноязычного образования на основе историко-педагогического анализа освещаются в диссертационных исследованиях Ветчиновой М.Н.[24], Дейковой Л.А.[50], Ковалевой Е.А.[75], Комаровой А.А.[78], Шемета Г.И. [210]и др.

В своей диссертационной работе по теории и практике иноязычного образования в отечественной педагогике второй половины XIX – начала XX века Ветчинова М.Н. обращается к опыту организации ИО средствами французского языка в один из наиболее важных периодов отечественной педагогики, когда преподавание иностранных языков, по ее мнению, строилось на широкой культурологической основе [24]. Подчеркивается, что именно тогда были достигнуты самые высокие показатели качества обучения ИЯ.

Комаровой А.А. (2003) осуществлен сравнительно-сопоставительный анализ опыта развития военно-инженерного образования в США и в России, систем обучения иностранному языку в военных вузах двух стран, которые,

по мнению автора, имеют относительно общие историко-культурные традиции, несмотря на все свои особенности и противоречия. Изучив специфику иноязычного образования в американских военных образовательных заведениях, исследователь выделяет среди наиболее позитивных достижений: доминирование личностно-ориентированного подхода, предпочтение иммерсионной технологии обучения иностранным языкам, создание психологической ситуации успеха, особое внимание, уделяемое креативности речи курсантов, и др. [78].

Дейкова Л.А. (2011) рассматривает проблематику становления отечественного вузовского лингвистического образования с позиций сравнительной педагогики, изучая зарубежный опыт поликультурного образования применительно к отечественной культурно-образовательной стратегии [50].

Научные работы по изучению опыта становления и развития иноязычного образования зарубежом и пути его актуализации в отечественной педагогике представлены также диссертационными исследованиями Максименко О.А. (2013) [248] и Назмиевой Э.И. (2013) [116], изучавших вопросы влияния интеграционных и глобализационных процессов на образовательные системы, на подходы к обучению иностранным языкам и связанные с ними изменения в национальной языковой политике.

Третья группа диссертационных исследования касается отдельных аспектов усовершенствования системы иноязычного образования, в том числе в военно-учебных заведениях.

Зими́на Е.В. (2007), обобщая традиции отечественной педагогической и психологической науки, теории и практики обучения иностранному языку, на основе изучения зарубежных исследований в данной области лингводидактики, опыте работы преподавателей ИЯ военных учебных заведений и анализа собственного многолетнего практического опыта преподавания в военно-морском вузе, акцентирует внимание на необходимости и логичности непрерывного иноязычного образования и,

соответственно, на развитии умения, желания, необходимости учиться в течение всей жизни[56].

В начале XXI века актуализируется исследование проблематики обеспечения профессиональной направленности иноязычного образования, тесно взаимосвязанной с разнообразием специализированных учебных курсов в процессе всесторонней подготовки к будущей профессиональной деятельности специалиста, способствующей усилению мотивационной составляющей процесса овладения иностранным языком и обуславливающей личную заинтересованность обучающихся в формировании своей ИПКК.

Как отмечает в своей диссертации Григоренко О.А. (2001), проблема совершенствования иноязычного и специального образования в военном техническом вузе, которую он предлагает решать путем внедрения контекстной модели непрерывного профессионально направленного обучения ИЯ, состоит в том, что при усилении профессиональной направленности содержания ИО в высшем военном образовательном учреждении доминируют традиционные формы и методы обучения, ориентированные на организацию процесса передачи и закрепления иноязычной информации[45].

В своей кандидатской диссертации Беседина Е.В. исследовала проблему модернизации профессиональной подготовки будущих переводчиков при условиях диверсификации университетского образования. Она разработала теоретико-методологическое обеспечение, обосновала педагогические условия и проект модели модернизации профессиональной языковой подготовки будущих специалистов, направленной на формирование в них конкурентоспособности [224].

Четвертая группа – психологические, социологические и педагогические исследовательские работы в сфере повышения мотивации и качества овладения ИЯ в военных образовательных заведениях.

Диссертации Гринчишина О.М.[47] и Синкевича С.В. [173] имеют большое значение для определения психологических особенностей ИО в

военно-учебных заведения и изучения проблематики формирования позитивной мотивации курсантов и слушателей с целью повышения качества обучения ИЯ. Так, Гринчишин О.М. в своем исследовании приходит к выводу, что достижение иноязычной коммуникативной компетентности возможно только через общение в процессе совместной деятельности по овладению иностранным языком. Синкевич С.В. опытным путем доказывает, что для формирования ценностного отношения курсантов/слушателей к изучению иностранных языков необходимо обеспечить такие педагогические условия, как субъективное принятие ими целей обучения, придание личностного смысла учебной деятельности по изучению иностранного языка, привлечение курсантов/слушателей к профессионально ориентированной деятельности средствами иностранного языка, реализация принципа эмоциональности при отборе содержания иноязычного образования, применение проблемных текстов и коммуникативно направленных заданий, а также ориентация обучающихся на усвоение способов получения знаний, формирование у них потребности в самостоятельном углублении и расширении знаний [173].

Для изучения политических, социальных, экономических, культурных, педагогических особенностей региона, влиявших на процесс функционирования военно-учебных заведений Крыма и модернизации иноязычного образования, большой интерес представляет обращение к краеведческой литературе, а также российским, украинским и крымским периодическим изданиям, среди которых «Флаг Родины» [22; 120], «Морской сборник» [130], «Флот Украины» [23; 87; 118], «Освіта України» [245; 246], и др.

Проблематика повышения качества иноязычного образования не раз поднималась в научных публикациях современных отечественных и зарубежных исследователей.

Статья Коваленко О., посвященная модернизации системы иноязычного образования в Украине в постсоветский период, дает

фактический материал для изучения исторических аспектов развития иноязычного образования Украины, в состав которой входила Республика Крым в исследуемый период, в контексте европейских образовательных тенденций [244].

Исследователи-дидакты Церковняк Т.И., Виштак Н.Б., Горкун С.В. (2012) в своей статье рассматривают актуальные вопросы модернизации иноязычного образования в старших классах средней школы, повышения его качества, проблемы соответствия содержания обучения иностранным языкам и основных направлений его организации [205].

Мамедова А.В. (2011) в своей работе выделяет целый ряд проблем в современной системе ИО в военных образовательных учреждениях, среди которых повышение качества ИО и прагматическая ориентация учебных программ по дисциплине «Иностранный язык», которая должна быть направлена на развитие личности [104].

Статья Баликаевой М.Б. (2013) посвящена изучению значимости учебно-исследовательской работы с точки зрения развития иноязычного профессионального самообразования студентов и её структуры. Автор подчеркивает, что активное привлечение студентов к учебно-исследовательской деятельности является одним из эффективных путей профессиональной подготовки будущих специалистов. Среди интерактивных способов учебно-исследовательской работы (участие в олимпиадах, научно-практических конференциях) блока иноязычного профессионального самообразования студентов вуза указываются технологии развития критического мышления, «дебаты» («круглый стол»), методы кейсов, проектов и «портфолио» [8, с.70–76].

Словацкая педагог-исследователь Ковачекова Е. рассматривает проблематику целеполагания ИО с позиций официальных документов Евросоюза, а также новых тенденций и направлений в развитии профессионального иноязычного образования, подчеркивая эффективность метода проектов на уровне высшей школы, так как он активизирует развитие

всех видов речевой деятельности студентов, изменяет роль как обучаемого, так и обучающего, а также позволяет достичь больших результатов обучения, соответствующих требованиям европейского сообщества [280, с. 69–85].

В свете решения проблемы модернизации ИО в военно-учебных заведениях представляют интерес исследования отечественных и зарубежных ученых в сфере коммуникативного и развивающего обучения ИЯ, в том числе в высших военно-учебных заведениях (М. Липман, Л. Резник, Л. Клопфер)[281;283].

Балабин В.В. исследует проблемы языковой подготовки в Вооруженных силах (ВС) Украины и пути их решения. Анализируя состояние системы языковой подготовки в ВС Украины, автор приходит к выводу, что ей не хватает системности, и для повышения эффективности языковых программ и улучшения качества языковой подготовки студентов, курсантов и офицеров, недостаточно усовершенствовать лишь структуру системы и ее органов управления. Необходима инновационная научная концепция, которая бы на общесистемном уровне объединяла отдельные стратегические и тактические задачи для достижения главной цели – гарантированного формирования соответствующего уровня иноязычной компетенции военнослужащих, необходимого для выполнения ими без ограничений служебных обязанностей в иноязычной среде[221; 222, с.42–46; 223].

Хронологические рамки исследования включают в себя период с 1991 по 2014 год, когда Крым входил в состав Украины, поэтому в источниковую базу включены такие нормативно-правовые акты, как постановления Кабинета министров Украины, указы Президента, распоряжения, приказы, директивы Министерства образования Украины, Министерства обороны Украины (МОУ), Департамента военного образования и науки МОУ. Анализ украинских документов, которые регламентировали ИО в военно-учебных заведениях АР Крым в период, когда регион входил в состав Украины (1991–2014 годы) показал, что в 1995–2005 годах был создан ряд нормативно-правовых актов, которые способствовали модернизации иноязычного

образования в военных образовательных учреждениях Крыма и Севастополя посредством реформирования системы ИО, усовершенствования ее научно-методической базы, материально-технического обеспечения, межвузовского и международного сотрудничества в области повышения квалификации профессорско-преподавательского состава и языкового обучения зарубежом курсантов и слушателей, материального поощрения изучения иностранных языков военнослужащими. Краткая характеристика содержания наиболее значимых для данного исследования нормативно-правовых документов представлена в Приложении А. Среди них:

–Закон Украины «Об образовании», в котором определен язык образования, содержание образования в соответствии с государственными стандартами образования, утверждена структура и полномочия органов управления образованием, в том числе Министерства образования Автономной Республики Крым[264];

–Указ Президента Украины №832/95 от 12.09.1995 г. об основных направлениях реформирования высшего образования в Украине, который характеризует состояние высшего образования как кризисное и определяет среди основных направлений реформирования высшего образования усовершенствование нормативно-правовой базы, сети высших учебных заведений, разработку научно-методической базы, обеспечение качества образования, финансовое обеспечение реформирования системы высшего образования [265];

–Постановление Кабинета министров Украины «О создании единой системы военного образования», согласно которому подготовка военных специалистов всех образовательно-квалификационных уровней (младший специалист, бакалавр, специалист, магистр) должны соответствовать требованиям государственных стандартов образования как нормативной базы функционирования системы высшего образования, а соответствие образовательной деятельности военного высшего учебного заведения

государственным стандартам высшего образования определяется путем лицензирования, аккредитации и аттестации вузов[267];

–Постановление Кабинета министров Украины «О Положении об образовательно-квалификационных уровнях (ступенчатое образование)», по которому Государственные стандарты высшего образования устанавливают требования к содержанию, объему и уровню образовательной и профессиональной подготовки;утверждаются уровни квалификации специалиста: младший специалист, бакалавр, специалист, магистр;образовательно-профессиональная программа определяет нормативную часть содержания обучения, устанавливает требования к содержанию, объему и уровню образовательной и профессиональной подготовки специалиста по соответствующей специальности;дисциплина «Иностранный язык» включена в цикл гуманитарной и социально-экономической подготовки [263];

–Приказ МО Украины«Об утверждении Инструкции об организации образовательной деятельности в высших военных учебных заведениях Министерства обороны Украины», согласно которому определяется структура системы высшего военного образования, являющаяся частью государственной системы образования; возлагается на кафедры формирование содержания учебной дисциплины, которое отражается в рабочей программе и тематическом плане [260];

–Закон Украины «О высшем образовании», регламентирующий содержание высшего образования в соответствии с государственными стандартами высшего образования, организацию и управление учебно-воспитательной, научной и научно-исследовательской работой, основные направления международного сотрудничества вузов[253];

–«Национальная доктрина развития образования в XXI столетии», утвержденная Указом Президента Украины от 17.04.2002 г., в которой определена потребность в радикальной модернизации образования, постоянном обновлении его содержания и организации учебно-

воспитательного процесса в соответствии с демократическими ценностями, рыночными основами экономики и современными научно-техническими достижениями; утверждается создание системы непрерывного языкового образования, обеспечивающей обязательное усвоение государственного языка и возможность овладения хотя бы одним иностранным языком с целью развития высокой языковой культуры граждан и воспитания уважения к государственному языку, языкам национальных меньшинств, толерантности в отношении к носителям разных культур и языков[249];

–Государственная программа развития ВС Украины на 2006–2011 годы, по которой утверждалось проведение мероприятий, направленных на фундаментальные изменения в системе военного образования и был взят курс на ускоренную профессионализацию ВС и их приведение к стандартам, имплицитным в ВС стран-членов НАТО[237];

–Приказ Министра обороны Украины «Об утверждении Концепции обучения иностранным языкам в военных учебных заведениях Министерства обороны Украины», в соответствии с которым создана целостная система взглядов на теоретические основы и организационные мероприятия по усовершенствованию учебного процесса изучения курсантами (слушателями) ИЯ в военно-учебных заведениях; введена 4-уровневая система языковой подготовки, основанная на государственных образовательных стандартах с учетом требований языковых стандартов НАТО (СТАНАГ 6001);

коммуникативный метод обучения выделялся как приоритетный, а аудирование и говорение – признавались доминирующими видами речевой деятельности; были сформулированы конкретные цели и содержание обучения ИЯ на каждом уровне и для каждого вида речевой деятельности[261].

В связи с воссоединением Крыма Российской Федерацией в марте 2014 года проанализированы современные нормативно-правовые документы в области образования в Российской Федерации, определяющие основные пути модернизации образования, в том числе иноязычного, а именно:

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы [149], Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы [82], которые определяют основные принципы развития и обновления российского образования: гуманизации, личностно-ориентированной направленности, системности и непрерывности, фундаментализации, информатизации, технологизации и повышения качества образования; Федеральный Государственный образовательный стандарт среднего и высшего профессионального образования по дисциплине «Иностранный язык» [199], который определяет цели, содержание и результаты обучения ИЯ в виде формирования соответствующих компетенций; приказы и директивы Министра обороны, регламентирующие организацию и конечные результаты иноязычной подготовки в военно-учебных заведениях Министерства обороны РФ: Квалификационные требования к военно-профессиональной подготовке выпускников (дополнение к ФГОС ВПО) [72].; Концепция совершенствования лингвистической подготовки личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации на период до 2020 года [84].

Помимо вышеназванных документов, изучен ряд архивных материалов Государственного архива Республики Крым (ГАРК) (г. Симферополь), которые дали возможность изучить условия деятельности крымских учебных заведений в рассматриваемый период и факторы, существенно повлиявшие на модернизацию иноязычного образования в конце XX – начале XXI века в Крыму:

документы из фонда №Р-5067 «Министерство Образования и науки АР Крым»: опись 1, д.180, 243, 294, 358, 434, 511 – основные показатели экономического и социального развития образования за 2005–2009 годы [285–290]; д.38 – годовые статистические отчеты о распределении учащихся по языкам обучения и изучению языка как предмета в средних общеобразовательных учебно-воспитательных заведениях (1994 г.) [284],

которые дают возможность проанализировать состояние и предпосылки развития иноязычного образования Крыма в исследуемый период;

документы фонда № 5099 «Крымский республиканский интернат-лицей с усиленной военной подготовкой (г. Алушта)» опись 1, д.30, 100, 189, 276, 370, 455 – штатные расписания, сметы расходов, планы ассигнований Крымского интерната-лицея с усиленной военно-физической подготовкой, позволяющие исследовать историю создания, источники финансирования, структуру, контингент учащихся и преподавательского состава, внутренний распорядок, содержание образования Крымского республиканского интернат-лицея с усиленной военной подготовкой [292–296].

Также рассматривались архивные материалы Российского государственного архива Военно-Морского Флота (РГА ВМФ) (г. Санкт-Петербург), свидетельствующие о создании первого военно-морского учебного заведения в довоенный период советской истории Крыма: документы фонда № Р-1414 «Черноморское высшее военно-морское училище», опись 2, ед.хр.1 с перепиской по штату ЧВВМУ [297]; опись 2, ед.хр.4 с перепиской ученого совета Черноморского высшего военно-морского училища [298]; опись 2, ед.хр.5–общие руководящие материалы высших инстанций ЧВВМУ [299]; опись 2, ед.хр.7–приказы и приказания начальника УВМУЗ РКВМФ по организационным вопросам [300]; опись 2, ед.хр.10–переписка по учебно-плановому отделу [301]; опись 2, ед.хр.12–приказы начальника училища (1937 год) [302], дающие возможность охарактеризовать историю создания, развития и деятельность одного из первых и до сих пор действующего главного военно-учебного заведения Крыма.

Исследовались также материалы Архивного отдела ВМФ РФ (г. Севастополь):

документы фонда № 1601 «Черноморское высшее военно-морское училище», опись 40343, д. 1 – историческая справка, содержащая информацию о создании, подчиненности, переименованиях, награждениях,

управлении и реорганизации данного образовательного учреждения в 1992 году [303];

документы фонда № 1601 «Севастопольский военно-морской ордена Красной звезды институт имени П.С. Нахимова», опись 40346, д.1 – приказы начальника института по составу (рабочих и служащих), содержащие информацию о формировании СВМИ на базе ЧВВМУ и СВВМИУ, его подчиненности, структуре, а также комплектовании новых штатов рабочих и служащих, в том числе кафедры ИЯ и мировой культуры с 01 сентября 1993 года [304];

документы фонда № 1601 «Академия Военно-морских сил ВМС ВС Украины», опись 40346, д. 32 – приказы начальника Академии Военно-морских сил по рабочим и служащим [305];

документы фонда № 1614 «Военно-морской лицей (Севастопольский)», опись 39682, д.1 – историческая справка за период с 09.2009 по 10.2014 г., которые предоставляют фактический материал о создании и истории функционирования Военно-морского лицея в г. Севастополе [306].

Изучение учебных планов, программ, отчетов и протоколов заседаний кафедры ИЯ Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова (г. Севастополь)[152; 153; 159; 197; 226–235; 254; 255; 256; 270; 271; 272], учебной документации Крымского кадетского корпуса (г. Алушта)[155; 156; 160; 273; 257; 258; 259; 262], Президентского кадетского корпуса (г. Севастополь)[151; 198] позволил проанализировать цели, содержание, формы и методы ИО в военно-учебных заведениях Крыма, выделить его специфику и тенденции развития с целью выявления положительного опыта усовершенствования иноязычного образования в исследуемый период и адаптации его на современном этапе модернизации системы образования Российской Федерации.

Таким образом, развитие педагогической практики в области иноязычного образования породило естественное стремление исследователей не только понять, что происходило в процессе обучения и

воспитания посредством ИЯ, но и рассматривать эту практику в контексте современных процессов технологизации, глобализации, информатизации и гуманизации общества. Такое осмысление просто необходимо для эффективного применения опыта прошлого и реализации прогностической функции педагогической науки.

Изучение источников исследования иноязычного образования рассматриваемого периода позволило сделать вывод, что в конце XX – начале XXI века авторами была сделана попытка раскрыть сущность понятия «иноязычное образование», определить цели и содержание иноязычного образования на различных его уровнях, выделить и охарактеризовать этапы становления и развития иноязычного образования в Российской Федерации, в состав которой Республика Крым входит с марта 2014 года, а также проанализировать состояние и тенденции развития ИО в учебных заведениях России и других стран. Накоплен определенный фактологический материал, который рассматривает различные аспекты становления и развития иноязычного образования в военно-учебных заведениях России и Украины в разные исторические периоды и на современном этапе, однако нет историко-педагогической работы, которая бы освещала особенности опыта модернизации ИО в военных образовательных заведениях Крыма на рубеже XX – XXI веков и пути его актуализации на современном этапе.

Проблематика становления и совершенствования иноязычного образования в России изучалась исследователями как с точки зрения истории педагогики, так и методики преподавания иностранных языков, лингвистики, философии, психологии и социологии. Однако опыт развития ИО в военно-учебных заведениях Крыма в рассматриваемый период, когда остро встала проблема модернизации отечественного образования, пока не стал предметом комплексного историко-педагогического анализа. Ни в отечественной, ни в зарубежной науке не существует работы, в которой бы были представлены условия и предпосылки модернизации иноязычного образования, особенности содержания, форм и методов обучения

иностранным языкам будущих военных специалистов в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века, что актуализировало необходимость исследования данного вопроса.

1.3. Характеристика военно-учебных заведений Крыма в конце XX – начале XXI века

Перед любым историко-педагогическим исследованием иноязычного образования как системы или процесса стоит задача сформировать целостную картину, которая бы представляла весь спектр существующих подходов к целям, содержанию, организации и методикам преподавания иностранных языков, а также определить предпосылки, условия, тенденции усовершенствования системы иноязычной подготовки, систематизировать накопленный педагогический материал, составить соответствующую периодизацию и характеристику специфики иноязычного образования на федеральном, региональном уровне и на уровне отдельных образовательных учреждений.

В данном параграфе решается задача определить типологию военно-учебных заведений Крыма в исследуемый период и охарактеризовать каждое из них с целью выделить образовательные учреждения, которые станут предметом дальнейшего рассмотрения.

Характеризуя военно-учебные заведения, существовавшие на территории Крыма в период с 1991 по 2014 гг., классифицируем их по направлению подготовки, уровню образования и ведомственному подчинению.

По ведомственному подчинению:

- 1) Военно-учебные заведения Министерства обороны Украины:

- Севастопольский военно-морской институт (СВМИ) (с 2009 г. – Академия военно-морских сил ВС Украины) (г. Севастополь);
- Симферопольское высшее военно-политическое строительное училище (г. Симферополь);
- Военно-морской колледж (г. Севастополь);
- Военно-морской лицей (г. Севастополь).

2) Находившийся в ведении Министерства образования Республики Крым Крымский республиканский лицей с усиленной физической подготовкой (г. Алушта).

По направлению подготовки военно-учебные заведения исследуемого периода можно разделить на:

- 1) военно-морские, готовившие специалистов для военно-морских сил:
 - Севастопольский военно-морской институт (г. Севастополь);
 - Военно-морской колледж (г. Севастополь);
- 2) военно-политическое, готовившее офицеров-политработников:
 - Симферопольское высшее военно-политическое строительное училище (г. Симферополь);
- 3) средние общеобразовательные заведения профильной военной подготовки:
 - Крымский республиканский лицей с усиленной физической подготовкой (г. Алушта);
 - Военно-морской лицей (г. Севастополь).

По уровню образования:

- 1) высшего профессионального образования:
 - Севастопольский военно-морской институт (г. Севастополь);
 - Симферопольское высшее военно-политическое строительное училище (г. Симферополь);
- 2) среднего профессионального образования – Военно-морской колледж (г. Севастополь);
- 3) среднего общего образования:

–Крымский республиканский лицей с усиленной физической подготовкой (г. Алушта);

–Военно-морской лицей (г. Севастополь).

Охарактеризуем каждое из вышеуказанных образовательных заведений.

Севастопольский военно-морской институт имени П.С. Нахимова Постановлением Кабинета министров Украины № 490 от 19.08.1992 г. был организована на базе бывшего Черноморского высшего военно-морского ордена Красной звезды училища имени П.С. Нахимова (ЧВВМУ)и Севастопольского высшего военно-морского инженерного училища (СВВМИУ)с целью создания учебного заведения, которое должно было заниматься подготовкой военно-морских специалистов тактического уровня для кораблей и частей ВМС Украины, образованных после раздела Черноморского флота СССР. Его возглавил контр-адмирал Макаров Виктор Васильевич [66; 241–242].

Согласно приказу Министра обороны Украины № 153 от 15.07.1992 года ЧВВМУ перешло из подчинения Главкома ВМФ РФ под руководство Министерства обороны Украины [303, л.2].

С 1992 по 1996 годСевастопольский военно-морской институт существовал на базе двух вузов – ЧВВМУи СВВМИУ. Разрабатывались новые организационно-штатные структуры, учебные программы, планы, на территорию ЧВВМУ имени П.С. Нахимова перебазировали факультет корабельной энергетики СВВМИУ (поскольку последнее стало базой для создания нового высшего учебного заведения Украины – Севастопольского института ядерной энергетики и промышленности, созданного на основании Постановления Кабинета министров Украины от 02.08.96 г. № 884)[241].

С 1 сентября 1993 года введен новый штат СВМИ, по которому созданы 5 факультетов:

–начальной подготовки;

– корабельного вооружения;

- берегового вооружения;
- корабельной энергетики;
- химический[241].

В соответствии с требованиями директивы начальника Главного штаба ВС Украины № ДГШ-045 от 25.05.93 г. по формированию СВМИ, решениями конкурсной комиссии и квалификационной комиссии, ученого совета с 01.09.1993 г., согласно приказов Начальника СВМИ № 37-ОК от 01.09.93 г., № 57-ОК от 06.09.1993 г. «По составу рабочих и служащих» [305, л.1–34], на должности профессорско-преподавательского состава были переведены, с их согласия, рабочие и служащие ЧВВМУ и СВВМИУ, расформированных с 31 августа 1993 года по приказу начальника СВМИ № 38-ОК от 31.08.93 г. «О выполнении требований директивы ДГШ № 045 от 25.05.93 г.» [305, л.14].

Кафедра ИЯи мировой культуры Севастопольского военно-морского института (СВМИ) была создана в 1993 году в результате слияния двух кафедр ИЯЧВВМУ и СВВМИУ. На кафедре были созданы классы английского и немецкого языков, учебный лингафонный кабинет. Заведовала кафедрой Подобедова Ирина Федоровна [304, л.1, 11, 46–47].

С 1993 года в институте открывается специализированный ученый совет, докторантура и адъюнктура по специальностям «вооружение и военная техника» и «судовые энергетические установки», готовившие профессиональные научные кадры в области военных и технических наук, в которых за 20 лет с 1993 по 2012 год были защищены 12 докторских и 55 кандидатских диссертаций [33].

На основании директивы начальника Главного штаба ВС Украины от 17.09.94 г. № 111/1/069 на базе СВМИ был создан командный (оперативно-тактический) факультет, который начал действовать с 01.10.1994 года как малая академия Военно-морских сил Украины [33]. Первым начальником факультета назначается капитан 1 ранга Головки В.В.

27 сентября 1994 года вводится новая организационно-штатная структура СВМИ, согласно которой в состав института входят факультеты:

- командный (оперативно-тактический);
- вооружения;
- корабельной энергетики;
- атомных электростанций;
- переподготовки.

27 апреля 1996 года по решению командующего ВМС Украины в СВМИ происходит первый досрочный выпуск молодых офицеров для украинского флота. Дипломы, кортики и погоны получили 180 лейтенантов.

С 1996 по 1998 год начальником института был капитан I ранга, а затем контр-адмирал В.Ф. Сычов. Он продолжил усовершенствование института и провел его аккредитацию в соответствии с Концепцией военного образования, утвержденной в 1997 году Постановлением Кабинета министров Украины № 1410 [33].

С 1996 года СВМИ функционировал только на территории бывшего ЧВВМУ, поскольку бывшее Севастопольское высшее военно-морское инженерное училище было реорганизовано в Институт ядерной энергетики и промышленности (позднее – Севастопольский национальный университет ядерной энергии и промышленности), который готовил гражданских специалистов для атомных электростанций Украины [241–242]. Согласно приказу № 47 от 11.02.1997 года институт подчинялся заместителю Министра обороны Украины – Командующему Военно-морских сил Украины.

Подготовка курсантов СВМИ в этот период осуществлялась на факультете вооружения, факультете радиоэлектроники и штурманского вооружения, и факультете корабельной энергетики. По окончании СВМИ курсанты получали офицерское звание «лейтенант», диплом о высшем образовании и занимали должности соответственно полученной квалификации:

на факультете вооружения готовили специалистов для выполнения обязанностей вахтенных офицеров, командиров групп БЧ 2–3, на первичных

офицерских должностях в арсеналах, складах, базах хранения вооружения и в береговых ракетно-артиллерийских войсках Министерства обороны Украины;

на факультете радиоэлектроники и штурманского вооружения – вахтенных офицеров, командиров группы БЧ 1–4, начальников группы, инженеров части, заместителей командира подразделения по противолодочному вооружению, командиров подразделений береговых частей ВМС;

на факультете корабельной энергетики – вахтенных офицеров, командиров поисково-спасательной службы, инженеров по судоподъему, водолазных специалистов; вахтенных инженеров-механиков, командиров группы БЧ–5.

Обучение осуществлялось по учебным планам и рабочим программам, составленным на основе образовательно-профессиональной программы подготовки военных специалистов, утвержденной первым заместителем Министра обороны Украины 12.12.98 г., а также Инструкции по организации образовательной деятельности в ВВУЗ МО Украины, введенной в действие приказом Министра обороны Украины от 30.10.98 г. № 399[260].

Согласно графику учебного процесса, на теоретическое обучение отводилось 8820 учебных часов (из них 5880 часов практических занятий под руководством преподавателя, 2940 часов самостоятельной подготовки); на практическое – 1257 учебных часов (из них 391 час учебной практики, 164 часа стажировки, 54 часа тактико-специального обучения, 216 часов разработки квалификационной работы, 432 часа написания дипломного проекта); всего – 10077 учебных часов. На изучение ИЯ на протяжении 3 лет обучения (1–3 курс) отводилось 486 учебных часов, из которых 324 часа аудиторных занятий под руководством преподавателя и 162 часа самостоятельной подготовки.

Последовательность изучения учебных дисциплин предполагала сначала освоение базовых(гуманитарных, социально-экономических и

фундаментальных) дисциплин, потом профессионально-ориентированных и специальных.

Также учебные планы включали по окончании 4 курса – защиту квалификационной работы бакалавра и сдачу комплексного квалификационного экзамена по военным дисциплинам, в конце 5 курса – защиту дипломного проекта специалиста и сдачу государственного экзамена по физической подготовке[260].

Теоретические знания курсанты закрепляли на кораблях и в частях Военно-морских сил ВС Украины во время прохождения практики и стажировки на кораблях и в воинских частях, а также в ходе международных учений (Си-Бриз, Эктив Эндевор и др.), ежегодных дальних штурманских походов на учебных катерах, посещая порты и военно-морские учебные заведения Болгарии, Турции, Греции и т.д.[242].

Прием курсантов на обучение осуществлялся из числа гражданской молодежи, офицеров, прапорщиков и мичманов, состоявших на действительной военной службе в Вооруженных силах Украины, военнослужащих срочной и сверхсрочной службы, военнообязанных, отслуживших срок действительной военной службы, выпускников Нахимовского военно-морского, суворовских военных училищ, специальных школ-интернатов с углубленным изучением русского языка и усиленной военно-физкультурной подготовкой, имевших законченное среднее образование, на основании результатов профессионального отбора, включавшего вступительные экзамены по математике, физике, русскому языку, социально-психологическое тестирование на профессиональную пригодность, оценку уровня физической подготовки и медицинское освидетельствование [260].

В 2001 году в СВМИ создан факультет судовождения и энергетики судов, на коммерческой основе готовивший гражданских специалистов (штурманов и механиков) для последующей работы на украинских и иностранных судах. Первый набор насчитывал 54 студента дневной формы

обучения. Студенческий факультет возглавил декан В.Н. Казаренко, кандидат технических наук, доцент, военный моряк.

В 2009 году постановлением Кабинета министров Украины № 467 от 13.05.2009 г. СВМИ реорганизуется в Академию военно-морских сил имени П.С. Нахимова (АВМС) [303, л.2], которая до 2014 года являлась единственным высшим военно-морским учебным заведением Украины, которое вело подготовку военных специалистов для ВМС ВС Украины со сроком обучения 5 лет на двух факультетах – вооружения корабельной энергетики по соответствующим специальностям.

В связи с тем, что Академия прошла процесс аккредитации и получила четвертый уровень аккредитации, произошли некоторые структурные изменения. В АВМС остались два факультета: вооружения и корабельной энергетики, которые продолжали готовить специалистов ракетно-артиллерийского вооружения, связи, боеприпасов, механиков, специалистов штурманского вооружения и радиотехники по 30-ти военным специальностям – от вахтенных офицеров до офицеров-воспитателей.

Приказом Министра обороны Украины № 32 от 19.06.2009 г. в организационно-штатную структуру АВМС включен Военно-морской колледж, образованный при СВМИ в 2000 году.

Командный факультет АВМС до 2008 г. готовил офицеров оперативно-тактического уровня подготовки, на очном (2 года обучения) и заочном (3 года обучения) отделениях [254;255].

Также были сформированы два факультета по подготовке кадров для гражданского флота. Через филиал Одесского морского центра переподготовки специалистов Академия получила лицензию на переподготовку гражданских моряков по специальностям «водолаз» и «механик» и право выдавать «рабочие дипломы» специалистам [188].

На базе АВМС осуществляла учебную деятельность также кафедра подготовки офицеров запаса, заключившая договоры с 12-ю вузами Крыма

(по окончании двухгодичного курса обучения студенты получали звание младших лейтенантов запаса).

С 2001 года в Академии начали осуществлять подготовку военных специалистов иностранных государств (Вьетнама, КНР, Гвинеи).

Таким образом, организационно в структуру АВМСвошли:

- командный (оперативно-тактический) факультет, который готовил офицеров оперативно-тактического уровня подготовки;
- два факультета по подготовке офицеров для военно-морских сил (вооружения и корабельной энергетики);
- военно-морской колледж по подготовке младших специалистов военно-морских сил;
- два факультета по подготовке кадров для гражданского флота (внебюджетная форма обучения): 1) факультет радиотехники и информационной безопасности (специальности: защита информации с ограниченным доступом и автоматизация ее обработки (в компьютерных системах)); 2) факультет судовождения и энергетики судов (специальности: эксплуатация судовых энергетических установок,судовождение);
- кафедра подготовки офицеров запаса, осуществлявшая военную подготовку студентов гражданских высших учебных заведений;
- отделение по подготовке военно-морских специалистов для иностранных государств.

За период с 1992 по 2012 год АВМС (СВМИ) подготовила и выпустила 313 офицеров оперативно-тактического уровня, 4195 офицеров тактического уровня, 337 мичманов и старшин контрактной службы. Из них 44 выпускника получили золотую медаль, 307 – диплом с отличием. Более 1000 офицеров ВМС ВС прошли курсы повышения квалификации, и около 600 военнослужащих закончили курсы языковой подготовки, прошли обучение 113 иностранных военнослужащих из Туркменистана, Пакистана, Греции, Китая и Вьетнама[242].

Военно-морской колледж создан в 2000 году на основании Постановления Кабинета министров Украины №1057 от 03.07.2000 года на базе СВМИ в г. Севастополе[304, л.1] с целью подготовки высококвалифицированных техников-мичманов для военно-морских сил.

Военно-морской колледж, который с 2000 года возглавил капитан I ранга А.И. Бугаев, как и СВМИ, подчинялся заместителю Министра обороны Украины Командующему Военно-морских сил и проводил в течение 2 лет 8 месяцев подготовку младших военно-морских специалистов по 3 специальностям:

– эксплуатация радиоэлектронного оборудования, радиотехнических средств и связи ВМС;

– эксплуатация и ремонт вооружения ВМС;

– эксплуатация и ремонт энергетических и электроэнергетических установок надводных кораблей и подводных лодок[242].

Обучали курсантов колледжа преподаватели кафедр: физической подготовки и спорта, иностранных языков, физики, информатики, математики, оперативного искусства и тактики ВМС, живучести корабля, водолазных и специальных подводных работ, электротехники, управления ежедневной деятельностью сил флота, украиноведения (и мировой культуры), радиационной, химической, бактериологической защиты и экологической безопасности, механики.

В колледж принимали около 60 кандидатов в год из числа гражданской молодежи, прапорщиков и мичманов, состоявших на действительной военной службе в Вооруженных силах Украины, военнослужащих срочной и сверхсрочной службы, военнообязанных, отслуживших срок действительной военной службы, выпускников военных лицеев, специальных школ-интернатов с углубленным изучением русского языка и усиленной военно-физкультурной подготовкой, имевших законченное среднее образование, на основании результатов профессионального отбора, включавшего вступительные экзамены по математике, физике, русскому языку, социально-

психологическое тестирование на профессиональную пригодность, оценку уровня физической подготовки и медицинское освидетельствование.

Колледж осуществлял подготовку военных специалистов по учебным планам и программам в соответствии с государственными образовательными стандартами образовательно-квалификационного уровня «младший специалист».

Согласно графику учебного процесса на теоретическое обучение отводилось 300 учебных часов, на практическое – 708 учебных часов (из них 328 часов учебной практики, 164 часа стажировки, 216 часов разработки квалификационной работы), всего – 3714 учебных часов. На изучение ИЯ на протяжении всего курсаобучения (1–4семестр) отводилось 390 учебных часов, из которых 260 часов аудиторных занятий под руководством преподавателя и 130 часов самостоятельной подготовки[272].

Также учебные планы включали по окончании обучения – защиту квалификационной работы бакалавра и сдачу комплексного квалификационного экзамена по военным дисциплинам.

В 2003 году состоялся первый выпуск 71 курсанта Военно-морского колледжа, из которых 2 получили дипломы с отличием. Выпускникам вручили погоны мичманов и направили на службу на корабли и в части ВМС. В то же самое время на 1 и 2 курсе колледжа продолжали обучение 120 курсантов.

В 2009 году Приказом Министра обороны Украины № 32 от 19.06.2009 г. Военно-морской колледж включен в организационно-штатную структуру АВМС.

С 2014 года после воссоздания ЧВВМУ имени П.С. Нахимова на базе АВМС колледж функционирует как Отделение среднего профессионального образования ЧВВМУ.

Первый набор курсантов Отделения СПО был произведен в августе 2014 года. В июне 2015 года был произведен первый в истории воссозданного училища выпуск мичманов в количестве 32 человек.

Первым начальником Отделения СПОЧВВМУ имени П.С. Нахимова Приказом Министра обороны Российской Федерации назначен капитан 1 ранга Шевченко Тарас Иванович.

Мичманов готовят 2 года 10 месяцев по программам СПО по военным специальностям: «Эксплуатация и ремонт водолазных и глубоководных средств», «Эксплуатация и ремонт систем управления и стартового оборудования ракетного вооружения надводных кораблей», «Эксплуатация и ремонт береговых ракетных комплексов».

Деятельность Отделения СПО направлена на подготовку военных специалистов для Вооруженных Сил Российской Федерации по утвержденным специальностям, организацию корабельной стажировки и практики постоянного и переменного состава Отделения, планирование, руководство развитием (совершенствованием) и обеспечением Отделения элементами учебно-материальной базы, и т.п.

С окончанием обучения выпускникам отделения (среднего профессионального образования) присваивается воинское звание «мичман» и квалификация «техник» или «техник-судомеханик» с выдачей диплома государственного образца.

В рамках дополнительного профессионального образования курсанты отделения (СПО) также проходят курс по управлению парусно-моторным судном.

По итогам сдачи экзаменов им вручаются удостоверения государственного образца на право управлять судном длиной до 20 метров и пассажироместимостью до 12 человек.

Симферопольское высшее военно-политическое строительное училище было создано по приказу Министра обороны СССР 1 июня 1967 г. в г. Симферополь для подготовки офицеров-политработников военно-строительных частей (ВСЧ) и железнодорожных войск (ЖДВ) ВС СССР. Срок обучения – 4 года. По окончании присваивалось воинское звание «лейтенант», квалификация офицера с высшим военно-политическим

образованием. Согласно гражданской специализации присваивалась квалификация учителя истории СССР и обществоведения. В училище принимали военнослужащих, выпускников военных училищ, а также молодых комсомольцев, имевших рекомендации политорганов или районных комитетов комсомольской организации, имевших желание и подходящих по состоянию здоровья для службы в вооруженных силах СССР [66].

Курсантов обучали по военно-техническим дисциплинам (кафедры машин и механизмов, воинских зданий и сооружений, организации и экономики военно-строительных работ). Преподавательский состав формировали опытные офицеры-преподаватели, накопившие большой практический опыт на важнейших военных стройках страны [66].

К 1971 г. СВВПСУ было укомплектовано до полного штата, в его составе насчитывалось 11 кафедр и 4 курсантских батальона, командирами которых стали опытные, высокообразованные офицеры, имевшие богатый войсковой опыт.

В 1967 г. кафедра ИЯ СВВПСУ состояла из трех преподавателей: два – английского (Е. Щebetенко, Н. Аниченко) и один – немецкого языка (Е. Свербилова). Кафедра не была в достаточной мере оснащена ни кабинетами, ни учебными материалами, ни техническими средствами обучения [66].

Постепенно кафедра расширялась и развивала материально-техническое и дидактическое обеспечение учебного процесса. Среди внеаудиторных форм обучения иностранному языку применялись: беседы, политинформации на иностранных языках, совместные занятия со студентами местного университета и других вузов Симферополя и Крыма, проведение вечеров английской поэзии, поездок с посещением исторических мест и достопримечательностей Крыма, а также постановок на английском языке в исполнении английских актеров в театре им. А. Чехова.

С целью повышения квалификации преподаватели кафедры проходили стажировку в Военно-политической академии им. В.И. Ленина, Высшем

военном общевоинском училище им. Верховного Совета СССР, других военно-политических училищах. На базе кафедры проводилось совещание преподавателей иностранных языков военных училищ СССР [66].

Несмотря на то, что кафедра ИЯ не являлась ведущей в СВВПСУ, она играла большую роль как в учебной деятельности, так и в организации курсантских подразделений, формировавшихся после вступительных экзаменов с учетом изучаемого в школе бывшим абитуриентом иностранного языка (немецкого и английского). Изучавшие до поступления испанский или французский распределялись «по способностям». С ними организовывались дополнительные занятия, многие курсанты к концу обучения достигали значительных успехов [66].

После распада Советского Союза в 1991 году военно-учебные заведения прекратили подготовку офицеров-политработников, а военно-политические вузы были ликвидированы или перепрофилированы. В 1994 году СВВПСУ преобразовано в военный факультет Крымского института природоохранного и курортного строительства, который готовил специалистов-инженеров. Последний выпуск из него состоялся в 1995 году, после чего училище было окончательно расформировано. Огромная материальная база и преподавательский коллектив СВВПСУ дали начало десяткам нынешних вузов Крыма. Основную территорию училища сейчас занимает Крымский инженерно-педагогический университет. Бывшие профессора, доценты и преподаватели СВВПСУ приняли активное участие в образовании десятков коммерческих вузов Крыма [66].

Крымский республиканский лицей с усиленной военно-физической подготовкой был создан Постановлением Совета министров АР Крым от 10 июля 2001 года № 283 в г. Алушта [287, л.50] согласно распоряжению Президента Украины № 94/99-рп от 11 мая 1999 года. Это учебное заведение относилось к средней общеобразовательной школе третьей ступени с углубленным изучением программы допризывной/правовой подготовки (в зависимости от выбранного профиля). Создан лицей для того,

чтобы качественно готовить кандидатов для поступления в высшие военные образовательные учреждения, оказывать государственную помощь в воспитании детей-сирот, детей из многодетных семей, детей участников боевых действий, детей участников ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы, а также с целью более ранней военной ориентации молодежи. Начальником лицея был назначен Балабай Николай Александрович, который и сейчас его возглавляет. Согласно штатному расписанию педагогический коллектив лицея включал 4 воспитателя и 5 военных наставников[292, л.39]. Средняя численность работников – 37 человек. Лицензированный объем приема – 60 человек в год в двух взводах по 30 человек (10 и 11 классы) [291, л.158].

Прием и обучение лицеистов, составление учебных программ проводились в соответствии с Положением о лицеях с усиленной военно-физической подготовкой, утвержденным постановлением Кабинета министров Украины от 28 апреля 1999 года, письмами Министерств образования и науки (МОН)Украины и Автономной Республики Крым об учебных планах общеобразовательных учебных заведений на учебный год, а также типовым учебным планом для организации профильного обучения в общеобразовательных учебных заведениях, утверждавшимся приказом МОН Украины (№ 834 от 27.08.2010 г.)[257]. Принимали в лицей юношей возрастом 15–16лет, имевших базовое общее среднее образование.

На 1 и 2 курсе (10–11 класс) обучение велось по универсальному профилюс включением таких учебных предметов, как география, гражданское образование: правоведение (только на 1 курсе), экология (только на 2 курсе), украинский язык и литература, мировая литература, история Украины, всемирная история, художественная культура, алгебра, геометрия, биология, физика, химия, технология, информатика, физическая культура, защита Отечества, иностранный язык, русский язык с включением на 1 году обучения спецкурсов «История украинского войска» и «Основы военной этики и психологии» (по 1 часу в неделю). На 1 курсе отводилось 4

часа, а на втором – 3 часа на проведение индивидуальных занятий по физике, химии, физкультуре, правоведению и украинскому языку по выбору лицеистов. Всего 76 учебных часов в год, 152 часа за 2 года обучения[273].

На протяжении всего курса обучения лицеисты изучали один иностранный язык –английский или немецкий. Русский язык был введен с учетом региональной специфики.

Профиль данного учебного заведения – лицей с усиленной военно-физической подготовкой– предусматривал повышенные требования к физической подготовке лицеистов и получение ими первичных военных знаний и умений с целью профессиональной направленности на дальнейшее обучение в высших военных учебных учреждениях, в связи с чем особое внимание уделялось военной, физической подготовке, занятиям спортом, участию в различных спортивных состязаниях и мероприятиях. Так, с 2004 года команда лицея ежегодно представляла АР Крым на Спартакиаде допризывной молодежи Украины, дважды выиграв командное первенство, становясь призерами в стрельбе из автомата, подтягивании, метании гранаты. Лицеем подготовлено 5 кандидатов в мастера спорта, 5 перворазрядников, 12 второразрядников, 10 третьеразрядников в военном многоборье[220, с.165].

В рамках профориентационной работы в лицее в 2004–2008 годы существовал взвод правового профиля. Был заключен договор с Крымским юридическим институтом Одесского государственного университета внутренних дел, по которому преподаватели института проводили занятия с лицеистами, принимали участие в работе экзаменационной комиссии во время государственной итоговой аттестации профильного взвода, а его выпускники на льготных условиях поступали в институт. Кроме того, учебные часы вариативной части обучения использовались для увеличения часов предметов, программа которых не в полной мере обеспечивалась часами типового учебного плана, и предметов профильного обучения. Например, за счет вариативных учебных часов проводились спецкурсы по правоведению в взводах правового профиля, а во взводах военного профиля

– по дисциплинам «Основы военной этики и психологии», «История украинского войска» [220, с.162–163].

На практические занятия по допризывной подготовке, которые проводились обычно после окончания учебного года в полевых учебных лагерях на базе 36-й бригады войск береговой обороны ВМС Украины, отводилось до 96 учебных часов. В бригаде лицеисты знакомились с условиями прохождения службы, с техникой и вооружением танкового и механизированного батальонов, зенитно-ракетного дивизиона и т.п., проходили занятия по тактической, инженерной, огневой, медицинской подготовке и защите от оружия массового поражения, тренировались собирать и разбирать оружие, метать гранаты, стрелять из пистолета Макарова и автомата Калашникова, наблюдали за стрельбой из гранатомета АГС-17, подствольного гранатомета и РПГ-7. Лучшим лицеистам предоставлялась возможность выполнять практическую стрельбу из этих видов оружия. В завершение курса проводилась военная игра, в ходе которой взвод производил поиск и условное уничтожение врага [220, с.168].

Кроме дополнительных часов допризывной и физической подготовки, в учебно-воспитательную работу входило проведение факультативных занятий по таким предметам, как украинский язык, математика, иностранный язык (английский), история Украины и посещение кружков вольной борьбы, хореографии, информатики, пения [220, с.168].

С момента образования в 2001 году лицей произвел 10 выпусков, выпустив 521 юношу. За высокие достижения в учебе 15 выпускников получили золотые и 11 – серебряные медали. В высшие учебные заведения поступили 464 человека (89% от общего количества выпускников). Из них 310 (60% от общего количества выпускников) выбрали для дальнейшей учебы вузы силовых министерств и ведомств, в том числе 229 (44% от общего количества выпускников) поступили в высшие военные учебные заведения.

С 2014 года за 5 лет кадетский корпус выпустил 273 человека. За высокие достижения в учебе 9 выпускников получили медали. В высшие учебные заведения поступили 240 человек (88% от общего количества выпускников). Из них 145 (53% от общего количества выпускников) выбрали для дальнейшей учебы вузы силовых министерств и ведомств, в том числе 122 (45% от общего количества выпускников) поступили в высшие военные учебные заведения.

Военно-морской лицей открылся 1 сентября 2009 года на территории Академии военно-морских сил имени П.С. Нахимова (по приказу Министра обороны Украины от 10.09.08 №448 «О создании военно-морского лицея в городе Севастополе»)[306, л.1–2]. На торжественном открытии лицея ему было вручено боевое знамя. 27 ноября 2009 года Управлением образования и науки Севастопольской городской государственной администрации лицейю была выдана лицензия на оказание образовательных услуг [220, с.94–95].

Военно-морской лицей находился в ведомственном подчинении командующего Военно-морскими силами Вооруженных сил (далее – ВМС ВС) Украины. В задачи Военно-морского лицея входили: предоставление полного общего среднего образования; обеспечение усиленной допрофессиональной подготовки военного направления; подготовка к поступлению и учебе в высшие военные учебные заведения. Воспитательной целью считалось формирование у молодежи чувств патриотизма, национальной гордости, любви к военной службе и флотским традициям, желания получить профессию офицера ВМС ВС Украины, готовности к выполнению гражданского и конституционного долга. Приказом Министерства обороны Украины начальником был назначен подполковник Игорь Васильевич Колежнюк. Всего воспитателями в лицей были назначены 10 офицеров Вооруженных сил Украины и 2 старшины контрактной службы [220, с.94]. Педагогические работники принимались на работу в лицей и аттестовались согласно законодательству [220, с.156]. В 2009 году в 10 класс

лица были зачислены 50 юношей из 14 областей Украины, АР Крым и Севастополя.

Прием лицеистов осуществлялся по результатам вступительных экзаменов (по математике (алгебре и геометрии), украинскому и иностранному языку–письменным) с учетом результата медицинского освидетельствования, оценки физического и психологического состояния кандидата. Право на поступление имели юноши граждане Украины, которые в текущем учебном году закончили 9 классов общеобразовательного учебного заведения, достигли возраста 15–16 лет (9 класс).

Военно-морской лицей размещался на территории Академии ВМС имени П.С. Нахимова (на побережье бухт Стрелецкая и Песочная в военном городе №75). Жилые, учебные и служебные помещения располагались на втором и третьем этажах северного крыла жилого корпуса академии. Общая площадь – 1615,2 м², площадь основных фондов лицея составляла: казарменные помещения– 311,7 м², учебные помещения– 353,1 м², вспомогательные помещения– 950,4 м². Лицеисты обучались на двух курсах в четырех взводах в 10–11 классах по 25 воспитанников во взводе. Общая численность лицеистов – 100 человек[220, с.95].

Учебные программы и планы лицея составлялись в соответствии с Положением о военных (военно-морских) лицеях, утвержденным постановлением Кабинета министров Украины от 17 июля 2003 года № 1087 [262] и типовым учебным планом, утверждавшимся приказом МОН Украины, а учебные программы по иностранному языку – Концепцией обучения иностранным языкам в военных учебных заведениях МО Украины [261].

Учебно-воспитательная, классная и внеклассная работа организовывалась согласно соответствующим программам, положениям и государственным стандартам образования с учетом специфических заданий, стоявших перед лицеем.

На 1 и 2 курсе (10–11 класс) обучение велось по универсальному профилю с включением таких учебных предметов, как география, правоведение, защита Отечества, физическая культура, информатика, художественная культура, психология, экология, химия, физика, биология, астрономия, геометрия, алгебра, человек и мир, экономика, мировая история, история Украины, иностранный язык (английский), мировая и украинская литература, украинский язык. По окончании двухлетнего цикла обучения курсанты проходили государственную итоговую аттестацию по украинскому языку, защите Отечества и физической культуре.

Военная подготовка лицеистов осуществлялась в процессе выполнения распорядка дня, путем ознакомления с жизнью и боевой подготовкой в вооруженных силах, получения теоретических знаний и практических умений по допризывной подготовке. При этом учитывалась необходимость подготовки воспитанников к принятию военной присяги и выполнению воинского устава [220, с.156–157].

Продолжительность учебного года устанавливалась согласно Положению о общеобразовательном учебном заведении с учетом пребывания лицеистов в летнем полевом учебном лагере. [220, с.157].

Обучение лицеистов как Крымского республиканского лицея с усиленной военно-физической подготовкой (г. Алушта), так и Военно-морского лицея в городе Севастополе проходило по системе «класс-взвод». Каждый учебный год составлялись годовые учебные планы на основании приказа и инструктивно-методических писем Министерства образования и науки Украины и типовых учебных планов общеобразовательных учебных заведений, базового учебного плана лицея, утверждавшегося Министерством образования и науки, молодежи и спорта Автономной Республики Крым или управлением образования города Севастополь по согласованию с главным управлением военного образования МОУ [220, с.159].

28 мая 2011 года в Военно-морском лицее состоялся первый выпуск 45 лицеистов, из которых 60% поступили в Академию военно-морских сил (г. Севастополь).

Хотя хронологические рамки данного исследования включают период с 1991 г. по настоящее время, что связано с появлением понятия «иноязычное образование» в педагогической науке, а также утверждением на законодательном уровне направленности на модернизацию образования, в том числе иноязычного, как в гражданских, так и в военно-учебных заведениях бывших республик СССР, исторически процесс становления и развития военных образовательных заведений исследуемого региона, в которых велось обучение иностранным языкам, можно проследить с момента основания в 1916 году первого учебного заведения в Севастополе – Морского кадетского корпуса.

Впервые идею создать подобное военно-учебное заведение в память о годах Первой обороны Севастополя (1854–1855 годов) предложил великий князь Александр Михайлович еще в 1899 году, однако эта инициатива была реализована лишь 16 лет спустя. В 1911 году Особая комиссия приняла решение о реформировании морских военно-учебных заведений. Было запланировано в Севастополе на плато возле бухты Голландия построить кадетский корпус для приема 500 кадет 12–13 лет. Расположение образовательного заведения в главной базе Черноморского флота, удобной для стоянки гребных судов, где постоянно находились боевые корабли, прекрасно подходило для успешного воспитания моряков. Из казначейства было выделено 3 миллиона рублей на строительство здания, эскизный проект которого разработал военный инженер В.Ф. Баумгартен, а окончательный рабочий – российский архитектор О.О. Венсан, являвшийся инженером-строителем кадетского корпуса. 23 мая 1915 года состоялась официальная церемония закладки фундамента. Однако в связи с событиями Первой мировой войны сроки строительства затянулись. 26 октября 1915 года императором Николаем II утверждено Положение о Севастопольском морском

кадетском корпусе [220, с.42]. Главной целью корпуса было подготовить кандидатов для поступления в военно-морские училища.

С 1916 года в Севастополь были переведены кадетские роты из Морского корпуса в Санкт-Петербурге, из которых были образованы три класса, 120 человек были приняты в четвертый класс (7 роту). Кадровый состав включал 24 офицера «воспитательной части» (командиров рот, старших и младших начальников), инспектора классов, ответственного за «воспитательную часть», его помощника, 6 военных и 16 гражданских преподавателей, а также лаборанта-физика. Первым директором кадетского корпуса был назначен капитан 1 ранга С.Н. Ворожейкин, впоследствии получивший звание контр-адмирала. Занятия начались в сентябре 1916 года, но продолжались лишь 1 год. В том же году цесаревич Алексей был назначен шефом корпуса, в связи с чем учебному заведению присвоили имя наследника престола [220, с.42-44].

В мае 1917 г. кадеты были отправлены на бессрочные каникулы, а с 1 сентября приказом по флоту и морскому ведомству Севастопольский кадетский корпус был переведен в Петроград. Весь комплекс недостроенных учебных строений был законсервирован распоряжением морского министра Временного правительства, а его комендантом был назначен В.В. Берг, под чьим руководством охранялись помещения и имущество кадетского корпуса до прихода Добровольческой армии. Приказом наркома П. Дыбенко корпус был закрыт. [220, с.45].

20 октября 1919 г. по предложению старшего лейтенанта Н.Н. Машукова, ставшего директором корпуса, и при поддержке Главного командира портов и судов Черного и Азовского морей контр-адмирала Саблина, Севастопольский морской кадетский корпус вновь был открыт [16;33]. Прием осуществлялся на основании конкурса аттестатов. В корпус зачислили: в роту гардемарин – 130 юношей со средним образованием, 16–18 лет; в младшую кадетскую роту – столько же воспитанников 12–14 лет, закончивших три класса гимназии или реального училища [220, с.53].

21 октября 1919 года занятия возобновились и продолжались вплоть до эвакуации. В ночь с 31 октября на 1 ноября 1920 года корабли, на которые были погружены кадеты, снялись с якоря и взяли курс на порт Бизерта в Тунисе, где большая часть воспитанников получила свидетельства об окончании корпуса [16;33].

В середине 1919 года в Крым стали прибывать кадеты расформированных Петровско-Полтавского, Владикавказского и Сумского кадетских корпусов, из которых по приказу Главнокомандующего Русской армией на Юге России генерал-лейтенанта барона П.Н. Врангеля от 9 октября 1920 года был сформирован Крымский кадетский корпус, включавший также воспитанников старшего возраста (от 14 лет) Феодосийского интерната при Константиновском военном училище и кадет, откомандированных из разных частей армии, и эвакуировавшихся из различных кадетских корпусов с Белой армией в Крым. Крымский кадетский корпус занимал помещения в Ореанде, Массандре и Феодосийской гимназии вплоть до эвакуации из Крыма осенью 1920 года, после чего кадеты прибыли в Константинополь и продолжили обучение в составе Крымского корпуса [220, с.52–53].

В конце тридцатых годов в связи с обострением международной обстановки и стремительным нарастанием угрозы войны Советское государство было вынуждено принять неотложные меры по повышению своей обороноспособности.

1 апреля 1937 г. народный комиссар обороны СССР издал приказ № 035 о формировании в г. Севастополе Военно-морского училища по подготовке командных кадров для кораблей и частей Советского флота. Училищу присвоили название «2-е военно-морское училище». Первым его начальником был флагман 2 ранга Озолин Яков Иванович. Курсанты училища осваивали азы навигации, мореходной астрономии, учили теоретическую механику, иностранный язык и другие науки, которые можно было изучать без лабораторий и специального оборудования. С 1938 по 1940

год училище возглавлял капитан 1 ранга Ипатов Павел Алексеевич, в 1940–1941 годах – контр-адмирал Дрозд Валентин Петрович, а в 1941 году – капитан 1 ранга Апостоли Борис Николаевич [4, с.231; 33].

Приказом народного комиссара ВМФ № 241 от 25 июня 1939 года 2-е военно-морское училище было переименовано в Черноморское. В следующем году по Постановлению Совета Народных Комиссаров (№ 963 от 05.07.1940) и Приказу народного комиссара ВМФ (№ 294 от 10.07.1940) училище получило статус высшего учебного заведения и современное название Черноморское высшее военно-морское училище (ЧВВМУ)[297, л.81–95]. Тогда же была создана кафедра ИЯ, которую возглавила Гаврилова Е.О., разрабатывавшая учебник «Английский язык»[4, с.35]. Преподаватели кафедры интенсивно занимались методической и научно-исследовательской деятельностью, создавали новые учебники для изучения иностранных языков (английского и немецкого) и учебные пособия с целью качественного обеспечения учебного процесса и подготовки курсантов к экзамену по иностранному языку, который с марта 1941 стал государственным наравне с такими дисциплинами как «Основы марксизма-ленинизма», «Тактика флота», «Артиллерия», «Минно-торпедное оружие», «Навигация» (устно и письменно), «Мореходная астрономия», «Морская практика» [33].

Новым штатом училища, утвержденным народным комиссаром ВМФ 12 июля 1940 г., предусматривалось наличие 20 кафедр и трех отдельных дисциплин, командного состава – 156 человек, начальствующего – 133 человека, рядового – 101 человек, курсантов – 1800 человек[297, л.81–95].

27 сентября 1940 года был утвержден Ученый совет училища в составе 36 человек. [4, с.35].

В период Второй мировой войны училище сильно пострадало, но было вновь воссоздано и 1 ноября 1946 года осуществило свой первый послевоенный набор.

После войны ЧВВМУ осуществляло подготовку командиров малых кораблей со сроком обучения – два года. В 1952 году (постановлением Совета

министров № 1857 от 18.04.1952 и приказом Военно-морского министра № 107 от 24.04.1952) ЧВВМУ было присвоено имя адмирала П.С. Нахимова[4, с.147;143].

В этот период возобновила активную работу кафедра ИЯ. Профессорско-преподавательский состав кафедры инициировал создание одного из первых кружков научного общества курсантов (НОК), созданного в ЧВВМУ в 1949 году, проведение вечеров иностранного языка[4, с.197].

В послевоенный период в здании Морского кадетского корпуса, основанного в 1915 году, по приказу Военно-морского министра СССР Адмирала Флота Н.Г. Кузнецова от 15 декабря 1951 года было сформировано еще одно военно-морское образовательное учреждение Крыма – Севастопольское высшее военно-морское инженерное училище (далее – СВВМИУ).

Начальником СВВМИУ в апреле 1952 года был назначен инженер-контр-адмирал М.В. Королёв. Первоначально на базе училища было создано два специальных факультета, а с 30 апреля 1953 года в училище был переведён дизельный факультет из Высшего военно-морского инженерного училища имени Ф.Э. Дзержинского, а в 1985 году – химический факультет Каспийского высшего военно-морского Краснознаменного училища имени С. М. Кирова. В СВВМИУ более 50 лет готовили инженеров-механиков для океанского атомного флота и офицеров-моряков малых и больших противолодочных кораблей, противолодочных крейсеров, противоминных и десантных кораблей Военно-Морского Флота СССР[209].

Таким образом, в послевоенный период на территории Крыма были сформированы два военно-морских учебных заведения, готовивших военных специалистов для советского флота и являвшихся самыми престижными в регионе.

Военно-морские учебные заведения, готовившие офицеров для Военно-Морского Флота СССР, делились на две группы: высшие, в которых после выпуска присваивалось воинское звание «лейтенант» или «лейтенант-

инженер» и выдавался диплом о высшем образовании с присвоением соответствующей квалификации, и те, где офицеры повышали свое образование.

Подготовка офицеров в высших военно-морских училищах, военно-учебных заведениях, предназначенных для подготовки офицеров Военно-Морского Флота СССР, осуществлялась по следующим профилям:

- командные училища – по штурманской специальности, ракетному, артиллерийскому, противолодочному и другим видам вооружения;
- инженерные училища – по энергетическим, электротехническим, радиоэлектронным и другим специальностям;
- политическое училище – общественные науки, теория и практика политико-воспитательной и партийно-политической работы с личным составом[16].

Срок обучения в командных и инженерных училищах 5 лет, в политическом – 4 года.

В Крыму в советский период были представлены все три вида вышеуказанных учебных заведений.

Третьим военно-учебным заведением Крыма послевоенного советского периода было Симферопольское высшее военно-политическое строительное училище (далее - СВВПСУ), осуществлявшее подготовку офицеров-политработников военно-строительных частей (ВСЧ) и железнодорожных войск (ЖДВ) ВС СССР.

В связи с территориальными и хронологическими границами данного исследования, следует отметить, что на момент распада СССР в 1991 году в Крыму существовали 3 военно-учебных заведения, в которых готовили военных специалистов со знанием иностранного языка: Севастопольское высшее военно-морское инженерное училище (г. Севастополь), Черноморское высшее военно-морское училище (г. Севастополь)

и Симферопольское высшее военно-политическое строительное училище (г. Симферополь).

В 1991 году после распада СССР и провозглашения независимости Украины остро встал вопрос разделения Черноморского флота, базировавшегося в Крыму и Севастополе, а также статуса военных образовательных учреждений, расположенных на территории Крыма.

В 1992 году закончился набор в Симферопольское высшее военно-политическое строительное училище (СВВПСУ), которое перестало готовить офицеров-политработников, профессионалов-воспитателей, и через два года было преобразовано в военный факультет Крымского института природоохранного и курортного строительства, готовивший специалистов-инженеров. Последний его выпуск состоялся в 1995 году [66].

С целью создания учебного заведения, которое занималось бы подготовкой военно-морских специалистов для Военно-морских сил Украины, образованных после раздела Черноморского флота СССР, Постановлением Кабинета министров Украины № 490 от 19.08.1992 на базе бывшего ЧВВМУ и СВВИУ был создан Севастопольский военно-морской институт (СВМИ) имени П.С. Нахимова [303, л.1]. В 2009 году институт был преобразован в Академию военно-морских сил ВС Украины, единственный центр профессиональной подготовки морских кадров до 2014 года в Крыму.

Кроме того, были образованы новые военные учебные заведения, среди которых: Военно-морской колледж (г. Севастополь), Крымский республиканский интернат-лицей с усиленной военно-физической подготовкой (г. Алушта) и Военно-морской лицей (г. Севастополь).

После принятия Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации в марте 2014 года началась реорганизация военно-учебных заведений региона в рамках системы профессиональной подготовки специалистов для Вооруженных Сил РФ.

В настоящий период на территории Крыма работают:

– образовательное учреждение среднего общего образования Министерства обороны РФ – Филиал Нахимовского военно-морского училища (Севастопольское президентское кадетское училище), г. Севастополь;

– образовательное учреждение среднего общего образования Министерства образования Крыма – Кадетская школа-интернат «Крымский кадетский корпус», г. Алушта;

– военное образовательное заведение ВО и СПО Министерства обороны РФ – Черноморское высшее военно-морское училище имени П.С. Нахимова, г. Севастополь.

Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение *Севастопольское президентское кадетское училище* (СПКУ) было основано Распоряжением №74-рп Президента Российской Федерации [159] и Распоряжением Правительства РФ от 6 июня 2014 №972-р по обращению Министра обороны Российской Федерации Сергей Шойгу к Президенту РФ Владимиру Путину [158]. Начальником училища назначен контр-адмирал запаса Михайлов Виталий Николаевич. С 2015 года училище возглавил капитан 1 ранга запаса Пискайкин Владимир Владимирович.

Севастопольское ПКУ создано в г. Севастополе на базе бывшего Военно-морского лицея Министерства обороны Украины (существовавшего с сентября 2009 года), расположенного на территории ЧВВМУ. Из Военно-морского лицея в училище перешли 40 кадет для окончания обучения в 11 классе. Численность набора кадет в училище в 2014 году составила 360 человек, из них: 5 класс – 80 чел.; 6 и 7 классы – по 120 чел.; 11 класс – 40 чел. Для СПКУ на улице Парковая были построены новые учебные корпуса на 840 обучающихся, оснащенные техническими средствами обучения, учебно-наглядным оборудованием ведущих российских и иностранных производителей, со специализированными кабинетами химии, физики, биологии и мини-лабораториями, 4 лингафонными кабинетами для изучения иностранного языка; 7 современных спальных корпусов; крытый спортивный

комплекс с двумя универсальными спортивными залами; футбольное поле с искусственным покрытием; открытые площадки для игры в мини-футбол, волейбол, баскетбол, настольный теннис. Запущены в эксплуатацию ледовый дворец, крытый бассейн, водно-спортивная станция. Для обучения нахимовцев стрельбе и вождению автомобиля оборудованы электронный и пневматический тир, а также электронный автотренажёр. Учебные классы оснащены интерактивными досками, сетевыми телевизорами, проекторами, компьютеризированными рабочими местами преподавателей, интернет-связью, лабораториями аудио-визуальных технологий, цифровой фото- и видеостудиями, медиатекой и электронной библиотекой. Каждый воспитанник имеет персональный ноутбук[202].

Согласно распоряжению правительства, а также образовательной программе СПКУ основная цель училища – образовательная деятельность и подготовка обучающихся к государственной и военной службе. Установлена предельная штатная численность училища (без увеличения штатной численности гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации) в количестве 332 единиц, обучающихся – 840 единиц[202]. Основным направлением работы всего персонала образовательной организации является военно-патриотическая и общеобразовательная довузовская подготовка воспитанников. Важным элементом воспитательного процесса является активное использование потенциала города-героя Севастополя, взаимодействие с образовательными и культурными учреждениями[202].

В 2016 году в СПКУ обучалось 425 кадет. На сегодняшний день численность обучающихся в училище за счет ассигнований федерального бюджета – 569 человек. Это представители 49-ти регионов Российской Федерации. Большая часть из них – юные крымчане и севастопольцы [202].

В училище осуществляется семилетний цикл освоения образовательных программ, в ходе которого выполняются образовательные программы основного общего образования с нормативным сроком освоения

5 лет (5–9 классы), среднего общего образования – 2 года (10–11 классы) и дополнительные образовательные программы. Занятия проводятся по семи циклам: русский язык и литература; мировая художественная культура, искусство, технология и музыка; иностранный язык; математика, информатика и ИКТ; история, обществознание и география; физика, химия и биология; физическая культура и ОБЖ[198].

В соответствии с Приказом заместителя Министра обороны РФ Панкова Н.А. №1 от 11 января 2017 года училище вошло в состав Санкт-Петербургского Нахимовского военно-морского училища в качестве филиала и получило официальное наименование Филиала ФГКОУ Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации (Севастопольское президентское кадетское училище)[202].

Распоряжением Совета министров Республики Крым от 24 июня 2014 года №556-р Крымский республиканский лицей с усиленной военно-физической подготовкой (г. Алушта) был преобразован в Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Крым «Кадетская школа-интернат «Крымский кадетский корпус»(ККК) с прежней целью – подготовка юношей к военной или иной государственной службе [151]. Крымский кадетский корпус осуществляет образовательный процесс по общеобразовательным программам среднего общего образования и дополнительным общеобразовательным (общеразвивающим) программам военно-патриотической, физкультурно-спортивной, естественно-научной, художественно-эстетической, историко-краеведческой направленностей. Нормативный срок освоения основных общеобразовательных программ среднего общего образования, дополнительных общеобразовательных программ, подготовки воспитанников к служению Отечеству на гражданском и военном поприще – 2 года.

Организация образовательного процесса осуществляется на основе учебного плана и календарного учебного графика, утвержденных директором Кадетской школы-интерната на основании решения педагогического совета.

В учебном плане на учебный год в полном объёме представлен и реализуется федеральный компонент государственного образовательного стандарта (далее – ФКГОС), что обеспечивает выполнение государственного образовательного стандарта по каждому учебному предмету.

Изучение учебных предметов ФКГОС организуется с использованием учебников, включённых в федеральный перечень рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.03.2014 № 253).

Учебный план представляет один уровень образования (среднее общее) – три десятых класса (4, 5 и 6 взвод), три одиннадцатых класса (1, 2 и 3 взвод). Обучение осуществляется на русском языке. Кадеты изучают один иностранный язык – английский или немецкий в соответствии с языком, который изучали до поступления в ГБОУ РК «Кадетская школа-интернат "Крымский кадетский корпус"».

Федеральный компонент включает в себя базовые учебные предметы, являющиеся обязательными для изучения: алгебра и начала математического анализа, геометрия, русский язык, литература, мировая художественная культура, иностранный язык, биология, химия, астрономия, физика, география, информатика и ИКТ, обществознание (включая экономику и право), история, технология, основы безопасности жизнедеятельности, физическая культура.

Также региональный компонент образовательного учреждения отражает направленность кадетского образования: в 10–11 классах изучаются элективные курсы:

- «Основы военной подготовки», по 1 часу в неделю в 10 (4, 5, 6 взводах) классах и 11 (1, 2, 3 взводах) классах;
- «История военного дела» в 10 (4, 5, 6 взводах) классах по 1 часу в неделю.

В рамках военно-технических дисциплин изучаются: «Уставы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Основы строевой подготовки», «Основы тактики», «Основы радиационной химической и биологической защиты», «Основы военной топографии», «Основы огневой подготовки», «Основы военно-медицинской подготовки».

В рамках естественно-научного направления дополнительного образования и иноязычной подготовки организованы кружки «Совершенствуй свой английский» (3 часа в неделю в 10 и 11 классе) и «Лингвострановедение» (1 час в неделю в 11 классе).

В настоящее время основным образовательным заведением ВО и СПО военнослужащих в Крыму является *Черноморское высшее военно-морское ордена Красной Звезды училище имени П.С. Нахимова* (ЧВВМУ) (г. Севастополь), которое обеспечивает полную военно-специальную подготовку офицеров и старшин по 7 специальностям на трех и гражданских специалистов на двух факультетах. Обучение проводится в соответствии с ФГОС третьего поколения. Квалификационные требования к военно-профессиональной подготовке выпускников утверждает главнокомандующий ВМФ.

Подготовка проводится по программам как высшего, так и среднего профессионального образования.

Специалисты высшего образования (срок обучения 5 лет) обучаются по четырем специальностям: «Применение и эксплуатация береговых ракетных комплексов и артиллерии», «Подводно-технические работы специального назначения», «Применение и эксплуатация ракетного вооружения надводных кораблей», и «Применение подразделений специального обеспечения и эксплуатация специальных боеприпасов» с выдачей дипломов по гражданской специальности, присвоением квалификации «инженер» и воинского звания «лейтенант».

Отделение среднего профессионального образования ЧВВМУ (срок обучения 2 года 10 месяцев) ведет подготовку военных техников по

эксплуатации ремонту водолазных и глубоководных средств, систем управления и стартового оборудования ракетного вооружения надводных кораблей и береговых ракетных комплексов присвоением воинского звания старшины 2 или 1 статьи.

Факультет судовождения и энергетики готовит судоводителей и механиков для гражданских судов (бакалавров – 4 года, специалистов – 5 лет).

Факультет радиотехники и информационной безопасности готовит гражданских специалистов по двум направлениям:

- Информационная безопасность (специалист по защите информации);
- Радиотехника (бакалавр радиотехники; специалист по радиоэлектронным системам и комплексам; магистр радиотехники).

Все курсанты и студенты изучают иностранный (английский язык) на протяжении всего срока обучения в ходе изучения дисциплин «Иностранный язык», «Морской английский язык» и «Деловой иностранный язык». Также в рамках программы дополнительного профессионального образования предусмотрен курс военного перевода для курсантов 3–5 годов обучения.

Таким образом, история становления военно-учебных заведений Крыма охватывает период с 1916 года по настоящее время, обусловлена необходимостью подготовки кадров для Военно-морского флота России и размещением в Севастополе боевых кораблей, и может быть разделена на дореволюционный, советский довоенный, советский послевоенный, постсоветский (украинский) и современный (российский) периоды (ПриложениеБ).

В советский период система военно-учебных заведений Крыма значительно расширилась и охватывала подготовку офицерских командных и инженерных кадров для ВМФ, а также офицеров-политработников.

На рубеже XX–XXI веков на территории Крыма происходили значительные преобразования в системе военно-учебных заведений, в которых осуществлялась иноязычная подготовка, в результате чего укрепило

свою значимость основное высшее военное образовательное учреждение региона – Академия военно-морских сил ВС Украины (г. Севастополь), обеспечивавшая подготовку офицеров и старшин для Военно-морских сил, специалистов для гражданского флота и иностранных военно-морских специалистов, преобразованная в 2014 году в Черноморское высшее военно-морское училище имени П.С. Нахимова (г. Севастополь); появились новые учебные заведения общего среднего образования по подготовке кандидатов для поступления в военные учебные заведения, продолжившие славные традиции кадетских корпусов дореволюционной России – Крымский республиканский лицей с усиленной военно-физической подготовкой (г. Алушта) и Военно-морской лицей (г. Севастополь), преобразованные на современном этапе в Крымский кадетский корпус (г. Алушта) и Севастопольское президентское кадетское училище (г. Севастополь).

Таким образом, в исследуемый период на территории Крыма и Севастополя была создана эффективная система военно-учебных заведений, охватывавшая все основные уровни (от среднего общего до высшего и дополнительного профессионального) образования военно-морских специалистов.

Наибольший интерес в рамках исследования проблематики модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях на современном этапе представляют ЧВВМУ (г. Севастополь), Крымский кадетский корпус (г. Алушта) и Севастопольское президентское кадетское училище (г. Севастополь).

Выводы по первой главе

Изучив имеющиеся в современных исследованиях определения ключевого понятия нашего диссертационного исследования, мы пришли к заключению, что в рамках данной работы целесообразно рассматривать

иноязычное образование как целенаправленный систематический процесс обучения, воспитания и развития обучающихся в военно-учебных заведениях содержанием и средствами предмета «Иностранный язык» с целью формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности, развития практических навыков и умений говорения на уровне, достаточном для реализации межкультурного общения во всех видах речевой деятельности; воспитания личности, готовой к дальнейшему самообразованию в различных областях знания с помощью иностранных языков.

Анализ историографии исследуемой проблематики показал, что вопросы модернизации иноязычного образования актуализировались на рубеже XX–XXI веков. В этот период видные историки педагогики и ученые в области философии, социологии, педагогики, методики и лингводидактики стремились осмыслить и определить сущность, пути и тенденции модернизации иноязычного образования, в том числе в системе профессионального военного образования. Они подчеркивали значимость культурного насыщения процесса изучения иностранного языка, его профессиональной и личностной направленности, создавали прочный научно-теоретический фундамент для модернизации ИО и обеспечения эффективной иноязычной подготовки военных специалистов международного уровня.

Модернизация иноязычного образования – это процесс изменения, обновления и усовершенствования всех компонентов иноязычного образования с целью соответствия требованиям времени и тенденций развития общества, техники и технологии с опорой на имеющийся позитивный опыт педагогики.

Исходя из темы данного исследования и существующих в справочной литературе дефиниций, мы определили понятие «военно-учебные заведения» как средние общеобразовательные учреждения профильной военной подготовки и образовательные учреждения военно-профессиональной

подготовки кадров для вооружённых сил, включающие в себя военные академии, университеты, высшие военные училища, военные институты, средние военные училища, военные колледжи, суворовские и нахимовские училища, военные лицеи, лицеи с усиленной военно-физической подготовкой, президентские кадетские корпуса.

Анализ исторической, периодической литературы, воспоминаний преподавателей и выпускников военно-учебных заведений Крыма позволяет проследить процесс становления и развития системы военного образования Крыма с момента основания в 1916 году первого учебного заведения в Севастополе (Морского кадетского корпуса) до воссоединения Крыма с Россией в 2014 году и по настоящее время.

Изучив исследования в области истории создания учебных заведений в Крыму, мы смогли выделить основные исторические периоды становления и развития военно-учебных заведений Крыма, в которых осуществлялось обучение иностранным языкам: дореволюционный (1916–1920 г.г.), советский довоенный (1937–1941 г.г.); советский послевоенный (1946–1991 г.г.); постсоветский/украинский (1992–2014 г.г.); современный/российский (март 2014 года – настоящее время).

Анализ архивных, исторических и педагогических источников показал, что на рубеже XX–XXI веков система крымских военно-учебных заведений, в которых осуществлялась иноязычная подготовка, несколько раз значительно видоизменялась. В результате к настоящему моменту укрепило свою значимость основное военное образовательное учреждение ВО и СПО региона – ЧВВМУ имени П.С. Нахимова и появились новые заведения, в которых иноязычное образование направлено на подготовку высококвалифицированных, владеющих иностранным языком кадров для военно-морских сил и других силовых ведомств, для гражданского флота, и охватывающие все основные уровни образования.

ГЛАВА 2. ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ КРЫМА В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА В КОНТЕКСТЕ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

2.1. Предпосылки и этапы модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX века – начале XXI века

Историко-педагогический анализ научной и периодической литературы, архивных материалов, посвященных изучению специфики исторического, политического, социального развития Крыма и региональных особенностей модернизации образования, в том числе иноязычного, позволяет выделить политические, социокультурные, социально-экономические и педагогические предпосылки модернизации иноязычного образования в конце XX века в военных образовательных учреждениях Крыма и Севастополя.

Среди политических предпосылок можно выделить изменение вектора внешней политики Советского государства, в состав которого входил Крым до 1991 года, в середине 80-х годов XX столетия в сторону окончания холодной войны, снижения противостояния и сближения со странами Западной Европы и США [85, с. 73–74]. Одновременно с этим развивается военная техника и технологии, появляются новые угрозы для мирового сообщества в виде нападений пиратов на гражданские суда и террористических атак, требовавшие налаживания международных контактов, в том числе в военной сфере, что было невозможно без соответствующего уровня владения иностранным, особенно английским языком.

В конце 1980-х годов экономические реформы, проводимые правительством СССР, привели к падению производства, сокращению национального дохода, резкому ухудшению уровня жизни населения, в том числе в Крыму. С другой стороны, широко проводимая политика

«открытости» способствовала популяризации европейского и западного стиля жизни, появлялись возможности обучения за границей, обмена студентами, прохождения зарубежных стажировок, трудоустройства в совместные или иностранные компании с возможностью получать стабильную и более высокую зарплату, что значительно повышало социальную значимость владения иностранными языками и мотивацию при иноязычном обучении как в средней образовательной, так и в высшей школе [85,с. 73–74].

80-е гг. XX в. характеризуются общественно-политическим кризисом в развитии страны, который проявился и в образовании. Обострились противоречия между социально-экономическими, культурными и образовательными потребностями страны и фактическими конечными результатами школьного образования, качество и статус которого постоянно снижались [64, с. 61].

В 1984 г. проводится реформа образования. Традиционная педагогика признана авторитарной и жестко критикуется, формируется новая альтернативная педагогика сотрудничества, которая должна была способствовать пробуждению общественного интереса к проблемам школы и всего образования, к мировому педагогическому опыту, налаживанию международного сотрудничества в образовании [64, с.65], что также требовало усовершенствовать систему иноязычного образования в целом и в военно-учебных заведениях в частности.

Как отмечает в своей монографии А.А. Миролубов, в 80-е годы XX века актуализируются вопросы дальнейших перспектив преподавания иностранных языков в школе в связи с реформой в целом системы образования в рамках демократизации и гуманизации общества, появляются новые формы обучения, иностранный язык становится востребованным обществом [111,с. 342]. В этот период прекращается монополия немецкого языка как учебного предмета, начинает превалировать английский язык, выдвигаются идеи начального (с 1-го класса) и профильного (с ориентацией

на профессию или учебу в вузе) обучения иностранным языкам, овладения иностранным языком как средством межкультурного общения в «диалоге культур», поднимаются вопросы совершенствования средств обучения и подготовки учителей иностранных языков [111, с. 346–349], однако они не получают своего логического развития вследствие политических и социально-экономических условий, приведших к распаду СССР, хотя и создают прочную основу для последующей модернизации иноязычного образования в новообразованных в начале 1990-х годов государствах бывших советских республик.

Кроме того, в 70-е и 80-е годы XX века значительно повысился уровень методики обучения иностранным языкам как науки, активизировались отечественные научные исследования, особенно в вопросах совершенствования средств обучения, контроля успешности овладения учащимися иностранным языком, развития устной речи, и др. В этот период выходят новые пособия, посвященные как общей методике обучения иностранным языкам, так и преподаванию отдельных языков в общеобразовательной и высшей школе [111, с. 352].

К началу 1990-х годов отечественные методисты (Щерба Л.В.[212], Гальскова Н.Д. [37], Рогова Г.В., Рабинович Ф.М, Сахарова Т.Е.[106], Миролюбов А.А. [107] и др.) значительно уточнили понятие содержания, методов и принципов обучения иностранным языкам с учетом специфики этого учебного предмета и задачи обеспечить возможность последующего самостоятельного совершенствования, что также способствовало последующей модернизации иноязычного образования на постсоветском пространстве.

Проанализировав научную литературу, периодическую печать по теме исследования, приходим к выводу, что главными предпосылками модернизации ИО в крымских военных образовательных учреждениях в исследуемый период были:

- политические: окончание холодной войны, снижение противостояния и сближение со странами Западной Европы и США, создание и укрепление международных связей в области военного сотрудничества и образования, способствовавших усилению значимости владения иностранными языками (особенно английским) и требовавших повышения качества иноязычного образования военных специалистов; быстрое развитие военной техники и технологий в мире, требовавших повышения уровня владения иностранными языками с целью получения и обмена информацией военно-технического характера для обеспечения обороноспособности государства; появление новых военных угроз, в том числе пиратства и терроризма, требовавших усиления международных связей и обмена информацией на иностранных языках с учетом военной и культурной специфики;

- социально-экономические: повышение социальной значимости владения иностранными языками и мотивации при иноязычном обучении как в средней образовательной, так и в высшей школе, связанное появлением возможностей обучения за границей, обмена студентами, прохождения зарубежных стажировок, трудоустройства в совместные или иностранные компании с возможностью получать стабильную и более высокую зарплату;

- социокультурные: усиление интереса международной общественности к жизни на постсоветском пространстве, укрепление социальных, образовательных, научно-исследовательских и культурных связей, в том числе среди военных;

- педагогические: развитие научной мысли в области иноязычного, профессионального и военного образования, переход от концепции «обучения» к «образованию» творческой личности, способной быстро принимать решения, действовать в экстремальных обстоятельствах, поддерживать общение с представителями различных культур, продолжать самообразование в различных областях знания посредством иностранных языков; необходимость переосмысления и практического применения

накопленного богатого опыта отечественной и зарубежной науки в изучении проблематики военно-профессиональной подготовки и обучения иностранным языкам.

Анализ научной, публицистической литературы, нормативно-правовых, учебно-методических материалов и отчетной документации показал, что в исследуемый период условия модернизации иноязычной подготовки военных специалистов изменялись на разных этапах, что оказывало значительное влияние на его цели, задачи, содержание, формы и методы. В период вхождения Автономной Республики Крым в состав Украины (1991–2014 г.г.) выделено 3 этапа модернизации ИОв военно-учебных заведениях.

Первый этап (1991–1995 годы) можно назвать кризисным, так как он обусловлен распадом СССР и провозглашением независимости Украины, частью которой с 01.12.1991 г. стали Автономная Республика Крым и город республиканского подчинения Севастополь. Построение нового Украинского государства было тесно связано с формированием Вооруженных сил Украины, переходом от общей советской системы образования к собственной национальной, требовало построения новых международных связей со странами Европы и Америки, с новообразовавшимися постсоветскими государствами.

Значительные трудности для создания самостоятельной системы военно-учебных заведений на базе оставшихся элементов советской системы представляло отсутствие госстандартов, органов управления, определенности в составлении планов и программ иноязычной подготовки военных специалистов.

Все аспекты иноязычного образования требовали глубинных преобразований с учетом реальных возможностей и потребностей ВС Украины. В новом Украинском государстве нужно было создавать научные школы, научно-исследовательские и научно-методические центры изучения проблемы иноязычного образования в рамках военного. Фундаментальные

психолого-педагогические исследования в области усовершенствования языковой подготовки даже в высшей военной школе проводились фрагментарно [222; 250].

Как показывает анализ периодических изданий (газет «Флаг Родины» [76; 120; 136; 184], «Флот Украины» [27; 87; 118; 206] и других), политическая нерешенность проблемы статуса Крыма и Севастополя, острая общественно-политическая и экономическая ситуация в Крыму сказывались на работе главных военно-учебных заведений Крыма – ЧВВМУ и СВВМИУ, готовивших кадры для военно-морского флота государства, которого уже не существовало на тот момент, что требовало коренных изменений в системе военных образовательных учреждений региона.

ИО регулировалось законом об образовании, учебными программами и планами, приказами и рекомендациями Главного управления военного образования Министерства Обороны Украины (позднее – Департамента военного образования и науки МОУ).

Характер и интенсивность межгосударственных военных, политических, экономических и социальных связей, специфика этнического, социального состава населения, национальных и региональных традиций определяли идеологическую составляющую ИО в крымских военных образовательных учреждениях.

Реформирование системы высшего военного образования началось в 1995 году с утверждения указом Президента Украины основных направлений реформирования высшего образования Украины, среди которых: разработка стратегических направлений и концепций развития высшего образования; усовершенствование сети высших учебных заведений, структуры подготовки специалистов и эффективности их использования; обеспечение качества образовательной деятельности; разработка и внедрение новых механизмов финансирования образования и науки [265].

Кризис высшего образования выражался в катастрофическом недостатке финансовых средств, постоянном оттоке квалифицированных

педагогических кадров, отсутствии желания получать фундаментальное образование, низком уровне общей культуры и образованности населения, слабом научно-методическом и материально-техническом обеспечении учебного процесса [266].

Кроме того, процесс создания национальной системы ИО в военно-учебных заведениях осложнялся потребностью в преобразовании сети военных образовательных учреждений; нехваткой данных об усовершенствовании иноязычного образования в ВС ведущих стран мира; отсутствием опыта формирования подобных систем в странах бывшего СССР; необходимостью разработки и опробирования концептуальных основ ИО военных специалистов, отвечающих государственным интересам и учитывающих мировые стандарты в образовании [222].

Тем не менее, несмотря на всю критичность сложившейся ситуации, исследователи военного образования Нецадим Н.И. и Балабин В.В. отмечают, что постепенно были достигнуты определенные успехи в разработке нормативно-правовых документов (Закона Украины «Об образовании», Указа Президента Украины «Об основных направлениях реформирования высшего образования Украины», Концепции обучения иностранным языкам в военных учебных заведениях МОУ), учебных программ, активизировалась научно-исследовательская и учебно-методическая работа, многое было сделано для улучшения системы подготовки и повышения квалификации преподавательских кадров для военных вузов [222; 250].

Началось налаживание международных связей в области военного сотрудничества и военного образования. С 1992 года Украина начала принимать участие в операциях по поддержанию мира на территории Югославии, где боевую ротацию прошли три украинских батальона (свыше 1500 миротворцев), а с 2000 года – в Косово, Анголе, Ливане. Вооруженные силы Украины также участвовали в миротворческих миссиях в Гватемале,

Такджикистане, Афганистане, Сьерра-Леоне, Кувейте, Ираке, Грузии, Конго, Эфиопии и Эритреи, Либерии и в других странах мира[269, с.93–94].

В 1994 году была введена в действие программа практического международного сотрудничества «Партнерство ради мира», в рамках которой украинские военнослужащие и подразделения начали принимать участие в многонациональных международных учениях[269, с.93–94].

В 1995 году в рамках международного сотрудничества министерств обороны Украины и Великобритании была введена в действие программа PeacekeepingEnglishProject(Миротворческий английский), рассчитанная на 15 лет и нацеленная на создание системы языковой подготовки Вооруженных сил и силовых структур Украины посредством объединения и укрепления межрегионального взаимодействия военно-учебных заведений, их руководства и профессорско-преподавательского состава для поддержания высокого уровня педагогического, методического и научного обеспечения учебного процесса при подготовке личного состава, участвующего в многонациональных операциях по поддержанию мира, безопасности и в гуманитарных операциях[269, с.93–94].

Для достижения интеграции в евроатлантические структуры, полноправного участия в общей системе европейской безопасности и укрепления партнерских взаимоотношений с иностранными государствами, работа командования ВМС ВС Украины в исследуемый период была направлена на создание условий для организации многоступенчатой языковой и специальной подготовки офицерского состава, в том числе и по американской программе обучения иностранного военного персонала IMET (International Military Education and Training).

Так, начиная с 1994 года по 2010 год, по этой программе в ВУЗы США были направлены 92 военнослужащих ВМС ВС Украины, при этом количество учебных курсов и военнослужащих, которые на них обучались, увеличивалось[269, с.93–94].

Выпускники курсов по программе IMET впоследствии применяли полученные знания, проходя службу в органах военного управления и частях ВМС, на должностях профессорско-преподавательского состава, в частях военной разведки, в Штабе стратегического командования НАТО и принимая участие в Миссиях ООН и миротворческих контингентов. Некоторые из них после увольнения в запас работали гражданскими специалистами миссий ООН.

Расширяется диапазон изучаемых иностранных языков, что соответствует мировой тенденции языкового плюрализма в образовании. Согласно отчетной документации Министерства образования АР Крым, по состоянию на 1994–1995 учебный год в дневных среднеобразовательных учебно-воспитательных учреждениях республики изучали английский, французский, немецкий и испанский языки [284, л.1–18]. Создавалась база для развития системы иноязычного образования на региональном уровне, обусловленная спецификой полиэтнического региона с богатой языково-этнической неоднородностью и исторически сложившимися национально-патриотическими идеями, традициями престижности определенных специальностей [42, с.116–117].

В ситуации глубокого социально-экономического кризиса начала 1990-х годов, реформирования вооруженных сил, сокращения численности личного состава Военно-морских сил Украины и развала торгового флота СССР, появляются первые крьюинговые компании как посредники между судовладельцами, которым требуется персонал, и моряками, среди которых немало военных моряков; расширяются возможности трудоустройства военно-морских специалистов из Черноморского региона на иностранные суда, на которых зарплата значительно превосходила как размеры заработков моряков на отечественных судах, так и военнослужащих. Курсанты, заканчивая военный вуз и получив инженерную военно-морскую специальность, особенно судоводителя или судомеханика, а также уволенные в запас офицеры, имевшие опыт работы на корабле, охотно устраивались на

греческие, немецкие, голландские, панамские и либерийские суда. Однако, кроме высокой профессиональной подготовки одно из основных требований при наборе кадров в иностранные экипажи было владение иностранным (английским) языком, в связи с чем повышался социальный статус обучения иностранному языку среди молодежи и офицеров, планировавших окончание военной карьеры.

Кроме того, в 90-е годы XX века возрастает интерес иностранной общественности к жизни в бывших советских республиках в постсоветский период, к историческим достопримечательностям всемирно известных в то время крымских курортов, особенно Ялты, активно развивается туристический сегмент крымской экономики, особенно после официального открытия в 1995 году для всеобщего посещения города Севастополя, в порт которого начали заходить как пассажирские, так и военные корабли иностранных государств с дружественными визитами.

Таким образом, среди условий модернизации иноязычного образования на данном этапе можно выделить:

- налаживание дипломатических контактов и приток иностранных специалистов, в том числе военных, что требовало интенсификации подготовки военных специалистов в Крыму, которые бы владели достаточным уровнем знания иностранного языка для межкультурного общения и обмена профессиональной информацией;
- финансовая и материально-техническая поддержка военного образования и языковой подготовки военных кадров в рамках программ международного военного сотрудничества;
- внедрение методов и методик обучения иностранным языкам, разработанных в 1980-е годы советскими учеными-дидактами;
- реорганизация системы военно-учебных заведений, приведшая к значительному сокращению военно-учебных заведений в Крыму и выделению как основного Севастопольского военно-морского института

имени П.С. Нахимова, готовившего военных специалистов для Военно-морских сил;

- корректировки учебных программ и тематических планов по иностранным языкам, проведение научных изысканий, направленных на разработку единой концепции обучения иностранным языкам в военно-учебных заведениях, связанные с отсутствием четкой нормативно-правовой и методической регламентации и научной обоснованности организации языковой подготовки в военно-учебных заведениях;

- языково-этническая неоднородность региона, требовавшая учета поликультурного характера Крыма при отборе содержания иноязычного образования;

- роль национально-патриотической идеи в формировании и развитии государства, обусловившая усиление воспитательной функции дисциплины «Иностранный язык», выраженной в воспитании и укреплении чувств национального самосознания, гордости, патриотизма, являвшихся обязательным условием укрепления государственности.

Второй этап (1996–2004 годы) – реформирующий, обусловленный интенсивным развитием общего среднего образования и иноязычного образования военных, принятием Национальной доктрины развития образования, Государственной программы строительства и развития Вооруженных сил Украины на период до 2005 года, реализацией Концепции языковой подготовки ВС Украины.

В 1999 году была подписана «Хартия про Особое партнерство Украина –НАТО», которая определила новый характер отношений и дополнительные направления развития сотрудничества с Альянсом, его принципы и механизмы реализации. В связи с вышеуказанным и на основании опыта участия украинских военнослужащих в миротворческих операциях, одним из самых важных аспектов развития военного образования было признано усовершенствование системы языковой подготовки военнослужащих в военно-учебных заведениях с целью достижения взаимосовместимости

действий украинских военных с иностранными во время проведения международных учений и операций.

Для достижения этой цели в первое десятилетие строительства независимого государства Украины и его национальных ВС была поставлена задача создать обширную строго контролируемую систему языковой подготовки, которая бы охватывала все регионы Украины (включая Крым и Севастополь), имела четкую структуру на всех уровнях военной организации (Приложение В).

В эту систему входила сеть постоянно действующих курсов иностранного языка для иноязычной подготовки военнослужащих, задействованных в мероприятиях в составе миротворческих подразделений, а также тех, чьи должностные обязанности предусматривали знание ИЯ. Подобные курсы для представителей ВС Украины функционировали с 1996 года в СВМИ, впоследствии на их базе была образована языковая лаборатория научно-методического центра изучения иностранных языков Академии ВС (бывшего СВМИ).

С целью повышения минимального уровня знания английского языка до необходимых стандартов для зачисления на обучение по программе международного сотрудничества в сфере военного образования постоянно использовалась языковая лаборатория Академии ВС (г. Севастополь). С 1999 по 2010 год на базе этой лаборатории прошли обучение английскому языку 330 офицеров ВС. Выпускники этих курсов кроме обучения в вузах США и стран-партнеров использовались в качестве миротворческого персонала, проходили службу на должностях в частях ОСБР (Объединенных сил быстрого реагирования), ППОС (Процесса планирования и оценки сил), были задействованы в многонациональных военно-морских учениях и операции НАТО «Активные усилия», а после завершения военной карьеры успешно строили гражданскую благодаря достигнутому уровню владения иностранным (английским) языком и полученным свидетельствам и сертификатам о прохождении языковых и профессиональных курсов.

Многое было сделано для улучшения научно-методического, кадрового, нормативно-правового и социально-экономического обеспечения иноязычного образования и языковой подготовки военнослужащих, а именно: юридически и организационно упорядочена процедура прозрачного отбора кандидатов на курсы иностранных языков и в зарубежные командировки; на уровне Кабинета министров Украины официально утверждено денежное поощрение (5–25% ежемесячного должностного оклада) за знание иностранного языка [268]; принята и реализована Концепция языковой подготовки ВС Украины [221; 223], одобренная зарубежными специалистами; разработаны (Приложение Г) и приобретены для иноязычного образовательного процесса современные учебники, учебно-методические пособия, методические рекомендации, аудио и видео техника с учебными материалами к ним и т.д.

На уровне высших военно-учебных заведений возобновилась научно-исследовательская деятельность в сфере повышения качества иноязычной подготовки военнослужащих. Так, в 2000–2003 учебных годах кафедра ИЯ АВМС (СВМИ) выполнила научно-исследовательскую работу «Дидактика» (научно-методическое обоснование и разработка составных элементов системы педагогического проектирования компьютерных учебных сред вузов с использованием современных информационно-коммуникационных технологий) [228; 229].

С 1998 года Центр языкового тестирования Военного института Киевского национального университета им. Тараса Шевченко обеспечивал официальное тестирование и сертифицирование языковой компетенции военнослужащих ВС Украины. Впоследствии эта задача была возложена на методические центры языковой подготовки, создававшиеся на базе таких военных вузов, как Академия Военно-морских сил (АВМС) имени П.С. Нахимова. Были подготовлены дипломированные экзаменаторы и разработчики тестов (тестрайтеры), апробированы методики тестирования [221; 223], создана база данных военнослужащих, имеющих

сертифицированный уровень языковой компетенции, которые могли быть отобраны для участия в миротворческих миссиях, международных учениях и операциях, для учебы за рубежом.

В рамках целевой программы языковой подготовки военнослужащих и работников Вооруженных сил Украины за пять лет с 1996 года зарубежные курсы повышения квалификации посетили 135 украинских преподавателей [250, с. 799] (из них 3 преподавателя СВМИ им. П.С. Нахимова).

Представители Британского Совета, в рамках международной программы в сфере иноязычного образования *Peacekeeping English Project*, направленной на создание национальной системы языковой подготовки военнослужащих для миротворческого контингента, проводили заочный годичный курс обучения преподавателей-методистов ICELT, по окончании которого выдавался сертификат Кембриджского университета. Четверо преподавателей кафедры ИЯ Севастопольского военно-морского института успешно завершили курс и получили сертификат международного образца.

В рамках исполнения «Комплексного плана мероприятий развития общего среднего образования в 1999–2012 гг.» в военных лицеях, как и во всех средних общеобразовательных школах, проходила реорганизация учебно-воспитательного процесса. Учебный год был разделен на два семестра, было отменено деление на учебные четверти, в результате чего были отменены четвертные оценки, уменьшилась психологическая нагрузка лицеистов. Семестры поделили на темы, а семестровые оценки выставлялись на основе оценок, полученных за каждую тему. Также были отменены переводные и выпускные экзамены, введена государственная итоговая аттестация по предметам инвариантной части типовых учебных программ [220, с.160].

С 1 сентября 2000 года согласно постановлению правительства и приказу Министерства образования Украины и Академии педагогических наук Украины перешли на 12-бальную систему оценивания учебных

достижений учеников [220, с.160]. Были установлены критерии выставления оценок по разным предметам, а также уровни успеваемости: начальный (1–3 балла), достаточный (4–6 баллов), средний (7–9 баллов) и высокий (10–12 баллов). Такое оценивание давало возможность дифференцированно и точно определить уровень подготовленности лицеистов.

Полноценность общего среднего образования до 2000 года обеспечивалась реализацией государственного и школьного компонентов, а позднее – инвариантой и вариативной составных учебного плана. Вариативная часть предусматривала увеличение объема времени на предметы основной инвариантной части и введение новых курсов, что обеспечивало условия для создания профильного обучения[220, с.160–161].

Модернизация образования была официально определена как основная задача системы образования в Национальной доктрине развития образования (2002 г.) и была направлена на обеспечение качества образования в соответствии с последними достижениями науки, культуры и социальной практики, на воспитание личности, способной активно обучаться на протяжении всей жизни, действовать, принимать решения, эффективно функционировать в разных сферах на основе добытых знаний, максимально творчески реализовать себя[249].

Исходя из основной цели, были сформулированы задачи и основные направления модернизации образования. Задачи модернизации[249]:

- подготовить обучающегося к жизни в глобализированном пространстве (формирование самодостаточности личности);
- подготовить обучающихся к жизни в демократическом обществе (развитие способности быть активным субъектом государства);
- привить обучающимся современную систему общечеловеческих и национальных ценностей.

Основные направления модернизации системы образования:

- качество и доступность,
- демократизация,

- личностно-ориентированный и компетентностный подход,
- гуманизация и гуманитаризация образования,
- приоритет здоровья,
- поддержка украинского языка,
- стратегия языкового прорыва,
- преодоление духовно-морального кризиса,
- формирование национального самосознания,
- социальная защита всех участников учебно-воспитательного процесса,
- развитие системы непрерывного образования,
- интеграция образования и науки,
- создание рынка образовательных услуг и его научно-методического обеспечения,
- интеграция национального образования в европейские и мировые образовательные пространства, и т.д.

Что касается профессиональной подготовки военных кадров, то с принятием в 1997 году Концепции военного образования, утвержденной постановлением Кабинета министров Украины «О создании единой системы военного образования», перед высшей военной школой встали задачи:

– по устранению дублирования в направлениях и профилях подготовки военных специалистов, оптимизации сети военных учебных заведений, организации подготовки специалистов, которые в Украине ранее не готовились;

– по созданию системы заказа на подготовку офицерских кадров, которая в целом соответствовала бы потребностям Вооруженных сил Украины и других военных формирований;

– по разработке образовательно-квалификационных характеристик и образовательно-профессиональных программ для выпускников высших военных учебных заведений, учебных планов и рабочих учебных программ, которые были введены в действие с 1 сентября 1998 года, и др.[237; 267].

Таким образом, на этом этапе условиями модернизации иноязычного образования были:

– официальное утверждение необходимости и основных направлений модернизации образования, в том числе иноязычного, на государственном уровне, обеспеченное основными нормативно-правовыми актами, документами, регулировавшими языковую политику государства, цели и содержание обучения иностранным языкам, в том числе в военно-учебных заведениях всех ступеней образования;

– начало создания системы непрерывного иноязычного образования, требовавшее согласования целей и содержания иноязычного образования на всех ступенях образования;

– создание новых учебных заведений МО Украины на территории Крыма, предполагавшее подготовку квалифицированных военных кадров для ВМС ВС Украины, что требовало усовершенствования профориентационной и профессиональной составляющей иноязычного образования;

– всесторонние научно-исследовательские изыскания в сфере усовершенствования языковой подготовки военнослужащих, отражавшиеся в фундаментализации, информатизации, технологизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях;

– активизация процесса повышения квалификации преподавателей военных вузов в стране и зарубежом, создание общенациональной системы подготовки и повышения квалификации преподавателей иностранных языков для военных вузов;

– активное внедрение и апробирование инновационных и информационных методов и технологий иноязычного образования.

Третий этап (2005–2014 годы) – евроинтеграционный. В 2005 году Украина присоединяется к Болонскому процессу, активно сотрудничает с международными политическими и военными организациями, стремится вступить в НАТО, интегрироваться в европейское и мировое образовательное

пространство, что диктует повышение требований к качеству иноязычного образования будущего военного специалиста.

Как отмечает в своей статье Юрчин Ю., Украина признала Евроатлантическую модель вооруженных сил наиболее соответствующей требованиям современности. В Государственной программе развития Вооруженных сил Украины на 2006–2011 годы отражены новые подходы в построении украинской армии, определены мероприятия, направленные на ускоренную профессионализацию ВС и их приближение по всем показателям к стандартам НАТО [278], что в свою очередь сказалось на организации иноязычного образования в военно-учебных заведениях.

В связи с необходимостью интенсификации профессиональной направленности и стандартизации иноязычной подготовки в военно-учебных заведениях Крыма активизировались фундаментальные научные исследования. В 2005–2013 годах кафедра ИЯ совместно с научно-методическим центром языковой подготовки АВМС (СВМИ) выполнила ряд научно-исследовательских работ, связанных с проведением языкового тестирования военнослужащих, среди которых: «Лингва» (обоснование методики организации и проведения языкового тестирования, его принципов, методов, форм, этапов и периодичности), «Универсал» (спецификация многоуровневого теста по иностранному языку для личного состава ВС Украины с учетом современных требований и положений теории языкового тестирования), «Валидность», «Результат», «Критерии», «Концепция» [226–235].

Директор Крымского интерната-лицея с усиленной военно-физической подготовкой Балабай Н.А. осуществил историко-педагогическое исследование процесса развития учебно-воспитательных заведений военного профиля в Украине в середине XIX – начале XXI века (2013), в результате которого было доказано, что применение их опыта в практике работы современных учебных заведений СПО и ВО помогает возродить утраченные традиции воспитания, скорректировать содержание образования с акцентом

на духовно-нравственное воспитание, повысить качество общей и профессиональной подготовки юношей, поднять престиж образования. Предложено укомплектовывать штат управления и воспитателей военнослужащими; издавать специализированный печатный орган, который бы способствовал обмену опытом, а также творческому развитию участников учебно-воспитательного процесса лицеев; проводить различные соревновательные мероприятия между лицеями; объединить в единое подчинение лицеи и высшие военные учебные заведения, предоставляя лицеистам существенные льготы при поступлении в военные вузы, что в совокупности могло бы значительно повысить эффективность их деятельности [220].

В этот период для средних общеобразовательных заведений были разработаны характеристики оценки уровня учебных достижений по иностранным языкам (Приложение Д) [258], что стандартизировало иноязычную подготовку на начальном уровне военного профессионального образования.

Также в этот период происходили изменения в структуре военно-учебных заведений, которые должны были привести к созданию такой системы, которая бы включала:

- лицеи с усиленной военно-физической подготовкой,
- военные лицеи,
- военные колледжи,
- военные институты,
- военные академии,
- военный университет для подготовки научных работников и магистров [267].

Таким образом строилась прочная основа для непрерывного иноязычного образования в рамках системы военного образования.

Присоединение в 2005 году к Болонскому процессу также отразилось на организации и содержании иноязычного образования в военно-учебных

заведениях Крыма. Учебные программы и тематические планы были адаптированы к требованиям модульно-рейтинговой системы обучения и оценивания усвоения содержания обучения в военно-учебных заведениях.

Как мы видим, на данном этапе складывались благоприятные условия для модернизации иноязычного образования, среди которых можно выделить:

- активизацию международного военного сотрудничества;
- участие военнослужащих в международных миротворческих операциях и учениях, требовавших повышения качества языковой, в том числе профессиональной иноязычной подготовки военных специалистов;
- улучшение экономической ситуации в Крыму;
- увеличение расходов на модернизацию иноязычного образования в военно-учебных заведениях;
- активизация научно-исследовательской и методической деятельности в военно-учебных заведениях, что способствовало фундаментализации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма;
- проведение тестирования в вооруженных силах и военно-учебных заведениях для определения уровня владения английским языком.

Четвертый этап (2014 г. – настоящее время) – современный, российский. С марта 2014 года начался новый период в истории Крыма и Севастополя, ставших субъектами Российской Федерации. На современном этапе исторического развития Российской Федерации сложились неблагоприятные политические (воссоединение Крыма и России; политическая, экономическая и социальная изоляция Крымского полуострова); социально-экономические (правовые, политические, социально-экономические перемены внутри страны и региона), социокультурные (приток иммигрантов и беженцев, переселенцев и педагогических кадров разного уровня квалификации из различных регионов РФ) условия для модернизации системы обучения иностранным языкам в военно-учебных заведениях.

Изложенные выше положения, а также релевантные данные, полученные в результате данного исследования, дают возможность охарактеризовать 4 выделенные нами этапа модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в постсоветский период в виде Таблицы 1.

Таблица 1 – Этапы и условия модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX века – начале XXI века

Этапы	Условия			
	Политические	социокультурные	социально-экономические	Педагогические
1991–1995 годы	- налаживание дипломатических контактов; - приток иностранных специалистов в страну	- языково-этническая неоднородность региона; - роль национально-патриотической идеи в формировании и развитии государства	- финансовая и материально-техническая поддержка военного образования и языковой подготовки военных кадров в рамках программ международного военного сотрудничества	- внедрение методов и методик обучения иностранным языкам, разработанных в 1980-е годы советскими учеными-дидактами; - реорганизация системы военно-учебных заведений; - необходимость корректировки содержания обучения иностранным языкам, связанная с изменением целей военного образования
1996–2004 годы	- официальные визиты иностранных военных кораблей в Севастополь; - укрепление международного сотрудничества в сфере военного образования	- повышение уровня грамотности, в том числе в сфере изучения иностранных языков; - развитие международной торговли, туризма в Крыму расширило сферы иноязычной коммуникации местного населения, в том числе военнослужащих	- укрепление статуса государственных вузов; - повышение престижа и значимости владения иностранным, особенно английским языком, для успешного карьерного роста; - материальное поощрение знания иностранных языков	- начало создания системы непрерывного иноязычного образования; - создание новых военно-учебных заведений на территории Крыма; - активные научно-исследовательские изыскания в сфере усовершенствования языковой подготовки военнослужащих; - наплыв иностранной литературы, зарубежных учебников по иностранным языкам.
2005–2014 годы	- активизация международного военного сотрудничества;	- расширение сфер межкультурной коммуникации (профессиональ-	- улучшение экономической ситуации в Крыму; - увеличение	- участие Украины в Болонском процессе; - внедрение модульно-рейтинговой системы

	- участие вооруженных сил в международных миротворческих операциях и учениях	ная, бытовая, образовательная, и др.), в том числе посредством Интернета и дистанционного обучения	расходов на модернизацию иноязычного образования в военно-учебных заведениях	обучения; - актуализация педагогических исследований в области повышения качества и профессиональной направленности ИО в военных вузах
2014 год – наст. время	- политическая и экономическая изоляция Крыма как результат воссоединения Крыма и Севастополя с Россией; - ослабление международных контактов в регионе	- ослабление международных контактов в военной, образовательной и социальной сферах	- укрепление и обновление научно-методического и материально-технического обеспечения иноязычного образования в военно-учебных заведениях региона	- необходимость адаптироваться к новым требованиям и условиям организации учебной деятельности образовательных учреждений в рамках правового поля Российской Федерации и достижений современной педагогической науки

Нельзя не отметить, что несмотря на многочисленные политические, экономические, социальные и педагогические трудности, связанные с распадом СССР и вхождением Крыма в состав Украины, реформированием системы образования, в том числе военного и иноязычного, в конце XX века сложились благоприятные предпосылки для модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма, среди которых:

- политические: окончание холодной войны, снижение противостояния и сближение со странами Западной Европы и США, создание и укрепление международных связей в области военного сотрудничества и образования, способствовавших усилению значимости владения иностранными языками (особенно английским) и требовавших повышения качества иноязычного образования военных специалистов; быстрое развитие военной техники и технологий в мире, требовавших повышения уровня владения иностранными языками с целью получения и обмена информацией военно-технического характера для обеспечения обороноспособности государства; появление новых военных угроз, в том числе пиратства и терроризма, требовавших усиления

международных связей и обмена информацией на иностранных языках с учетом военной и культурной специфики;

- социально-экономические: повышение социальной значимости владения иностранными языками и мотивации при иноязычном обучении как в средней образовательной, так и в высшей школе, связанное с появлением возможностей обучения за границей, обмена студентами, прохождения зарубежных стажировок, трудоустройства в совместные или иностранные компании с возможностью получать стабильную и более высокую зарплату;

- социокультурные: усиление интереса международной общественности к жизни на постсоветском пространстве, укрепление социальных, образовательных, научно-исследовательских и культурных связей, в том числе среди военных; увеличение объема литературы и информации на иностранных языках;

- педагогические: развитие научной мысли в области иноязычного, профессионального и военного образования, переход от концепции «обучения» к «образованию» творческой личности, способной быстро принимать решения, действовать в экстремальных обстоятельствах, поддерживать общение с представителями различных культур, продолжать самообразование в различных областях знания посредством иностранных языков; необходимость переосмысления и практического применения накопленного богатого опыта отечественной и зарубежной науки в области иноязычной и военно-профессиональной подготовки.

В хронологических рамках исследования выделено 4 этапа модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма: первый этап (1991 –1995 г.г.) – кризисный, обусловленный распадом СССР, политическим, экономическим и социальным кризисом, с одной стороны, и необходимостью создания эффективной системы подготовки военных специалистов со знанием иностранных языков, с другой стороны; второй этап (1996–2004 г.г.) – реформирующий, связанный с усовершенствованием нормативно-правового, социально-экономического,

кадрового и материально-технического обеспечения иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма; третий этап (2005 –2014 г.г.) – евроинтеграционный, характеризующийся вхождением в Болонский процесс, внедрением модульно-рейтинговой системы обучения, и актуализацией педагогических исследований в области повышения качества и профессиональной направленности иноязычного образования в военно-учебных заведениях региона, связанных с активизацией международного военного сотрудничества; участием вооруженных сил в международных миротворческих операциях и учениях, расширением сфер межкультурной коммуникации; 4 этап (2014 г.–настоящее время) – современный, российский, детерминированный воссоединением Крыма и Севастополя с Россией, политической и экономической изоляцией региона, ослаблением международных контактов в военной, образовательной и социальной сфере, адаптацией к новым требованиям и условиям организации учебной деятельности образовательных учреждений в рамках правового поля Российской Федерации и достижений современной педагогической науки.

2.2. Цели, задачи, содержание, формы и методы иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века

Иноязычное образование имеет социально-исторический характер, поскольку оно определяется потребностями общества в образовании на каждом этапе развития общества. Оно изменяется под влиянием требований жизни, общества, производства и уровня развития научного знания.

В исследуемый период основной целью иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма было практическое овладение иностранным языком в объеме, достаточном для обеспечения необходимой для специалиста коммуникативной компетентности как в сфере профессионального, так и бытового общения в устной и письменной формах;

а также повышение уровня гуманитарной подготовки, интеллектуальное развитие и патриотическое воспитание будущих военных специалистов.

В условиях глубокого политического, экономического и социального кризиса начала 1990-х годов, реформирования структуры вооруженных сил, раздела имущества между Россией и Украиной, недостатка финансирования сферы военного образования и текучки кадров, в связи с отсутствием четкой нормативно-правовой базы, которая бы регламентировала цели и содержание иноязычного образования в военно-учебных заведениях, а также свободой экспериментирования и влияния иностранных методик, которые приобрели большую популярность благодаря установлению международного сотрудничества в сфере языковой подготовки военных специалистов, вплоть до принятия в 1995–1998 годах ключевых законодательных актов, регламентировавших образовательную деятельность военно-учебных заведений, обучение иностранным языкам в военных вузах Крыма велось по учебным пособиям и переработанным учебным планам и программам советского периода, которые постоянно корректировались.

В рамках дисциплин гуманитарного цикла курсанты изучали иностранный язык на протяжении трех лет с 1 по 6 семестр, по окончании курса сдавали экзамен. Существовала также заочная форма обучения иностранному языку для слушателей, оканчивавших заочные высшие учебные заведения, цели, задачи и содержание которых совпадали с программой очного обучения [152].

Цель обучения курсантов иностранному языку, сформулированная в программах и методических рекомендациях по самостоятельной работе курсантов над изучением иностранного языка, сводилась к практическому овладению курсантами ИЯ в объеме, необходимом для ведения беседы на служебные темы и чтения технической литературы по военной специальности для получения необходимой информации [101, с.3–4]. Военно-прикладная направленность обучения определялась тематикой занятий и специально отобранным языковым материалом.

В результате изучения дисциплины «Иностранный язык» курсанты должны были знать 1100–1200 лексических единиц, из которых 750–800 единиц общеупотребительной и военной лексики, 350–400 специальной; изучить лексико-грамматические явления в объеме отобраного минимума, необходимого для ведения беседы и чтения специальной литературы; уметь поддерживать беседу на ИЯ в объеме изученной тематики, осуществлять двусторонний перевод, понимать на слух иноязычную речь, без словаря читать тексты по специальности с извлечением основной информации, со словарем читать тексты по специальности (военно-техническую литературу) с извлечением полной информации; ознакомиться с методами самостоятельного изучения иностранного языка [101].

Обучение делилось на 3 этапа.

Целью первого этапа было формирование базовых умений и навыков устной речи и чтения.

Для достижения этой цели ставились задачи:

- расширение знания лексики не менее чем на 350 слов;
- систематизация фонетических, лексических и грамматических умений и навыков, полученных в средней школе;
- развитие умений и навыков устной речи и чтения на основе военной лексики. На данном этапе рекомендовалось следующее соотношение видов речевой деятельности: 40% – говорение, 40 % – чтение, 20 % – аудирование.

Целью второго этапа обучения ставилось совершенствование умений и навыков устной речи и чтения на основе изучения общественной и военно-морской лексики.

Задачи второго этапа:

- расширение лексики до 800–900 лексических единиц;
- развитие лексических и грамматических умений и навыков устной речи и чтения;
- совершенствование навыков устной речи, чтения и ведения беседы;
- ознакомление с основами военного перевода.

Речевая деятельность распределялась следующим образом: 30% – говорение, 30% – аудирование, 40% – чтение.

На третьем этапе совершенствовались умения и навыки устной речи и чтения на основе специальной военной лексики и расширялись знания лексики по специальности до 1100–1200 лексических единиц.

Соотношение речевой деятельности такое же, что и на втором этапе: 30% – говорение, 30% – аудирование, 40% – чтение.

На 4–5 курсах обучения предусматривалось проведение факультативных занятий военных переводчиков[101].

На первом кризисном этапе модернизации иноязычного образования (1991–1995 годы) применялись традиционно доминировавшие в советских вузах грамматико-переводной и лексико-грамматический методы обучения иностранным языкам наряду с такими традиционными формами обучения, как практические занятия с преподавателем, консультации и самостоятельная работа, фрагментарно использовалась работа в лингафонном кабинете. Основными средствами обучения в Севастопольском военно-морском институте были разработанные преподавателями кафедры ИЯ учебные пособия «NavalEnglish», «В учебном походе», Справочник-минимум вахтенного офицера на английском языке, Учебное пособие по ракетной технике и другие, также имевшие четко выраженную лексико-грамматическую направленность[34;152].

Тематически содержание обучения иностранному языку (английскому или немецкому) включало в себя следующие темы: Биография (семья, профессия), Рабочий день, Учебный поход, Севастополь, Части и типы корабля, Наш флот, Подводные лодки, Самолеты, Организация вооруженных сил США и Британии, ВВС США и Британии, Система классификации ракет, Ракеты и их основные части, Двигательные установки и топливо, и т.д. [34;152].

Целью подготовки адъюнктов, аспирантов и соискателей определялось достижение уровня знаний, навыков и умений, достаточного для обеспечения

необходимой для специалиста коммуникативной возможности в сферах профессионального и ситуативного устного и письменного общения.

Задача курса заключалась в усовершенствовании и дальнейшем развитии знаний, навыков и умений в области иностранного языка, приобретенных в объеме вузовской программы в разных видах разговорной деятельности, а именно:

- достижение навыков восприятия и понимания монологических и диалогических высказываний носителей языка в рамках профессиональной и ситуативно-бытовой тематики на уровне 85–90% информации при темпе ее предъявления 100-120 слов в минуту;

- развитие навыков природно-мотивированного монологического и диалогического говорения при темпе высказывания 200–250 слов в минуту;

- формирование навыков диалогического говорения для ведения научной дискуссии и элементарного общения в рамках бытовой тематики и ситуаций, связанных с пребыванием в зарубежных командировках;

- дальнейшее развитие навыков просмотрового, информативного и глубинного чтения на материалах оригинальной научной информации по специальности, перевода, аннотирования и реферирования научных статей, докладов, материалов исследований, письма на иностранном языке для изложения содержания прослушанного или прочитанного в письменном виде, написание докладов и сообщений, частных и деловых писем, оформление заявок на участие в конференции, составление сжатого автобиографического очерка и т.д. [152].

Устанавливался общий объем изучения литературы за полный курс – 300 страниц (2500 печатных знаков на странице).

Тематика обучения говорению включала в себя:

- описание научной работы (темы диссертации, проблемы, теории и эксперимента, экономической эффективности исследования);

–составление докладов на научные конференции и симпозиумы; знакомство с типологией научных сообщений, ведение дискуссии;

–умение подавать страноведческую информацию на бытовом уровне;

–общеупотребительные формулы общения в заграничной научной командировке в ситуациях: транспорт, ориентация в городе, оргкомитет конференции, отель, прием пищи, достопримечательности культуры[152].

В 2000-х годах для приближения содержания и структуры кандидатского экзамена по иностранному языку к стандартным требованиям международных тестов по иностранным языкам (типа TOEFL), в СВМИ был введен лексико-грамматический тест.

Таким образом, несмотря на политические, социально-экономические и организационные трудности, уже на первом кризисном этапе модернизации иноязычного образования происходило смещение направленности обучения в сторону коммуникативного подхода, проявлялись элементы профессионализации, фундаментализации и стандартизации языковой подготовки.

В 1997 году Постановлением Кабинета министров Украины № 1410 от 15 декабря 1997 года была принята Концепция военного образования в Украине, в которой составными элементами структуры военной подготовки названы:

- начальная военная подготовка молодежи;
- профессиональная военная подготовка;
- высшее образование военных специалистов;
- повышение квалификации и переподготовка военных специалистов[175].

В соответствии с этой структурой, государственными образовательными стандартами, и с учетом стандартизированных языковых уровней (СЯУ) НАТО «СТАНАГ 6001», в Концепции обучения иностранным языкам в военных учебных заведениях МОУ, утвержденной в

1998 году Приказом Министра обороны Украины №229 от 09.05.98 г., процесс изучения иностранных языков в военных учебных заведениях был разделен на 4 ступени:

СЯУ–1 –«Элементарный»,

СЯУ–2 – «Минимально необходимый»,

СЯУ–3 – «Минимальнопрофессиональный»,

СЯУ–4 – «Профессиональный» [261].

Стандартизированные языковые уровни определяли критерии оценки достижений в аудировании, чтении, говорении и письме. Соотношение стандартизированных языковых уровней, введенных для военно-учебных заведений Украины, в том числе Крыма, с европейскими и международными общепринятыми уровнями владения иностранным языком показано в Таблице 2.

Таблица 2 – Соотношение стандартизированных языковых уровней с европейскими и международными общепринятыми уровнями владения иностранным языком

Стандартизированный языковой уровень (СЯУ)	Уровни языковых курсов
СЯУ–1 (Элементарный)	Начальный Элементарный
СЯУ–2 (Минимально-необходимый)	Ниже среднего Средний
СЯУ–3 (Минимально-профессиональный)	Выше среднего Провинутый
СЯУ–4 (Профессиональный)	Выше продвинутого Профессиональный

Для каждой ступени подготовки курсантов и слушателей были определены соответствующие уровни языковой подготовки, описанные в Таблице 3.

Таблица 3 – Соответствие стандартизированного языкового уровня ступени обучения в военно-учебных заведениях разного типа

Ступень обучения	Тип военно-учебного заведения	Уровень СЯУ (полностью или частично)
Первая	Военные лицеи и лицеи с усиленной военно-физической подготовкой	СЯУ–1 (полностью)
Вторая	Высшие ВУЗы по подготовке младших специалистов, бакалавров и специалистов тактического уровня	СЯУ–2 (полностью) СЯУ–3 (полностью) для переводчиков
Третья	Высшие ВУЗы по подготовке специалистов и магистров оперативно-тактического уровня	СЯУ–3 (частично)
Четвертая	Высшие ВУЗы по подготовке специалистов и магистров оперативно-стратегического уровня	СЯУ–3 (полностью)

В большой степени в исследуемый период на цели, содержание, формы и методы иноязычного образования стали оказывать идеи представителей зарубежной методики преподавания иностранных языков, наибольшее значение приобрел коммуникативный метод, направленный на развитие говорения, аудирования, чтения и письма с целью подготовить будущих военных специалистов к ситуациям профессионального и бытового общения на иностранном языке.

Изучение нормативно-правовых документов, учебных программ, тематических планов, методических рекомендаций, учебников, пособий военно-учебных заведений Крыма в исследуемый период дает возможность охарактеризовать цели, задачи, содержание, формы и методы иноязычного образования на разных ступенях обучения в военно-учебных заведениях разного типа.

Обучение иностранным языкам в военных лицеях Севастополя и Алушты, появившихся в 2000-х годах, осуществлялось в соответствии с типовыми учебными планами для организации профильного обучения в общеобразовательных учреждениях, утвержденными Министерством образования и науки Украины, а также другими нормативно-правовыми актами Министерства обороны Украины и Министерства образования Республики Крым.

Так, целью иноязычного образования на первой ступени обучения, соответствующей старшей общеобразовательной школе или военным лицам и лицам с усиленной военно-физической подготовкой было формирование коммуникативной компетенции на уровне Элементарный, что обеспечивает использование иностранного языка в ситуациях официального и бытового общения в социально-бытовой, учебной, административной и культурной сферах коммуникации, а также овладение четырьмя видами речевой деятельности уровня СЯУ-1[261].

Задачами иноязычного образования на первой ступени данного типа военно-учебных заведений было формирование навыков и умений в базовых видах речевой деятельности, а именно чтение уличных знаков, указателей направления, названий зданий и элементарного учебного материала, способность воспроизвести написание незнакомых слов, определить приблизительно их произношение, чтобы узнать о значении у носителя языка; говорение и восприятие на слух речи в рамках бытового общения на темы «Путешествие», «Еда и жилье», ориентирование по направлениям движения, «Просьба о помощи»; навыки письма, достаточные для обеспечения ограниченных практических потребностей[262].

Иноязычное образование осуществлялось на протяжении 2 лет обучения в учебных группах в объеме 3 часа в неделю. В ходе реализации содержания ИО использовалась урочная форма обучения, коммуникативный, проблемно-деятельностный методы иноязычного образования, активно

применялись иностранные учебные пособия коммуникативной направленности (Matrix, HappyEnglish, Enterprise и т.д.).

В 2011 году постановлением Кабинета министров Украины № 1392 был утвержден новый Государственный стандарт базового и полного общего среднего образования, на основании которого разрабатывались программы общеобразовательных учебных заведений по каждой дисциплине. Новый образовательный стандарт базировался на положениях личностно-ориентированного, компетентностного и деятельностного подходов, а иностранный язык с позиций коммуникативно-деятельностного подхода заявлялся как важное средство межкультурного общения, осознания особенностей культуры народа, язык которого изучается, и собственной национальной культуры.

Содержание иноязычного образования включало речевую, языковую, социокультурную и деятельностную линии [239].

Речевая линия предполагала личностные, публичные и образовательные сферы общения. Для каждой сферы общения были определены тематические блоки:

1. Личностная сфера: я и моя семья, друзья, отдых, еда, покупки, природа и погода, проблемы загрязнения окружающей среды.

2. Публичная сфера: охрана здоровья, литературные жанры, отечественные и зарубежные писатели, кино, театр, телевидение, изобразительное искусство, музыка, молодежное движение в Украине и мире, наука и технический прогресс, современные средства коммуникации и технологии, жизнь общества, путешествие, спорт, страна изучаемого языка.

3. Образовательная сфера: школьная жизнь, выбор профессии.

Языковая линия. Активная и пассивная лексика, фразеология, идиомы, устоявшиеся выражения. Грамматическая система языка. Категории, классы и структуры нормативной грамматики языка. Многозначность слов, их связь с контекстом. Грамматическая семантика. Система транскрипционных знаков [239].

Социокультурная линия Система мировоззренческих, культуроведческих, эстетических, этических, исторических сведений, отраженных в изучаемом языке. Сведения, относящиеся к культурным ценностям собственного и других народов, морально-этических норм, особенностей вербального и невербального поведения, способствуют формированию умений межкультурного общения в форме диалога культур.

Деятельностная линия Стратегии коммуникативного поведения, обеспечивающие эффективное речевое взаимодействие [239].

Иноязычное образование осуществлялось в очной дневной форме в ходе уроков иностранного языка в учебных классах. Официально языком обучения в учебных планах был утвержден украинский, но в связи со спецификой Крыма, где большинство населения говорило на русском языке, рабочим языком в классе был русский, а учебники и учебные пособия были либо разработаны иностранными или российскими авторами, либо носили монолингвальный характер и лишь перевод слов в словаре давался на украинском языке, как, например, в разработанном украинским методистом Карпюк О.Д. учебнике по английскому языку, рекомендованном в 2010 году Министерством образования и науки Украины в качестве базового для общеобразовательных учебных заведений.

Учебник по английскому языку Карпюк О.Д. был разработан по аналогии с традиционными британскими учебными пособиями типа Matrix, Happy English, Enterprise, Headway и т.д., и включал кроме книги аудиоприложение к учебнику. Материал был разделен на 8 разделов, соответствовавших тематике программы обучения, в которые входили тексты для чтения, лексико-грамматические упражнения, задания на развитие навыков аудирования, письма, говорения; каждый тематический блок включал задания на проверку сформированности навыков в четырех видах речевой деятельности и вопросы для рефлексии и оценки собственных достижений в рамках формирования личного портфолио. Таблица самооценки позволяла обучающемуся соотнести свои достижения с

общеевропейскими стандартами уровня владения английским языком от А1 до В2[243, с.152–154].

Что касается оценки результатов иноязычного образования, то приказом МОН Украины № 996 от 30.08.11 г. были утверждены Ориентировочные требования оценивания учебных достижений учеников в системе общей средней школы, согласно которым устанавливались четыре уровня учебных достижений по иностранным языкам, которые оценивались по 12-бальной шкале [259]:

1. Начальный – 2–4 балла;
2. Средний – 5–7 баллов;
3. Достаточный – 8–10 баллов;
4. Высокий – 11–12 баллов.

Основными видами оценивания результатов обучения были текущий контроль, семестровое и годовое оценивание, а также итоговая государственная аттестация. Предусматривалось, что оценивание в конце семестра проводится по четырем видам речевой деятельности. Характеристика учебных достижений учеников по иностранному языку в системе общей средней школы, утвержденная Приказом Министерства образования Украины № 1222 от 28 августа 2013 года, представлена в таблице (Приложение Д)[258]. Существовала возможность оценивать результаты обучения по рейтингу или портфолио с последующим переводом в 12-бальную систему.

Рассмотрим цели, содержание и формы иноязычного образования на втором этапе исследуемого исторического периода (1996–2004 годы) на второй ступени образования (высшие ВУЗы по подготовке младших специалистов, бакалавров и специалистов тактического уровня), представленной на примере Севастопольского военно-морского института имени П.С. Нахимова (позднее – АВМС, ЧВВМУ).

С 1998 года учебные программы дисциплины «Иностранный язык» учебных заведений Министерства обороны Украины высшего и среднего

профессионального образования составлялись в соответствии с Приказом Министра обороны Украины № 226 от 09.06.98 об утверждении Концепции обучения иностранным языкам в военных учебных заведениях МО Украины и Приказом Министра обороны Украины № 784/3224 от 09.12.99 (№ 221/217 от 13.04.05) об утверждении инструкции по организации образовательной деятельности в высших военных заведениях Вооруженных сил Украины и военных учебных подразделениях [260; 261].

Согласно обновленным учебным планам и программам, целью изучения дисциплины «Иностранный язык» является практическое овладение ИЯ в объеме программы ниже среднего и среднего профессионально-ориентированного языковых курсов, которые соотносятся со стандартизованным языковым уровнем НАТО «СТАНАГ 6001»– СЯУ–2, имеют военно-прикладную направленность и ориентированы на развитие у курсантов говорения, аудирования, чтения и письма.

Общеобразовательное значение ИО заключается в повышении уровня гуманитарной подготовки, эрудиции будущих военных специалистов, активизации их интеллектуального потенциала.

Профессиональная направленность обучения ИЯ обусловлена языковым тематическим материалом, учитывающим специфику подготовки по специальности.

Достижение цели обучения реализуется посредством применения коммуникативного подхода к обучению иностранному языку, выполнения общеобразовательных, развивающих и воспитательных задач образования.

В Военно-морском колледже (г. Севастополь), начавшем свою деятельность в 2000 году, предусматривалась сдача вступительного экзамена по требованиям СЯУ–1 и 3-летнее (для подготовки младших специалистов) обучение курсантов с целью освоения «Минимально необходимого» уровня СЯУ–2, предполагавшего подготовку выпускника колледжа к минимально необходимой устной и письменной коммуникации во время посещения

страны изучаемого языка и поддержанию общения с иностранными должностными лицами [272].

По окончании курса выпускники колледжа должны были:

- знать и употреблять 2500–2800 лексических единиц общеполитического, бытового, общевойскового и военно-технического характера; грамматические явления в объеме, необходимом для устного общения, чтения и письма на иностранном языке;

- уметь воспринимать информацию на слух и вести беседу в пределах знакомых профессиональных и социальных сфер; осуществлять устное общение с использованием простых по конструкции предложений и понимать на слух короткие сообщения монологического характера в типичных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и профессиональной сфер; читать короткие сообщения, военные тексты по специальности и военную документацию со словарем; написать деловое письмо, анкету, делать записи в бытовой, социальной и профессиональной сферах;

- быть ознакомленными с методикой самостоятельной работы для углубления и усовершенствования знания иностранного языка; с основными видами словарно-справочной литературы и правилами ее применения; с основами аннотирования и реферирования; с основными лингвостилистическими особенностями оригинальных текстов по специальности.

Объем учебных часов по программе подготовки младших специалистов: 390 (из них 260 часов практических занятий, 130 – самостоятельной работы). На каждый языковой курс – «Ниже среднего» и «Средний» – отводилось по 120 учебных часов практических занятий [272].

На протяжении всего обучения планировался курс «Внеаудиторного чтения» в объеме 10000 печатных знаков в семестр, по которому сдавался зачет в конце каждого семестра.

С конца 1990-х годов активно используются иностранные учебники коммуникативной направленности, такие как «Praktischer Lehrbehelf», «Headway» 5 уровней (Elementary, Pre-Intermediate, Intermediate, New Intermediate, Upper Intermediate), «Command English», «English for Maritime Studies», а также отечественные учебные пособия профессиональной военно-морской направленности «Naval English», «Лабораторные работы и тесты к пособию "Naval English"», Практикум-минимум для вахтенного офицера, Сборник по силам, средствам и оружию иностранных флотов, «EXTAS-1000» [226–235].

С 2000/2001 учебного года благодаря программе международного сотрудничества в сфере военного образования учебно-материальная база кафедры ИЯСВМИ (АВМС) регулярно пополнялась учебниками и учебными пособиями, например, для изучения немецкого языка: для 1 курса «Deutsch», для 2 курса «Umgang», для 3 курса «Dinst an Bord»; для секции английского языка (1–2 курсы) – комплекты разных уровней учебных пособий «Headway», «Cutting Edge», «Reward», словари, справочная, англоязычная методическая и художественная литература; был организован видеокласс, где активно использовались видеокурсы к учебнику «Headway», художественные и документальные фильмы военной и военно-морской тематики, создавались учебно-методические разработки к видеоматериалам [227; 228].

В 2001/2002 учебном году была организована одна группа колледжа и одна группа института для изучения французского языка, занятия в которых проводили преподаватели Кузнецова А.А. и Дельви́г Н.А., а также консультанты от посольства Франции, офицеры ВС Франции в отставке. Для учебно-методического обеспечения курса французского языка были предоставлены учебники «Bonne Route» и «Tempo 1». С этого учебного года началось проведение ежегодной Олимпиады по иностранным языкам, которая включала 3 этапа: письменный перевод текста, аудирование, собеседование [228]. В 2002/2003 учебном году были сформированы еще две группы изучения французского языка (10 курсантов Военно-морского

колледжа и 14 курсантов СВМИ), однако в дальнейшем группы французского языка не набирались в связи с необходимостью сертифицирования всех курсантов по английскому языку и отсутствием достаточного количества преподавателей и заинтересованности курсантов в изучении французского языка.

Для методики обучения иностранным языкам в исследуемый период характерны:

1. Взаимосвязанное обучение всем видам речевой деятельности.
2. Следование принципам коммуникативного обучения.
3. Широкое использование аудио-, видеоматериалов, российских и иностранных учебных пособий, разработка собственных пособий и учебно-методических материалов для обучения иностранному языку для специальных целей.

Зачеты или тестирование проводились в конце каждого семестра, а после прохождения всей программы курсанты сдавали экзамен по требованиям СЯУ–2. Наиболее способные курсанты на последнем курсе обучения имели возможность проходить тестирование для получения общеевропейского сертификата по стандартам НАТО уровня «Минимально необходимый» СЯУ–2 (СТАНАГ 6001) и защищать диплом на иностранном языке, сдавать кандидатские экзамены по иностранному языку.

Тематика содержания курсов включала 3 блока, в которые входило 24 содержательных модуля:

1 блок: Моя история жизни, Моя родина – Украина, Мой родной край, Карта мира, Страны изучаемого языка, Из истории мореплавания, Стандартные термины бытового общения.

2 блок: Высшее военное учебное заведение, в котором я учусь; Военно-морские звания Украины и стран НАТО; Военно-морские силы Украины, стран НАТО; Типы и классы кораблей, их конструкция; Учебный поход.

3 блок: Медицинская служба, Международные правила предотвращения столкновения судов, Переговоры на море, ЕХТАС-1000,

Международные учения с участием ВМС Украины и стран НАТО, Ракетно-артиллерийское вооружение кораблей, История развития корабельного вооружения.

4 блок включал темы профессиональной специализации, так для специальности «Комплексы и системы вооружения Военно-морских сил» предусматривалось изучение тем: Основы построения корабельных артиллерийских комплексов, Корабельные зенитно-ракетные комплексы, Противокорабельные ракеты, Основы боевого применения ракетного и артиллерийского вооружения [271].

На третьей ступени обучения (факультет подготовки специалистов оперативно-тактического уровня СВМИ им. П.С. Нахимова) при условии сдачи вступительного экзамена по требованиям СЯУ-2 слушатели в течение 1–3 семестров проходили языковой курс «Выше среднего» с объемом 240 учебных часов (из них 160 учебных часов практических занятий, 80 часов самостоятельной работы с одновременным изучением курса «Внеаудиторное чтение» (50 000 печатных знаков) и сдачей зачетов в конце семестра и экзамена в конце изучения программы по требованиям СЯУ–3.

Главной целью курса ИЯ на оперативно-тактическом факультете было подготовить слушателя к устному и письменному профессиональному и бытовому общению с коллегами и должностными лицами из других стран во время проведения совместных международных учений, посещения страны изучаемого языка и выполнения служебных обязанностей, а также к работе с оригинальной технической литературой [254].

В результате изучения дисциплины слушатели должны были знать и употреблять в речи:

1. 3500–3800 лексических единиц бытового, общевоинского, военнотехнического и общеполитического характера;
2. грамматические явления в объеме, необходимом для устного общения, чтения и письма на иностранном языке.

Обладать следующими навыками:

1. Аудирование. Воспринимать и понимать монологические и диалогические высказывания носителей языка в пределах профессиональной и обиходно-ситуативной тематики на уровне 85–90% информации при темпе ее предъявления 100–120 слов в минуту, понимать международные команды ЕХТАСа.

2. Говорение. Уметь высказываться в форме монолога и диалога в темпе 200–250 слов в минуту.

Уровень владения диалогической речью должен обеспечивать возможность вести разговор/беседу на служебные, бытовые и общеполитические темы во время проведения международных учений и маневров.

3. Чтение. Уметь читать стандартные технические тексты и тексты из известной профессиональной сферы, газетные сообщения по политическим, социальным, экономическим и военным вопросам с умеренным использованием словаря. Понимать содержание письменных приказов и распоряжений без словаря.

4. Письмо. Уметь вести официальную корреспонденцию и составлять доклады, служебные приказы и распоряжения. Точно передавать сообщения, написать официальное письмо, оформить служебный морской документ.

Офицеры ОТФ проходили обучение также и в заочной форме на протяжении 1–4 семестров (240 учебных часов, из которых 20 часов практических занятий с преподавателем и 220 часов самостоятельной работы)[255].

Предусматривалась возможность обучения по индивидуальному плану или в отдельной учебной группе курсантов/слушателей, показавших при вступительном экзамене возможность обучаться на более высоком уровне. Были созданы военно-научные кружки курсантов, которые занимались военно-техническим переводом, научно-исследовательской деятельностью на основе иноязычных источников, подготовкой докладов для проведения научных конференций курсантов. Проводились занятия с

адъюнктами и соискателями. Осуществлялась подготовка и проведение экзаменов кандидатского минимума по иностранным языкам.

Согласно требованиям приказа Министра обороны Украины № 194 от 14.08.1995 г. и директивы ДГШ-4 от 23.01.1996 г. с целью языковой подготовки и сертифицирования для обеспечения дальнейшей профессиональной подготовки зарубежом и взаимодействия с иностранными специалистами при кафедре ИЯ СВМИ были созданы лингафонные лаборатории американского варианта английского языка и постоянно действующие курсы для офицеров. Из США на кафедру было доставлено учебно-лабораторное оборудование, видеотехника и учебная литература американского языкового курса (ALC), разработанного языковым центром в Сан-Антонио, США, для обучения иностранных военнослужащих. В группу набирали 10–15 офицеров военно-морских сил, прошедших обучение иностранному языку в объеме программы высшего военно-учебного заведения, которых планировалось направить для прохождения учебных курсов зарубежом или чья профессиональная деятельность предполагала применение английского языка. Согласно рабочей программе и тематическому плану постоянно действующих курсов, за 17 недель обучения (680 учебных часов, из них 510 часов практических занятий, 170 часов в лингафонном кабинете, 170 – самостоятельной работы) слушатели должны были пройти 18 книг американского курса, которые охватывали 3 уровня подготовки [255]. Кроме практических занятий с преподавателем, самостоятельных занятий в лингафонном кабинете, самоподготовки и работы в центре самостоятельного изучения английского языка, курс также включал проведение занятий по приёму самостоятельного внеаудиторного чтения (СВЧ) (в объёме 25 тысяч знаков) как одного из видов внеаудиторной работы, 1 раз в неделю проводилось дополнительное занятие, так называемый «разговор за круглым столом», для расширения разговорной практики, организовывались посещения международных семинаров и конференций, проводившихся иностранными военными специалистами по

линии международного сотрудничества, экскурсии на английском языке по городу и в музеи Севастополя, на иностранные военные суда, стоявшие в порту Севастополя (ПриложениеЕ, Рисунки Е.2–Е.5).

Как показала практика, данный курс, основанный на аудиолингвальном методе обучения, хотя и давал возможность многим офицерам, изучившим курс, успешно проходить тестирование для дальнейшего обучения в иностранных военных учебных заведениях, не совсем соответствовал конечным целям программы подготовки, поскольку не позволял достичь необходимого уровня коммуникативной компетентности, в связи с чем в программу были внесены изменения и включено новое учебное пособие «Campaign», разработанное группой иностранных специалистов в рамках проекта «PeacekeepingEnglishProject».

По соглашению между Министерством обороны Украины и организацией «British Council» в 2000 году на кафедре ИЯ СВМИ созданы курсы повышенного уровня английского языка для офицеров ВМС Украины. В течение 6 лет методическое и консультативное обеспечение этих курсов проводили представители Британского совета в Севастополе. В связи с необходимостью повышения уровня владения английским языком военнослужащих Военно-морских сил Украины, участвовавших в международных операциях и учениях, а также направлявшихся на обучение в зарубежные вузы, на базе кафедры иностранных языков СВМИ, а затем АВМС проводились 3–4-месячные курсы иностранного языка, по окончании которых выдавали сертификаты по трем языковым уровням [270].

На кафедры ИЯ военных вузов возлагалась задача разработки нового типа рабочих программ и тематических планов, учебников, пособий и словарей, основанных на коммуникативной методике обучения, нацеленных в первую очередь на развитие навыков говорения и аудирования, а также чтения и письма. Научно-педагогическими работниками кафедры подготовлено и издано более 20 (ПриложениеГ) учебно-методических пособий для усовершенствования методики преподавания иностранных

языков. Многие преподаватели кафедры прошли повышение квалификации на языковых курсах институтов США, Англии, Канады.

Разработка тестов и проведение тестирования с выдачей соответствующих сертификатов общеевропейского образца осуществлялись Центром (лабораторией) тестирования Министерства обороны Украины.

Таким образом, в Концепции была утверждена непрерывная ступенчатая система языковой подготовки в военных учебных заведениях, которая соотносилась со структурой военной подготовки и была направлена на обеспечение четкой последовательности и гибкости процесса повышения уровня языковой подготовки курсантов/слушателей.

Анализ методической литературы и учебных программ дисциплины «Иностранный язык» Севастопольского Военно-морского института показывает, что основной целью изучения дисциплины в данный период было практическое овладение иностранным языком в объеме программы ниже среднего и среднего профессионально ориентированного языковых курсов, которые соотносились со стандартизированным языковым уровнем НАТО СТАНАГ 6001 – СМР-2, имели военно-прикладную направленность и отображали степень развития у курсантов навыков говорения, аудирования, чтения и письма [152; 270; 272].

Особенности содержания иноязычного образования в военно-морском учебном заведении обусловлены необходимостью подготовить обучающихся к разнообразным специфическим сферами общения как на бытовом уровне во время посещения иностранных государств, так и на море, с береговыми службами, официальными властями, а также изменениями, связанными с появлением новых потребностей ВМФ в области профессиональной иноязычной коммуникации. Например, в программу изучения английского языка курсантов и слушателей были включены такие темы, как основы боевого маневрирования и движения во время выполнения совместных учений, особенности осуществления радиопереговоров с иностранными судами во время проведения совместных учений и операций и т.п. в период

активного участия военных кораблей ВМС Украины в международных учениях «Си-Бриз», «Активные усилия» и др.[271].

Вхождение в 2005 году Украины в Болонский процес также привело к некоторым изменениям: внедрялось кредитно-модульное обучение, государственный экзамен по английскому языку после четвертого курса обучения в военных вузах, а также тестирование для определения СЯУ СТАНАГ (1, 2).

В связи с внедрением кредитно-модульного обучения и реализацией решения Министра обороны Украины от 09 июля 2004 года, программы в части содержания, распределения часов, оценки результатов обучения, были скорректированы, а поскольку курсанты сдавали государственный экзамен после 4 года обучения, с 2010 года занятия по иностранному языку было решено проводить на 1–4 курсах.

В этот период обучение иностранным языкам велось на основе коммуникативного метода, что отражено в учебных программах и акцентировании внимания на развитие навыков говорения, аудирования, письма. Усиливалась роль обучающихся в образовательном процессе за счет увеличения доли таких видов работы, как ролевые игры, обсуждения, научно-исследовательская работа курсантов и слушателей. Интенсивно использовались аудио-, видеоматериалы и информационные технологии [271; 272]. В АВМС создан и активно использовался компьютерный класс с применением интерактивной мультимедийной системы обучения ITRANIUM. Кроме традиционных запланированных аудиторных занятий и работы в лингафонном кабинете организовывались тематические вечера, дискуссионные клубы, экскурсии по городу и в музеи на английском языке, посещение международных конференций и семинаров, иностранных военных судов (Приложение Е).

Практическая цель иноязычного образования осталась прежней – подготовить выпускника к профессиональной и повседневной деятельности в ситуациях иноязычного общения. Актуализировалась общекультурная задача

– повысить уровень гуманитарной подготовки и общей эрудиции специалиста, активизировать его интеллектуальный потенциал. Таким образом, официально закреплялось усиление воспитательной и развивающей роли обучения иностранным языкам, возрастала его социокультурная направленность.

Что касается содержания образования на данном этапе, оно делилось на модули, согласно внедрявшейся в рамках Болонского процесса модульно-рейтинговой системе.

Среди особенностей ИО в военных образовательных учреждениях Крыма в исследуемый период на основании анализа документов данных заведений можно выделить:

- жесткую регламентацию образовательной деятельности военно-учебных заведений, в том числе и в части целей и содержания иноязычного образования;

- особую значимость дисциплины «Иностранный язык» в воспитании и развитии курсантов и слушателей в условиях формирования национального самосознания, гордости и патриотизма обучающихся военно-учебных заведений;

- активное внедрение принципов профильного, непрерывного, развивающего обучения в рамках дисциплины «Иностранный язык», направленное на усиление профессиональной направленности иноязычного образования;

- развитие регионального компонента содержания иноязычного образования на всех уровнях обучения с учетом поликультурной, географической и военно-исторической специфики Крыма, что позволило разнообразить содержание, формы и методы обучения иностранным языкам;

- активизацию самостоятельной деятельности обучающихся, направленную на осуществление как учебной, так и воспитательной, научно-исследовательской и познавательной работы курсантов и слушателей;

- технологизацию учебного процесса, создание компьютерных классов и центров самоподготовки, использование мультимедийных и интернет-технологий;

- морскую направленность профессиональной иноязычной подготовки, связанная с особенностями географического расположения, статуса Севастополя как базы Черноморского Флота Российской Федерации, специфики трудоустройства моряков и военных, уволившихся в запас, на иностранные суда.

Таким образом, политические, социальные, культурологические, педагогические изменения в обществе и в регионе оказывали влияние на цели, содержание, формы и методы ИО в военно-учебных заведениях Крыма на рубеже XX–XXI веков (Приложение Ж), однако обучение ИЯ всегда имело воспитательную, развивающую и профессиональную направленность.

Проанализировав деятельность военно-учебных заведений Крыма в исследуемый период, можно сделать вывод, что в исследуемый период в них были созданы условия для формирования системы непрерывного иноязычного образования, которая бы отвечала международным требованиям модернизации языковой подготовки военных специалистов. Наиболее ценным для данного исследования является опыт развития иноязычного образования Черноморского высшего военно-морского училища (г. Севастополь), просуществовавшего более 80 лет, воспитавшего многих командующих советских и российских флотов, внесшего значительный вклад в создание системы непрерывного обучения иностранным языкам военных специалистов. Эта система включала курсы подготовки курсантов, офицеров/слушателей оперативно-тактического уровня, офицеров постоянно действующих курсов обучения иностранному (английскому) языку для Военно-морских сил Украины, гражданских специалистов морских специальностей, а также иностранных курсантов и офицеров.

Выводы по второй главе

Ретроспективный анализ целей, подходов к обучению ИЯ, содержания иноязычной подготовки в крымских военных образовательных учреждениях на рубеже XX–XXI веков подтверждает, что они изменялись под влиянием политических, идеологических, экономических, культурных, педагогических факторов и специфики развития региона.

Нами выделены 4 этапа модернизации ИО в военно-учебных заведениях Крыма в исследуемый период:

- кризисный (1991–1995), характеризующийся распадом СССР, провозглашением независимости Украины, началом создания национальной системы иноязычного образования военных;

- реформирующий (1996–2004 годы), связанный с разработкой и внедрением главных нормативно-правовых актов, определивших суть и направления модернизации ИО, укрепление международного сотрудничества и научно-методических исследований в вопросах иноязычной подготовки ВС, и др.;

- евроинтеграционный (2005–2014 годы), обусловленный тесным партнерством с государствами Североатлантического договора, стремлением к интеграции в мировое и европейское образовательное пространство, требовавших достижения уровня модернизации ИО, отвечающего мировым стандартам;

- современный (русский) (с 16 марта 2014 года по настоящее время), характеризуемый политической, экономической и культурной изоляцией региона, адаптацией системы иноязычного образования военно-учебных заведений в правовом поле Российской Федерации.

В конце XX – начале XXI века сложились предпосылки для модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма, среди которых: *политические* (окончание холодной войны,

снижение противостояния и сближение со странами Западной Европы и США, создание и укрепление международных связей в области военного сотрудничества и образования, способствовавших усилению значимости владения иностранными языками (особенно английским) и требовавших повышения качества иноязычного образования военных специалистов; быстрое развитие военной техники и технологий в мире, требовавших повышения уровня владения иностранными языками с целью получения и обмена информацией военно-технического характера для обеспечения обороноспособности государства; появление новых военных угроз, в том числе пиратства и терроризма, требовавших усиления международных связей и обмена информацией на иностранных языках с учетом военной и культурной специфики); *социально-экономические* (повышение социальной значимости владения иностранными языками и мотивации при иноязычном обучении как в средней образовательной, так и в высшей школе, связанное с появлением возможностей обучения за границей, обмена студентами, прохождения зарубежных стажировок, трудоустройства в совместные или иностранные компании с возможностью получать стабильную и более высокую зарплату); *социокультурные* (усиление интереса международной общественности к жизни на постсоветском пространстве, укрепление социальных, образовательных, научно-исследовательских и культурных связей, в том числе среди военных); *педагогические* (развитие научной мысли в области иноязычного, профессионального и военного образования, переход от концепции «обучения» к «образованию» творческой личности, способной быстро принимать решения, действовать в экстремальных обстоятельствах, поддерживать общение с представителями различных культур, продолжать самообразование в различных областях знания посредством иностранных языков; необходимость переосмысления и практического применения накопленного богатого опыта отечественной и зарубежной науки в области обучения иностранным языкам и военно-профессиональной подготовки).

Проведенный анализ исторической, краеведческой литературы, периодических изданий дал возможность сделать вывод, что в конце XX – начале XXI века в Крыму формировалась сеть военных образовательных учреждений, осуществлявших подготовку кадров для ВМС, которая охватывала все уровни образования (от среднего общего до высшего и дополнительного профессионального образования), в которой были созданы благоприятные условия для укрепления системы непрерывного ИО, соответствующей требованиям модернизации языковой подготовки в военных учебных заведениях.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОЦЕНКЕ И ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ КРЫМА

3.1. Организация, содержание и методика экспериментального исследования оценки и повышения эффективности иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма

С целью актуализировать опыт военно-учебных заведений Крыма для повышения качества иноязычной подготовки военных специалистов, нами было проведено комплексное экспериментальное исследование, задачи которого решались на двух уровнях:

1. На региональном уровне – проанализировать современное состояние ИО в военных образовательных учреждениях Крыма, выявить положительный опыт и проблемы его модернизации.

2. На уровне учебного заведения – апробировать авторский учебно-методический комплекс (УМК) по дисциплине «Иностранный язык» для курсантов Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова (ЧВВМУ) (г. Севастополь) по специальности 26.05.03 «Строительство, ремонт и поисково-спасательное обеспечение надводных кораблей и подводных лодок», разработанный в контексте модернизации иноязычного образования с целью повышения эффективности иноязычной подготовки военных специалистов в данном военном вузе.

Анализ современного состояния ИО в военных учебных учреждениях на региональном уровне предусматривало оценку:

- целевого компонента ИО, отраженного в ФГОС в форме конечных целей обучения и компетенций, которые должны быть сформированы в ходе иноязычной подготовки, и реализуемого в учебно-методических комплексах дисциплины «Иностранный язык» и дисциплин дополнительного образования, связанных с изучением иностранных языков;

- содержательного компонента ИО, предполагающего соответствие содержательной части программ изучения иностранного языка целям иноязычной подготовки и его реализацию в учебниках, учебных пособиях, учебно-методических комплексах дисциплины;

- процессуального компонента ИО, то есть качества организации иноязычной подготовки курсантов/слушателей, нормативно-правового, социально-экономического, кадрового, учебно-методического, научного и материально-технического обеспечения образовательного процесса; применения продуктивных форм, методов, технологий и средств обучения, развития и воспитания;

- мотивационного компонента ИО, а именно: уровня осознания курсантами/слушателями необходимости, а также целей иноязычного образования, возможностей практического применения полученных знаний и навыков в будущей профессии, формирования у обучающихся устойчивой заинтересованности и вовлеченности в образовательный процесс.

Для анализа целевого компонента ИО были изучены ФГОС, программы изучения дисциплины «Иностранный язык» Черноморского высшего военно-морского училища, Крымского кадетского корпуса, Севастопольского кадетского президентского училища. Подготовка специалистов в военно-учебных заведениях Крыма на современном этапе организована в соответствии с квалификационными требованиями, сформулированными в ФГОС всех уровней образования, в рамках которых разрабатываются и реализуются учебные планы, рабочие программы дисциплин обучения ИЯ.

С 2014 года учебные программы крымских военно-учебных заведений изменяются в соответствии с нормативно-правовой базой образования в Российской Федерации и современными тенденциями модернизации иноязычного образования.

Так, целью изучения дисциплины «Иностранный язык» на уровне общеобразовательной школы в военных лицеях и кадетских корпусах является, во-первых, развитие иноязычной коммуникативной компетенции,

включающей языковую, речевую, социокультурную, компенсаторную и учебно-познавательную компетенции; во-вторых, достижение готовности постоянно и автономно овладевать иностранным языком и пользоваться им для получения знаний в других областях, определить будущую профессию и адаптироваться в обществе; в-третьих, воспитание гражданина и патриота [155, с.3–4]. Кроме того, программы элективных курсов лингвострановедения ставят своей целью обеспечение коммуникативной компетенцией в актах межкультурной коммуникации, прежде всего через адекватное восприятие речесобеседника и понимание оригинальных текстов [156]

Основной целью освоения учебной дисциплины «Иностранный язык» на уровне среднего и высшего военного образовательного заведения (на примере ЧВВМУ) является подготовка специалистов уровней СПО и ВО, владеющих уровнем ИЯ, удовлетворяющим потребности бытового и профессионального межличностного и межкультурного общения в ходе международных учений в объеме функциональных обязанностей, в получении информации из зарубежных источников в соответствии с квалификационными требованиями ФГОС СПО и ВО [227, с.2].

В военном вузе формируются следующие иноязычные коммуникативные компетенции: способность профессиональной коммуникации (письменной и устной), к работе с иноязычными текстами военно-технической тематики (чтение и перевод) на одном из иностранных языков; способность самостоятельно применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля для приобретения новых знаний и умений; способность к социальному взаимодействию, демонстрируя толерантность к другим культурам, уважение к их историческому наследию и культурным традициям [227].

Как видим, сформулированные в исследуемый период учебные, познавательные, развивающие и воспитательные цели иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма остались неизменными, а

формируемые компетенции конкретизированы. Как ключевые выделяются лингвистическая (способность применять и анализировать полученные знания о языке и речи; грамматически, синтаксически и стилистически правильно строить устную и письменную речь на иностранном языке), регулятивная (способность самостоятельно осуществлять учебно-познавательную и профессиональную деятельность посредством иностранного языка), межкультурная (способность осознания социокультурных особенностей другого народа через изучение его языка) и коммуникативная (способность осуществлять бытовую и профессиональную коммуникацию в 4 видах речевой деятельности: говорении, аудировании, чтении и письме) компетенции. Особое значение приобретает этическое и патриотическое воспитание будущих военных специалистов, что отражается в содержании иноязычного образования на всех ступенях обучения и соответствует основным тенденциям модернизации отечественного иноязычного образования в военно-учебных заведениях в рамках гуманистической образовательной парадигмы.

Для анализа содержательного компонента ИО рассмотрим учебно-методические комплексы дисциплины «Иностранный язык». В соответствии с рабочими программами дисциплины «Иностранный язык» Крымского кадетского корпуса и Севастопольского кадетского президентского училища, обучение проводится по рекомендованному МОН РФ учебнику «Spotlight», который охватывает предметное содержание курса: социально-бытовая (семья, жилье, домашние обязанности, общение в семье и школе, отношения с друзьями и знакомыми, здоровье и медицина), социально-культурная (молодежь в современном обществе, досуг, страны изучаемого языка, путешествия, природа и экология, научно-технический прогресс) и учебно-трудовая сферы (современный мир профессий, образование в высшей школе, выбор будущей профессии, планы на будущее, языки международного общения).

Такое тематическое содержание рабочих программ в достаточной мере отражает основные положения компетентностного, коммуникативного, личностно-деятельного, социокультурного, глобалистического и синергетического подходов к содержанию ИО, лежащих в основе модернизации отечественного и зарубежного иноязычного образования.

Рабочие программы и тематические планы учебной дисциплины «Иностранный язык» ЧВВМУ на уровне среднего профессионального образования предусматривают деление содержания обучения на три тематических модуля по тематике:

–вводно-коррективный курс: «Я курсант военно-морского училища» «Россия и страны изучаемого языка», «Вооруженные силы РФ и стран изучаемого языка», «Учебный поход. В иностранном порту»;

–курс базовой подготовки: «Типы и классы кораблей РФ и стран изучаемого языка», «Система военного образования РФ», «Безопасность на море»;

–введение в курс профессиональной подготовки по военно-профессиональной тематике, определявшейся специализацией военной специальности (например, для водолазов – история водолазного дела и оборудования, устройство и эксплуатация водолазного оснащения, планирование и проведение водолазных операций и т.п.), с учетом специфики межкультурного профессионального общения.

На уровне высшего образования, согласно рабочим программам и тематическим планам, предусматривают деление содержания обучения на пять тематических модулей [271]: аналогично СПО, вводно-коррективный курс, курс базовой подготовки и введение в курс профессиональной подготовки, а кроме того курс подготовки по предназначению специалиста для осуществления деловой военно-профессиональной коммуникации по назначению специалиста (например, для ракетчиков – устройство и боевое применение корабельного ракетного вооружения) и курс подготовки по предназначению специалиста, необходимый для

осуществления деловой военно-профессиональной коммуникации (включающий тематику организации и проведения совместных межвидовых операций и учений, уставных отношений, развития личностных и командирских качеств офицера и командира).

Базовые учебники и учебные пособия, отражающие содержание ИО в ЧВВМУ: на 1 курсе – учебное пособие «Английский язык для моряков», разработанное в 2016 году на кафедре ИЯ ЧВВМУ, на 2 и 3 курсе – аутентичный учебник военно-морской тематики «Navy.CareerPaths», изданный в 2011 году в европейском издательстве ExpressPublishing, комплекты Campaign 1 и 2 общевойсковой и миротворческой направленности, предусматривающие развитие всех четырех видов речевой деятельности и специфику военной деятельности в поликультурном пространстве. Для удовлетворения необходимости в узкоспециальной иноязычной подготовке на старших курсах обучения в последние годы активно разрабатываются печатные и электронные учебные пособия, как например, «Английский для водолазов», «Ракетное и артиллерийской вооружение», «Ядерное вооружение» и другие (Приложение Г, пункты 28-37), включающие современные тексты, лексико-грамматические, языковые и речевые, коммуникативные и проблемные задания, тесты для оценки уровня учебных достижений, а также компьютерные программы типа «iTRAINIUM», «Linko», интернет-ресурсы, предназначенные как для практических занятий с преподавателем, так и для активизации самостоятельной работы курсантов.

Подводя итог, приходим к выводу, что содержательный компонент иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма соответствует государственным требованиям модернизации образования военных специалистов, однако требует дальнейшей конкретизации в сфере областей и ситуаций применения иностранного языка в профессиональной деятельности и их отражения в дидактических материалах и современных средствах обучения.

В контексте данного исследования для анализа процессуального компонента иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма были применены: методэкспертного оценивания для сбора экспертных выводов, представленных в виде информационных комплектов вопросов для анализа всех компонентов обеспечения иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма; метод субстантивации для перехода от абстрактного понимания иноязычного образования как феномена к конкретному пониманию качества организации иноязычной подготовки курсантов/слушателей в военных образовательных заведениях региона со всеми присущими им характеристиками; сравнительный анализ, метод математической статистики, дедукции и индукции – для обработки результатов исследования и формулирования выводов.

Методика экспертной оценки, разработанная в работах Ашмарина Н.И., Бешелева С.Д. и др. [5; 11], определяется учеными как метод исследования и решения проблемных ситуаций компетентными специалистами, которые владеют специальными знаниями, способностью выбора наиболее аргументированных решений, для получения объективной оценки по исследуемой проблеме. Другими словами, это способ анализа причинно-следственных связей, который не только касается того, что уже произошло, но и того, что ожидается, должно или может произойти [5].

Что касается критериев и показателей оценивания, то их определение основывалось на базовых положениях о том, что критерий – это признак, на основе которого осуществляется оценка, определение или классификация того или иного явления; мерило для определения, оценки предмета, явления; а показатель – это данные, по которым можно судить о развитии того или иного явления, его ход; результат какой-то работы, процесса [5; 11]. Мы предлагаем оценивать качество организации иноязычной подготовки курсантов/слушателей (процессуальный компонент иноязычного образования) в военно-учебных заведениях Крыма по пяти критериям с соответствующими показателями, а именно:

- нормативно-правовое обеспечение (показатели: достаточность нормативно-правовой базы для осуществления качественного иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма; соответствие нормативно-правовых документов, регламентирующих иноязычное образование в военно-учебных заведениях Крыма, требованиям модернизации образования военных специалистов, а также международным стандартам языкового образования);

- социально-экономическое обеспечение (показатели: социальная значимость, финансовое и социальное поощрение иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма);

- кадровое обеспечение (показатели: уровень образования педагогических кадров; эффективность системы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации преподавателей иностранных языков для военно-учебных заведений; участие преподавателей в профессиональных объединениях, сообществах и т.д.);

- научно-методическое обеспечение (показатели: качество программ изучения иностранных языков в военно-учебных заведениях; соответствие учебных программ международным стандартам и современным требованиям к профессиональной подготовке военного специалиста; наличие и качество учебно-методической литературы по обучению иностранным языкам в военно-учебных заведениях; проведение научно-исследовательских работ, направленных на повышение качества иноязычного образования);

- материально-техническое обеспечение (показатели: соответствие материальной базы учебного заведения требованиям модернизации ИО; наличие современных технических (информационных, коммуникационных и мультимедийных) средств обучения и их качество; наличие и соответствие программного обеспечения образовательного процесса требованиям модернизации ИО).

При применении метода экспертного оценивания основное внимание уделялось формированию анкеты-опросника для экспертов, отбору экспертов, а также составлению экспертного заключения.

Для участия в экспертном оценивании были привлечены 26 преподавателей иностранных языков, из которых была составлена группа экспертов (Приложение 3): 10 – из ЧВВМУ, 14 – из Севастопольского президентского кадетского училища (СПКУ), 2 – из Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Республики Крым «Кадетская школа-интернат "Крымский кадетский корпус"». Из 26 респондентов: 2 имеют педагогический стаж до 5 лет, 6 преподавателей – 5–10 лет, 8 человек – 10–20 лет, 10 – свыше 20 лет.

Содержание анкеты основано на ранее определенных критериях и показателях оценивания процессуального компонента иноязычного образования в военно-учебных заведениях, полная ее версия представлена в Приложении И.

Обобщение результатов исследования осуществлялось следующим образом. Во-первых, была определена 4-бальная шкала оценивания показателей, а именно: неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично. В соответствии с этой шкалой экспертам предлагалось оценить обеспечение иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма по критериям: нормативно-правовое, материально-техническое, научно-методическое, социально-экономическое и кадровое обеспечение иноязычного образования по соответствующим показателям, а также изложить свои комментарии (Приложение И).

Результаты оценивания современного состояния правового обеспечения иноязычного образования в военно-учебных заведениях приведены в Таблице 4.

Таблица 4 – Состояние правового обеспечения иноязычного образования в военно-учебных заведениях (в %)

Показатели	Шкала оценивания			
	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовл.
Достаточность нормативно-правовой базы для качественной подготовки военного специалиста	73,91	17,39	8,7	0
Соответствие нормативно-правовых документов требованиям модернизации образования будущих военных специалистов	39,13	43,48	17,39	0
Соответствие нормативно-правовых документов международным стандартам иноязычного образования	0	178,26	21,74	0
Соответствие системы оценивания результатов иноязычного образования в военно-учебных заведениях международным стандартам	0	65,22	34,78	0

Таким образом, исходя из данных Таблицы 4, ни один из показателей правового обеспечения иноязычного образования не получил оценки «неудовлетворительно».

Большинство экспертов (73,91%) считают достаточность нормативно-правовой базы для качественной подготовки военного специалиста отличной, 17,39% – хорошей, а 8,7% оценили данный показатель на «удовлетворительно». Среди недостатков нормативно-правового обеспечения иноязычного образования отмечается недостаточно четкая формулировка конечных результатов ИО в образовательных учреждениях ВО и СПО.

Что касается соответствия нормативно-правовых документов требованиям модернизации образования будущих военных специалистов, то 39,13% респондентов находят его отличным, 43,48% – хорошим, а 17,39% –

удовлетворительным, что отражает необходимость совершенствования руководящих документов в сфере модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях. В наибольшей степени этим показателем удовлетворены представители кадетских учебных заведений, что обосновано значительной законодательной и научно-методической работой, проделанной в области усовершенствования иноязычного образования в средней школе.

В отношении соответствия нормативно-правовых документов международным стандартам иноязычного образования эксперты отмечают большую работу, проделанную в последние годы в этом направлении: 78,26% оценивают данный показатель на «хорошо», а 21,74% считают его удовлетворительным, особенно на уровне высших военных образовательных заведений.

Таким образом, руководящие документы ИО, особенно в сфере СПО и ВО, нуждаются в усовершенствовании, а именно конкретизации конечных результатов обучения и приведения их в соответствие с требованиями модернизации иноязычного образования и международными стандартами.

Результаты оценивания социально-экономического обеспечения иноязычного образования в военно-учебных заведениях приведены в Таблице 5.

Таблица 5 – Состояние социально-экономического обеспечения иноязычного образования в военно-учебных заведениях (в %)

Показатели	Шкала оценивания			
	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовл.
Высокий социальный статус учебной дисциплины «Иностранный язык»	8,7	43,48	39,13	8,7
Поощрение владения одним и более иностранных языков	0	43,48	43,48	13,04
Влияние фактора владения иностранным языком на перспективы	13,04	65,22	21,74	0

карьерного роста в военной профессии				
--------------------------------------	--	--	--	--

Согласно данным Таблицы 5, ни один из экспертов не оценивает все показатели социально-экономического обеспечения иноязычного образования в военно-учебных заведениях на отлично. Однако, все эксперты находят, что фактор владения иностранным языком хорошо (43,48%) и удовлетворительно (43,48%) влияет на перспективы карьерного роста в военной профессии в условиях недостаточно высокого социального статуса дисциплины «Иностранный язык» и при незначительном уровне поощрения изучения иностранных языков.

Отмечается ослабление заинтересованности курсантов в овладении ИЯ в последние годы, обусловленная политическими изменениями в регионе, его изоляцией, усилением требований по защите секретной информации в военной сфере и ограничением выезда за границу представителей определенных военных специальностей.

Таким образом, признается необходимость повышения статуса и мотивации к овладению иностранным языком. С этой целью эксперты предлагают развивать систему материального и социального поощрения тех обучающихся, которые показывают значительные достижения в изучении языков и активно участвуют в языковых олимпиадах, состязаниях, научных конференциях, семинарах и других мероприятиях.

Результаты оценивания кадрового обеспечения иноязычного образования в военно-учебных заведениях приведены в Таблице 6.

Таблица 6 – Состояние кадрового обеспечения иноязычного образования в военно-учебных заведениях (в %)

Показатели	Шкала оценивания			
	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовл.
Уровень базового образования педагогических кадров,	26,09	60,87	13,04	0

задействованных в военно-учебных заведениях в процессе иноязычного образования				
Эффективность системы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров, задействованных в военно-учебных заведениях в процессе иноязычного образования	0	52,17	21,74	26,09
Участие преподавателей в профессиональных объединениях, союзах и т.п.	0	43,48	56,52	0

Из Таблицы 6 видно, что большинство экспертов (60,87%) хорошо оценивают уровень базового образования педагогических кадров, задействованных в военно-учебных заведениях на современном этапе, 52,17% респондентов дали оценку «хорошо» эффективности системы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров. Одним из недостатков кадрового обеспечения называется неподготовленность молодых преподавателей к особенностям работы в военном учебном заведении, текучка кадров (особенно в ЧВВМУ), связанная со специфическими условиями работы в военном вузе и недостаточно высоким материальным обеспечением служащих.

Многие эксперты (Кира Р.В., Шишикина В.А., Ткачева Е.В.) подчеркивают значимость зарубежных языковых стажировок для обогащения культурологического содержания обучения иностранным языкам наряду с повышением заинтересованности обучающихся у преподавателей, прошедших подобного рода курсы повышения квалификации. Кроме того, среди наиболее значимых для совершенствования уровня профессионализма преподавателей выделяют курсы, вебинары и семинары по применению

мультимедийных средств обучения, программ создания электронных учебников и пособий, дистанционных образовательных языковых курсов.

Результаты оценивания научно-методического обеспечения иноязычного образования в военно-учебных заведениях приведены в Таблице 7.

Таблица 7 – Состояние научно-методического обеспечения иноязычного образования в военно-учебных заведениях (в %)

Показатели	Шкала оценивания			
	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовл.
Качество учебных программ языковой подготовки	0	86,96	13,04	0
Соответствие учебных программ языковой подготовки международным стандартам	0	78,28	13,04	8,7
Наличие учебно-методической литературы по иноязычному образованию в военно-учебных заведениях	0	52,17	47,83	0
Проведение научно-исследовательских работ, направленных на повышение качества иноязычного образования в военно-учебных заведениях	0	65,22	34,78	0

Исходя из данных таблицы 7, можно утверждать, что в целом программы изучения иностранных языков в военно-учебных заведениях удовлетворяют потребностям и целям образовательного процесса, поскольку 86,96% респондентов оценили их качество на «хорошо» и 13,04% на «удовлетворительно». Никто не оценил качество учебных программ на «отлично», но и неудовлетворительным его не считает ни один эксперт. Однако, большинство экспертов, представляющих высшее военное образовательное заведение, отмечают несоответствие программ языковой подготовки международным стандартам или оценивают его на «удовлетворительно», что подтверждает необходимость усовершенствования

учебных программ в данном аспекте. Как отмечают эксперты, существующая на данном этапе система оценивания уровня владения иностранным языком в военных образовательных заведениях, которая отражена в системе оценок от «удовлетворительно» до «отлично», даже при переводе в международную систему перевода и накопления баллов ECTS (A, B, C, D, E, F), не дает информации о владении языком. В связи с вышеизложенным, особую ценность приобретает опыт языкового тестирования военнослужащих СТАНАГ, проводившегося на базе ЧВВМУ имени П.С.Нахимова (г. Севастополь) в 2000-х годах. Что же касается общеобразовательных учреждений (кадетские училища), в их программах, как подчеркивают эксперты, закреплено соответствие уровня владения иностранным языком международным стандартам B1, B1+. Саитова Р.М. отмечает, что подобное соответствие программ международным требованиям позволяет выпускникам кадетских училищ успешно сдавать такие языковые тесты, как FCE и TOEFL.

При оценке наличия учебно-методической литературы по языковой подготовке в военно-учебных заведениях мнения экспертов разделились: 52,17% респондентов оценили данный показатель на «хорошо», и 47,83% – на «удовлетворительно». Некоторые эксперты отмечают недоукомплектованность учебно-методических комплексов, недостаток современных учебников и пособий узкопрофессиональной направленности. Высказывается мнение о необходимости разработки новых современных учебных материалов, которые бы отвечали личным и профессиональным потребностям обучающихся.

Что же касается проведения научно-исследовательских работ в сфере повышения качества иноязычного образования в военных образовательных учреждениях, то 65,22% экспертов назвали его хорошим, а 34,78% – удовлетворительным. По словам преподавателей вуза, в настоящее время в ЧВВМУ не проводятся научно-исследовательские работы по государственному заказу. Кафедра иностранных языков занимается рядом

инициативных экспериментальных исследовательских проектов совместно со специальными кафедрами училища, которые носят прикладной характер и связаны с подготовкой вахтенных офицеров и организацией обучения специальных дисциплин на английском языке. Отдельные преподаватели занимаются научно-исследовательской деятельностью в рамках диссертационных исследований и в ходе написания научных статей, однако не все эти исследования непосредственно связаны с усовершенствованием учебно-воспитательного процесса в рамках обучения иностранному языку. Ощущается недостаточность в комплексном анализе качества иноязычного образования на всех уровнях обучения и разработке рекомендаций по повышению его эффективности, организации научно-методических конференций, семинаров, вебинаров с привлечением представителей как можно большего числа отечественных и зарубежных научно-педагогических кадров, занимающихся исследованиями данной проблематики. Следует отметить, что в военных образовательных заведениях в России не издается специализированных научных изданий по методике преподавания иностранных языков. Результаты научных исследований и практических достижений в данной области публикуются в разнообразных отечественных и зарубежных сборниках научных трудов, научно-методических журналах, тематических сборниках статей.

Таким образом, на сегодняшний день сложилась необходимость в приведении учебно-методических материалов по ИЯ к международным стандартам, разработке новых современных учебников и учебных пособий, в том числе электронных, создании современных технологичных учебно-методических комплексов, организации всесторонних научных исследований по усовершенствованию иноязычной подготовки военнослужащих, мониторинга качества иноязычного образования на всех его уровнях реализации.

Результаты оценивания материально-технического обеспечения иноязычного образования в военно-учебных заведениях приведены в Таблице 8.

Таблица 8–Материально-техническое обеспечение иноязычного образования в военно-учебных заведениях (в %)

Показатели	Шкала оценивания			
	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовл.
Наличие и состояние учебных помещений, оборудования помещений в соответствии с требованиями ФГОС и образовательного процесса, наличие и состояние библиотечных фондов	38,46	26,76	34,78	0
Доступ к информационным системам, телекоммуникационным сетям	0	65,22	34,78	0
Соответствие материально-технического обеспечения ИО требованиям модернизации образовательного процесса	23,07	38,46	38,46	0

Как видим из данных Таблицы 8, никто из респондентов не оценил состояние материально-технического обеспечения иноязычного образования «неудовлетворительно». Большинство учителей из Севастопольского президентского кадетского училища отметили отличное состояние учебных помещений, их оборудования, что объясняется недавней постройкой новых корпусов училища, его статусом в регионе и контролем со стороны Министерства обороны. Сравнительно низкая оценка материально-технического обеспечения ИО в ЧВВМУ связана с его значительным возрастом и острой необходимостью обновления, а также с коренными

изменениями, происходящими в старейшем военно-учебном заведении Крыма с 2014 года.

Доступ к информационным системам и телекоммуникационным сетям большинство экспертов (65,22%) оценили на «хорошо», 34,78% – на «удовлетворительно». Все респонденты отметили наличие в военных образовательных заведениях электронных образовательных ресурсов и интернет-сайтов, на которых размещаются электронные пособия и материалы, публикуются результаты учебной, методической и научной деятельности, данные о проводимых мероприятиях в области иноязычного образования. Однако объем публикуемых данных ограничен спецификой военной организации, как отмечают преподаватели ЧВВМУ, и требованиями ограничения доступа к определенной информации, а также недостатком временных, материально-технических и кадровых ресурсов, трудностями технического характера.

В целом большинство респондентов считает, что материально-техническое обеспечение иноязычного образования соответствует требованиям модернизации образовательного процесса, однако требует постоянного обновления и усовершенствования с целью повышения качества обучения.

Таким образом, анализ результатов проведенного экспертного оценивания современного состояния иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма показал, что в последнее время многое было сделано в сфере усовершенствования языковой подготовки военнослужащих. Тем не менее, для достижения максимальной эффективности иноязычного образования в военно-учебных заведениях необходимо достичь соответствия нормативно-правового, учебно-методического и научного, материально-технического и информационного обеспечения процесса обучения иностранным языкам в военных образовательных учреждениях, соответствия международным стандартам и тенденциям развития иноязычного образования как в России, так и зарубежом, а также создать

эффективную систему мониторинга качества иноязычного образования на всех уровнях обучения.

Для достижения объективности исследования, представляется необходимым оценить с позиций обучаемых мотивационный компонент ИО, а именно: уровень осознания курсантами/слушателями необходимости и целей иноязычного образования, их устойчивой заинтересованности и вовлеченности в образовательный процесс, посредством метода опроса, широко применяемого специалистами в области педагогических, социальных, общественных наук.

При составлении опросного листа одной из центральных задач было выделить основные аспекты оценивания системы иноязычного образования. На основании изучения научной литературы, педагогического опыта и сущности исследуемого феномена, были выделены 3 аспекта:

- мотивационный, предполагающий формирование у обучающихся устойчивой заинтересованности и вовлеченности в образовательный процесс, осознание необходимости изучения предмета, возможности практического применения получаемых знаний и навыков в будущей профессиональной деятельности;

- содержательный, связанный с анализом целей, задач, основного и инвариантного содержания образования, обусловленных спецификой профессиональной подготовки будущего военного специалиста;

- процессуальный, предусматривающий оценку уровня самоорганизации и качества организации иноязычного образования, применения продуктивных форм, методов и приемов обучения и воспитания, учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса.

С целью проанализировать мотивационный, содержательный и процессуальный аспекты иноязычного образования в военно-учебном заведении нами был проведен опрос среди курсантов 2–4 курсов 1–3 факультетов ЧВВМУ имени П.С. Нахимова (113 курсантов), среди них: 18

курсантов 2 курса, 37 курсантов 3 курса, 58 курсантов 4 курса в возрасте 19–23 лет, которым было предложено ответить на 16 различных по форме вопросов – открытого, полужакрытого, прямого типа, альтернативные и неальтернативные (Приложение К). Результаты опроса отражены в таблице (Приложение Л).

Мотивационный аспект. Большая часть опрошенных (96%) осознает необходимость изучения иностранных языков, причем, необходимость изучать более одного иностранного языка (английский, китайский, немецкий, японский, французский, испанский, языки возможных противников) отметили 58% опрошенных; 38% считают, что одного английского достаточно; 4% полагают, что этот выбор индивидуален в зависимости от возможностей.

В дальнейшей профессиональной деятельности курсанты видят возможности применения иностранного языка (английского): 66% – во время посещения иностранных портов, командировок или службы за границей, на совместных учениях при общении с иностранцами; 21% – при изучении иностранного вооружения и техники, чтении и переводе иностранной литературы, инструкций и документации, при работе с топографическими картами; 4% – в преподавательской деятельности, 16% – в качестве переводчика, дипломатического работника; 8% – при допросе военнопленного, сборе разведывательных данных; 5% – для повышения квалификации; 7% – для участия в международных конференциях. 10% опрошенных считают, что им вряд ли понадобится иностранный язык в будущей профессиональной деятельности в связи со спецификой военной специальности, 9% затруднились дать ответ.

Содержательный аспект. 73% курсантов основной целью иноязычного образования считают формирование навыков бытового и профессионального общения с иностранцами, 34% – умение работать с иностранной литературой профессиональной направленности, 45% подчеркивают значимость овладения узкоспециальной терминологией для

общения, чтения и письма, и лишь 18% видят в иноязычной подготовке средство знакомства с иноязычной культурой.

Из 113 опрошенных 60% считают, что иноязычное образование влияет на формирование духовных ценностей и мировоззрения, 30% – нет, 10% – затруднились ответить. На вопрос способствуют ли расширению личных профессиональных возможностей знания и умения, получаемые при изучении иностранных языков 60% опрошенных ответили «да», 10% – «нет», 30% затруднились ответить. Что же касается воспитательной функции иноязычного образования, 48% курсантов не считают, что изучение ИЯ способствует воспитанию лидера, творческой личности, патриота, а 29% с ними не согласны, 8% затруднились ответить, 6% полагают, что в какой-то степени содействует, 5% выделили лишь этическое воздействие, а 4% – влияние на развитие творческой личности в процессе иноязычного образования.

Процессуальный аспект. При оценке качества преподавания дисциплины «Иностранный язык» в вузе ни один курсант не дал оценку «неудовлетворительно», 4% оценили его на «удовлетворительно», 44% – «хорошо» и 52% – «отлично», что подтверждает позитивное отношение обучающихся к образовательному процессу. Однако, 77% опрошенных признают, что занимаются ИЯ лишь на аудиторных занятиях под руководством преподавателя и лишь 21% – самостоятельно на самоподготовке, 2% – на дополнительных языковых курсах, что доказывает недостаточную организацию самостоятельной работы курсантов и необходимость ее активизации.

Для повышения качества иноязычного образования, по мнению 22% опрошенных необходимо внести изменения в учебные программы, увеличить количество часов на дисциплину «Иностранный язык», 29% – усовершенствовать формы и методы обучения, 26% – улучшить материально-техническое обеспечение учебного процесса, 30% – усилить практическую профессиональную направленность обучения, 5% – повысить

квалификацию и качество работы преподавателей, 12% – предоставить дополнительное обеспечение учебной, справочной литературой, периодическими изданиями на иностранных языках.

Таким образом, приходим к заключению, что на современном этапе в военно-учебных заведениях Крыма сложилась система иноязычного образования, хорошо обеспеченная нормативно-правовой базой, квалифицированными кадрами, материально-технически и методически, но в свете модернизации российского образования все ее компоненты требуют обновления и усовершенствования, особенно на уровне высших военных образовательных заведений. Среди наиболее актуальных задач, стоящих перед руководством и преподавательским составом военных вузов: усиление профессиональной направленности обучения ИЯ, мотивации обучающихся; активизация самостоятельной работы курсантов и слушателей; применение инновационных средств, форм и методов обучения; достижение соответствия программ, темпланов и учебно-методических комплексов требованиям модернизации образования, а результатов обучения – международным стандартам. Решению данных задач может способствовать внедрение позитивного опыта военно-учебных заведений Крыма в конце XX – начале XXI века, в том числе в вопросах внедрения обновленных учебных методических комплексов дисциплины «Иностранный язык», направленных на повышение эффективности иноязычной подготовки военных специалистов.

3.2. Анализ результатов экспериментальной работы по повышению эффективности иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма

Апробация авторского учебно-методического комплекса (УМК) по дисциплине «Иностранный язык» по специальности 26.05.03 «Строительство, ремонт и поисково-спасательное обеспечение надводных

кораблей и подводных лодок», разработанного на основе интегративно-развивающей направленности ИОв контексте модернизации иноязычного образования с целью повышения эффективности иноязычной подготовки военных специалистов, проводилась на базе Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова (ЧВВМУ) (г. Севастополь). В УМК вошли:

– рабочая программа и тематический план дисциплины «Иностранный язык» по специальности 26.05.03 «Строительство, ремонт и поисково-спасательное обеспечение надводных кораблей и подводных лодок», разработанные в 2014–2015 учебном году, переработанные в 2015–2017 годах, с целью усиления профессиональной направленности иноязычного образования курсантов училища и соответствия требованиям модернизации иноязычного образования военных специалистов;

– печатное учебно-методическое пособие «Английский для водолазов», предназначенное для обучения курсантов 3–4 курсов военной специальности «Подводные работы специального назначения» по узкоспециализированной тематике, указанной в рабочей программе и тематическом плане;

– электронное учебно-методическое пособие «Английский для водолазов. Введение» для 3–4 курсов вышеуказанной специальности, созданное для усиления мотивации и интенсификации самостоятельной учебной и познавательной деятельности курсантов в профессиональной сфере с использованием иностранного (английского языка); развития навыков самообразования и коммуникативной рефлексии.

Эксперимент включал констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

На констатирующем этапе была осуществлена первичная диагностика уровня сформированности иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности как основного показателя эффективности достижения целей иноязычного образования среди 96 курсантов 2–3 курса, обучающихся по специальности 26.05.03 «Строительство, ремонт и поисково-спасательное

обеспечение надводных кораблей и подводных лодок»(3 учебные группы –48 человек) и курсантов, обучающихся по специальности 26.05.04 «Применение и эксплуатация технических систем надводных кораблей и подводных лодок»(3 учебные группы –48 человек). Из них сформированы экспериментальная (48 человек) и контрольная (48 человек) группы.

Поскольку в главе 3 п.3.1 как основные составляющие ИПКК были выделены лингвистическая (способность применять и анализировать полученные знания о языке и речи; грамматически, синтаксически и стилистически правильно строить устную и письменную речь на иностранном языке), регулятивная (способность самостоятельно осуществлять учебно-познавательную и профессиональную деятельность посредством иностранного языка), межкультурная (способность осознания социокультурных особенностей другого народа через изучение его языка) и коммуникативная (способность осуществлять бытовую и профессиональную коммуникацию в 4 видах речевой деятельности: говорении, аудировании, чтении и письме) компетенции, на их основе были определены основные критерии, показатели и методы оценки уровней сформированности ИПКК:

- результативно-речевой (отражающий эффективность реализации в профессиональном общении знаний, умений и навыков, полученных в курсе обучения); его показатели: расширение активного профессионального словарного запаса, развитие беглости речи, уменьшение количества грамматических ошибок, увеличение лингвострановедческих и социокультурных знаний в сфере профессиональной деятельности; метод оценки – комплексный тест, используемый при проведении промежуточной аттестации курсантов в конце учебного года и разработанный на основе теста СТАНАГ, используемого с 1970-х годов странами-участницами и партнерам НАТО, переизданного в 2010 году для определения уровня владения иностранным языком военных специалистов (ПриложениеМ);

- мотивационно-деятельностный (оценивающий стремление обучающихся к самостоятельному повышению уровня своей иноязычной

подготовки и ИПКК); показатели: осознание практической значимости овладения ИЯ и его усовершенствования для современного военного специалиста, повышение речевой активности, интенсификация применения аутентичных иноязычных материалов в повседневной, учебной, научно-исследовательской деятельности; метод оценки – анкетирование по методике диагностики направленности учебной мотивации по Т.Д. Дубовицкой [52](Приложение Н), включающей 20 утверждений и варианты ответа (+, –) и выполнение индивидуальных проектов.

Таблица 9– Результаты оценки уровней сформированности ИПКК в экспериментальных и контрольных группах на констатирующем этапе эксперимента(в %)

Критерии	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Результативно-речевой	10,42	37,50	52,08	8,33	35,42	56,25
Мотивационно-деятельностный	6,25	33,33	60,42	6,25	35,42	58,33

В Таблице 9 приведены результаты оценки уровней сформированности иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности курсантов экспериментальной и контрольной групп по результативно-речевому и мотивационно-деятельностному критериям на констатирующем этапе проведения эксперимента.

На формирующем этапе реализован авторский УМК, включавший рабочую программу, тематический план, разработанные по ним печатное и электронное учебное пособие «Английский для водолазов», соответствующие специфике профессиональной подготовки курсантов 26.05.03 «Строительство, ремонт и поисково-спасательное обеспечение надводных кораблей и подводных лодок» для 3 и 4 курсов обучения.

На контрольном этапе посредством стандартного теста промежуточной аттестации (Приложение О) осуществлена итоговая диагностика уровней (высокий, средний, низкий) сформированности ИПКК курсантов по результативно-речевому критерию, результаты которой отражены в Таблице 10 и на диаграмме (Рисунок 3).

Таблица 10 – Динамика показателей результативно-речевого критерия экспериментальной и контрольной групп (в %)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	10,42	20,83	8,33	12,5
Средний	37,50	58,33	35,42	39,58
Низкий	52,08	20,83	56,25	47,92

Показатель высокого уровня по результативно-речевому критерию в экспериментальной группе увеличился на 10,41%, а в контрольной – лишь на 3,57%; среднего уровня – на 21,42% в экспериментальной группе и на 3,56% в контрольной группе.

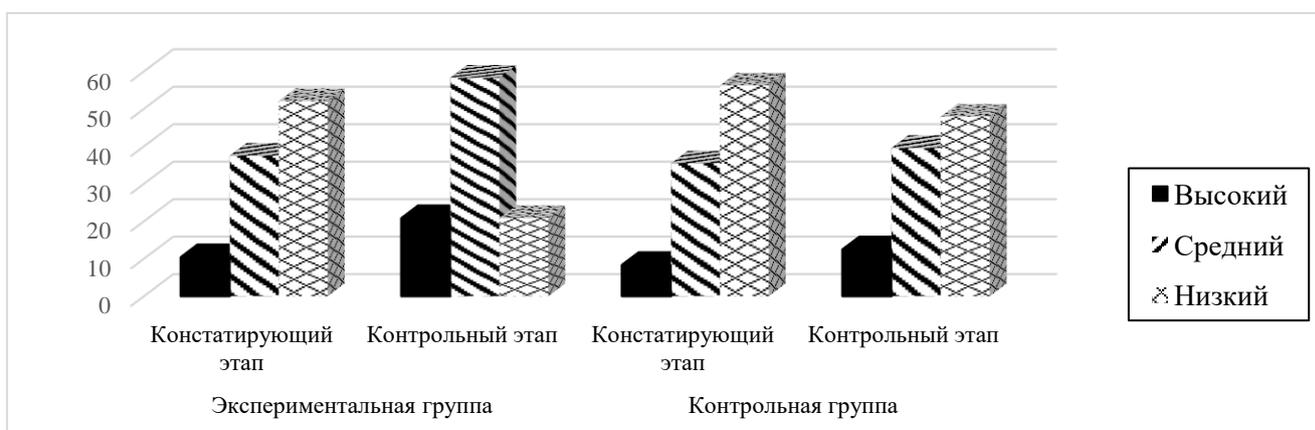


Рисунок 3 – Анализ динамики уровней сформированности ИПКК по результативно-речевому критерию

Что касается мотивационно-деятельностного критерия (Таблица 11, Рисунок 4), оцениваемого по результатам выполнения самостоятельных работ и индивидуальных проектов, то в экспериментальной группе процент курсантов с высоким уровнем повысился почти на 14,58%, а в контрольной группе – на 2,08%. Количество курсантов, показывающих средний уровень, увеличилось в экспериментальной группе на 10,42%, а в контрольной группе уменьшилось на 6,3%. В то же время значительно вырос интерес к изучению ИЯ курсантов экспериментальной группы с низким уровнем мотивации (на 25%), а в контрольной группе он понизился на 4,17%.

Таблица 11 – Динамика показателей мотивационно-деятельностного критерия экспериментальной и контрольной групп (в %)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	6,25	20,83	6,25	8,33
Средний	33,33	43,75	35,42	29,12
Низкий	60,42	35,42	58,33	62,50

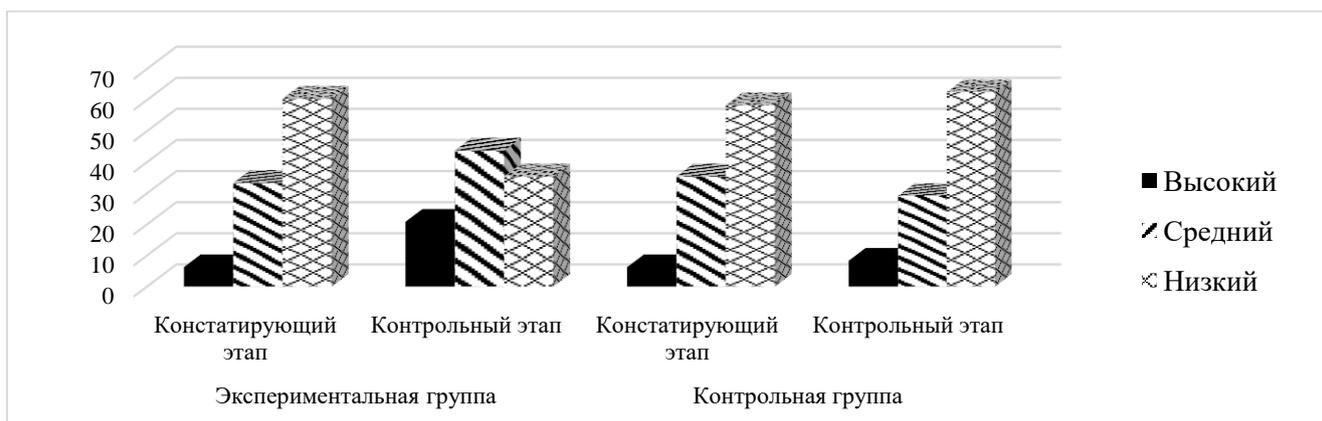


Рисунок 4 – Анализ динамики уровней сформированности ИПКК по мотивационно-деятельностному критерию

Проведенный анализ результатов срезов в экспериментальной и контрольной группах (Таблицы 10, 11) позволил резюмировать, что в экспериментальной группе наблюдалось постоянное увеличение числа

курсантов, обладающих высоким и средним показателями сформированности ИПККпо результативно-речевому и мотивационно-деятельностному критериямв значительно большей степени, чем в контрольной группе, что отражено на диаграммах (Рисунки 3 и 4) и в обобщающей Таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные уровни сформированности иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности по итогам эксперимента (в %)

Этапы эксперимента	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Констатирующий	8,33	35,42	56,25	7,29	35,42	57,29
Контрольный	20,83	51,04	28,13	10,42	22,90	55,21

Данные сравнительных уровней сформированности иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности, полученные по итогам эксперимента (Таблица12), свидетельствуют о том, что методика обучения, проведенная в экспериментальной группе, значительно увеличила различия в динамике повышения уровня ИПКК в контрольной и экспериментальной группах.

Результаты текущего контроля, промежуточной аттестации и работы на занятиях показали значительные улучшения в реализации иноязычной коммуникации, расширении активного словарного запаса, лингвострановедческих и социокультурных знаний в сфере профессиональной деятельности большинством курсантов экспериментальной группы, наряду с повышением речевой активности, интереса к изучению и применению иностранного языка не только на аудиторных, но и на самостоятельных занятиях, в процессе подготовки выступлений на заседаниях научного общества курсантов, участвуя в международных соревнованиях «Глубина», проводившихся в г. Севастополе в 2018–2019 годах.

Достоверность результатов исследования проверена посредством вычисления эмпирического критерия Пирсона, который был рассчитан по формуле:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^c \frac{(f_i - f'_i)^2}{f'_i}, \quad (1)$$

где f_i – частота;

f'_i – частоты сравниваемых выборок;

i – порядковый номер разряда;

c – количество разрядов выборки.

Значение эмпирического критерия $\chi^2 = 63,3925$ и расположено на числовой оси в зоне значимости, то есть имеются все основания с уверенностью говорить о различии уровней сформированности уровня ИПКК в контрольной и экспериментальной группах, что также подтверждает эффективность внедрения апробируемого авторского УМК.

Таким образом, результаты проведенного педагогического эксперимента доказывают эффективность внедрения в учебный процесс апробированного УМК, поскольку показывают значительный рост уровня сформированности иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности курсантов, что подтверждает значимость модернизации всех компонентов иноязычного образования и актуализации опыта ЧВВМУ в сфере усовершенствования содержания, методов и средств ИО для повышения качества иноязычной подготовки военных специалистов.

3.3. Тенденции модернизации иноязычного образования и возможности актуализации опыта военно-учебных заведений Крыма для усовершенствования языковой подготовки в военных образовательных заведениях Российской Федерации

На законодательном уровне необходимость модернизации отечественного образования закреплена в Законе Российской Федерации об образовании[122], Национальной доктрине образования в Российской Федерации (на период до 2025 года)[150], Государственной программе развития образования на 2013–2020 годы[149], в которых подчеркивается необходимость создания системы образования, соответствующей современным потребностям общества и каждого гражданина, обеспечивающей условия для формирования у граждан компетенций «инновационного человека».

Конец XX века, как отмечают Гальскова Н.Д. и Сериков В.В., ознаменовался проявлением таких тенденций в ИО, как поликультурная направленность, расширение языкового плюрализма, формирование единого образовательного пространства[35, с. 2–7; 197].

К поликультурной направленности иноязычного образования военных специалистов относится развитие способности ценить человеческую общность, толерантно относиться к существующим между народами, этническими группами различиям. Кроме того, поликультурное ИО даёт возможность курсантам/слушателям лучше понять свою собственную культуру и её роль в современном и будущем мире.

Расширение языкового плюрализма связано со стремлением овладеть более чем одним иностранным языком. В современных школах России изучаются более 20 иностранных языков, среди которых самыми распространёнными европейскими языками, безусловно, являются английский, немецкий, испанский и французский. В XXI веке неуклонно растёт количество людей, желающих изучать китайский, японский, арабский языки [35, с. 2–7; 197].

Значимость языкового плюрализма ИО подтверждается введением с 2020 года второго иностранного языка в учебные программы общеобразовательных школ Российской Федерации и результатами проведенного в данном исследовании опроса курсантов ЧВВМУ имени

П.С. Нахимова, которые показали, что больше половины опрошенных (58%) считают, что нужно изучать более одного иностранного языка.

Формирование единого образовательного пространства языкового поля выражается в преподавании как в общеобразовательных школах, особенно с углубленным изучением иностранных языков, так и в средних и высших профессиональных образовательных заведениях, в том числе и в военных, отдельных уроков, предметов, занятий, лекций и дисциплин на иностранном языке. Например, в ЧВВМУ имени П.С. Нахимова профессор кафедры кораблеводства Никитин Е.В. читал лекции на английском языке по специализации судовождения, а в 2004 году издал англоязычное учебное пособие «Основы теории корабля» с комментариями и переводами для русскоязычного читателя, позволявшее не только освоить материал учебной дисциплины, но и морскую терминологию на иностранном языке (Приложение Г, п.27).

На рубеже XX–XXI веков активно укрепляются идеи фундаментализации образования, разрабатываются национальные и региональные концепции развития иноязычного образования как в России, так и в странах ближнего зарубежья.

В Концепциях повышения качества иноязычного образования Казахстана [83], Удмуртской Республики [142] отражен как практический, так и исследовательский опыт модернизации иноязычного образования через разработку и внедрение концепций его развития на национальном и региональном уровне. В России также была разработана Концепция совершенствования лингвистической подготовки личного состава ВС РФ, рассчитанная на пятилетний срок реализации, в которой утверждается необходимость и нацеленность на объединение всех уровней и заведений военного образования в единую непрерывную национальную систему иноязычной подготовки и ведомственную систему тестирования; приближение национальных стандартов ИО к общемировым [84].

Как показывают результаты данного исследования, в рассматриваемый период значительно активизируются научные фундаментальные исследования в области ИО и в военных образовательных учреждениях Крымского региона: изучаются пути повышения качества языковой подготовки, различные методики организации и проведения тестирования, вопросы типологии, содержания, валидности и спецификации тестов.

Все вышесказанное тесно связано с тенденцией стандартизации. В новой международной политической, экономической, социальной и культурной обстановке с глобальными конфликтами обостряется потребность налаживания сотрудничества с международными организациями, глобальными политическими, экономическими и военными блоками, такими как Организация объединенных наций (ООН), Организация Североатлантического договора (НАТО), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и т.п., иностранный, а именно английский, язык становится универсальным языком общения (*lingua franca*) для политиков, бизнесменов и военных во всем мире. Исход любой военной миссии зависит от умения общаться и понимать. Необходимость обеспечения коммуникативного взаимодействия с потенциальными противниками, представителями стран-партнеров и союзников, определяет глубину и качество иноязычного образования военнослужащих [133, с. 24–25].

В связи с этим актуализируются вопросы определения стандартных уровней владения иностранным языком военнослужащими и средств их оценивания, для решения которых ценен опыт организации и проведения языкового тестирования СТАНАГ («NATO Standardization Agreement» STANAG 6001), еще в 1970-е годы предложенного Бюро международного языкового сотрудничества, многие годы используемого странами-членами и партнерами НАТО, и более чем 15-летний опыт разработки тестов на основе СТАНАГ кафедры ИЯ ЧВВМУ (г. Севастополь), который может быть эффективно использован в современном учебном процессе для приведения языковой подготовки и тестирования военнослужащих РФ к единому

стандарту и для повышения качества оценивания результатов иноязычного образования.

Необходимо также отметить огромный вклад международного сотрудничества в повышение качества иноязычного образования военнослужащих региона в исследуемый период. В 1997–1998 году преподаватель кафедры радиотехнических средств ЧВВМУ капитан 3 ранга Лубский В.Б. обучался в Объединенном командно-штабном колледже Великобритании (г. Брокнили), впоследствии он несколько лет курировал работу постоянно действующих курсов иностранного языка училища. Начальник кафедры живучести корабля Никитин Е.В. в 1997 году прошел языковые курсы в Институте иностранных языков Министерства обороны США (г. Сан-Антонио, Техас), а в следующем году – профессиональный курс в Военно-морском университете ВМС США (г. Монтеррей, Калифорния), что через несколько лет позволило ему читать лекции по теории корабля на английском языке, написать учебные пособия для судоводителей «Fundamentals of Ship Theory» и для изучающих английский язык «Английский для моряков в вопросах и ответах» (Приложение Г, пункты 26–27). В 2000–2001 годах старший преподаватель кафедры радиотехнических средств Поддубный С.В. проходил обучение в Командно-штабном колледже ВМС США в г. Нью-Порт, Род-Айленд. В 2002–2003 гг. старший преподаватель кафедры повседневной деятельности войск (сил) капитан 2 ранга Николаец В.В., а в 2003–2005 гг. доцент кафедры связи и автоматизированных средств управления Хайков В.Л. обучались в академии Бундесвера (г. Гамбург, Германия)[241, с.198–200].

Не только преподаватели, но и курсанты имели возможность применить на практике, причем в условиях профессиональной деятельности, знания, полученные в училище. Офицеры и курсанты ежегодно принимали участие в международных учениях в составе экипажей кораблей как на территории Украины, так и зарубежом, курсанты 3–5 курсов регулярно проходили стажировку на учебных военных кораблях ВМС Италии,

Португалии, Румынии, США[242, с.197], делились своими впечатлениями и опытом с товарищами. Подобная практика стимулировала интерес курсантов к изучению иностранных языков и культур как в рамках программы обучения, так и самостоятельно в центре самостоятельного изучения ИЯ, что значительно повышало качество иноязычного образования курсантов, способствовало развитию социокультурного компонента ИО.

В 1999 году курсанты Филь К.М. и Кравцов Г.О. в составе делегации СВМИ посетили Военно-морскую академию США в г. Аннаполис, познакомились со структурой учебного заведения, организацией учебно-воспитательного процесса, бытовыми условиями жизни и службы американских курсантов, посетили военно-морскую базу в г. Норфолк, атомную многоцелевую подводную лодку «Лос-Анджелес». В 2011 году с ответным визитом курсанты Гаджега О.В., Походошук С.В., Купчак Д.Ю. побывали в Академии военно-морских сил Королевства Норвегии (г. Берген) в сопровождении капитана 1 ранга Бархатова Н.А., начальника учебно-научного центра языковой подготовки, функционировавшего на базе АВМС (ныне – ЧВВМУ имени П.С.Нахимова (г. Севастополь)) и отвечавшего за организацию, проведение языкового тестирования (СТАНАГ) и обеспечение методического сопровождения языковой подготовки и тестирования военнослужащих Военно-морских сил.

Обучение на интенсивных краткосрочных языковых курсах с получением сертификата СЯУ (1 или 2) стало особенно востребованным с 2005 года. Если в 2004/2005 учебном году, согласно отчетам кафедры ИЯ АВМС, курсы и тестирование прошли 25 офицеров, то в 2005/2006 – 76, 2006/2007 – 67, 2007/2008 – 57, 2008/2009 – 63, 2009/2010 – 111, 2010/2011 – 81, 2012/2013 – 138 [226–235].

Среди современных тенденций модернизации иноязычного образования необходимо выделить его непрерывность. В современной России языковая подготовка военных специалистов реализуется на всех уровнях образования, однако на практике, как показывают результаты

оценки реальных знаний и умений, курсанты/ слушатели демонстрируют лишь частичное формирование ИПКК, что расходится с потребностями Вооруженных сил и обуславливает необходимость разработки и имплекации новых подходов к реализации и обеспечения преемственности и взаимосвязи программ основного, дополнительного ИО, переподготовки военных специалистов в овладении ИЯ.

На уровне общего образования, согласно учебному плану Севастопольского президентского кадетского училища на 2016–2017 учебный год, продолжается расширенное изучение английского языка, поэтому в 5-8-х классах добавлен 1 час в неделю на данный предмет, 2 часа – в 7–9-классах с целью обеспечения дополнительной (углубленной) лингвистической подготовки [198].

Данное количество часов было введено в соответствии с Методическими указаниями по вопросам повышения качества преподавания ИЯ в довузовских учебных заведениях МО РФ. В части, касающейся преподавания иностранных языков (с учетом ведомственной специфики), на обязательное изучение учебного предмета «Первый иностранный язык» в 5–9 классах отводится не менее 875 часов (5 учебных часов в неделю). Основание: необходимость быстро обеспечить соответствие требованиям к уровню качества знаний обучающихся довузовских учебных заведений МО РФ (с учетом ведомственной специфики); введение с 2020 года обязательной государственной итоговой аттестации по учебному предмету «Иностранный язык» в форме единого государственного экзамена обучающихся, освоивших основную образовательную программу, а также необходимость реализации военного компонента посредством включения в программу обучения базовой военной терминологии по темам «Воинские звания», «Военная форма одежды», «Основные виды и рода войск», «Воинские специальности», «Основные образцы вооружения и военной техники» [198, с. 8]. Согласно Федеральному базисному учебному плану для образовательных учреждений Российской Федерации

для обязательного изучения английского языка в 10–11 классах отводится 210 учебных часов (105 часов в каждом классе), из расчета 3-х учебных часов в неделю соответственно.

По учебному плану Крымского кадетского корпуса обязательное изучение английского языка отводится 204 учебных часа (102 часа в год из расчета 3-х часов в неделю в 10 и 11 классах соответственно), а целью программы является развитие иноязычной коммуникативной компетенции [198, с.7–8].

Цели и задачи иноязычного образования в высшей военной школе также приводятся в соответствии с требованиями международных стандартов и объективной необходимостью усиления профессиональной направленности языковой подготовки, что отражено в учебных программах дисциплины «Иностранный язык» [197, с.2–4].

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что на сегодняшний день иноязычное образование является одним из приоритетных составляющих качественной подготовки современных военных специалистов для Российских ВС. Принимая во внимание специфические условия военного образования, постоянное увеличение усваиваемой информации, количества изучаемых в военном вузе дисциплин при неизменных сроках подготовки, возникает противоречие между требуемым уровнем достижения иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности будущих военных и реальными возможностями ее развития. Решить эту проблему может повышение эффективности самостоятельной работы обучающихся, применение мультимедийных средств обучения и внедрение инновационных, в том числе цифровых коммуникационных технологий. В данном контексте ценным является опыт функционирования центра самостоятельного изучения английского языка ЧВВМУ имени П.С. Нахимова, где курсанты и слушатели продолжали самообразование, используя печатные, аудио-, видео-, мультимедийные материалы, авторские УМК и электронные пособия, средства Интернета,

специально разработанные программы самостоятельного изучения иностранного (английского) языка.

Изучение научной философской, педагогической литературы, практического опыта обучения иностранным языкам в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века дает возможность определить основные тенденции модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях России:

- развитие социокультурной концепции модернизации иноязычного образования, направленной в рамках современной гуманистической парадигмы образования на воспитание всесторонне развитой духовной личности, готовой осуществлять профессиональную деятельность в ситуациях межкультурной коммуникации в условиях военной практики;

- поликультурность и языковой плюрализм, направленные на формирование у будущих военных специалистов интереса к иноязычной культуре и иностранным языкам, воспитание уважения к существующим различиям между народами и культурами;

- непрерывность, предполагающая организацию обучения иностранным языкам будущих военных специалистов на всех уровнях образования и создание благоприятных условий для дополнительного и самообразования в течение всей жизни;

- стандартизация иноязычного образования, которая реализуется через определение четких требований к организации и результатам иноязычного образования на всех ступенях обучения для всех типов военно-учебных заведений, а также через разработку научно и практически обоснованной концепции иноязычного образования для военно-учебных заведений Российской Федерации и создание эффективной системы тестирования и сертификации стандартизованных языковых уровней владения иностранным языком, которые бы соответствовали общеевропейским и мировым стандартам;

- фундаментализация иноязычного образования, что подразумевает активизацию научных исследований в области повышения качества иноязычного образования в военно-учебных заведениях;

- информатизация и компьютеризация иноязычного образования, связанная с созданием образовательных информационных сетей, баз данных, электронных учебников и пособий, развитием дистанционных форм обучения для военных учебных заведений;

- технологизация иноязычного образования, то есть применение инновационных образовательных технологий, форм и средств обучения в ходе подготовки военных специалистов.

Проанализировав тенденции модернизации ИО в военных образовательных учреждениях, опыт усовершенствования иноязычной подготовки в крымских военно-учебных заведениях и результаты исследования современного состояния иноязычного образования на рубеже XX–XXI веков, считаем возможным выделить пути актуализации их опыта для повышения качества иноязычного образования в российских военных учебных заведениях на региональном и федеральном уровне.

1. Изменение локальных нормативных документов на уровне вида войск или образовательного заведения с целью обеспечения морального, карьерного, материального поощрения владения одним и более иностранными языками военнослужащих, выполняющих обязанности, связанные с иноязычной коммуникацией. С этой целью можно разработать на уровне учебного заведения, региональных властей, военных ведомств или Министерства обороны РФ специальные положения, приказы или распоряжения о премировании, награждении или выделении специальных грантов обучающимся, проявившим выдающиеся достижения в изучении иностранного языка, активно участвующих в олимпиадах и конкурсах по иностранным языкам. Как показывает практический опыт языкового сертифицирования украинских военных и курсантов на базе ЧВВМУ имени П.С. Нахимова в исследуемый период, начисление денежного поощрения (5–

25% ежемесячного должностного оклада) к заработной плате за владение иностранным языком военнослужащим, имеющим сертификаты знания иностранного языка на уровне не ниже СТАНАГ-2, являлось несомненным стимулом к повышению интереса к изучению ИЯ.

2. Создание на базе действующих высших и средних военных образовательных заведений сети постоянно действующих курсов обучения иностранным языкам военнослужащих, центров самостоятельного изучения ИЯ, учебно-методических центров иноязычного образования и тестирования.

Пятнадцатилетний опыт кафедры иностранных языков ЧВВМУ по разработке программ, УМК и проведению 3–4 месячных интенсивных курсов изучения английского языка убедительно доказывает эффективность таких курсов для высококачественной иноязычной подготовки военных специалистов, уже имеющих опыт профессиональной деятельности и четко осознающих цели, перспективы и сферы применения полученных на курсах навыков иноязычного общения, которые могут стать основными кандидатами для учебы и работы в области международного военного сотрудничества или для участия в военных операциях за рубежом.

Среди преимуществ центров самостоятельного изучения ИЯ можно назвать не только доступ обучающихся к учебной, специальной, справочной и художественной литературе на изучаемом языке, электронным, мультимедиа и интернет-ресурсам, но и возможность разработки индивидуальной программы самостоятельной работы и ее учебно-методического сопровождения, что в свою очередь содействует развитию образовательной автономности курсантов и слушателей, формируя крепкую базу для их дальнейшего самообразования и саморазвития.

3. Разработка и внедрение национальной системы стандартного языкового тестирования для курсантов, слушателей и военнослужащих, основанной на требованиях ФГОС и международных требованиях к уровню владения иностранным языком по типу теста СТАНАГ.

Основой для создания такой системы могут послужить методические рекомендации для разработки и образцы тестов, составленные преподавателями кафедры иностранных языков ЧВВМУ имени П.С. Нахимова в соответствии с требованиями второго стандартизированного языкового уровня и требованиями «СТАНАГ 6001» для проведения итоговых государственных экзаменов по иностранному языку, проводимых с 2005 года, а также тесты, разрабатываемые на современном этапе для промежуточной аттестации курсантов.

4. Укрепление взаимодействия командования Вооруженных сил и отдельных видов войск с военно-учебными заведениями, представителей кафедр и учителей иностранных языков различных военных учебных заведений в вопросах повышения качества иноязычного образования и актуализации его содержания.

Проведенное исследование показало, что одна из проблем модернизации иноязычного образования – необходимость конкретизации сфер и ситуаций применения ИЯ в профессиональной деятельности и их отражение в дидактических материалах и современных средствах обучения, решение которой требует тесного сотрудничества с военным командованием ВС и отдельных видов и родов войск, являющимися заказчиками образовательных услуг и, следовательно, заинтересованных в повышении качества иноязычной подготовки будущих военных специалистов и имеющих средства и возможности содействовать усовершенствованию данного процесса. Результаты данного исследования доказали эффективность функционирования такой системы языковой подготовки, которая объединяла все военно-учебные заведения и их профессорско-преподавательский состав, осуществлявшие обучение иностранным языкам, с управлениями боевой подготовки войск и департаментом военного образования посредством создания на их базе центров языковой подготовки и тестирования, а также разработки и внедрения системы повышения квалификации педагогических кадров, предполагавшей регулярное проведение методических семинаров с

участием заведующих кафедр и преподавателей иностранных языков из различных регионов страны. Такой опыт вполне может быть актуализирован в виде разработки плана на уровне учебных заведений или Министерства обороны для проведения регулярных научно-методических, практических семинаров, вебинаров, очных и видеоконференций как на национальном, так и международном уровне.

5. Развитие международного сотрудничества и академической мобильности в области иноязычного образования военнослужащих и повышения квалификации преподавателей иностранных языков. В ходе посещения иностранных портов, международных конференций, прохождения зарубежных стажировок и обучения на языковых и специализированных курсах, обмена делегациями и визитов дружбы в иностранные военно-учебные заведения как курсанты, военнослужащие, так и преподаватели имеют возможность не только укрепить свои знания по иностранному языку, но и познакомиться с иной культурой, обменяться профессиональным и жизненным опытом с иностранными коллегами, что в свою очередь реализует на практике социокультурную составляющую ИО. В связи с этим представляется необходимым возобновить и укрепить академические связи с военно-учебными заведениями и языковыми центрами, расположенными в странах, поддерживающих партнерские отношения с Крымским регионом и РФ, наладить тесное сотрудничество с отделами и военными ведомствами, отвечающими за международное военное и образовательное сотрудничество с целью заключения договоров, связанных с академической мобильностью, стажировками и обменом делегациями.

6. Внедрение в практику обучения иностранным языкам новейших достижений педагогики, науки и техники наряду с обновлением традиционных форм, методов и средств иноязычного образования. Такие образовательные технологии, как метод проектов, виртуальный музей, внедряемые в военно-учебных заведениях Крыма, рассматриваются как прогрессивные и должны использоваться в качестве неотъемлемого элемента

обучения будущих военных специалистов. Музейная педагогика, сочетающая в себе новые формы познавательной, коммуникативной деятельности и патриотического воспитания, обеспечивает практически неограниченный потенциал воспитательного воздействия на сознание человека. Возможности виртуального музея рассматриваются как эффективный способ расширения спектра методов воспитания и могут быть широко использованы в патриотическом воспитании будущих офицеров.

Для удовлетворения необходимости в узкоспециальной иноязычной подготовке на старших курсах обучения в военных образовательных учреждениях необходимо разрабатывать печатные и электронные учебные пособия, включающие современные материалы профессиональной направленности, лексико-грамматические, языковые и речевые, коммуникативные и проблемные задания, видеоматериалы и тесты для оценки уровня учебных достижений, а для повышения мотивации и развития навыков самообучения активно применять мультимедийные компьютерные образовательные программы типа «iTRAINIUM», «Linko» и другие.

Перспективные цели модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма требуют решения целого ряда проблем, среди которых: модернизация материально-технического обеспечения вузов, разработка инновационного технологичного и наукоемкого учебно-методического комплекса обеспечения ИО, материальное и социальное обеспечение, высококачественная подготовка и повышение квалификации педагогических кадров, способных решать сложные педагогические задачи, стоящие перед современными военными образовательными учреждениями, укрепление межинституционального и международного сотрудничества в сфере ИО и другие.

Выводы по третьей главе

Анализ результатов проведенного на региональном уровне опытно-

экспериментального исследования современного состояния иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма показал, что в последнее время многое было сделано в сфере усовершенствования как нормативно-правового, учебно-методического и научного, так и материально-технического и информационного обеспечения процесса обучения иностранным языкам в военных образовательных учреждениях. Тем не менее, для достижения максимальной эффективности иноязычной подготовки в военно-учебных заведениях необходимо привести все вышеперечисленные компоненты в соответствие международным стандартам и тенденциям развития иноязычного образования как в России, так и зарубежом. Актуализация позитивного опыта военно-учебных заведений Крыма в конце XX – начале XXI века может способствовать решению этой задачи.

Полученные в ходе педагогического эксперимента данные подтверждают эффективность внедрения авторского УМК в учебный процесс с целью повышения качества иноязычного образования военных специалистов, совершенствования их навыков профессиональной иноязычной коммуникации, расширения активного лексического запаса, лингвострановедческих и социокультурных знаний.

Среди основных тенденций модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях нами выделены:

- развитие социокультурной концепции модернизации иноязычного образования;
- поликультурность и языковой плюрализм;
- непрерывность;
- стандартизация;
- фундаментализация;
- информатизация и компьютеризация;
- технологизация.

Результаты проведенного теоретического и эмпирического исследования доказывают возможность применения опыта крымских военных образовательных учреждений рассматриваемого периода для повышения качества иноязычного образования в военных учебных заведениях России через:

- изменение локальных нормативных документов на уровне вида войск или образовательного заведения с целью обеспечения морального, карьерного, материального поощрения владения одним и более иностранным языком военнослужащих, выполняющих обязанности, связанные с иноязычной коммуникацией;

- создание на базе действующих высших и средних военных образовательных заведений сети постоянно действующих курсов обучения иностранным языкам военнослужащих, центров иноязычной самоподготовки, учебно-методических центров иноязычного образования и тестирования;

- разработку и внедрение национальной системы стандартного языкового тестирования для военнослужащих, основанной на требованиях ФГОС и международных требованиях к уровню владения иностранным языком по типу теста СТАНАГ;

- укрепление взаимодействия командования Вооруженных сил и отдельных видов войск с военно-учебными заведениями, представителей кафедр и учителей иностранных языков различных военных образовательных учреждений в вопросах повышения качества иноязычного образования и актуализации его содержания;

- развитие международного сотрудничества в области иноязычного образования военнослужащих и повышения квалификации преподавателей иностранных языков;

- внедрение в практику обучения иностранным языкам новейших достижений педагогики, науки и техники наряду с обновлением традиционных форм и методов и средств иноязычного образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Историко-педагогический анализ процесса модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века дал возможность конкретизировать ключевые дефиниции работы, исследовать состояние изученности проблемы в педагогической, философской, исторической, краеведческой литературе; выявить политические, социально-экономические, социокультурные и педагогические предпосылки и этапы развития иноязычной подготовки военнослужащих Республики в исследуемый период, охарактеризовать специфику, содержание, формы и методы иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века и научно обосновать тенденции модернизации иноязычного образования и пути применения опыта языковой подготовки в военно-учебных заведениях Крыма в современных условиях развития системы образования Российской Федерации.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования и сформулированы следующие выводы по результатам работы:

1. Уточнена сущность ключевого понятия исследования. Иноязычное образование рассматриваем как процесс формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности, развития практических навыков и умений говорения на уровне, достаточном для реализации межкультурного общения во всех видах речевой деятельности; воспитания личности, готовой к дальнейшему самообразованию в различных областях знания с помощью иностранных языков. Модернизация иноязычного образования определена как изменение, обновление и усовершенствование всех компонентов иноязычного образования с целью соответствия требованиям времени и тенденций развития общества, техники и технологии с опорой на имеющийся позитивный опыт отечественной и

зарубежной педагогики.

2. Изучение источников исследования иноязычного образования на протяжении исследуемого периода позволило говорить о том, что в конце XX – начале XXI века авторами была сделана попытка раскрыть суть понятия «иноязычное образование», определить цели и содержание иноязычного образования на различных его уровнях, выделить и охарактеризовать этапы становления и развития иноязычного образования в Российской Федерации, в состав которой Крым входит с марта 2014 года, а также проанализировать состояние и тенденции развития иноязычного образования в учебных заведениях России и других стран в контексте глобализации, евроинтеграции и технологизации общества, накоплен определенный фактологический материал, который охватывает различные аспекты становления и развития иноязычного образования в военно-учебных заведениях России и Крыма в разные исторические периоды и на современном этапе, однако нет комплексной историко-педагогической работы, которая бы освещала особенности и возможности актуализации опыта модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века.

3. Ретроспективный анализ целей, задач и содержания иноязычной подготовки в крымских военных учебных учреждениях на рубеже XX–XXI веков показал, что они изменялись под влиянием политических, социально-экономических, социокультурных, педагогических факторов и специфики развития региона и подтверждает, что в исследуемый период на территории Крыма и Севастополя была создана эффективная сеть военно-учебных учреждений, осуществлявших подготовку кадров для военно-морских сил, которая охватывала все уровни образования (от среднего общего до высшего и дополнительного профессионального образования). В рамках этой сети сложились благоприятные условия для укрепления системы непрерывного иноязычного образования, соответствующей требованиям модернизации языковой подготовки в военных учебных заведениях, опыт которой

целесообразно применить на современном этапе для повышения качества иноязычного образования военных специалистов.

4. Анализ современного состояния иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма позволяет утверждать, что в настоящее время в крымских военных учебных учреждениях сложилась система иноязычного образования, хорошо обеспеченная нормативно-правовой базой, квалифицированными кадрами, материально-технически и методически, но в свете модернизации российского образования все ее компоненты требуют обновления и усовершенствования, особенно на уровне высших военных образовательных заведений.

5. Результаты теоретического и экспериментального исследования доказывают возможность эффективного использования опыта модернизации иноязычной подготовки военных специалистов в военно-учебных заведениях Крыма конца XX – начала XXI века в современной педагогической практике образования будущих офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации.

Таким образом, цель работы достигнута, однако проведенное исследование не претендует на окончательное решение проблемы модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях. Перспективным представляется исследование эффективности разработки мультимедийных электронных образовательных ресурсов с применением программного обеспечения «iTRAINIUM» и «Linko» и внедрения их в процесс иноязычного образования.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

АВМС – Академия военно-морских сил

АН – Академия наук

АР Крым – Автономная Республика Крым

ВМС – Военно-морские силы

ВМФ – Военно-морской флот

ВНОК – военно-научное общество курсантов

ВО – Высшее образование

ВС – Вооруженные силы

ВСУ – Вооруженные силы Украины

ИО – иноязычное образование

ИЯ – иностранный язык

ИПКК – иноязычная профессиональная коммуникативная компетентность

КТ – квалификационные требования

МОУ – Министерство обороны Украины

НАТО – Организация Североатлантического договора

РК – Республика Крым

РФ – Российская Федерация

СВВМИУ – Севастопольское высшее военно-морское инженерное училище

СВВПСУ – Симферопольское высшее военно-политическое строительное училище

СВМИ – Севастопольский военно-морской институт

СПКУ – Севастопольское президентское кадетское училище

СНК – Совет Народных Комиссаров

СПО – среднее профессиональное образование

СЯУ – стандартизированный языковой уровень

УМК – учебно-методический комплекс

ФГОС – Федеральный государственный образовательный стандарт

ЧВВМУ – Черноморское высшее военно-морское училище

ШОС – Шанхайская организация сотрудничества

ФКГОС – Федеральный компонент государственного образовательного стандарта

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аитов, В.Ф. Проблемно-проектный подход к формированию иноязычной профессиональной компетентности студентов: на примере неязыковых факультетов педагогических вузов: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Аитов Валерий Факильевич. – Санкт-Петербург, 2006. – 362 с.
2. Алмазова, А.Б. Актуализация воспитательного и развивающего потенциала дисциплины «иностраный язык» в неязыковом вузе: автореф.дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Алмазова Александра Борисовна. – Санкт-Петербург, 2013. – 24 с.
3. Алмазова, Н.И. Философия иноязычного образования в неязыковом вузе на современном этапе [Текст] / Н.И. Алмазова // Проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков: Сборник научных статей. – Выпуск 8. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2007. – С. 10-20.
4. Андреев, Г.Г., Ванеев, Г.И., Власов, Г.М., Кононов А.А. Черноморское высшее военно-морское ордена Красной звезды училище им. П.С. Нахимова 1937–1977 гг. [Текст] / Г.Г. Андреев, Г.И. Ванеев, Г.М. Власов, А.А. Кононов. – Севастополь: Тип. ЧВВМУ им. П.С. Нахимова, 1977. – 235 с.
5. Ашмарин, И.И. Современное звучание гуманитарной экспертизы [Текст] / И.И. Ашмарин // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности; ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2006. – С. 82-88.
6. Афанасьев, В.Г. Человек: общество, управление, информация [Текст]: опыт системного подхода / В.Г. Афанасьев. – Москва: URSS, 2013. – 202 с.
7. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды / [сост. М.Ю. Бабанский; авт. вступ. ст. Г.Н. Филонов, Г.А. Победоносцев, А.М. Моисеев; авт. коммент. А.М. Моисеев]. – М.: Педагогика, 1989. – 558 с.

8. Баликаева, М.Б. Развитие иноязычного профессионального самообразования студентов ВУЗа в рамках УИРС [Текст] / М.Б. Баликаева //Перспективы Науки и Образования. – 2013. – № 6. – С.70-76.

9. Беленкова, Ю.С. Синергетический подход к системе обучения иностранным языкам [Текст] / Ю.С. Беленкова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2007. – № 1. – С. 35-38.

10. Белозерова, Н.В. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции курсантов вузов МЧС России на основе социокультурного подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Белозерова Наталия Владимировна. – Санкт-Петербург, 2014. – 23 с.

11. Бешелев, С.Д., Гурвич, Ф.Г. Экспертные оценки [Текст] / С.Д. Бешелев, Ф.Г. Гурвич. – М.: Наука, 1997. – 103 с.

12. Бим, И.Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и теория школьного учебника [Текст] / И.Л. Бим. – М.: Русский язык, 1977. – 288 с.

13. Бим, И.Л. Модернизация структуры и содержания школьного языкового образования (ИЯ) [Текст] / И.Л. Бим // ИЯШ. – 2005. – № 8. – С. 2-6.

14. Блауберг, И.В. Системный подход: предпосылки, проблемы, трудности [Текст] / И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин. – М.: Знание, 1969. – 48 с.

15. Бобрицкая, Ю.М. Методика формирования и развития мотивации к изучению иностранного языка у студентов неязыкового вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Бобрицкая Юлия Михайловна. – Санкт-Петербург, 2015. – 25 с.

16. Бойко, В.Н. Подготовка офицеров Русского флота в 1905–1920 гг. [Электронный ресурс] / В.Н. Бойко. – Режим доступа: <http://flot.com/education/training0520/index.php>.

17. Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://bigenc.ru/domestic_history/text/5154705.
18. Бочарова, Е.П. Акмеологический подход к образованию [Текст] / Е.П. Бочарова // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2008. – №4. – С. 5-9.
19. Бражник, Е.И. Становление и развитие интеграционных процессов в современном европейском образовании: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / БражникЕвгения Ивановна. – Санкт-Петербург, 2002. – 46 с.
20. Бэкон Роджер. Избранное [Текст] / Под ред. И. В. Лупандина. – М.: Издательство Францисканцев, 2005. – 480 с.
21. Ванягина, М.Р. Формирование социокультурной компетенции у курсантов военных вузов в процессе изучения английского языка: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Ванягина Марина Романовна. – Екатеринбург, 2010. – 23 с.
22. Варгин, Н. Вчера курсанты, а теперь лейтенанты [Текст] / Н. Варгин // Флаг Родины. – 1993. – № 115 (22245). – С.1.
23. Варгин, Н. Курсанты надеются на компромисс [Текст] / Н. Варгин // Флот Украины. – 1992. – № 168 (22048). – С.1.
24. Ветчинова, М.Н. Теория и практика иноязычного образования в отечественной педагогике второй половины XIX начала XX века: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / ВетчиноваМарина Николаевна. – М., 2009. – 49 с.
25. Витлин, Ж.Л. Эволюция методов обучения иностранным языкам в XX веке [Текст] / Ж.Л. Витлин // Иностранные языки в школе. – 2001. – № 2. – С. 23-29.
26. Вишневский, П.Р. Педагогическое управление учебным процессом в высшем военном учебном заведении на базе инновационных технологий: автореф. дис ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Вишневский Петр Ростиславович. – Хмельницкий, 2006. – 23 с.

27. Владимиров, А. Курсом на Абу-Даби [Текст] / А. Владимиров // Флот Украины. – 1995. – № 21–22 (185–186). – С.1.
28. Власова В.Г. Развитие иноязычного образования курсантов военного института: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Власова Галина Викторовна. – Челябинск, 2004. – 24 с.
29. Вовси-Тиллье, Л.А. Современные цели обучения иностранным языкам в неязыковом вузе [Текст] // Педагогический журнал. – 2018. – Т.8. – № 3А. – С. 132-137.
30. Военный энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. С.М. Ковалев. – М.: Советская энциклопедия, 1979. – 1600 с.
31. Войтович, И.К. Иностранные языки в контексте непрерывного образования [Текст]: монография / под ред. Т. И. Зелениной. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. – 212 с.
32. Волков, С.В. Офицеры флота и морского ведомства: Опыт мартиролога. – М.: Русский путь, 2004. – 560 с.
33. Гавришева, Е. Севастопольский военно-морской ордена Красной Звезды институт имени П.С. Нахимова, ч. II. – 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vashsevdom.narod.ru/histor/mor-in2.html>.
34. Галичий, Л.А. Методическое руководство по английскому языку (для заочников) [Текст] / Л.А. Галичий. – Севастополь: Тип. ЧВВМУ им. П.С. Нахимова, 1990. – 38 с.
35. Гальскова, Н.Д. Проблема целей и содержания обучения иностранным языкам [Текст] / Н.Д. Гальскова // Иностранные языки в школе. – 2004. – № 1. – С. 3-8.
36. Гальскова, Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. Пособие для учителя [Текст] / Н.Д. Гальскова. – М.: АРКТИ, 2000. – 165 с.
37. Гальскова, Н.Д. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика [Текст]: учеб. пособие для студентов лингв. ун-

тов и фак. ин. яз. высших пед. учеб. заведений / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – 3-е изд., стер. – М.: Издат. Центр «Академия», 2006. – 336 с.

38. Гаманюк, В.А. Теория и практика иноязычного образования в Германии в контексте общеевропейских интеграционных процессов: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Гаманюк Вита Анатольевна. – Луганск, 2013. – 34 с.

39. Ганачевская, М.Б. Педагогическое моделирование иноязычной подготовки курсантов военного вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Ганачевская Марина Борисовна. – Казань, 2011. – 23 с.

40. Гериш, Т.В. Компетентностный подход как основа модернизации профессионального образования [Текст] / Т.В. Гериш, П.И. Самойленко // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2006. – №2. – С.11-15.

41. Глузман, В.А. Педагогика и психология высшей школы [Текст]: Учебно-методическое пособие / В.А. Глузман, М.Р. Скоробогатова. – ТНУ имени В.И. Вернадского, 2012. – 112 с.

42. Глузман, В.А. Образование и педагогическая мысль Крыма (XX – начало XXI столетия) [Текст]: монография / М-во образования и науки Украины, Акад. пед. наук Украины, М-во образования и науки АР Крым, Крым. гуманитар. ун-т; ред.: А. В. Глузман, Л. И. Редькина. – К: Знания Украины, Т. 2 / А. В. Глузман [и др.]. – 2008. – 360 с.

43. Голик, Н.М. Военное образование в модернизирующемся российском обществе / Н.М. Голик // Вестник ВГУ. Серия: Философия. – 2013. – № 1. – С. 140-145.

44. Горбунова, Н.В. Методологические основы аксиологического подхода в профессиональном педагогическом образовании [Текст] / Н.В. Горбунова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 62-1. – С. 106-108.

45. Григоренко, О.А. Контекстная модель профессионально направленного обучения (на материале иностранного языка в военном вузе):

автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Григоренко Ольга Алексеевна. – М., 2001. – 23 с.

46. Григорьева, Е.Я. Проектирование содержания школьного иноязычного образования в современных условиях: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Григорьева Елена Яковлевна. – Нижний Новгород, 2014. – 49 с.

47. Гринчишин, О.М. Развитие мотивации овладения иностранным языком в условиях высшего военного учебного заведения: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 10.00.07 / Гринчишин Ольга Михайловна. – Хмельницкий, 2003. – 15 с.

48. Гульпа, Л.Ю. Тенденции развития иноязычного образования в средних учебных заведениях Венгерской Республики: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Гульпа Людмила Юльевна. – Ивано-Франковск, 2007. – 20 с.

49. Гусевская, Н.Ю. Иноязычное образование как историко-образовательный феномен [Электронный ресурс] / Н.Ю. Гусевская // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – № 5 / 2011. –

Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/inoyazychnoe-obrazovanie-kak-istoriko-obrazovatelnyy-fenomen#ixzz34oobtq5y>.

50. Дейкова, Л.А. Становление и развитие иноязычного лингвистического образования в вузах России: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Дейкова Людмила Александровна. – Ульяновск, 2011. – 220 с.

51. Дикова, Е.С. Межкультурный подход в преподавании иностранного языка в неязыковом вузе [Текст] / Е.С. Дикова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 88. – С. 276-281.

52. Дубовицкая, Т.Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации / Т.Д. Дубовицкая // Психологическая наука и образование. – 2002 – № 2. – С.42-46.

53. Еремин, Ю.В., Рубцова, А.В. Дидактико-коммуникативный подход в профессиональном иноязычном образовании [Электронный ресурс] / Ю.В. Еремин, А.В. Рубцова // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters). – 2019. – № 2 (февраль). – Режим доступа: <http://emissia.org/offline/2019/2703.htm>.

54. Жуков, А.А. Вольфганг Ратке «Всеобщая грамматика: в соответствии с методом преподавания Ратихия» / А.А. Жуков, Ю.Г. Куровская [перевод с немецкого и комментарии к тексту А.А. Жукова. Научная редакция перевода Ю.Г. Куровской] // Ценности и смыслы. – 2018. – № 2 (54). – С. 129-143.

55. Звягинцева, Е.П. Совершенствование иноязычной подготовки студентов на основе интегративно-развивающего подхода: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Звягинцева Елена Петровна. – М., 2014. – 218 с.

56. Зими́на, Е.В. Обучение курсантов военно-морских вузов иностранному языку в режиме непрерывного профессионального образовательного процесса: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Зими́на Елена Владимировна. – Санкт-Петербург, 2007. – 24 с.

57. Зими́на, Е.В. Особенности методики обучения иностранным языкам курсантов военного вуза в процессе непрерывного профессионального образования [Текст] / Е.В. Зими́на // Педагогика и психология, теория и методика обучения. – С.-Петербург, 2007. – С. 284-288.

58. Зимняя, И.А. Гуманизация образования – императив XXI века [Текст] / И.А. Зимняя // Гуманизация образования – императив XXI века. – Набережные Челны, 1996. – Вып. 1. – С. 20-29.

59. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст]: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – 2-е изд, доп. и перераб. – М.: Логос, 2001. – 384 с.

60. Златников, В.Г. Обучение курсантов высших военных учебных заведений иностранному профессионально-ориентированному аудированию [Текст] / В.Г. Златников // Педагогика высшей и средней школы. – 2013. – Вып. 37. – С. 48-52.

61. Змеева, Т.Е. Профессионально-ориентированное обучение иностранному языку в неязыковом вузе в контексте диалога культур [Текст] / Т.Е. Змеева // Педагогика. – 2013. – № 6. – С. 97-103.

62. Змеева, Т.Е. Обучение иностранному языку в неязыковом вузе: новые задачи, новые методологические подходы [Текст] / Т.Е. Змеева // Педагогика. – 2014. – № 2. – С. 53-59.

63. Иванова, О.Е. Содержание образования: культурологический подход [Текст] / О.Е. Иванова, И.М. Осмоловская, И.В. Шалыгина // Педагогика. – 2005. – № 1. – С. 13-16.

64. Исаев Е.И. Педагогическая психология: учебник для академического бакалавриата / Е.И. Исаев. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 347 с.

65. Исмаилов, Э.Э. «Глобалистический» подход в обучении иностранным языкам [Текст] / Э.Э. Исмаилов // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 6. – С. 40-42.

66. История Симферопольского ВВПСУ: Материал об СВВПСУ из книги к его 50-летию (2015) [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://svvpsu.sevhome.ru/istoria/>.

67. История педагогики [Текст]: Учебное пособие для студентов педагогических институтов / Под ред. М.Ф. Шабаевой. – М.: Просвещение, 1981. – 367с.

68. Калашников, Г.В. Энциклопедический словарь Петербурга [Электронный ресурс] / Г.В. Калашников. – Режим доступа: <http://encspb.ru/object/2803976849?lc=ru> .

69. Каменев, А.И. История подготовки офицерских кадров в России / А.И. Каменев. – Москва: ВПА им. Ленина, 1990.– 195 с.

70. Камызина, А.В. Становление и развитие иноязычной подготовки в школе дореволюционной России: автореф. дис...канд. пед. наук: 13.00.01 / А.В. Камызина. – Майкоп, 2007. – 22 с.

71. Карташова, В.Н. Методологические подходы к профессиональной подготовке будущего учителя иностранного языка для

младших школьников [Текст] / В.Н. Карташова // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2008. – Т. 2. – № 3–4. – С. 94-99.

72. Квалификационные требования к военно-профессиональной подготовке выпускников (дополнение к ФГОС ВПО). – М.: Министерство обороны РФ, 2011. – 25 с.

73. Киргинцев, М.В. Формирование профессиональной компетентности курсантов военно-технических вузов в условиях дидактической информационной среды: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08 / Киргинцев Михаил Викторович. – Ставрополь, 2005. – 172 с.

74. Китайгородская, Г.А. Методические основы интенсивного обучения иностранным языкам [Текст] / Г.А. Китайгородская. – М.: Высш. шк., 1986. – 101 с.

75. Ковалева, Е.А. Становление и развитие иноязычного образования в отечественной гимназии XIX – начала XX вв.: автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ковалева Елена Александровна. – М., 2012. – 22 с.

76. Колонтаев, К. Международный английский – это американский [Текст] / К. Колонтаев // Флаг Родины. – 1992. – № 183 (22063). – С. 1.

77. Колядко, С.В. Модернизация обучения иноязычному деловому общению на продвинутом этапе обучения иностранному языку [Текст] / С.В. Колядко, М.К. Колкова // Языковое образование в вузе: Методическое пособие для преподавателей высшей школы, аспирантов, студентов. – СПб.: КАРО, 2005. – С.37-47.

78. Комарова, А. А. Сравнительный анализ систем обучения иностранным языкам в военных вузах России и США: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Комарова Анастасия Александровна. – Н. Новгород, 2003. – 48 с.

79. Коменский, Я. А. Учитель учителей («Материнская школа», «Великая дидактика» и др. произв. с сокращ.). – М.: Карапуз, 2009. – 288 с.

80. Коммуникативность в обучении современным языкам [Текст]. – Страсбург: Совет Европы Пресс, 1995. – 309 с.

81. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248.

82. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 года № 2765-р) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf>.

83. Концепция развития иноязычного образования Республики Казахстан [Текст]. – Алматы, 2010. – 20 с.

84. Концепция совершенствования лингвистической подготовки личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации на период до 2020 года. Министерство обороны РФ. – М., 2014. – 24 с.

85. Короткова, К.А. Переломный период в истории России (80–90-е годы XX в.) [Текст] / К.А. Короткова // Молодой ученый: Исторические исследования: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). – Казань: Бук, 2015. – С.73-75.

86. Кремлева, Ю.В. Модель развития иноязычной речевой деятельности на основе личностно-ориентированного подхода [Текст] / Ю.В. Кремлева // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 4. – С. 77-80.

87. Круглов, Л. Первый выпуск – доброе начало [Текст] / Л. Круглов // Флот Украины. – 2000. – № 3–4 (464–465). – С.3.

88. Крупченко, А.К. Становление профессиональной лингводидактики как теоретико-методологическая проблема в профессиональном образовании: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Крупченко Анна Константиновна. – Москва, 2007. – 46 с.

89. Кузнецов, А.Н. Совершенствование содержания профессионально ориентированной иноязычной подготовки студентов

агроинженерных вузов: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08; 13.00.02 / Кузнецов Андрей Николаевич. – М., 2003. – 246 с.

90. Кузнецов, Ю.Ф. Деятельностный подход к учению и основные категории педагогики [Текст] / Ю.Ф. Кузнецов // Специальное образование. – 2006. – № 6. – С. 29-38.

91. Лазуткина Л.Н. Педагогическая концепция формирования и развития речевой культуры у курсантов военных командных вузов: автореферат дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Лазуткина Лариса Николаевна. – Москва, 2008. – 50 с.

92. Лебединская, О.В. Организация самостоятельной иноязычной подготовки будущих военных специалистов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Лебединская Оксана Валентиновна. – Самара, 2013. – 22 с.

93. Левченко, О.Ю. Становление и развитие иноязычного образования в Забайкалье (вторая половина XVIII – начало XXI в.): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Левченко Ольга Юрьевна. – Чита, 2014. – 48 с.

94. Леонтьев, А.А. Основные линии развития методики преподавания иностранных языков в СССР (40–80-е гг.) [Текст] // Общая методика обучения иностранным языкам: Хрестоматия / Сост. А.А. Леонтьев. – М.: Русский язык, 1991. – С.5-8.

95. Леонтьев, А.А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии [Текст] / А.А. Леонтьев. – М.: МПСИ, 2001. – 448 с.

96. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения [Текст] / И.Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.

97. Лингводидактика и методика [Текст]: учебное пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. учеб. заведений / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 336 с.

98. Лиферов, А.П. Основные тенденции интеграционных процессов в мировом образовании: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Лиферов Анатолий Петрович. – М., 1997. – 50 с.

99. Локтюшина, Е.А. Цели и содержание современного языкового образования [Текст] / Е.А. Локтюшина // Педагогика. – 2013. – № 2. – С. 80-86.

100. Ломакина, И.С. Антропологический подход и профессиональная подготовка студентов [Текст] / И.С. Ломакина, М.Е. Дуранов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование, здравоохранение, физическая культура. – 2005. – Т. 2. – № 4. – С. 52-55.

101. Макушева, С.П. Методические рекомендации по самостоятельной работе курсантов над изучением иностранного языка [Текст] / С.П. Макушева. – Севастополь: Тип. ЧВВМУ им. П.С. Нахимова, 1990. – 24 с.

102. Макушева, С.П. NavalEnglish [Текст] / С.П. Макушева // Учебное пособие, 2-е изд., перераб. – Севастополь: Тип. АВМС им. П.С.Нахимова, 2012. – 242 с.

103. Макушева, С.П. Опыт тестирования по иностранным языкам в университетах США [Текст]. – Москва: [б. и.], 1971. – 67 с.

104. Мамедова А.В. Предмет иностранный язык в свете модернизации высшего образования [Текст] / А.В. Мамедова // Проблемы и перспективы развития образования: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). – Т. II. – Пермь: Меркурий, 2011. – С. 105-108.

105. Маркевич, О.Е. Военное образование в условиях модернизации российского общества: социально-философский подход: автореф. дис. ... канд.филос. наук: 09.00.11 / Маркевич Олег Евгеньевич. – Новосибирск, 2008. – 23 с.

106. Методика обучения иностранным языкам в средней школе [Текст] / Г.В. Рогова, Ф.М. Рабинович, Т.Е. Сахарова. – М.: Просвещение, 1991. – 287 с.

107. Методика обучения иностранным языкам в средней школе [Текст]: Учебник / Н.И. Гез, М.В. Ляховицкий, А.А.Миролюбов и др. – М.: Высшая школа, 1982. – 373 с.

108. Методология организации профессиональной подготовки специалиста на основе межкультурной коммуникации [Текст] / О.А. Артемьева, М.Н. Макеева, Р.П. Мильруд. – Тамбов:Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. – 160 с.

109. Мильруд, Р.П. Зарубежный опыт языкового тестирования и оценки качества обучения иностранным языкам [Текст] / Р.П. Мильруд, А.В. Матиенко, И.Р. Максимова // Иностранные языки в школе. – 2005. – № 7. – С. 32-41.

110. Мильруд, Р.П. Компетентность в изучении языка [Текст] / Р.П. Мильруд //ИЯШ. – 2004. – № 7. – С. 30-36.

111. Миролюбов, А.А. История отечественной методики обучения иностранным языкам [Текст] / А.А. Миролюбов. – М.: СТУПЕНИ, ИНФРА-М, 2002. – 447 с.

112. Мир чувственных вещей в картинках, или Изображение и наименование всех важнейших предметов в мире и действий в жизни «Orbis Sensualium Pictus» / Пер. с латинского Ю.Н. Дрейзина; Под ред. и со вступит. статьёй проф. А. А. Красновского. [Изд. 2-е]. –М.: Учпедгиз, 1957. – 352 с.

113. Михеев, А.И. Тестирование результатов обучения иностранному языку курсантов и студентов вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Михеев Алексей Иосифович. – Санкт-Петербург, 2007. – 25 с.

114. Мищенко, В.П. Организация и методика учебного процесса в высших военно-морских учебных заведениях. Часть 1. Организация учебного процесса [Текст] / В.П. Мищенко. – Л.: ВВМУ им. Фрунзе, 1987. – 230 с.

115. Мыльцева, Н.А. Подготовка специалистов со знанием иностранных языков в высших учебных заведениях [Текст] / Н.А. Мыльцева // Иностранные языки в школе. – 2006. – № 7. – С. 11-19.

116. Назмиева, Э.И. Иноязычная подготовка будущих специалистов гуманитарного профиля в контексте европеизации высшего образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Назмиева Эльмира Ильдаровна. – Казань, 2013. – 27 с.
117. Научно-технический прогресс / Словарь. Сост. Горохов В.Г., Халипов В.Ф. – М., 1987. – С.80.
118. Недогибченко, Н. Прошедший год: в строке и кадре [Текст] / Н. Недогибченко // Флот Украины. – 1995. – № 1 (165). – С.3.
119. Нелюбин, Л.Л. Переводоведческая лингводидактика [Текст]: учеб.-метод. пособие / Л.Л. Нелюбин, Е.Г. Князева [3-е изд., перераб. и доп]. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 320 с.
120. Нечаев, В. И вновь – противостояние? [Текст] / В. Нечаев // Флаг Родины. – 1992. – № 182 (22062). – С. 1.
121. Новая философская энциклопедия / Научно-ред. совет: В.С. Стёпин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, А.П. Огурцов. [2-е изд., испр. и допол.]. – М.: Мысль, 2010. – Т. 1–4. – 2816 с.
122. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: (Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ) // Официальный сайт Министерства Образования и Науки РФ. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2974>.
123. Новый полный словарь иностранных слов, вошедших в русский язык [Текст] / Е. Ефремов / Под ред. И.А. Бодуэна-де-Куртене. [2-е изд.]. – М.: Тов-во А.А. Левенсон, 1912. – С.293.
124. Образовательные программы Севастопольского филиала НВМУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sevnvnu.ru/learning/>.
125. Образцов, П.И. Профессионально-ориентированное обучение иностранному языку на неязыковых факультетах вузов [Текст] / П.И. Образцов, О.Ю. Иванова. – Орел: ОГУ, 2005. – 114 с.
126. Общая методика обучения иностранным языкам: Хрестоматия / Сост. А.А. Леонтьев. – М.: Русский язык, 1991. – 360с.

127. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, обучение, оценка. – Страсбург: Cambridge Univ. Press, 2001. – М.: МГЛУ, 2003. – 256 с.
128. О подготовке оратора (отрывки). // Идеи эстетического воспитания. Антология в 2 т. Т. 1. Античность, Средние века. / Сост. С. С. Аверинцева. – М., 1973.
129. Орлова, Е.С. Иностранный язык в высшем профессиональном образовании [Текст] / Е.С. Орлова // Педагогика. – 2014. – № 1. – С. 75-83.
130. Остапенко, В. ЧВВМУ имени П.С.Нахимова – снова наше! [Текст] / В. Остапенко // Морской сборник. – 2014. – № 5. – С.30-32.
131. Павленко, Ю.В. История мировой цивилизации [Текст] / Ю.В. Павленко. – К.: Феникс, 2002. – 88 с.
132. Парахина, О.В. Анализ зарубежного опыта организации языковой подготовки в системе профессионального военного образования [Текст] / О.В. Парахина // Высшее образование сегодня. – 2014. – №9. – С. 96-100.
133. Парахина, О.В. Развитие иноязычной коммуникативной компетенции будущих инженеров в системе дополнительного профессионального образования военно-морского вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Парахина Олеся Владимировна. – Калининград, 2016. – 264 с.
134. Пассов, Е.И. Концепция коммуникативного иноязычного образования (теория и ее реализация) [Текст]: Методическое пособие для русистов / Е.И. Пассов, Л.В. Кибирева, Э. Колларова. – СПб.: Златоуст, 2007. – 200 с.
135. Пассов, Е.И. Содержание иноязычного образования как методическая категория [Текст] / Е.И. Пассов // Иностранные языки в школе. – 2007. – №6. – С. 132-138.
136. Пасякин, В. Кто кормит Черноморский флот и Севастополь? [Текст] / В. Пасякин // Флаг Родины. – 1991. – № 243 (21868) – С.1.
137. Патарая, Е.С. Модернизация содержания профессионально-ориентированного обучения студентов неязыковых вузов [Текст] /

Е.С. Патарая // Традиции и инновации в методике обучения иностранным языкам. – СПб.: КАРО, 2007. – С. 131-144.

138. Патарая, Е.С. Профессионально-ориентированное обучение студентов консерваторий лексической стороне экспрессивных видов речевой деятельности: на материале английского языка: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Патарая Елена Сергеевна. – Санкт-Петербург, 2009. – 434 с.

139. Пестов, В.А. Развитие военного образования в России / В.А.Пестов, И.С.Дробот, М.И.Гвозд // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2010. – № 10. – С. 76-82.

140. Петренко, Е.А. Анализ компетентностного подхода в стандартах высшего и среднего профессионального образования / Е.А. Петренко // Актуальные задачи педагогики: материалы V междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). – Чита: Издательство «Молодой ученый», 2014. – С. 193-196.

141. Петрова, Т.В. Военно-научное общество курсантов как одна из форм учебно-познавательной деятельности по иностранному языку в военных вузах [Текст] / Т.В. Петрова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 11–4. – С. 751-752.

142. Повышение качества иноязычного образования в Удмуртской Республике: концепция и опыт реализации [Текст] / под ред. Т. И. Зелениной. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. – 96 с.

143. Подласый, И.П. Педагогика: учебник / И.П. Подласый. – М.: Высшее образование, 2007. – 540с.

144. Подобедова, И.Н. Деятельность преподавателя при обучении иностранному языку в условиях использования лингафонно-машинного комплекса: английский язык, неязыковый вуз: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Подобедова Ирина Николаевна. – Москва, 1986. – 145 с.

145. Полат, Е.С. Некоторые концептуальные положения организации дистанционного обучения иностранному языку на базе компьютерных телекоммуникаций [Текст] / Е.С. Полат // Иностранные языки в школе. – 1998. – № 5. – С. 6-11.

146. Поляков, О.В. Самоконтроль в обучении иностранному языку [Текст] / О.В. Поляков // Иностранные языки в школе. – 2005. – № 7. – С. 49-52.

147. Поляков, О.Г. Цели профильно-ориентированного обучения иностранному языку в вузе: опыт формулирования [Текст] / О.Г. Поляков // Иностранные языки в школе. – 2008. – №1. – С.2-8.

148. Попова, Е.Г. Культурологические функции изучения иностранных языков в отечественной гимназии (вторая половина XIX – начало XX вв.): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Попова Елена Германовна. – М., 1999. – 16 с.

149. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70643472/>.

150. Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.karavella.nios.ru/DswMedia/nacional-nayadoktrinaobrazovaniyavrf.pdf>.

151. Приказ начальника филиала Нахимовского военно-морского училища (Севастопольское президентское кадетское училище) № 315 от 18 июня 2018 года «Об утверждении учебного плана филиала государственного казенного общеобразовательного учреждения Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации (Севастопольское президентское кадетское училище) на 2018–2019 учебный год»: СПКУ, Севастополь. – 28 с.

152. Программа курсов для подготовки аспирантов и соискателей к кандидатскому экзамену по иностранным языкам [Текст] / Сост. С.П. Макушева. – Севастополь: Тип. СВМИ, 1993. – 8 с.

153. Программа учебной дисциплины ОГСЭ.03 Иностранный язык по специальности 26.02.05 «Эксплуатация судовых энергетических установок». – Севастополь, 2014. – 19 с.

154. Путин, В.В. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России [Электронный ресурс]//Российская газета.– Столичный выпуск. – № 5708 (35). – 20.02.2012. – Режим доступа: <https://rg.ru/2012/02/20/putin-armiya.html>.

155. Рабочая программа Государственного бюджетного образовательного учреждения республики Крым «Кадетская школа-интернат Крымский кадетский корпус» на 2016–2017 учебный год по предмету «Английский язык» (10–11 классы)[Электронный ресурс]/ Сост. А.В. Сиволодская. – Режим доступа: <http://alushtalive.ru/images/Documents/rabochieprogrami/program-02-1011.pdf>.

156. Рабочая программа Государственного бюджетного образовательного учреждения республики Крым «Кадетская школа-интернат Крымский кадетский корпус» на 2016–2017 учебный год по внеклассной работе. Кружок «Лингвострановедение. Обычаи и традиции Великобритании и США» 10–11 классы [Электронный ресурс]/Сост. А.В.Сиволодская. – Режим доступа: <http://alushtalive.ru/images/Documents/rabochieprogrami/program-02-1011.pdf>.

157. Райцин, В.Б. Система обучения чтению специальной литературы на иностранном языке с использованием лингафонно-машинного комплекса ЛМК-1 в условиях неязыкового вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Райцин Владимир Борисович. – Севастополь, 1983. – 219 с.

158. Распоряжение Правительства РФ от 6 июня 2014 №972-р. «О создании в г. Севастополе федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения Севастопольское президентское кадетское училище» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/42020012>.

159. Распоряжение Президента РФ №74-рп от 20.03.2014 «О создании Черноморского высшего военно-морского училища и Севастопольского президентского кадетского училища» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20620>.

160. Распоряжение Совета министров Республики Крым от 24 июня 2014 года №556-р «О реорганизации Крымского республиканского интернат-лицея с усиленной военно-физической подготовкой в Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Крым «Кадетская школа-интернат Крымский кадетский корпус» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://alushtalive.ru/images>.

161. Решетова, О.П. Межкультурная парадигма – новый подход в преподавании иностранного языка [Текст] / О.П. Решетова // Мир науки, культуры, образования. – 2007.– № 2. – С. 43-46.

162. Римашевский, А. От чудо-башни до военного учебно-научного центра ВМФ «Военно-морская академия» [Текст] / А. Римашевский, О. Щеплыкин // Морской сборник. – 2014. – № 7. – С. 43-48.

163. Российская педагогическая энциклопедия [Текст]: в 2 т. / гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1999. – Т. 2. – С. 250.

164. Рубцова, А.В. Продуктивная лингводидактическая технология как средство развития личности изучающего ИЯ (продуктивный подход в профессиональном иноязычном образовании) / А.В. Рубцова // Молодой ученый. – 2011. – №12. – Т. 2. – С. 132-134.

165. Рязанцев, В.Д. Большая политехническая энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/14554> .

166. Рякина, О.Р. Интенсификация обучения иностранных военнослужащих специальной военной речи в авиационных вузах ВС РФ: дис. ...д-ра пед. наук: 13.00.08 / Рякина Ольга Руфовна. – М., 2007. – 495 с.

167. Саркисов, А.А. Воспоминания, встречи, размышления [Текст] / А.А. Саркисов. –М.: Российская Академия Наук, Изд. «Наука», 2011. – 439 с.

168. Сафонова, В.В., Марченко, Н.И. Билингвальные образовательные программы как инструмент обновления содержания языкового школьного образования [Текст] / В.В. Сафонова, Н.И. Марченко // Иностранные языки в школе. – 2010. – №3. – С. 2-14.

169. Сафроненко, О.И. Система и качество языковой подготовки студентов в условиях многоуровневого образования в неязыковых вузах России: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Сафроненко Ольга Ивановна. – Ростов н/Д, 2006. – 465 с.

170. Сериков, В.В. О природе компетентностного образования [Текст] // Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании: теория, методология, технологии: Материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 11, 12 нояб. 2008 г. – М., 2008 – С.28-31.

171. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем [Текст] / В.В. Сериков. – М: Логос, 1999. – 272 с.

172. Сборник докладов научно-методической конференции 1952 г. [Текст] / Ред. Ж.Л. Сидерский. – Тип. «Красная звезда», 1953. – 180 с.

173. Синкевич, С.В. Формирование ценностного отношения курсантов высших военных учебных заведений к изучению иностранного языка: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Синкевич Сергей Валентинович. – Хмельницкий, 2002. – 16 с.

174. Сластенин, В.А. Гуманизация образования – императив XXI века [Текст] / В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов // Гуманизация образования – императив XXI века. – Набережные Челны, 1996. – Вып. 1. – С. 60-69.

175. Сластенин, В.А. Педагогика: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений [Текст] / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Ильянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Изд.центр «Академия», 2002. – 576 с.

176. Словарь иностранных слов и выражений / Авт.-сост. Е.С. Зенович. – М.: Олимп; ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1998. – 608с.

177. Словарь русского языка [Текст]: в 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А. П. Евгеньевой [3-е изд., стереотип.].—М.: Русский язык, 1985–1988. – Т.2. К–О. – 736 с.

178. Словарь-справочник по педагогике [Текст] / Автор составитель В.А. Мижериков; под общей редакцией П.И. Пидкасистого. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 448 с.

179. Современные теории и методики обучения иностранным языкам [Текст] / Под ред. А.М. Федоровой, Т.И. Рязанцевой. – М.: Экзамен, 2004. – 320 с.

180. Содержание обучения иностранным языкам: учебное пособие [Текст] / Под ред. Е.И. Пассова, Е.С. Кузнецовой. // Серия «Методика обучения иностранным языкам». – Воронеж: НОУ «Интерлингва», 2002. – № 3. – 40 с.

181. Соловова, Е.Н. Подготовка учителя иностранного языка с учетом современных тенденций обновления содержания образования [Текст] / Е.Н. Соловова // Иностранные языки в школе. – 2001. – № 4. – С. 8-11.

182. Соловова, Е.Н. Из истории развития филологического образования [Текст] / Е.Н. Соловова, Е.А. Пореченкова // Иностранные языки в школе. – 2008. – № 2. – С. 9-16.

183. Соловова, Е.Н. Современные требования к научно-методическому и учебно-методическому обеспечению учебного процесса в языковом образовании [Текст] / Е.Н. Соловова // Иностранные языки в школе. – 2004. – № 7. – С. 8-12.

184. Спахов, А. О чем договорятся президенты? [Текст] / А. Спахов // Флаг Родины. – 1993. – № 112 (22242). – С.1.

185. Стратегический план совершенствования профессионального образования и подготовки военнослужащих и государственных гражданских служащих Минобороны Российской Федерации на период до 2020 года – М., 2008.

186. Сысоев, П.В. Язык и культура: в поисках нового направления в преподавании культуры страны изучаемого языка [Текст] / П.В. Сысоев // Иностранные языки в школе. – 2001. – № 4. – С.15.

187. Сысоев, П.В. Языковое поликультурное образование [Текст] / П.В. Сысоев // Иностранные языки в школе. – 2006. – № 4. – С. 81-86.

188. Тараненко, С. Связь СВМИ с городом никогда не прерывалась [Электронный ресурс]/ С. Тараненко // Электронная газета «Крым.net», 16 июля 2008. – Режим доступа: http://ikrim.net/news/?category=sevastopol-armiya&altname=kontradmiraal_sergei_taranenko_svyaz_svmi_s_gorodom_nikogda_ne_preryvalas .

189. Тарасов Е.Ф. Язык и культура: методологические проблемы [Текст] // Язык. Культура. Этнос. – М.: Наука, 1994. – С. 105-113.

190. Тарская О.Ю. Модернизация российского военного образования в условиях информационного общества: автореф. дис. ... д-ра соц. наук: 22.00.04 / Тарская Ольга Юрьевна. – Волгоград, 2011. – 33 с.

191. Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация: учебное пособие [Текст] / С.Г. Тер-Минасова. – М.: Слово, 2000. – 264 с.

192. Топалова, В.М. Формирование социокультурной компетенции у студентов неязыкового вуза [Текст] / В.М. Топалова. – К., 1997. – 167 с.

193. Топорова, Е.М. В заграничном плавании: Рус.-англ. разговорник-справочник [Текст] / Е.М. Топорова, Г.В. Барабанова ; под ред. канд. воен.-мор. наук доц. Г.П. Трубочанина. – Москва: Воениздат, 1976. – 328 с.

194. Топорова, Е.М. Сборник текстов по развитию навыков устной речи, чтения и перевода на английском языке: Учебное пособие [Текст] / Е.М. Топорова, М.В. Коломойцева, З.Э. Шашлова. – Севастополь: Тип. ЧВВМУ имени П.С. Нахимова, 1963. – 296 с.

195. Тропкина, Ю.В. Инновационный опыт обучения письменной речи в профессиональной подготовке и переподготовке слушателей военно-морских вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Тропкина Юлия Викторовна. – Санкт-Петербург, 2014. – 25 с.

196. Тылец, В.Г. Психология обучения иностранным языкам (историко-теоретический аспект): автореф. дис.д-ра псих. наук: 19.00.07 / Тылец Валерий Геннадьевич. – Санкт-Петербург, 2006. – 46 с.

197. Учебная программа дисциплины С1.1.3 Иностранный язык по специальности 26.05.03 «Строительство, ремонт и поисково-спасательное обеспечение надводных кораблей и подводных лодок», Военная специальность «Подводно-технические работы специального назначения». – Севастополь, 2014. – 23 с.

198. Учебный план Севастопольского президентского кадетского училища на 2016–2017 учебный год. – Севастополь, 2016. – 21 с.

199. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 180112 Строительство, ремонт и поисково-спасательное обеспечение надводных кораблей и подводных лодок (утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 58 от 17.01.2011). – 41 с.

200. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // Образование в документах, 2013. – № 1 (254). – С. 3-238.

201. Федеральные целевые программы развития образования на 2010–2015 гг. // Вестник образования России. – 2011. – № 7. – С.4-31.

202. Филиал Нахимовского военно-морского училища (Севастопольское президентское кадетское училище). Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: sevnvmti.ru/.

203. Фомашина, Н.В. Организация самообразовательной деятельности курсантов вуза (на примере обучения иностранному языку): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Фомашина Наталья Васильевна. – Рязань, 2009. – 206 с.

204. Хведченя, Л.В. Содержание иноязычного образования: история и современность [Текст] / Л.В. Хведченя. – Мн.: БГУ, 2002. – 276 с.

205. Церковняк, Т.И. Основные направления организации обучения иностранному языку в старших классах в контексте модернизации образования [Текст] / Т.И. Церковняк, Н.Б. Виштак, С.В. Горкун // Ученые

записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – 2012. – Т.25 (64). – № 4. Часть 1. – С. 355-358.

206. Черечин, А. ВМС Украины. Год 1994 [Текст] / А. Черечин // Флот Украины. – 1995. – № 5–6 (169–170). – С.2.

207. Чупрынин, С.Я. Первый шаг к морю [Текст] / С.Я. Чупрынин. – М.: Воениздат, 1980. – 128 с.

208. Чупрынин, С.Я. Севастопольское инженерное [Текст] / С.Я. Чупрынин. – Севастополь, 1985. – 142 с.

209. Чупрынин, С.Я. Севастопольское инженерное в судьбе российского атомного флота [Текст] / С.Я. Чупрынин. – М., 2003. – 226 с.

210. Шемет, Г.И. Совершенствование обучения иностранному языку курсантов военных вузов на основе оптимизации лексической компоненты: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Шемет Геннадий Иванович. – М., 2011. – 24 с.

211. Щепинский, Б.А. Рота Его Высочества Морского Наследника Цесаревича [Электронный ресурс] / Б.А. Щепинский // «Военная быль». – № 117. – 1972. – Режим доступа:<http://lepassemilitaire.ru/category/117-iyul-1972-goda/>

212. Щерба, Л.В. Преподавание иностранных языков в школе: Общие вопросы методики: учеб. пособие для студентов филол. фак-тов [Текст] / Л.В. Щерба. – СПб.: Филологич. фак-т СПбГУ; М.: Изд. Центр «Академия», 2002. – 160 с.

213. Щербаков, А. Нас можно закрыть, лишь нарушив военно-стратегический паритет [Текст] / А. Щербаков // Флаг Родины. – 1991. – № 244 (21869). – С.3.

214. Щукин, А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: учебное пособие для преподавателей и студентов [Текст] / А.Н. Щукин. – М.: Филоматис, 2006. – 480 с.

215. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907. – С.855.
216. Эразм Роттердамский. Избранные произведения. – М.: Наука, 1986. – 704 с.
217. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки. – М.: Наука, 1978г. –391 с.
218. Янкина, Н.В. Аксиологизация лингвистического образования в университете [Текст] / Н.В. Янкина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – №121. – С. 401-406.
219. Асаєва, В.В. Філософія модернізації мовної національної освіти [Текст] / В.В. Асєва // Філософія грані. – 2012. – № 12(92) грудень. – С.64-67.
220. Балабай, М.О. Розвиток навчально-виховних закладів військового профілю в Україні (середина ХІХ – початок ХХІ століття): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М. О. Балабай. – Ялта, 2013. – 203 с.
221. Балабін, В. В. Мовне тестування за стандартом «STANAG 6001» [Текст]: Метод, посіб. / В.В. Балабин. – К.: Військ. ін-т Київ. нац. ун-ту ім. Т. Шевченка, 2003. – 15 с.
222. Балабін, В.В. Проблеми мовної підготовки в Збройних Силах України [Текст] / В. В. Балабін // Наука і оборона: щоквартальний науково-теоретичний та науково-практичний журнал Міністерства оборони України. – № 2. – 2007. – С. 42-46.
223. Балабін, В.В. Специфікація українського варіанта мовного тесту за стандартом НАТО «STANAG 6001» [Текст] / В.В. Балабін // Мова і культура: Зб. наук. праць. – 2003. – Вип. 6. – т. VII. – С. 125-131.
224. Бєседіна, Є.В. Модернізація професійної підготовки майбутніх перекладачів в умовах диверсифікації університетської освіти: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Є.В. Бєседіна. – Ялта, 2010. – 20 с.

225. Бойко, О.В. Сучасні концептуальні підходи до розвитку військової освіти в Україні [Текст] / О.В. Бойко // Військова освіта: Зб. наук. праць. – 2006. – № 17. – С. 193-203.

226. Годовий звіт за 1999–2000 навчальний рік кафедри іноземних мов. – Севастополь: СВМИ. – 9 с.

227. Годовий звіт за 2000–2001 навчальний рік кафедри іноземних мов. – Севастополь: СВМИ. – 16 с.

228. Годовий звіт за 2001–2002 навчальний рік кафедри іноземних мов. – Севастополь: СВМИ. – 10 с.

229. Годовий звіт за 2002–2003 навчальний рік кафедри іноземних мов. – Севастополь: СВМИ. – 20 с.

230. Годовий звіт за 2003–2004 навчальний рік кафедри іноземних мов. – Севастополь: СВМИ. – 22 с.

231. Годовий звіт за 2004–2005 навчальний рік кафедри іноземних мов. – Севастополь: СВМИ. – 21 с.

232. Годовий звіт за 2005–2006 навчальний рік кафедри іноземних мов. – Севастополь: СВМИ. – 22 с.

233. Годовий звіт за 2006–2007 навчальний рік кафедри іноземних мов. – Севастополь: СВМИ. – 21 с.

234. Годовий звіт за 2008–2009 навчальний рік кафедри іноземних мов. – Севастополь: СВМИ. – 23 с.

235. Годовий звіт за 2012–2013 навчальний рік кафедри іноземних мов. – Севастополь: АВМС. – 25 с.

236. Державна програма будівництва та розвитку Збройних Сил України на період до 2005 року та основні результати її реалізації: указ Президента України від 28 липня 2000 р. № 927/2000 (зі змінами) [Електронний ресурс]. –

Режим доступу: www.kmu.gov.ua.

237. Державна програма розвитку Збройних Сил України на 2006–2011 рр.: указ Президента України від 27.12.2005 р. № 1862-25т/2005 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.kmu.gov.ua.

238. Державний стандарт базової і повної середньої освіти (затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 14 січня 2004 р. № 24) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://english7litvin.kupyansk.info/>.

239. Державний стандарт базової і повної середньої освіти (затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1392) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://english7litvin.kupyansk.info/>.

240. Збройні Сили незалежної України. Перші 10 років (1991–2001) [Текст] / За ред. В.В. Бринцева. – К.: НАОУ, 2006 – 378 с.

241. Історія та сучасність: 70 років [Текст] // Під заг. ред. В.О. Кузьміна. – Севастополь: АВМС ім П.С. Нахімова, 2007. – 248 с.

242. Історія та сучасність: 75 років [Текст] // Під заг. ред. В.О. Кузьміна. – Севастополь: АВМС ім П.С. Нахімова, 2012. – 256 с.

243. Карпюк О.Д. Англійська мова: Підручник для 10-го класу загальноосвітніх навчальних закладів. –Тернопіль: Видавництво «Астон», 2010. – 223 с.

244. Коваленко, О. Підготувати до життя (Модернізація системи іншомовної освіти в Україні) [Текст] / О. Коваленко // Іноземні мови в навчальних закладах. – 2003. – №1. – С.4.

245. Кремень, В.Г. Система освіти в умовах реформування [Текст] / В.Г. Кремень // Освіта України. – 1999. – 29 вересня. – С.6.

246. Кремень, В.Г. Освіта в Україні. Доповідь на II Всеукраїнському з'їзді працівників освіти [Текст] / В.Г. Кремень // Освіта України. – 2001. – № 47. – 12 жовтня. – С.4-6.

247. Лагодинський, О.С. Системний підхід до англійської підготовки майбутніх магістрів військового управління в міжнародних відносинах

[Текст] / О.С. Лагодинський, В.О. Лагодинська // Вісник Національного університету оборони України:Зб-к наук. праць. – К.: НУОУ, 2013. – Вип. 1 (32). – С.77-82.

248. Максименко, О.О. Організаційно-педагогічні засади професійно-орієнтованого навчання іноземних мов у країнах Європейського Союзу: дис... канд. пед. наук: 13.00.01/ О.О. Максименко. – К., 2013. – 200 с.

249. Національна доктрина розвитку освіти України у ХХІ столітті. – К., 2002.

250. Нещадим, М.І. Військова освіта України: Історія, теорія, методологія, практика[Текст]. – К.: ВПЦ «Київ, ун-т», 2003 – 852 с.

251. Петрухін, В.С. До проблеми військового перекладу: стан і перспективи його розвитку в Україні / В.С. Петрухін //Електронний журнал семінару «Теорія і практика військового і технічного перекладу» кафедри іноземних мов Львівського державного унів-ту безпеки життєдіяльності, 2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ejournalsvirsoft.com/zasudannia/2/dopovidi/Petruhin/doc>.

252. Пінчук, Є.А. Генезіс поняття і суть модернізації освіти [Текст] / Є.А. Пінчук // Вісник Київського Національного університету імені Тараса Шевченка. Філософія. Політологія. – 2009. – №91–93. – С. 29-35.

253. Про вищу освіту: закон України від 20 груд. 2006 р. № 506-V [Електронний ресурс].– Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>.

254. Програма навчальної дисципліни Іноземна мова (англійська мова) з підготовки офіцерів факультету підготовки фахівців оперативно-тактичного рівня СВМІ ім. П.С. Нахімова. – Севастополь, 2005. – 8 с.

255. Програма навчальної дисципліни Іноземна мова (англійська мова) з підготовки офіцерів факультету підготовки фахівців оперативно-тактичного рівня СВМІ ім. П.С. Нахімова (заочне відділення). – Севастополь, 2003. – 7 с.

256. Програма підготовки до екзамену на кваліфікацію «Військовий перекладач» курсантів Військово-морського ордена Червоної Зірки інституту імені П.С. Нахімова. – Севастополь, 2003. – 7 с.

257. Програми для загальноосвітніх навчальних закладів. Іноземні мови (рівень стандарту, академічний, профільний рівень) 10–11 кл.: наказ МОН № 1021 від 28.10.2010 [Електронний ресурс].– Режим доступу: <http://english7litvin.kupyansk.info/info/page/9001>.

258. Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти: наказ МОН молодьспорт №329 від 13.04.11 року [Електронний ресурс].– Режим доступу: <http://english7litvin.kupyansk.info/info/page/9001>.

259. Про затвердження Орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти: наказ МОН України від 30.08.2011 № 996 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://english7litvin.kupyansk.info/info/page/9001>.

260. Про затвердження Інструкції про організацію освітньої діяльності у вищих військових навчальних закладах Міністерства оборони України: наказ Міністра оборони України № 399 від 30.10.98. – К.: МО України, 1998. – 47 с.

261. Про затвердження Концепції навчання іноземних мов в військових навчальних закладах Міністерства оборони України: наказ Міністра оборони України від 09.05.98 р., № 229. – К.: МО України, 1998. – 40 с.

262. Про затвердження Положення про військовий ліцей: постанова КМУ від 17 липня 2003 року № 1087// Офіційний вісник України, 2003. – № 30. – С. 1531.

263. Про затвердження Положення про освітньо-кваліфікаційні рівні (ступеневу освіту): постанова Кабінету Міністрів України від 20 січня 1998 р. № 65 [Електронний ресурс].– Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>.

264. Про освіту: закон України від 23 трав. 1991 р. № 1060-ХІІ. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>.

265. Про Основні напрями реформування вищої освіти в Україні: указ Президента України від 12 вересня 1995 року № 832/95 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.kmi.gov.ua.

266. Про реформу системи військової освіти: постанова Кабінету Міністрів України від 19 серпня 1992 р., № 490 [Текст] // Зібрання постанов Уряду України, 1992. – № 10. – С. 50-61.

267. Про створення єдиної системи військової освіти: постанова Кабінету Міністрів України від 15 грудня 1997 р., № 1410 [Текст] // Офіційний вісник України, 1998. – № 51. – С. 32-33.

268. Про упорядкування додаткових видів грошового забезпечення військово-вослужбовців: постанова Кабінету Міністрів України від 6 квітня 1998 р. № 452 (зі змінами) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.kmi.gov.ua.

269. Речич, С.Л. З історії формування та розвитку воєнно-політичного співробітництва Збройних Сил України с НАТО [Текст] / С.Л. Речич // Сухопутні війська Збройних Сил України: 20 років миротворчої діяльності: Матеріали доповідей науково-практичної конференції 25 жовтня 2012 р., м. Львів. – Львів: АСВ, 2012. – С.93-96.

270. Робоча навчальна програма постійно діючих курсів (ПДК) іноземних мов для військово-службовців та службовців, які направляються на навчання або роботу за кордон. – Севастополь: СВМІ, 2005. – 7 с.

271. Робоча навчальна програма підготовки курсантів Військово-морського ордена Червоної Зірки інституту імені П.С.Нахімова по дисципліні «Іноземна мова» для всіх спеціальностей та спеціалізацій. – Севастополь:СВМІ, 2004. – 10 с.

272. Робоча програма навчальної дисципліни «Іноземна мова» з підготовки курсантів Військово-морського коледжу старшинського складу. – Севастополь:АВМС, 2009.– 14 с.

273. Робочий навчальний план Республіканського навчального закладу «Кримський інтернат-ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою Міністерства освіти і науки АР Крим» на 2011–2012 навчальний рік. – Алушта, 2011. – 4 с.

274. Тадеєва, М.І. Сучасні тенденції розвитку шкільної іншомовної освіти в країнах-членах Ради Європи (порівняльний аналіз): автореф. дис. ...д-ра пед.наук: 13.00.01 / М.І. Тадеєва. – Луганск, 2011. – 40 с.

275. Тарнопольський, О.Б. Методика іншомовної мовленнєвої діяльності у вищому мовному закладі освіти [Текст] / О.Б. Тарнопольський. – Дніпропетровськ: Вид-во ДУЕП, 2005. – 248 с.

276. Телелим, В.М. Військова освіта в системі обороноздатності держави: проблеми, світові та національні тенденції розвитку [Текст] / В.М. Телелим, Ю.І. Приходько // Збірник наукових праць «Військова освіта» Національного університету оборони України. – 2013. – № 2 (28). – С.3-18.

277. Шуневич, Б. Стан військової мовної підготовки у вищих навчальних закладах України [Текст] / Богдан Шуневич // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. Філологічні науки. – 2011. – № 10. – Вип. 2. – С. 105-108.

278. Юрчина, Ю. Збройні Сили України: етапи становлення. [Электронный ресурс] // Центр Воєнної політики та політики безпеки. – 2009. – Режим доступа: <http://defpol.org.ua/site/index.php/ru/arhiv/obonoglyad/98-2009-09-09-16-26-35>.

279. Chaudhary, Asha. Modernization: Impact, Theory, Advantages and Disadvantages / A. Chaudhary // International Journal for Research in Education. Vol. 2, Issue:2, February 2013.– P. 34-38.

280. Kováčiková, Elena. Project Based Education in English for Specific Purposes in Slovak Higher Education. / E. Kováčiková //Modernization of Teaching Foreign Languages: CLIL, Inclusive and Intercultural education. Silvia Pokrivčáková et al. Published by Masaryk University.– Brno, 2010 – P. 69-85.

281. Lipman, M. Caring as Thinking // Inquiry, Autumn.1995. Vol.XV, No1. – P. 3-9.

282. Recommendation CM / Rec (2008) of the Committee of Ministers to member States on the use of the Council of Europe's Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) and the promotion of plurilingualism, 2 July 2008. Strasbourg: Council of Europe, 2008.

283. Resnick, L., Klopfer, L. Toward the Thinking Curriculum: An overview. In L. Resnick & L. Klopfer (Eds.). Toward the Thinking Curriculum: Current cognitive research, 1987. – P.1-18.

Архивные источники

Государственный архив Республики Крым (ГАРК), г. Симферополь:

284. ГАРК, ф. Р-5067, оп.1, д.38, л.1–18.

285. ГАРК, ф. Р-5067, оп.1, д.180, л.11.

286. ГАРК, ф. Р-5067, оп.1, д.243, л.56.

287. ГАРК, ф. Р-5067, оп.1, д.294, л.3.

288. ГАРК, ф. Р-5067, оп.1, д.342, л.50.

289. ГАРК, ф. Р-5067, оп.1, д.358, л.1.

290. ГАРК, ф. Р-5067, оп.1, д.511, л.4–21.

291. ГАРК, ф. Р-5099, оп.1, д.30, л.158.

292. ГАРК, ф. Р-5099, оп.1, д.100, л.39.

293. ГАРК, ф. Р-5099, оп.1, д.189, л.1.

294. ГАРК, ф. Р-5099, оп.1, д.276, л.1

295. ГАРК, ф. Р-5099, оп.1, д. 370, л.1–2.

296. ГАРК, ф. Р-5099, оп.1, д.455, л.1–7.

Российский государственный архив Военно-Морского Флота

(РГА ВМФ), г. Санкт-Петербург:

- 297. РГА ВМФ, ф. Р-1414, оп. 2, д.1, 112 л.
- 298. РГА ВМФ, ф. Р-1414, оп. 2, д. 4, 19 л.
- 299. РГА ВМФ, ф. Р-1414, оп. 2, д. 5, 15 л.
- 300. РГА ВМФ, ф. Р-1414, оп. 2, д. 7, 98 л.
- 301. РГА ВМФ, ф. Р-1414, оп. 2, д. 10, 290 л.
- 302. РГА ВМФ, ф. Р-1414, оп. 2, д. 12, 187 л.

Архивный отдел ВМФ РФ (АО ВМФ), г. Севастополь:

- 303. АО ВМФ, ф. 1601, оп. 40343, д.1, 25 л.
- 304. АО ВМФ, ф. 1601, оп. 40346, д.1, 198 л.
- 305. АО ВМФ, ф. 1601, оп. 40346, д.32, 240 л.
- 306. АО ВМФ, ф. 1614, оп. 39682, д. 1, 9 л.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Краткая характеристика нормативно-правового обеспечения иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века

ПП	Нормативно-правовые документы	Год издания	Краткая характеристика нормативно-правовых документов
	Закон Украины «Об образовании»	1991 г., 1993 г., 23.03.1996 г.	<ul style="list-style-type: none"> - Определение языка образования; - регламентация содержания образования в соответствии с государственными стандартами образования; - утверждение структуры и полномочий органов управления образованием, в том числе Министерства образования Автономной Республики Крым.
	Указ Президента Украины «Об основных направлениях реформирования высшего образования в Украине»	№ 832/95 18.09.1995 г.	<ul style="list-style-type: none"> - Характеризует состояние высшего образования как кризисное; - определяет среди основных направлений реформирования высшего образования усовершенствование нормативно-правовой базы, сети высших учебных заведений, разработку научно-методической базы, обеспечение качества образования, финансовое обеспечение реформирования системы высшего образования.
	Постановление Кабинета Министров Украины «О создании единой системы военного образования»	№ 1410 15.12.1997 г.	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка военных специалистов всех образовательно-квалификационных уровней (младший специалист, бакалавр, специалист, магистр) должны соответствовать требованиям государственных стандартов образования как нормативной базы функционирования системы высшего образования; - соответствие образовательной деятельности военного высшего учебного заведения государственным стандартам высшего образования определяется путем лицензирования, аккредитации и аттестации высших учебных заведений.
	Постановление Кабинета Министров	№ 65 20.01.98 г.	<ul style="list-style-type: none"> - Государственные стандарты высшего образования устанавливают требования к содержанию, объему и уровню

	Украины «Об утверждении Положения об образовательных - квалификационных уровнях (ступенчатое образование)»		<p>образовательной и профессиональной подготовки;</p> <ul style="list-style-type: none"> - утверждаются уровни квалификации специалиста: младший специалист, бакалавр, специалист, магистр; - образовательно-профессиональная программа определяет нормативную часть содержания обучения, устанавливает требования к содержанию, объему и уровню образовательной и профессиональной подготовки специалиста по соответствующей специальности; - дисциплина «Иностранный язык» включена в цикл гуманитарной и социально-экономической подготовки.
	Приказ МО Украины «Об утверждении Инструкции об организации образовательной деятельности в высших военных учебных заведениях Министерства обороны Украины»	№ 399 от 30.10.1998 г.	<ul style="list-style-type: none"> - Относит к высшим военно-учебным заведениям такие военные структуры, как военные академии, военные университеты, военные институты, военные колледжи, а также военные институты (факультеты) при гражданских высших учебных заведениях, которые создают основу системы военного образования, которая является частью государственной системы образования. - Содержание образования определяется образовательно-профессиональными программами, структурно-логическими схемами подготовки специалиста, учебными программами дисциплин, другими нормативными актами органов государственного управления образованием и высшего учебного заведения. - Содержание учебной дисциплины отражается в рабочей программе и тематическом плане, которые разрабатываются кафедрой.
	Закон Украины «О высшем образовании»	17.01.2002 г.	<ul style="list-style-type: none"> - регламентация содержания высшего образования в соответствии с государственными стандартами высшего образования; - организация и управление учебно-воспитательной, научной и научно-

			<p>исследовательской работой в высших учебных заведениях;</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные направления международного сотрудничества высших учебных заведений.
	<p>Указ Президента Украины «О Национальной доктрине развития образования»</p>	<p>№ 347/2002 17.04.2002 г.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Определена потребность в радикальной модернизации образования, постоянном обновлении его содержания и организации учебно-воспитательного процесса в соответствии с демократическими ценностями, рыночными основами экономики и современными научно-техническими достижениями. - Утверждает создание системы непрерывного языкового образования, обеспечивающей обязательное усвоение государственного языка и возможность овладения хотя бы одним иностранным языком с целью развития высокой языковой культуры граждан и воспитания уважения к государственному языку, языкам национальных меньшинств, толерантности в отношении к носителям разных культур и языков.
	<p>Приказ Министра обороны Украины «Об утверждении Концепции обучения иностранным языкам в военных учебных заведениях Министерства обороны Украины»</p>	<p>№ 229 09.06.1998 г.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Создана целостная система взглядов на теоретические основы и организационные мероприятия по усовершенствованию учебного процесса изучения курсантами (слушателями) иностранных языков в военно-учебных заведениях; - введена 4-уровневая система языковой подготовки, основанная на государственных образовательных стандартах с учетом требований языковых стандартов НАТО (СТАНАГ 6001); - коммуникативный метод обучения выделяется как приоритетный, а аудирование и говорение – доминирующими видами речевой деятельности; - сформулированы конкретные цели и содержание обучения иностранным языкам на каждом уровне и для каждого вида речевой деятельности.

	Государственная программа развития ВСУ на 2006-2011 годы, утвержденная указом Президента Украины	№ 1862-25т/2005 27.12.2005г.	- Началось проведение мероприятий, направленных на глубинные изменения в системах военного управления, обеспечения и образования, взят курс на ускоренную профессионализацию ВС и их приближение по всем показателям к стандартам, принятым в ВС стран-членов НАТО.
--	--	---------------------------------	---

Приложение Б

Периодизация истории становления и развития военно-учебных заведений Крыма

период	Название ВУЗа, место расположения, изменения статуса	Годы существования	Направления подготовки
дореволюционный	Морской кадетский корпус, г. Севастополь Крымский кадетский корпус	1916-1917, 1919-1920 1920	подготовка кандидатов для поступления в военно-морские училища
советский довоенный	2-е военно-морское училище (Черноморское высшее военно-морское училище), г. Севастополь	1937-1939 1939-1941	подготовка командных кадров для кораблей и частей флота
советский послевоенный	Черноморское высшее военно-морское училище, г. Севастополь 3-е высшее военно-морское инженерное училище (Севастопольское высшее военно-морское инженерное училище), г. Севастополь Симферопольское высшее военно-политическое строительное училище, г. Симферополь	1946-1992 1951-1952 1952-1992 1967-1991	подготовка командных кадров для кораблей и частей флота подготовка офицерских инженерных кадров для океанского атомного флота подготовка офицеров-политработников для военно-строительных подразделений и железнодорожных войск ВС СССР
постсоветский (украинский)	Симферопольское высшее военно-политическое строительное училище, г. Симферополь Севастопольский военно-морской институт (Академия военно-морских сил ВС Украины), г. Севастополь	1992-1996 1992-2009 2009-2014	Подготовка специалистов-воспитателей для воинских частей и военно-учебных заведений Украины подготовка военных специалистов тактического уровня, офицеров оперативно-тактического уровня для ВМС ВС Украины, кадров для гражданского флота, военных специалистов для ВМФ иностранных государств подготовка младших специалистов для ВМС ВС

	<p>Военно-морской колледж, г. Севастополь (с 2009 годп вошел в структуру АВМС) Крымский республиканский лицей с усиленной военно-физической подготовкой, г. Алушта</p> <p>Военно-морской лицей, г. Севастополь</p>	<p>2000-2009</p> <p>2001-2014</p> <p>2009-2014</p>	<p>Украины</p> <p>подготовка кандидатов для поступления в военные учебные заведения</p> <p>подготовка кандидатов для поступления в военные учебные заведения</p>
современный (российский)	<p>Черноморское высшее военно-морское училище имени П.С. Нахимова, г. Севастополь</p> <p>Севастопольское президентское кадетское училище (филиал Нахимовского военно-морского училища), г. Севастополь</p> <p>Кадетская школа-интернат «Крымский кадетский корпус», г. Севастополь</p>	<p>2014 - настоящее время</p> <p>2014 - настоящее время</p> <p>2014 - настоящее время</p>	<p>подготовка специалистов высшего и среднего профессионального образования для ВМФ РФ</p> <p>подготовка несовершеннолетних обучающихся к государственной и военной службе</p> <p>подготовка юношей к военной или иной государственной службе</p>

Приложение В

Рисунок В.1 – Схемуправления мероприятиями по языковой подготовке МОУ



Приложение Г

Список учебно-методических изданий, разработанных преподавателями кафедры иностранных языков ЧВВМУ (СВМИ, АВМС)

1980 – 1990 г.г.:

1. Андреева Л.Н., Иванова Л.В. EnglishthroughPractice: Self-CorrectingExercisess. Part 1. – Sevastopol: ЧВВМУ, 1982. – 69 с.
2. Ефремова М.М., Сотскова А.А. В учебном походе (DeutscherSprahführer). – Севастополь: ЧВВМУ, 1984. – 42 с.
3. International Regulations for Preventing Collisions at Sea: Учебное пособие / Сост. В.И. Антипова, С.П. Макушева. – Севастополь: ЧВВМУ им. П.С. Нахимова, 1984. – 40 с.
4. Практикум-минимум по английскому языку для вахтенного офицера / сост. Антипова В.И., Галичий Л.А., Иванова Л.В., Козлов А.С., Климова Т.С., Макушева С.П. – Севастополь: ЧВВМУ, 1985. – 88 с.
5. Галичий, Л. А., Иванова Л.В., Макушева, С. П. Naval English. – Севастополь: ЧВВМУ, 1987. – 351 с.
6. Галичий Л.А. Методическое руководство по английскому языку (для заочников). – Севастополь: ЧВВМУ, 1990. – 37 с.

1991-2013 г.г.:

7. Барабанова Г.В., Подобедова И.Н. Сборник текстов по атомной энергетике и электротехнике: Издание ВМФ, 1992. – 31 с.
8. Галичий Л.А. Сборник учебных текстов. – Севастополь: СВМИ, 1993. – 43 с.
9. Барабанова Г.В., Макушева С.П. ANavalInterpreter: Практическое руководство по военно-морскому переводу. - Севастополь: СВМИ, 1994. – 64 с.
10. Макушева С.П., Галичий Л.А., Иванова Л.В. Rocketry: Пособие по ракетной технике. – Севастополь: СВМИ, 1994. – 51 с.
11. Галичий Л.О., Макушева С.П. Посібник з “ЕХТАС-1000”: MaritimeManeuveringandTacticalProcedures. – Севастополь: СВМІ, 2001. – 75 с.
12. Кіра Р.В., Ткачова О.В. Marine Engines. Севастополь: АВМС ім. П.С. Нахімов., 2001 – 50 с.

13. Самсонова О.А. Communication Covering Safety of Life at Sea: Методична розробка. – Севастополь: СВМІ, 2002. – 42 с.
14. Методичні рекомендації і контрольні роботи для слухачів ОТФ заочної форми навчання / Сост. О.М. Ханіна, Н.А. Дельвіг, Н.Є. Селезньова, О.В. Богородицька: СВМІ ім. П.С. Нахімова, 2003. – 52 с.
15. Селезньова Н.Є., Ткачова О.В. Communications at Sea: Методична розробка для курсантів 3 курсу всіх факультетів. – Севастополь: СВМІ, 2003. – 32 с.
16. Семенова Т.В. TimetoObey: Навчальний посібник. – Севастополь: СВМІ, 2004. – 155 с.
17. Сокова Н.О. Dates: Методична розробка. – Севастополь: СВМІ, 2004. – 11 с.
18. Бутяйкина Т.Н. Сборник текстов для дополнительного чтения по английскому языку. – Севастополь: СВМІ им. П.С. Нахимова, 2005. – 36 с.
19. Ханіна О.М., Барська О.В., Семенова Т.В., Штурко Л.М. Збірник текстів і вправ для самостійного позааудиторного читання. – Севастополь: СВМІ, 2005. – 122 с.
20. Кіра Р.В., Галічий Л.О. Getting on in English (English Tests for Seamen). – Севастополь: АВМС, 2009. – 49 с.
21. Русско-английский морской навигационный разговорник-справочник. – Севастополь: АВМС, 2010. – 36 с.
22. Дельвіг Н.А. SafetyatSea. – Севастополь: АВМС, 2012. – 28 с.
23. Гудзенко А.А. Учебное пособие по развитию навыков разговорной речи: Разговорный английский язык для студентов-судомехаников. – Севастополь: АВМС, 2012. – 125 с.
24. Кіра Р.В., Ткачова О.В. MarineEngines: Навчально-методичний посібник. – Севастополь: АВМС, 2012. – 50 с.
25. Макушева С.П. Naval English / 2-е изд, перераб. и допол. – Севастополь: АВМС, 2012. – 241 с.
26. Никитин Е.В. Английский язык для моряков в вопросах и ответах: Учебное пособие. – Севастополь: АВМС, 2012. – 71 с.

27. Никитин Е.В. Основы теории корабля: Том 1 / Плаву́честь и осто́йчивость // Учебное пособие для вузов. На английском языке. – Севастополь: СВМИ, 2004. – 129 с.
28. Штурко Л.Н. Деловой английский язык для инженеро-судомехаников: Учебное пособие. – Севастополь: АВМС, 2012. – 92 с.

2014-2018 г.г.:

29. Кира Р.В., Галичий Л.А., Тараненко Я.С. Standby: Учебно-методическое пособие. – Севастополь: ЧВВМУ, 2014. – 55 с.
30. Тараненко Я.С., Ткачева Е.В. EnglishinDialogues: Учебно-методическое пособие. – Севастополь: ЧВВМУ, 2014. – 48 с.
31. Кира Р.В. Naval Business English (Part 1): Учебно-методическое пособие. – Севастополь: ЧВВМУ, 2015. – 62 с.
32. Кира Р.В., Тараненко Я.С. RocketryandArtillery: Учебно-методическое пособие. – Севастополь: ЧВВМУ, 2015. – 84 с.
33. Мезенцева А.И. Специальная тематика для чтения, говорения, аудирования, письма: Учебно-методическое пособие. – Севастополь: ЧВВМУ, 2016. – 200 с.
34. Кира Р.В., Королева М.Ю., Попова Н.О. EnglishforNavy: Учебно-методическое пособие. – Севастополь: ЧВВМУ, 2017. – 119 с.
35. Кира Р.В., Тараненко Я.С. Rocketry and Artillery: Учебно-методическое пособие. Ч.2. – Севастополь: ЧВВМУ, 2017. – 137 с.
36. Селезнева Н.Е. Английский для водолазов: учебно-методическое пособие. – Севастополь: ЧВВМУ, 2017. – 92 с.
37. Шишкина В.А. Сборник лексико-грамматических заданий к аутентичному учебнику “Navy” (Book 1). – Севастополь: ЧВВМУ, 2017. – 116 с.
38. Матюшенко Н.А., Кира Р.В. Ядерное оружие (Часть 1): Учебно-методическое пособие. – Севастополь: ЧВВМУ, 2018. – 55 с.

Приложение Д

Характеристики оценки уровня учебных достижений по иностранным языкам в основной школе (утвержденные Приказом Министерства образования Украины № 1222 от 28 августа 2013 года)

Уровень учебных достижений	Балл - Характеристики учебных достижений по видам речевой деятельности			
	аудирование	чтение	говорение	письмо
1. Начальный	<p>1 – Ученик (ученица) распознает на слух наиболее распространенные слова в речи, которая звучит в замедленном темпе.</p> <p>2 – Ученик (ученица) распознает на слух распространенные словосочетания в речи, которая звучит в замедленном темпе.</p> <p>3 – Ученик (ученица) распознает на слух отдельные простые нераспространенные предложения и речевые образцы, построенные на изученном материале в речи, которая звучит в замедленном темпе.</p>	<p>1 – Ученик (ученица) умеет распознавать и читать отдельные изученные слова на основе материала, который изучался.</p> <p>2 – Ученик (ученица) умеет распознавать и читать отдельные изученные словосочетания на основе материала, который изучался.</p> <p>3 – Ученик (ученица) умеет распознавать и читать отдельные простые нераспространенные предложения на основе материала, который изучался.</p> <p>4 – Ученик (ученица) умеет читать вслух и про себя с пониманием основного содержания тексты, построенные на изученном материале. Умеет частично находить необходимую информацию в виде оценочных суждений при условии, что в текстах используется знакомый языковой материал.</p>	<p>1 – Ученик (ученица) знает наиболее распространенные изученные слова, однако не всегда адекватно использует их в речи, допускает фонематические ошибки.</p> <p>2 – Ученик (ученица) знает наиболее распространенные изученные словосочетания, однако не всегда адекватно использует их в речи, допускает фонематические ошибки.</p> <p>3 – Ученик (ученица) использует в речи простые нераспространенные предложения с опорой на образец, ощущает трудности в решении поставленной коммуникативной задачи в ситуациях на заданную тему, допускает фонематические ошибки.</p> <p>4 – Ученик (ученица) умеет в основном логично начинать и поддерживать беседу, при этом используя ограниченный словарный запас и</p>	<p>1 – Ученик (ученица) умеет писать изученные слова, допуская при этом большое количество орфографических ошибок.</p> <p>2 – Ученик (ученица) умеет писать изученные словосочетания.</p> <p>3 – Ученик (ученица) умеет писать простые нераспространенные предложения в соответствии с коммуникативной задачей, однако содержание сообщения недостаточно по объему для раскрытия темы и информативному насыщению.</p>

			элементарные грамматические структуры. На запрос собеседника дает элементарную оценочную информацию, отражая собственную точку зрения.	
2. Средний	<p>4 - Ученик (ученица) распознает на слух простые предложения, фразы и речевые образцы, звучащие в нормальном темпе. В основном понимает содержание прослушанного текста, в котором использован знакомый языковой материал.</p> <p>5 - Ученик (ученица) понимает основное содержание поданных в нормальном темпе текстов, построенных на изученном языковом материале.</p> <p>6 - Ученик (ученица) понимает основное содержание поданных в нормальном темпе небольших по объему текстов, построенных на изученном языковом материале, содержащих некоторое количество незнакомых слов,</p>	<p>5 - Ученик (ученица) умеет читать вслух и про себя с пониманием основного содержания тексты, которые могут содержать определенное количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться. Умеет частично находить необходимую информацию в виде оценочных суждений, описания при условии, что в текстах используется знакомый языковой материал.</p> <p>6 - Ученик (ученица) умеет читать с полным пониманием тексты, которые могут содержать определенное количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться. Умеет находить необходимую информацию в виде оценочных суждений, описания, аргументации при условии, что в</p>	<p>5 - Ученик (ученица) умеет в основном логично построить небольшое монологичное высказывание и осуществлять диалогическое взаимодействие, допуская незначительные ошибки при использовании лексических единиц. Все звуки в потоке речи произносятся правильно.</p> <p>6 - Ученик (ученица) уверенно начинает, поддерживает, восстанавливает и заканчивает разговор в соответствии с речевой ситуацией. Все звуки в потоке речи произносятся правильно.</p> <p>7 - Ученик (ученица) умеет связно высказываться в соответствии с учебной ситуацией, рисунком, делать сообщения по теме, простыми предложениями передавать содержание прочитанного, услышанного или увиденного,</p>	<p>4 - Ученик (ученица) умеет написать открытку по образцу, однако использует ограниченный запас лексики и грамматических структур, допуская ошибки, которые затрудняют понимание текста.</p> <p>5 - Ученик (ученица) умеет написать короткое сообщение по образцу в пределах изученной темы, используя ограниченный набор средств логической связи, при этом отсутствуют соединительные клише, недостаточное разнообразие принятых структур, моделей и т. п.</p> <p>6 - Ученик (ученица) умеет написать короткое сообщение/ письмо по образцу в соответствии с поставленной коммуникативной задачей, при этом использует недостаточное количество соединительных клише и посредственное разнообразие принятых структур, моделей и т. п..</p>

	<p>о значении которых можно догадаться.</p> <p>7 - Ученик (ученица) понимает основное содержание поданных в нормальном темпе текстов, построенных на изученном языковом материале, содержащих некоторое количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться, воспринимает большую часть необходимой информации, предоставленную в виде оценочных суждений, описания, аргументации.</p>	<p>текстах используется знакомый языковой материал.</p> <p>7 - Ученик (ученица) умеет читать с полным пониманием тексты, содержащие некоторое количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться; умеет находить нужную информацию в текстах информативного характера.</p>	<p>поддерживать беседу, задавать вопросы и отвечать на них.</p>	
3. Достаточны й	<p>8 - Ученик (ученица) понимает основное содержание стандартного речи в рамках тематической ситуативного вещания, которое может содержать определенное количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться. В основном воспринимает на слух эксплицитно предоставленную информацию.</p> <p>9 - Ученик (ученица) понимает основное</p>	<p>8 - Ученик (ученица) умеет читать с полным пониманием тексты, содержащие некоторое количество незнакомых слов, находить и анализировать нужную информацию.</p> <p>9 - Ученик (ученица) умеет читать с полным пониманием тексты, используя словарь, находить нужную информацию, анализировать ее и делать соответствующие выводы.</p>	<p>8 - Ученик (ученица) умеет логически выразиться в пределах изученных тем в соответствии с учебной ситуацией, а также в связи с содержанием прочитанного, услышанного или увиденного, выражая собственное отношение к предмету речи; умеет поддерживать беседу, употребляя короткие реплики. Ученик в основном умеет в соответствии с коммуникативным</p>	<p>7 - Ученик (ученица) умеет написать короткое сообщение по изученной теме по образцу в соответствии с заданной коммуникативной ситуацией, допуская при этом ряд ошибок при использовании изученных грамматических структур. Допущенные ошибки не нарушают восприятие текста, в работе приняты идиоматические обороты, соединительные клише, разнообразные структуры, модели и т. п.</p> <p>8 - Ученик (ученица) умеет без использования опоры написать сообщение по изученной теме, сделать заметки, допуская ряд ошибок при</p>

	<p>содержание речи, которое может содержать определенное количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться, а также воспринимает основное содержание сообщений и фактическую информацию, имплицитно представленную в сообщении.</p> <p>10 - Ученик (ученица) понимает основное содержание речи, которое может содержать определенное количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться, а также основное содержание четких сообщений разного уровня сложности.</p>	<p>10 - Ученик (ученица) умеет читать с пониманием основного содержания тексты, анализирует их, понимает прочитанный текст, устанавливая логические связи внутри предложения и между предложениями.</p>	<p>и задачами использовать лексические единицы и грамматические структуры, не допускает фонематических ошибок.</p> <p>9 - Ученик (ученица) умеет логически высказываться в пределах изученных тем, передавать основное содержание прочитанного, услышанного или увиденного, поддерживать беседу, употребляя развернутые реплики, в соответствии с коммуникативной задачей использует лексические единицы и грамматические структуры, не допускает фонематических ошибок.</p> <p>10 - Ученик (ученица) умеет без подготовки высказываться и вести беседу в пределах изученных тем, использует грамматические структуры и лексические единицы в соответствии с коммуникативной задачей, не допускает фонематических ошибок.</p>	<p>использовании лексических единиц. Допущенные ошибки не нарушают восприятие текста, в работе приняты идиоматические обороты, соединительные клише, разнообразие структур, моделей и тому подобное.</p> <p>9 - Ученик (ученица) умеет написать сообщения на предложенную тему, заполнить анкету, допуская ряд орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание информации, в работе приняты идиоматические обороты, соединительные клише, разнообразие структур, моделей и тому подобное.</p>
4. Высокий	11-ученик (ученица) понимает	11 - Ученик (ученица) умеет читать тексты,	11 - Ученик (ученица) умеет логично и в	10 - Ученик (ученица) умеет написать сообщение, выражая

	<p>длительную речь, которая может содержать определенное количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться. Умеет находить в информационных текстах с незнакомым материалом необходимую информацию, представленную в виде оценочных суждений, описания, аргументации.</p> <p>12 - Ученик (ученица) без особых усилий понимает длительное вещание и основное содержание сообщений, воспринимает на слух предоставленную фактическую информацию в сообщении.</p>	<p>анализирует их и делает собственные выводы, понимает логические связи в рамках текста и между его отдельными частями.</p> <p>12 - Ученик (ученица) умеет читать тексты, анализирует их и делает выводы, сравнивает полученную информацию с собственным опытом. В полном объеме понимает тему прочитанного текста разного уровня сложности.</p>	<p>заданном объеме построить монологическое высказывание и диалогическое взаимодействие, используя грамматические структуры и лексические единицы в соответствии с коммуникативной задачей, не допуская при этом фонематичных ошибок.</p> <p>12- Ученик (ученица) умеет свободно выражаться и вести беседу в рамках изученных тем, гибко и эффективно пользуясь языковыми и речевыми средствами.</p>	<p>собственное отношение к проблеме, написать личное письмо, при этом правильно используя изученные грамматические структуры в соответствии с коммуникативной задачей, используя достаточное количество идиоматических оборотов, соединительных клише, моделей и т. п.</p> <p>11 - Ученик (ученица) умеет написать сообщение, правильно используя лексические единицы в рамках тем, связанных с повседневной жизнью при наличии несущественных орфографических ошибок, которые не нарушают акта коммуникации (британский или американский варианты орфографии, орфографические ошибки в географических названиях и т. п.).</p> <p>12 - Ученик (ученица) умеет представить в письменном виде информацию в соответствии с коммуникативной задачей, выражая собственное отношение к проблеме, при этом правильно используя лексические единицы и грамматические структуры.</p>
--	--	---	--	---

Приложение Е

Фотоматериалы по теме модернизации иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма

Рисунок Е.1– Заседание ВНОК с участием преподавателей, курсантов и слушателей языковых курсов АВМС (г. Севастополь) (ноябрь 2006 года)



Рисунок Е.2 –Посещение военного корабля ВМФ Великобритании HMS St. Albans слушателями постоянно действующих курсов английского языка 3 марта 2006 года



Рисунок Е.3 –Экскурсия на английском языке, проведенная слушателями постоянно действующих курсов изучения английского языка с участием представителя Британского совета Дейвида Уоткинса (второй слева) (октябрь 2006 года)



Рисунок Е.4 – Самостоятельная работа слушателей языковых курсов в центре самоподготовки АВМС (март 2006 года)



Рисунок Е.5 – Слушатели постоянно действующих курсов английского языка в лингафонном кабинете кафедры иностранных языков Академии Военно-морских сил (АВМС) (г. Севастополь) (преподаватель – Ткачева Е.В.)



Рисунок Е.6 – Самсонова Е.А. (первая слева), преподаватель кафедры иностранных языков АВМС, участвует в работе семинара, организованного Британским Советом в г. Киев в рамках курса ICALT (февраль 2006 года)



Рисунок Е.7 – Заседание кружка английского языка проводит Сиволодская Александра Владиславовна, учитель английского языка Крымского кадетского корпуса (г. Алушта)



Рисунок Е.8 – Урок проводит учитель английского языка Крымского кадетского корпуса (г. Алушта) Сайтова Регина Марсовна



Рисунок Е.9 – Учителя иностранного языка Филиала Нахимовского военно-морского училища (Севастопольского президентского кадетского училища) (г. Севастополь). Руководитель: Яковлев Кирилл Александрович (в центре) <http://sevnvnu.ru/pmk-anglijskij-jazyk/>

Приложение Ж

Цель, задачи, содержание иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма в конце XX – начале XXI века

<p>Первая ступень обучения – Военные лицеи и лицеи с усиленной военно-физической подготовкой</p>
<p>Цель – формирование коммуникативной компетенции на уровне Элементарный, что обеспечивает использование иностранного языка в ситуациях официального и неофициального общения в учебной, социально-бытовой, культурной и административной сферах коммуникативного взаимодействия, а также овладение четырьмя видами речевой деятельности уровня СЯУ-1</p>
<p>Задачи: формирование навыков и умений в базовых видах речевой деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Аудирование:</i> понимать высказывания в рамках предлагаемых тем, а также аутентичные, в частности профессионально ориентированные тексты, высказывания учителя и учащихся, основное содержание познавательных радио - и телепередач, содержание дискуссии, что происходит в классе или подается в звукозаписи; - <i>Чтение:</i> понимать тематические аутентичные, в частности профессионально ориентированные тексты разных жанров и стилей (художественные, научно-популярные, публицистические и т. п), использовать адекватные стратегии определения неизвестных языковых единиц, анализировать отдельные отрывки из текста, определять наиболее значимую информацию, систематизировать и комментировать ее; - <i>Говорение:</i> монологическая речь - без предварительной подготовки высказываться согласно предложенных сфер и тематики общения, воспроизводить содержание прочитанного, увиденного или услышанного, выражая и обосновывая собственное отношение к лицам, событиям, явлениям, о которых идет речь, участвовать в дискуссиях, логично и аргументированно высказываться по обсуждаемым проблемам, доказывать собственную точку зрения и собственное отношение к ним, составлять план, тезисы для построения речевых высказываний; диалогическая речь - общаться с носителями языка в рамках определенной тематики, использовать соответствующие языковые единицы, в том числе типовые образцы речевого этикета, принятого в стране, язык которой изучается, в случае необходимости уместно пользоваться компенсаторными средствами; - <i>Письмо:</i> уметь создавать письменные речевые высказывания различных типов и жанров в рамках предложенных сфер и тем, а также на основе услышанного, увиденного, прочитанного и из собственного жизненного опыта, уместно используя соответствующие языковые средства, высказывая собственное отношение и обосновывая собственное мнение о предмете общения.
<p>Содержание образования: речевая, языковая, социокультурная и деятельностная линии</p>
<p><i>Речевая линия:</i> личностные, публичные и образовательные сферы общения.</p> <p align="center"><i>Тематические блоки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Личностная сфера: я и моя семья, друзья, отдых, еда, покупки, природа и погода, проблемы загрязнения окружающей среды. 2. Публичная сфера: охрана здоровья, литературные жанры, отечественные и зарубежные

писатели, кино, театр, телевидение, изобразительное искусство, музыка, молодежное движение в Украине и мире, наука и технический прогресс, современные средства коммуникации и технологии, жизнь общества, путешествие, спорт, страна изучаемого языка.

3. Образовательная сфера: школьная жизнь, выбор профессии.

Языковая линия: Активная и пассивная лексика, фразеология, идиомы, устоявшиеся выражения. Грамматическая система языка. Категории, классы и структуры нормативной грамматики языка. Многозначность слов, их связь с контекстом. Грамматическая семантика. Система транскрипционных знаков.

Социокультурная линия: Система мировоззренческих, культуроведческих, эстетических, этических, исторических сведений, отраженных в изучаемом языке. Сведения, относящиеся к культурным ценностям собственного и других народов, морально-этических норм, особенностей вербального и невербального поведения, способствуют формированию умений межкультурного общения в форме диалога культур.

Деятельностная линия: Стратегии коммуникативного поведения, обеспечивающие эффективное речевое взаимодействие.

Форма – очное дневное обучение, классно-урочная

Вторая степень обучения – высшие военные ВУЗы по подготовке младших специалистов, бакалавров и специалистов тактического уровня

Цель – практическое овладение иностранным языком в объеме программы ниже среднего и среднего профессионально-ориентированного языковых курсов, которые соотносятся со стандартизованным языковым уровнем НАТО «СТАНАГ 6001» - СЯУ-2, имеют военно-прикладную направленность и направлены на развитие у курсантов базовых видов речевой деятельности – говорения, аудирования, чтения и письма

Задачи: формирование навыков и умений в базовых видах речевой деятельности:

- *Аудирование:* понимать на слух короткие сообщения монологического характера;
- *Чтение:* овладение осознанным чтением, во время которого воспринимается и извлекается необходимая информация, а все сопутствующие языковые и технические трудности не препятствуют течению процесса чтения;
- *Говорение:* монологическая речь - формирование умений и навыков высказываться по теме или ситуации, определенными программой; диалогическая речь – формирование у курсантов речевого взаимодействия в пределах определенной ситуации;
- *Письмо:* научить излагать свои мысли в письменной форме согласно ситуации.

Содержание образования:

1 блок (Общеупотребительная лексика в рамках бытовой тематики): Моя история жизни, Моя родина – Украина, Мой родной край, Карта мира, Страны изучаемого языка, Из истории мореплавания, Стандартные термины бытового общения.

2 блок (Общеупотребительная и общая военно-морская лексика в рамках бытовой и

профессиональной тематики): Высшее военное учебное заведение, в котором я учусь, Военно-морские звания Украины и стран НАТО, Военно-морские силы Украины, стран НАТО, Типы и классы кораблей, их конструкция, Учебный поход.

3 блок (Общая военно-морская лексика. Лексика профессионального общения): Медицинская служба, Международные правила предотвращения столкновения судов, Переговоры на море, ЕХТАС-1000, Международные учения с участием ВМС Украины и стран НАТО, Ракетно-артиллерийское вооружение кораблей, История развития корабельного вооружения.

4 блок (Военно-морская лексика профессионального общения): темы профессиональной специализации

Форма – *дневная, заочная, вечерние курсы переводчиков, интенсивные 3- и 4-месячные курсы английского языка для офицеров и военнослужащих; работа в лингафонных кабинетах; самостоятельная работа в центре самостоятельного изучения иностранного языка (по индивидуальным программам), в видеоклассе; учебные экскурсии и посещение иностранных военных кораблей; участие в международных конференциях и семинарах, в работе военно-научного общества курсантов(ВНОК).*

Приложение 3

Список экспертов, привлеченных к оцениванию состояния иноязычного образования в военно-учебных заведениях Крыма

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Должность	Ученая степень, ученое звание	Педагогический стаж
1.	Кира Роксолана Владимировна	заведующая кафедрой иностранных языков Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова	кандидат педагогических наук, доцент	25 лет
2.	Шишкина Валентина Александровна	доцент кафедры иностранных языков Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова	кандидат социальных наук	16 лет
3.	Палехина Светлана Валерьевна	доцент кафедры иностранных языков Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова	кандидат педагогических наук, доцент	22 года
4.	Барская Ольга Владимировна	Ст. преподаватель кафедры иностранных языков Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова		19 лет
5.	Королева Мария Юрьевна	преподаватель кафедры иностранных языков Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова		10 лет
6.	Немирюк Ирина Александровна	преподаватель кафедры иностранных языков Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова		28 лет
7.	Бурлай	преподаватель кафедры		28 лет

	Наталья Васильевна	иностранных языков Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова		
8.	Мезенцева Анна Игоревна	преподаватель кафедры иностранных языков Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова		13 лет
9.	Суворова Анна Сергеевна	преподаватель кафедры иностранных языков Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова		3 года
10.	Серкова Катерина Валерьевна	преподаватель кафедры иностранных языков Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова		2 года
11.	Яковлев Кирилл Александрович	руководитель ОД «Иностранные языки» Филиала Нахимовского военно-морского училища (Севастопольского президентского кадетского училища)	-	8 лет
12.	Ткачева Елена Вадимовна	преподаватель ОД «Иностранные языки» Филиала Нахимовского военно-морского училища (Севастопольского президентского кадетского училища)	-	20 лет
13.	Айриян Анна Андреевна	преподаватель ОД «Иностранные языки» Филиала Нахимовского военно-морского училища		5 лет

		(Севастопольского президентского кадетского училища)		
14.	Бойко Лариса Ильинична	преподаватель ОД «Иностранные языки» Филиала Нахимовского военно-морского училища (Севастопольского президентского кадетского училища)		25 лет
15.	Буравенкова Наталья Анатольевна	преподаватель ОД «Иностранные языки» Филиала Нахимовского военно-морского училища (Севастопольского президентского кадетского училища)		25 лет
16.	Вовненко Светлана Ивановна	преподаватель ОД «Иностранные языки» Филиала Нахимовского военно-морского училища (Севастопольского президентского кадетского училища)		20 лет
17.	Лисогор Эдуард Владимирович	преподаватель ОД «Иностранные языки» Филиала Нахимовского военно-морского училища (Севастопольского президентского кадетского училища)		8 лет
18.	Нелепа Инесса Георгиевна	преподаватель ОД «Иностранные языки» Филиала Нахимовского военно-морского училища (Севастопольского президентского кадетского училища)		6 лет
19.	Оболенская	преподаватель ОД		21 год

	Ольга Васильевна	«Иностранные языки» Филиала Нахимовского военно-морского училища (Севастопольского президентского кадетского училища)		
20.	Панасенко Виктория Петровна	преподаватель ОД «Иностранные языки» Филиала Нахимовского военно-морского училища (Севастопольского президентского кадетского училища)		22 года
21.	Погребнякова Елена Юрьевна	преподаватель ОД «Иностранные языки» Филиала Нахимовского военно-морского училища (Севастопольского президентского кадетского училища)		5 лет
22.	Пугачёва Алёна Андреевна	преподаватель ОД «Иностранные языки» Филиала Нахимовского военно-морского училища (Севастопольского президентского кадетского училища)		7 лет
23.	Седова Татьяна Николаевна	преподаватель ОД «Иностранные языки» Филиала Нахимовского военно-морского училища (Севастопольского президентского кадетского училища)		15 лет
24.	Штефан Инна Виктровна	преподаватель ОД «Иностранные языки» Филиала Нахимовского военно-морского училища		15 лет

		(Севастопольского президентского кадетского училища)		
25.	Сиволодская Александра Владиславовна	преподаватель английского языка, Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Крым «Кадетская школа-интернат «Крымский кадетский корпус»	-	35 лет
26.	Саитова Регина Марсовна	преподаватель английского языка, Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Крым «Кадетская школа-интернат «Крымский кадетский корпус»	-	25 лет

Приложение И

**Анкета для экспертов по оцениванию состояния иноязычного образования в
военно-учебных заведениях**

Ф.И.О. _____

Должность, уч. степень, звание _____

Место работы _____ **Стаж работы** _____

1. Правовое обеспечение

1. Достаточность нормативно-правовой базы в сфере иноязычного образования для качественной подготовки военного специалиста в военно-учебных заведениях.

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

2. Соответствие нормативно-правовых документов, регламентирующих иноязычное образование в военно-учебных заведениях, требованиям модернизации образования будущих военных специалистов.

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

3. Соответствие нормативно-правовых документов, регламентирующих иноязычное образование в военно-учебных заведениях, международным стандартам.

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

2. Социально-экономическое обеспечение

1. Поддержка высокого социального статуса учебной дисциплины «Иностранный язык» в военно-учебных заведениях.

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

2. Обеспечение поощрения будущих военных специалистов за владение одним и более иностранных языков.

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

3. Влияние знания одного и более иностранных языков на перспективы карьерного роста в военной или гражданской профессии.

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

3. Кадровое обеспечение

1. Уровень базового образования педагогических кадров, задействованных в военно-учебных заведениях в процессе иноязычного образования.

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

2. Эффективность системы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров, задействованных в военно-учебных заведениях в процессе иноязычного образования

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

3. Участие преподавателей в профессиональных объединениях, союзах, и т.п.

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

4. Научно-методическое обеспечение

1. Качество учебных программ обучения иностранным языкам.

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

2. Соответствие учебных программ международным стандартам.

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

3. Наличие учебно-методической литературы по иноязычному образованию в военно-учебных заведениях

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

4. Проведение научно-исследовательских работ, направленных на повышение качества иноязычного образования в военно-учебных заведениях.

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

5. Материально-техническое обеспечение иноязычного образования

1. Соответствие материальной базы учебного заведения требованиям модернизации ИО.

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

2. Наличие современных технических (информационных, коммуникационных и мультимедийных) средств обучения и их качество.

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

3. Наличие и соответствие программного обеспечения образовательного процесса требованиям модернизации ИО.

Отлично <input type="checkbox"/>	Хорошо <input type="checkbox"/>	Удовл. <input type="checkbox"/>	Неудовл. <input type="checkbox"/>
----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Комментарий _____

Общий комментарий _____

Приложение К

Анкета для опроса курсантов

Класс _____ Возраст _____ Звание _____

1. Каким иностранным языком (языками) вы владеете?

2. Какие языки изучали в школе? Как оцениваете свой уровень владения ими?

3. Какая у вас текущая оценка (балл) по иностранному языку?

4. Как вы изучаете иностранный язык?
 - 1) на аудиторных занятиях с преподавателем
 - 2) самостоятельно (на самоподготовке, по обучающим Интернет или дистанционным курсам, читая специальную литературу и журналы, просматривая фильмы на иностранном языке)
 - 3) дополнительно посещаю языковые курсы
 - 4) другое _____
5. Каким языковым навыкам больше всего нужно уделять внимание: говорению, грамматике, лексике, чтению, аудированию или письму?

6. Считаете ли вы нужным изучать иностранные языки? _____ Для чего? _____
7. Считаете ли вы нужным изучать более одного иностранного языка? Сколько? Какие? _____
8. Влияет ли изучение иностранных языков на формирование духовных ценностей и мировоззрения человека? Как? _____
9. Способствует ли изучение иностранного языка в Вашем вузе воспитанию лидера, творческой личности, этики, чувства патриотизма? _____
10. Используете ли вы английский язык в повседневной жизни? _____ Как? _____
11. Хотели бы вы связать дальнейшую деятельность с английским языком? _____
12. В каких ситуациях, по Вашему мнению, Вам может понадобиться знание иностранного языка для осуществления профессиональной деятельности?

13. Какова должна быть основная цель изучения иностранного языка в военном вузе?
 - 1) Подготовить к бытовому и профессиональному общению с иностранцами.
 - 2) Научиться работать с иностранной литературой проф. направленности.

- 3) Овладеть узко направленной терминологией для общения, чтения и письма.
- 4) Познакомиться с иноязычной культурой.
- 5) Другое _____

14. Как вы оцениваете качество преподавания дисциплины «Иностранный язык» в Вашем вузе?

1. Отлично 2. Хорошо 3. Удовлетворительно 4. Неудовлетворительно

15. Способствуют ли расширению Ваших личных профессиональных возможностей знания и умения, получаемые Вами при изучении иностранного языка в вузе? _____

16. Что, по-Вашему, может повысить качество изучения иностранных языков в вузе?

- 1) Изменение программы дисциплины, увеличение количества часов самостоятельного изучения за счет часов практических занятий, изменение тематики дисциплины.
- 2) Изменение форм и методов обучения.
- 3) Улучшение материально-технического обеспечения учебного процесса (компьютеры, лингафонные классы, электронные средства обучения, учебники и пособия, и т.д.)
- 4) Усиление практической профессиональной направленности обучения.
- 5) Повышение квалификации и качества работы преподавателей.
- 6) Дополнительное обеспечение учебной, справочной литературой, периодическими изданиями.
- 7) Другое _____

Приложение Л

Результаты опроса курсантов ЧВВМУ имени П.С.Нахимова

Варианты ответов на вопросы	Кол-во (%)
<i>Мотивационный аспект</i>	
Изучать иностранный язык необходимо	96
Нужно изучать более одного иностранного языка	58
Достаточно изучать только английский язык	38
Не нужно, выбор изучать ли иностранный язык индивидуален	4
Знание иностранного языка для осуществления профессиональной деятельности может понадобиться:	
- во время посещения иностранных портов, командировок или службы за границей, на совместных учениях при общении с иностранцами;	66
- при изучении иностранного вооружения и техники, чтении и переводе иностранной литературы, инструкций и документации, при работе с топографическими картами;	21
- в преподавательской деятельности,	4
- в качестве переводчика, дипломатического работника;	16
- при допросе военнопленного, сборе разведывательных данных;	8
- для повышения квалификации;	5
- для участия в международных конференциях.	7
Иностранный язык вряд ли понадобится в будущей профессиональной деятельности в связи со спецификой военной специальности	10
Затруднились дать ответ	9
<i>Содержательный аспект</i>	
Основная цель иноязычного образования:	
- формирование навыков бытового и профессионального общения с иностранцами,	73
- умение работать с иностранной литературой профессиональной направленности,	34
- овладение узко специальной терминологией для общения, чтения и письма,	45
- знакомство с иноязычной культурой	18
Иноязычное образование влияет на формирование духовных ценностей и мировоззрения	60
Иноязычное образование не влияет на формирование духовных ценностей и мировоззрения	30
Затруднились ответить	10
Знания и умения, получаемые при изучении иностранных языков, способствуют расширению личных профессиональных возможностей	60
Знания и умения, получаемые при изучении иностранных языков, не способствуют расширению личных профессиональных возможностей	10
Затруднились ответить	30
Изучение ИЯ не способствует воспитанию лидера, творческой личности, патриота	48
Изучение ИЯ способствует воспитанию лидера, творческой личности, патриота	29
Затруднились ответить	8
В какой-то степени содействует	6
Изучение ИЯ имеет лишь этическое воздействие	5
Изучение ИЯ влияет лишь на развитие творческой личности	4
<i>Процессуальный аспект</i>	

Иностранный язык изучают	
- только на аудиторных занятиях под руководством преподавателя,	77
- на практических занятиях и самостоятельно во время самоподготовки,	21
- на дополнительных языковых курсах	2
Оценка качества преподавания дисциплины «Иностранный язык» в Вузе:	
- «удовлетворительно»,	4
- «хорошо»,	44
- «отлично»	52
Для повышения качества иноязычного образования необходимо:	
- внести изменения в учебные программы, увеличить количество часов на дисциплину «Иностранный язык»,	22
- усовершенствовать формы и методы обучения,	29
- улучшить материально-техническое обеспечение учебного процесса,	26
- усилить практическую профессиональную направленность обучения,	30
- повысить квалификацию и качество работы преподавателей,	5
- предоставить дополнительное обеспечение учебной, справочной литературой, периодическими изданиями на иностранных языках	12

Приложение М

Образец диагностирующего теста сформированности ИПКК по результативно-речевому критерию(констатирующий этап педагогического эксперимента)**Variant I****I. READING****Task1. Read the abstract and decide whether the statement is True (T+) or False (F-).**

Life aboard a naval ship is different from on dry land. One key difference is the use of nautical language.

Some nautical terms refer to locations. For example, a ship's front end is the bow. Its rear is the stern. Starboard is the right side when facing the bow. The left side is port. The two are divided by the centerline. A sailor going below enters the lower decks of a ship. Going topside takes a sailor above the waterline.

Other terms describe movement. Aft is movement toward the stern, forward goes toward the bow. Leeward is movement in the direction that the wind is blowing. Something alee is downwind of the ship. Something athwartship is perpendicular to the centerline and inboard and outboard movement go towards and away from it. An object that is abaft is further aft than a certain point. Something astern is located behind the ship.

A modern ship is a complex thing. It needs power and support for mechanical parts as well as the crew. These services are provided by several systems.

Many systems control a ship's direction. The mooring system holds ship at port, and the propulsion system thrusts it across the water. The steering system keeps it on course.

Other systems keep the ship running. The fuel system stores and circulates fuel. The saltwater system sends water to cool engine and provide ballast, while the drainage system removes excess sea water. The compressed air system powers pneumatic tools and torpedoes. The electrical system generates power for the remaining devices.

Finally, other systems support the crew. The ventilation system circulates air to all compartments. Drinking water is provided by the portable water system.

1. There is no difference between life aboard or on dry land.
2. Sailors use special language called nautical language.
3. Starboard and port are divided by the centerline.
4. If a sailor goes topside, he will find himself above the waterline.
5. Alee is movement in the direction that the wind is blowing.
6. Something astern is not located aboard a ship.
7. A modern ship needs power and support for mechanical parts.
8. The mooring system thrusts ship at port and the propulsion system holds it across the water.
9. The fuel system stores and circulates fuel. The saltwater system sends water to cool engine and provide ballast.
10. The ventilation system circulates air outside. Drinking water is provided by the portable water system.

(макс.20 баллов)

**II. GRAMMAR
and
SPECIAL TERMINOLOGY**

Task1. Read the sentence and chose the right variant.

1. These systems _____ the mooring system, the propulsion system and the steering system.
a) include; b) to include; c) includes; d) is including

2. Now we see signs that economy _____.
a) to recover; b) recovering ; c) recover ; d) recovered
 3. You _____ some threat to your ship from those submerged rocks.
a) are perceiving; b) to perceive; c) perceive; d) are perceived
 4. About a quarter a million people _____ in car accidents in the world every year.
a) die; b) are dying; c) to die; d) are died
 5. The ship _____ at anchor today. The fuel system is out of order.
a) to stay; b) have been staying; c) stays ; d) is staying
 6. The amount of petrol _____ on the type of a vehicle.
a) are depending; b) has been depending; c) depend; d) depends
 7. These weapons _____ a lot and they are difficult to transport.
a) are costing; b) to cost; c) costs; d) cost
 8. The officer in charge _____ to fulfill the ship's log.
a) thinks; b) is thinking; c) think; d) has been thinking
 9. I _____ captain at 10 o'clock sharp.
a) see; b) am seeing; c) has been seeing; d) to see
 10. These signals _____ the mast perfectly.
a) fit; b) is fitting; c) to be fitting; d) are fitting
- (макс. 20 БАЛЛОВ)

Task2. Write the question to the sentence beginning with words and word phrases in bold.

1. A brief and clear way of expressing commands is a characteristic feature of audio communication.

What _____?

2. In wartime, a ship's crew must be prepared to meet any challenge.

Do _____?

3. The multiple systems exist to ensure audio communication in almost any situation.

What _____?

4. Interference and static can make radio communication difficult.

What _____?

5. In such circumstances, sailors spell critical information with the phonetic alphabet.

In such circumstances, sailors spell critical information with the phonetic alphabet., _____?

(макс. 10 БАЛЛОВ)

Task3. Complete the sentences with the corresponding word and word phrases from the box.

calibre; destroyers; naval warfare; battleship; attacking
--

1. Naval artillery is warship-mounted artillery used in _____.

2. Warship-mounted artillery is used for _____ enemy vessels, bombarding targets on shore, or for anti-structural demolition.
3. Smaller-bore guns are sometimes referred to as deck guns, such as on Coast Guard cutters and _____.
4. The achievement of naval artillery was the era of battleship armed with heavy guns of uniform _____.
5. The dominance of the modern naval _____ was from about 1906 to the start of World War II.

(макс. 10 баллов)

III. LISTENING

Task 3. Listen to a conversation between an officer and a seaman. Fill in the gaps.

Officer: Seaman Meyers, are we prepared to begin the towing 1. _____?

Seaman: Yes, sir. Everything seems to be in order.

O: The 2. _____ assembly is attached to the 3. _____?

S: Yes, sir.

O: Good. Did you use a 4. _____ to protect the towline?

S: Of course, sir.

O: Excellent. What 5. _____ of hawser did you use?

S: 200 meters, sir. The crew thought that would be long enough.

O: What? The length might work if we were towing a 6. _____. But we're towing a 7. _____. It's much too short.

S: I'm sorry, sir. It's my mistake.

O: I don't want to hear sorry, Seaman. I want my ship and 8. _____ to be safe. A short 9. _____ could 10. _____ and then somebody might get killed.

S: I understand, sir. I'll prepare a longer towline.

O: You do that, Seaman. And think things through better next time.

(макс. 10 баллов)

IV WRITING

Task1. You are asked some information about warships. Prepare the list of types of ships. Write some names of modern Russian Navy warships.

(макс. 10 баллов)

Письменное сочинение оценивается на **10** баллов по следующим трем критериям:

- Критерий 1: Содержательность, полнота ответа и объем словарного запаса - **3** балла;
- Критерий II: Грамматическая правильность – **4** балла;
- Критерий III: Стиль, организация и связность - **3** балла.

Снижение баллов в зависимости от степени соответствия каждому критерию представлены в таблицах Критериев.

IV. SPEAKING

1. Answer the question:

What is the difference between a torpedo and a mine?

2. Discuss the problem:

Can it be useful for a Russian officer to be aware of the structure, ship types and personnel of the Navies of other countries? Prove what countries present the greatest interest nowadays.

(макс. 10 баллов)

Ответ курсанта оценивается на 10 баллов, из которых:

- первый вопрос оценивается на 5 баллов – 4 слова/выражения по 1 баллу за каждое;
- второй вопрос оценивается на 5 баллов.

Критериями оценивания ответов на вопросы являются:

- Критерий I: Содержательность, полнота ответа и объем словарного запаса - 2 балла;
- Критерий II: Грамматическая правильность – 2 балла;
- Критерий III: Плавность говорения и произношение – 1 балл.

Шкала пересчета баллов в оценку уровня сформированности ИПКК
по результативно-речевому критерию

баллы	уровень сформированности ИПКК
до 74 вкл.	низкий
от 75 до 83 вкл.	средний
от 84 до 100 вкл.	высокий

Приложение Н

Образец диагностирующего теста сформированности ИПКК по мотивационно-деятельностному критерию(констатирующий этап педагогического эксперимента)

Вам предлагается принять участие в исследовании, направленном на повышение эффективности обучения. Прочитайте каждое высказывание и выразите свое отношение к изучаемому предмету, проставив напротив номера высказывания свой ответ, используя для этого следующие обозначения:

- верно – (+ +);
- пожалуй, верно – (+);
- пожалуй, неверно – (-);
- неверно – (- -).

1. Изучение иностранного языка (ИЯ) даст мне возможность узнать много важного для себя, проявить свои способности.
2. ИЯ мне интересен, и я хочу знать по данному предмету как можно больше.
3. В изучении ИЯ мне достаточно тех знаний, которые я получаю на занятиях.
4. Учебные задания по ИЯ мне неинтересны, я их выполняю, потому что этого требует преподаватель.
5. Трудности, возникающие при изучении ИЯ, делают его для меня еще более увлекательным.
6. При изучении ИЯ кроме учебников и рекомендованной литературы самостоятельно читаю дополнительную литературу.
7. Считаю, что трудные теоретические вопросы по ИЯ можно было бы не изучать.
8. Если что-то не получается по ИЯ, стараюсь разобраться и дойти до сути.
9. На занятиях по ИЯ у меня часто бывает такое состояние, когда «совсем не хочется учиться».
10. Активно работаю и выполняю задания только под контролем преподавателя.
11. Материал, изучаемый по ИЯ, с интересом обсуждаю в свободное время (на перемене, дома) со своими одногруппниками (друзьями).
12. Стараюсь самостоятельно выполнять задания по ИЯ, не люблю, когда мне подсказывают и помогают.
13. По возможности стараюсь списать у товарищей или прошу кого-то выполнить задание за меня.
14. Считаю, что все знания по ИЯ являются ценными и по возможности нужно знать по данному предмету как можно больше.
15. Оценка по ИЯ для меня важнее, чем знания.
16. Если я плохо подготовлен к занятию, то особо не расстраиваюсь и не переживаю.
17. Мои интересы и увлечения в свободное время связаны с ИЯ.
18. ИЯ дается мне с трудом, и мне приходится заставлять себя выполнять учебные задания.

19. Если по болезни (или другим причинам) я пропускаю занятия по ИЯ, то меня это огорчает.

20. Если бы было можно, то я исключил бы ИЯ из учебного плана.

Ключ

Да 1, 2, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 17, 19

Нет 3, 4, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 20

За каждое совпадение с ключом начисляется один балл. Чем выше суммарный балл, тем выше показатель внутренней мотивации изучения предмета. При низких суммарных баллах доминирует внешняя мотивация изучения предмета.

Анализ результатов.

Полученный в процессе обработки ответов испытуемого результат расшифровывается следующим образом:

0–10 баллов – внешняя мотивация;

11–20 баллов – внутренняя мотивация.

Для определения уровня внутренней мотивации могут быть использованы также следующие нормативные границы:

0–5 баллов – низкий уровень внутренней мотивации;

6–14 баллов – средний уровень внутренней мотивации;

15–20 баллов – высокий уровень внутренней мотивации.

Приложение О

Образец контрольного теста(контрольный этап педагогического эксперимента)

I. READING

Task1. Read the abstract and decide whether the statement is True (T+) or False (F-).

At the beginning of the 20th century, all major navies turned their attention towards developing a weapon of immense potential - the military submarine. The US Navy had operated submarines on a limited basis for several years prior to 1900. However, throughout the period of 1912 to 1939, the development of the American submarine technology was marred by a series of accidents, collisions and sinkings. Several of these submarine disasters resulted in a correspondingly rapid growth in the Navy diving capability.

Until 1912, the US Navy divers rarely went below 60 fsw. Chief Gunner George D. Stillson set up a program to test Haldane's diving tables and methods of stage decompression. A companion goal of the program was to improve Navy diving equipment. Throughout a 3year period, first diving in tanks ashore and then in open water, the Navy divers went progressively deeper, eventually reaching 247 fsw.

1. In the early 20th century, some navies turned their attention towards developing a weapon of immense potential - the military submarine.
2. The US Navy had used submarines widely for several years before 1900.
3. Throughout the period of 1912 to 1939, a series of accidents, collisions and sinking marred the development of the American submarine technology.
4. All these submarines' accidents resulted in a correspondingly quick growth in the Navy diving capability.
5. Until 1912, the US Navy divers often went below 60 fsw.
6. Chief Gunner George D. Stillson closed a program to test Haldane's diving tables and methods of stage decompression.
7. A secondary aim of the program was to perform Navy diving equipment.
8. The first 3 years diving was conducted in tanks ashore and then in open water.
9. The Navy divers failed to go deeper.
10. The Navy divers eventually reached 247 fsw.

II. GRAMMAR and SPECIAL TERMINOLOGY

Task1. Read the sentence and chose the right variant.

1. Divers must understand the factors _____ underwater visual perception, and must realize that distance perception is very likely to be inaccurate.
a) affect; b) affecting; c) affected; d) to affect.
2. Paralysis or death could occur if the flow of blood to a vital organ _____ by the bubbles.
a) was blocked; b) blocked; c) are blocked; d) will block.
3. Mechanical energy mostly _____ divers in the form of sound.
a) affects; b) to affect; c) affecting; d) affect
4. Upon ascending at the end of the work, the divers often would _____ dizzy spells, breathing difficulties, or sharp pains in the joints or stomach.
a) feeling; b) feel; c) have felt; d) to feel
5. The colder a layer of water, the _____ its density.
a) great; b) greatest; c) greater; d) more great
6. Experience and training can help a diver learn to compensate for the misinterpretation of size, distance, and shape _____ by refraction.
a) caused; b) causes; c) cause; d) causing.
7. Modern scuba diving gear _____ one or more gas tanks strapped to the divers back, connected to an air hose and an invention called the demand regulator.

- a) consists of; b) consists of; c) consisting of; d) consist of;
8. Ancient swimmers used cut hollow reeds _____ air, the first rudimentary snorkel used to enhance our abilities underwater.
- a) breathed; b) to breathe; c) breathing; d) breathe.
9. By the 16th century, wooden barrels _____ as primitive diving bells, and for the first time divers could travel underwater with more than one breath of air, but not much more than one.
- a) use; b) were used; c) was used; d) used
10. In 1771, British engineer, John Smeaton _____ the air pump.
- a) was invented; b) invents; c) invented; d) is inventing

Task2. Write the question to the sentence beginning with words and word phrases in bold.

1. During the war, combat swimmer breathing units were widely used by navies on both sides of the conflict.

When _____ ?

2. The swimmers used various modes of underwater attack.

What _____ ?

3. Mechanical energy mostly affects divers in the form of sound.

Does _____ ?

4. Every warm object gives off waves of electromagnetic energy.

What _____ ?

5. Jacques Cousteau was an inventor of diving devices.

Jacques Cousteau was an inventor of diving devices, _____ ?

Task3. Complete the sentences with the corresponding word and word phrases from the box.

disease developed physiological extended nitrogen narcosis

1. As a result of Haldane's studies, the practical operating depth for air divers was ___ to slightly more than 200 feet.
2. The limit was not imposed by ___ factors, but by the capabilities of the hand-pumps available to provide the air supply.
3. Divers soon were moving into deeper water and another unexplained _____ began to appear.
4. Known as _____, this condition occurred because nitrogen has anesthetic properties that become progressively more severe with increasing air pressure.
5. To avoid the problem, special breathing mixtures such as helium-oxygen were _____ for deep diving.

III. LISTENING

Task1. Listen to some information and chose the right statement for this information.

1. To function safely, divers must understand the characteristics of the subsea environment and the techniques that...
- a) can be used to modify its effects;
- b) can use its effects;
- c) can effect it;
- d) can be modified.
2. A diver must have a basic knowledge of physics—...
- a) the science of matter;
- b) the science of matter and energy
- c) the science of energy;
- d) the question of matter and energy.

3. Of particular importance to a diver are the behavior of gases, the principles of buoyancy, and the properties of...
- heat, light, and sound;
 - heat and light;
 - light and sound;
 - heat and light.
4. Sound is a periodic motion or pressure change transmitted through...
- a gas or a solid;
 - a liquid or a solid;
 - a gas and a liquid;
 - a gas, a liquid, or a solid.
5. _____ can also profoundly influence underwater vision and distance perception.
- Water salinity;
 - Water turbidity;
 - Water pollution;
 - Water density.
6. _____ is the major reason why vision underwater is so much more restricted than it is in air.
- The increase of contrast;
 - The loss of brightness;
 - The loss of contrast;
 - The loss of colour.
7. _____ are not the only characteristics of distorted underwater.
- Object and distance;
 - Object and size;
 - Size and distance;
 - Object, size and distance.
8. A variety of factors may combine...
- to alter a diver's color perception;
 - to alter a diver's shape perception;
 - to alter a diver's distance perception;
 - to alter a diver's color.
9. Salinity, turbidity, size of the particles suspended in the water, and pollution all affect the...
- filtering properties of water;
 - color properties of water;
 - color-filtering properties of water;
 - properties of water.
10. Contrast becomes the most important factor in visibility; even very large objects may be undetectable...
- if their brightness is the same as that of the background;
 - if their brightness is similar to that of the background;
 - if their brightness is at the background;
 - if their color is similar to that of the background.

IV WRITING

Task 1. Think about the most important persons and events for military diving. Give your reasons why.

IV. SPEAKING

1. Answer the question:

What are the main stages of planning a diving operation?

2. Discuss the problem:

Compare the diving team in the Russian and British Navy.