

Проректор по научной работе и инновациям  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
кандидат химических наук



М.В. Шарафан

«27» ноября 2020 г.

**ОТЗЫВ** ведущей организации –  
**ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»** на диссертацию  
**Демешко Натальи Эдуардовны «Международно-политическое  
противодействие интеграции крымских татар в геополитическое  
пространство России», представленную к защите на соискание ученой  
степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 –  
Политические проблемы международных отношений, глобального и  
регионального развития**

**Актуальность научной проблемы.** Диссертация Н.Э. Демешко выполнена по актуальной теме политической науки. Актуальность исследования выражена и в теоретическом, и в прикладном аспектах. Политическая наука нуждается в совершенствовании концепций влияния международных организаций и зарубежных государств на российское геополитическое пространство, в создании эффективной системы индикаторов мониторинга трансграничного воздействия на этнополитические процессы в регионах России, в том числе – в Крыму. Исследование проблемы непосредственно связано с обеспечением успешной интеграции крымских татар в геополитическое пространство России, с разработкой эффективных методов внешней политики РФ, с преодолением рисков и угроз национальной безопасности России в Черноморском международном регионе.

**Обоснованность научных положений диссертации Н.Э. Демешко** подтверждается аргументированным анализом степени разработанности темы. Автор исследования установила уровень и специфику изученности основных блоков темы: влияния зарубежных государств и международных организаций на крымскотатарское сообщество; внешней политики Турции и других стран исламского мира в дипломатическом, конфессиональном и информационном аспектах; внешней политики стран Запада в отношении крымских татар; влияния международного фактора на статус и активность крымскотатарских организаций на различных этапах их политического развития. Соискатель сумела аргументированно классифицировать работы предшественников, выделить важнейшие из них. Особенно полезна оценка современных зарубежных публикаций. Объективно оцениваются достижения исследователей темы.

**Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.** Выбор объекта и предмета диссертации соответствует паспорту научной специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (области исследований: п. 5 - Глобализация и регионализация как мировая тенденция. Региональные аспекты современной глобалистики... Геополитика и геополитические факторы мирового развития; п. 7 - Глобальные и региональные организации: цели, характер и формы их деятельности. Внешняя политика отдельных государств и их блоковых организаций различной направленности. Международная деятельность неправительственных организаций и финансово-экономических структур; п. 8 - Внешнеполитическая деятельность субъектов международных отношений в области национальной, региональной и глобальной безопасности. Субъекты международных отношений. Проблемы национальной безопасности в международных отношениях; п. 11 - Внешнеполитическая деятельность государств, международных организаций, общественных и политических движений и других субъектов мировой политики.

Объектом исследования аргументированно выбрано использование этнического фактора в политике великих держав в отношении России, а предметом – международно-политическое противодействие интеграции крымских татар в геополитическое пространство России (с. 8). Цель диссертации – «выявить источники, движущие силы, формы и технологии международно-политического противодействия интеграции крымских татар в геополитическое пространство России» (с. 8), как и её задачи соответствуют специальности 23.00.04. Аргументация автором применения основных научных концептов убедительна.

**Личный вклад соискателя Н.Э. Демешко в разработку научной проблемы, обоснованность положений и выводов диссертации** обеспечивается выбором теоретической и методологической основы работы (с. 9-12), квалифицированным применением подходов современной политической науки: системного, геополитического, цивилизационного и институционального. Применены такие методы исследования, как сравнительный, структурно-диахронный, контент-анализ и анализ документов. Доказательно обоснована сфера и степень применения каждого из примененных подходов и методов. Сформулирована рабочая гипотеза исследования, которая, на наш взгляд, выражает парадигму неореализма в международно-политических исследованиях и раскрывает взаимосвязь внешнеполитических и внутривнутриполитических аспектов крымскотатарского вопроса (в логике работ Дж. Розенау).

**Личный вклад Н.Э. Демешко в разработку научной проблемы и репрезентативность эмпирического материала** подтверждается квалифицированным отбором, систематизацией и интерпретацией документов, составивших эмпирическую базу исследования (с. 33-35 диссертации, параграф 1.2). Эмпирическая основа репрезентативна, поскольку она включает в себя следующие виды источников: нормативно-правовые акты Российской империи, публицистические работы И. Гаспринского, газета «Переводчик-Терджиман», мемуары путешественников и политических деятелей начала XX в., законодательная база Российской Федерации и Украины, отчеты ис-



полнительных органов власти России и Украины, предвыборные программы президентов Украины, Стратегии национальной безопасности США, документы международных, неправительственных, правозащитных организаций и фондов, материалы крымско-татарских и зарубежных средств массовой информации, публикации Меджлиса крымско-татарского народа (запрещенного как экстремистская организация в РФ). Некоторые документы впервые вводятся в научный оборот. Среди них - материалы газет «Голос Крыма», «Авдет», «Qırım Haber Ajansı» (QHA), публикации на страницах М. Джемилева и Уполномоченного Президента Украины по делам крымско-татарского народа в соцсети Facebook, опросы Международного республиканского института, отчеты Международного фонда «Возрождение», материалы Агентства США по международному развитию, отчеты ОБСЕ и ООН по правам человека в Крыму, правозащитных организаций, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. Выбор и интерпретация изученных источников информации в достаточной мере позволяют выполнить цель и задачи исследования.

**Новизна диссертации Н.Э. Демешко** подтверждается в положениях, выносимых на защиту (с. 11-15), а также в выводах работы (с. 186-195). Отметим пункты новизны диссертации:

1. Впервые проведен системный анализ технологий интеграции крымских татар в российское пространство в различные исторические периоды (имперский, советский, постсоветский и современный) с учетом активного внешнеполитического противодействия данному процессу.

2. Определен комплекс факторов, способствующих интернационализации крымско-татарского вопроса и созданию негативного международного имиджа СССР в период холодной войны на основании контент-анализа документов правозащитных организаций «Инициативной группы по защите прав человека в СССР», «Московской Хельсинской группы», текстов передач американской радиостанции «Свобода».

3. Составлена хроника международных инициатив в отношении крымских татар с 1991 по 2019 гг. на основе анализа публикаций СМИ и сайтов крымско-татарских организаций.

4. Выявлены и сравнены с целью установления их корреляции периоды активизации внешнеполитического влияния на крымских татар и усиления позиций России в Черноморско-Средиземноморском регионе.

5. Определены международно-политические модели противодействия интеграции крымских татар в геополитическое пространство России.

**Оценка содержания диссертации Н.Э. Демешко, её завершенности.**

Структура диссертации обладает последовательностью и завершенностью. Содержание диссертации в достаточной мере реализует авторский замысел. Работа содержит все надлежащие компоненты: введение, 4 главы в составе 13 параграфов, построенных по проблемно-логическому и проблемно-хронологическому принципам, заключение, а также список литературы и приложения. Работа последовательно реализует логический принцип «от общего к частному».

Во введении с достаточной полнотой изложены: актуальность темы исследования, степень научной разработанности темы, объект, предмет, цель и задачи исследования; сформулирована научная гипотеза; дана оценка методологии и методов, эмпирической основы исследования; аргументируются научная новизна и положения, выносимые на защиту; оценивается теоретическая и практическая значимость работы, раскрыта апробация исследования; кратко изложена структура диссертации.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические аспекты исследования внешнего влияния на крымских татар», состоящей из трёх параграфов, автор обосновывает свою трактовку базовых понятий: геополитического пространства России, крымскотатарского фактора, международно-политического влияния, интеграции. Проведён детальный анализ историографии и источников по теме, в том числе – в аспекте мифологизации совместного исторического прошлого России и Крыма. Корректно обоснованы

эвристические возможности и ограничения всех подходов и методов, использованных соискателем в ходе анализа темы.

Во второй главе диссертации «Российский и советский опыт интеграции крымских татар и механизмы противодействия великих держав», состоящей из трёх параграфов, проведён ретроспективный международно-политический анализ механизмов противодействия российскому влиянию в Причерноморье. Выявлены технологии и механизмы интеграции крымских татар в общероссийское геополитическое пространство как в имперский, так и в советский периоды. Отмечены способы антироссийской активности Османской империи и стран Запада в Крыму: апелляция к традициям независимой государственности, исламским и языковым реалиям крымских татар, к стремлению этнических элит восстановить крымскотатарскую государственность. Особое значение имеет выявление в параграфе 2.3 значения и технологий антироссийской активности диаспоры крымских татар в США периода холодной войны. На наш взгляд, ретроспективный анализ необходим, поскольку он позволил автору выявить преемственность целей и методов антироссийской международно-политической активности в отношении крымских татар.

В третьей главе диссертации «Активизация движения крымских татар и его использование великими державами в украинский период истории Крыма», состоящей из четырёх параграфов, определены механизмы влияния США, стран Европейского союза, Турции на крымскотатарское движение 1990-2013 гг. Важно, что установлены цели и последствия проведения глубоких экспертно-аналитических исследований крымскотатарского народа, организованных за рубежом. Доказано, что западные и турецкие институции организовывали информационную политику по трем направлениям: демони-зация России, виктимизация (формирование образа жертвы) народов Крыма, интернационализация данных воздействий на крымское этническое пространство. Отмечена особая роль Турции в поддержке Меджлиса крымскотатарского народа и лоббировании его позиций. Выявлены политические технологии влияния зарубежных акторов на общественное мнение крымских та-

тар. Раскрыта темпоральная динамика международных политических инициатив в отношении крымских татар, их взаимосвязь с инициативами российской внешней политики 1991-2013 гг.

В четвёртой главе диссертации «Восстановление российского суверенитета над Крымом и крымско-татарский вопрос в политике великих держав», состоящей из трех параграфов, раскрыты технологии международной и внутригосударственной интеграции крымских татар в российское геополитическое пространство. Соискатель также выявила политические технологии формирования негативного международного имиджа России в деятельности международных и неправительственных организаций. Особый интерес представляют положения и выводы параграфа 4.3 о политике постмайданной Украины в отношении крымских татар. Резонно отмечена ситуативность союза украинских и меджлисовских националистов. Перспективен вывод о гибридации политики Украины, о согласованном применении мер на внешнеполитическом, военном, информационном и культурном направлениях.

В заключении работы соискатель сформулировала выводы в соответствии с избранными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Выводы автора самостоятельны и практико-ориентированы, завершаются рекомендациями для российских акторов внешней и внутренней политики. Приложения содержат результаты самостоятельно проведённого контент-анализа научных и публицистических текстов, выявления акций международной политики в отношении крымских татар. Библиографический список содержит 750 позиций, что достойно уважения.

**Научно-теоретическая и прикладная значимость диссертации Н.Э. Демешко** состоит в том, что её материалы полезно использовать в совершенствовании понятийного аппарата анализа внешнеполитического воздействия на этнические группы и участников внутривосточных процессов, методов внешней политики. Результаты исследования полезны для совершенствования технологий внешнеполитического курса Российской Федерации по обеспечению международного признания воссоединения Крыма с



Россией, по преодолению угроз международного вмешательства в этнополитические процессы в российском Крыму. Выводы и рекомендации соискателя целесообразно использовать в деятельности Министерства иностранных дел России, органов государственной власти федерального и регионального уровней, российских масс-медиа. Материалы диссертации могут быть применены в учебном процессе высших учебных заведений по направлениям подготовки «Международные отношения» и «Политология».

**Апробация результатов диссертационного исследования Н.Э. Демешко** проведена в достаточной мере. Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы подтверждается 10 научными публикациями за период 2015-2020 гг. В том числе, автором опубликованы 5 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для апробации материалов диссертаций, а также 5 иных статей. В них раскрыты основные положения научной темы. Положения и выводы соискателя апробированы в выступлениях на 7 международных и 2 всероссийских научных конференциях. Таким образом, результаты исследования Н.Э. Демешко достаточно известны профессиональному сообществу политологов.

Ведущая организация считает полезным сделать следующие **замечания**, которые призваны помочь соискателю в научной работе и стимулировать профессиональную дискуссию при защите диссертации.

1. Полагаем, что при обосновании определения геополитического пространства в параграфе 1.1 было необходимо применить типологию геополитических полей (по К.В. Плешакову), а также глубоко охарактеризовать территориальные параметры Крыма, сделавшие его перекрёстным геополитическим полем.

2. В автореферате полезно было изложить классификацию источников информации не только в обзоре параграфа 1.3 (стр. 12), но и, более глубоко, в общей характеристике исследования (стр. 8).



3. Целесообразно обосновать выбор авторской позиции в системе координат «реализм – идеализм» применительно к анализу «мягкой силы» стран Запада, Турции и Украины в отношении крымских татар.

4. Вероятно, структурирование диссертации на 4 главы и 13 параграфов чересчур дробно и не позволяет автору в ряде случаев детально изложить свои аргументы, например, в первой главе.

Вместе с тем, замечания не снижают положительную оценку диссертации Н.Э. Демешко, выполненной самостоятельно и по актуальной теме международно-политических исследований, содержащей важные результаты самостоятельного выявления и интерпретации эмпирических данных.

**Выводы.** Диссертация Натальи Эдуардовны Демешко «Международно-политическое противодействие интеграции крымских татар в геополитическое пространство России», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в которой решена задача, имеющая существенное значение для политической науки: выявлены источники, движущие силы, формы и технологии международно-политического противодействия интеграции крымских татар в геополитическое пространство России.

Диссертация Н.Э. Демешко является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, соответствует требованиям п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (редакция от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г.). Автор - Наталья Эдуардовна Демешко заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Отзыв подготовлен доктором политических наук, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой политологии и политического управления А.В. Барановым. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры политологии и политического управления факультета управления и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», протокол № 4 от 17 ноября 2020 г.

Заведующий кафедрой политологии и политического управления  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

доктор политических наук, доктор исторических наук,  
профессор

А.В. Баранов

Контактная информация:

Баранов Андрей Владимирович

350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ауд. 237

тел.: +7(861) 21-99-564

e-mail: [politics@kubsu.ru](mailto:politics@kubsu.ru)

