

Раздел 5. Экономика природопользования

УДК 333.12

DOI 10.37279/2519-4453-2020-4-117-122

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Ошовская Н.В.

Институт экономики и управления (структурное подразделение), ФГАОУ ВО КФУ им. В.И.Вернадского, 295015, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 21/4, e-mail: sirius1319@mail.ru

Аннотация. Трансформационные процессы, происходящие в экономических и социальных сферах общества, предопределяют, с одной стороны, перспективы для экономического роста, а с другой – предпосылки для появления новых рисков, связанных с экологической и социальной безопасностью государств и отдельных территорий. Поэтому мы считаем, что в современных условиях социально-экономического развития, как отдельных территорий, так социально-экономических пространств в целом, в качестве одной из основных императив, обеспечивающих экономический рост территориальных систем, следует рассматривать влияние экологического фактора, предопределяющего возможность осуществления полноценной жизнедеятельности общества с учетом сохранения и развития генофонда нации и рационального использования природных ресурсов.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, эколого-экономическое развитие, экономика, экология, экономический рост, территориальное образование

ВВЕДЕНИЕ

Рассматривая взаимосвязь человека и природы, отметим, что сложность состоит в том, что ресурсы природы не только создают возможности, но и образуют пределы для экономического роста. Основываясь на данном мнении, мы считаем, что нерациональное и масштабное использование природных ресурсов может привести к их полной исчерпаемости, что сделает достаточно затруднительным дальнейший экономический рост и будет являться основой для дестабилизации социально-экономических процессов в обществе. Именно поэтому мы полагаем, что дестабилизация общего состояния природной среды определяет необходимость поиска направлений предотвращения кризисных ситуаций, а это, в свою очередь, возможно при условии разработки теоретических, концептуальных и методологических подходов, а также при формировании системы экологической безопасности, как на территориальном, так и на национальном уровнях. Поэтому достаточно актуальными являются проблемы эколого-экономического развития, решение которых необходимо для осуществления рационального природопользования и эффективного социально-экономического развития территориальных образований.

АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ; МАТЕРИАЛОВ, МЕТОДОВ

Теоретическую и методическую основу исследования составляют фундаментальные положения эколого-экономической теории, для систематизации которых использован метод логического анализа, метод ассоциаций и аналогий, а также метод системно-структурного анализа.

ЦЕЛЬ И ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью данного исследования является исследование современных подходов к формированию основ эколого-экономической теории. Для достижения поставленной цели был осуществлен анализ теоретических, концептуальных и методологических подходов к формированию основ эколого-экономической теории.

ОСНОВНОЙ РАЗДЕЛ

Впервые понятие комплексного экономико-экологического развития появилось в 60-ые годы в трудах американского географа-экономиста У.Айзерда, который начал использовать принцип интеграции экологического и экономического анализа в региональных предплановых исследованиях [1]. Позднее в рамках региональной экономики, У.Айзерд расширил применение экономико-экологического анализа в управленческих моделях региональными системами [1].

В 60–70-е гг. XX в. вопросами комплексных экономических и экологических исследований начали заниматься такие ученые, как К. Гофман [11], М.Я. Лемешев [3], Н.Ф. Реймерс [12], Н.П. Федоренко [2] и другие. Также в этот период начала формироваться научная школа по проблемам экономико-экологических исследований в Киеве, Новосибирске, Одессе, Сумах и других городах.

Отметим, что наиболее широкое распространение экономико-экологические исследования получили в 70-80-е годы XX в. в Одесской научной школе Института экономики АН УССР (Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины с 1991 г.), в основе которых лежали проблемы освоения ресурсов морей и океанов, а также проблемы развития приморских регионов Украины. Именно представители Одесской научной школы начали рассматривать методологию экономико-экологических исследований в качестве нового научного направления «экологии». Таким образом появилась новая форма экологии, как одно из направлений научной мысли, которая отражала результат синтеза двух научных сфер: экологии и экономики.

Впервые термин «экология» ввел в научную литературу член-корреспондент АН Украины М.Т. Мелешкин в 1975 г. [7, 8]. Ученый-географ А.А. Демерчи достаточно активно критиковал предложенное М.Т. Мелешкиным название нового научного направления, поскольку полагал, что «признавая целесообразность создания новой научной дисциплины о законах функционирования, устойчивости и развития системы «экономика – среда», методах и способах управления их развитием нельзя согласиться с предлагаемым названием этого направления – «экология», так как смысловое содержание термина ничем не отличается от термина «экономическая наука» [6].

Ученые Одесского отделения института экономики доказали другой подход к образованию экономико-экологического понятийного аппарата, используя который, понятие «экология» формируется сложнофлексийным методом, являющимся наиболее распространенным среди методов словообразования [2]. Считаю важным отметить, что в мировой экономической литературе экономико-экологические вопросы появились под термином «экология» [7, 8], благодаря научным трудам М.Т. Мелешкина, особенно тем, которые были переведены на иностранные языки: «Экономика и окружающая среда» [2] и «Экологические проблемы Мирового океана» [3].

На наш взгляд, термин «экология», предложенный М.Т. Мелешкиным, достаточно точно характеризует эколого-экономическую теорию, поскольку определяет сущность и назначение его составных компонентов, таких научных направлений, как экономика и экология.

В этой связи необходимо заметить, что «экология», как наука, по мнению ученых В.Е. Глушкова, И.Н. Сараева и А.И. Умова [5, 13, 15], образована путем синтеза экономики и экологии, объектом изучения которой являются сложные системы, определяющиеся наличием большого числа взаимосвязанных характеристик, которые описывают экономические, экологические, социальные и другие направления их поведения и развития. Именно поэтому украинские ученые [2, 3] занимались разработкой понятийно-категориального аппарата экологии, который и представили впервые в своих трудах Б.В. Буркинский, В.Н. Степанов [2, 3, 4], основываясь на принципах общей теории развития А.Н. Суворова [10], состоящую из трех подсистем, а именно:

- подсистема, которая раскрывает объективный процесс развития реального, объективного, независимого от сознания человека различных сторон окружающей действительности;
- подсистема субъективной диалектики, которая включает отражение объективного мира в человеческом сознании, теории познания, логики теоретического мышления;
- подсистема диалектического взаимодействия объекта и субъекта, что связано с общественной практикой преобразующей деятельности человека.

В качестве основных задач экологии современные ученые выделяют [2]:

- «экологизацию производства;
- экономизацию природоохранной деятельности с учетом социальных факторов;
- необходимость перевода экономики на интенсивный ресурсосберегающий путь развития;
- формирование экономико-экологического мировоззрения;
- совмещение развития новых технологий с законами функционирования экологических систем на основе экологической концепции природных аналогов;

• развитие новых прикладных научных направлений, таких как геоника, бионика, натураоника (натуратроника), которые изучают принципы построения и функционирования живых и неживых природных объектов и систем для реализации целей в экономических программах» [2].

Таким образом, основные задачи экологии, их выполнение, могут являться одним из способов предупреждения появления экологических угроз, источником которых, в первую очередь, считается антропо-техногенная деятельность человека.

Одним из важных аспектов развития экологии является разработка основных методологических принципов экологии, которые необходимы для эффективного сочетания экономики и экологии.

1. Принцип объективности экономико-экологического подхода к процессам взаимодействия общества и природы – является одним из основных принципов экологии, который учитывает объективность законов взаимозависимости экологии и экономики.

2. Принцип единства (целостности) и многообразия экономико-экологических систем образуется на основе всеобщего закона единства и борьбы противоположностей.

3. Принцип эмерджентности и синергических эффектов в экономико-экологических системах означает, что экономико-экологическим системам присущи некоторые свойства, которыми не обладают составляющие ее подсистемы, такие как «экономика» и «экология».

4. Принцип симметрии необходимо рассматривать в виде процесса «существования и становления тождественных моментов в определенных условиях и в определенных отношениях между различными и противоположными состояниями явлений мира» [14].

5. Принцип инвариантности эколого-экономических систем – это «способность системы сохранять свои характерные свойства при определенном изменении экологических условий и хозяйственной деятельности» [2].

6. Принцип неопределенности. Под неопределенностью в экологии понимают «существование малоизвестных или неизвестных вообще экономических и экологических ситуаций, а также непредсказуемость последствий от различной хозяйственной деятельности» [14].

7. Принцип дополнительности. Этот принцип используется для разрешения противоречивых ситуаций в процессе развития экологии.

8. Принцип структурных уровней. В изучении экономико-экологических систем принцип структурных уровней считается основным при управлении экономико-экологическими процессами и является одним из методологических подходов при изучении экономико-экологических систем.

А.Д. Крисиллов [3] приводит классификацию методологических принципов экологии, в которой он выделяет:

- принцип максимальной экономии. Основная суть этого принципа связана с тем, что «живые клетки проявляют себя в процессе утилизации энергии как высокоэффективные преобразования потребляемой энергии» [3];

- принцип дуальности. Суть этого принципа заключается в воздействии двух каналов среды, а именно-биологического и социального;

- принцип Данкова, который включает в себя «возможность возникновения существенных изменений в экономико-экологических системах под влиянием антропогенного воздействия» [3].

А.Д. Крисиллов [3] в дополнение к вышеизложенному приводит такие принципы, как: принцип наипростейшей конструкции; принцип развития и подвижности; принцип сохранения.

Отметим, что каждый из представленных принципов применяется в экологии как собирательный, поскольку не используется в чистом виде и не учитывает все направления экономико-экологических исследований. Учитывая динамичное развитие экологии, существует возможность видоизменения методологических принципов эколого-экономических процессов.

В современной экономической литературе ученые на принципиальном уровне не разграничивают такие понятия, как эколого-экономическое и экономико-экологическое развитие, то есть в различных научных источниках [2, 3, 4, 9, 10] наряду с термином «экономико-экологическое развитие» применяются в равном значении категории «экологическое развитие» и «эколого-экономическое развитие». Мы согласны с мнениями ученых в том, что сущность данных определений, а также их трактовка, синонимичны между собой, то есть каждое из них в равном значении характеризует эколого-экономическое развитие, как определенную систему, состоящую из элементов экологической и экономической подсистем. Поэтому представленные определения являются тождественными между собой, а различные формулировки названия объясняются не

разным толкованием этих понятий, а индивидуальной формой проявления научной мысли. В этой связи становится возможным рассматривать теоретические подходы к определению сущности эколого-экономического развития, отождествляя его с экономико-экологическим и экологическим развитиями. При чем результатом экономико-экологических исследований может быть разработка концепций социально-экономического развития, как общества в целом, так и отдельных территорий, основанная на необходимости реализации социальных, экономических и экологических интересов и стремления общества к повышению качества жизни.

Таким образом, становится возможным, рассматривать в качестве основополагающего компонента, ядра формирования основ эколого-экономического развития общества, отдельное территориальное образование, поскольку именно на этом уровне формируются и выявляются основные проблемы эколого-экономического характера. При чем организация и проведение своевременной эколого-экономической диагностики отдельных территорий позволит разработать эффективные направления решения эколого-экономических проблем общества в целом.

В этой связи ученые [11, 12] считают возможным рассматривать эколого-экономическое развитие на трех уровнях: национальном, территориальном и локальном, каждый из которых характеризуется определенной совокупностью особенностей развития. Так, развитие национальных эколого-экономических образований, отражает совокупный уровень эколого-экономического развития территориальных образований и, как подсистем, локальных образований. При этом, считаем необходимым отметить, что в случае, если социальные, экологические, экономические процессы территориальных и локальных образований будут находиться в значительном дестабилизационном состоянии, то прогрессивное развитие национальных эколого-экономических образований становится весьма затруднительным, а в случае экологической катастрофы – невозможным.

Поскольку, как было отмечено выше, мы считаем, что ядром формирования эколого-экономических проблем является территориальное образование, необходимо глубоко исследовать влияние различных экономических факторов, таких как наличие природно-ресурсного потенциала, специализация территории, особенности размещения производительных сил и других на степень устойчивости территориальных социально-экономических систем. Так, рассматривая влияние на уровень эколого-экономического развития территорий такого экономического фактора, как специализация, отметим, что для территорий промышленной специализации будут характерны такие негативные экологические явления, как загрязнение атмосферного воздуха различными химическими веществами, загрязнение земель токсикантами промышленного происхождения, акустическое загрязнение окружающей среды, которое образуется при осуществлении различных технологических процессов и другие. А территории рекреационной специализации характеризуются такими экологическими процессами, как неразумное использование ландшафта местности, которое ведет к необратимым изменениям рельефа данной территории, загрязнение поверхностных водных ресурсов сбросами сточных вод, что создает серьезную опасность для населения и способствует развитию соматических заболеваний. В этой связи, на наш взгляд, становится невозможным решение существующих экологических проблем без учета всех экономических характеристик и особенностей территориальных образований, таких как структура и характер использования природно-ресурсного потенциала, особенности размещения полезных ископаемых, специализация территории, уровень развития и функционирования производительных сил и др.

ВЫВОДЫ

Таким образом, основу исследования эколого-экономического развития отдельных территориальных образований должен составлять комплексный подход, позволяющий максимально учитывать всю совокупность факторов, определяющих характер и динамику эколого-экономических процессов. В этой связи устойчивое эколого-экономическое развитие территорий требует разработки механизма построения таких экологических моделей, использование которых позволит систематизировать и упорядочить взаимосвязи экономических, экологических и социальных процессов, на основе которых возможно формирование направлений социально-экономической политики.

ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В этой связи перспективой дальнейшего исследования должна являться эколого-экономическая политика развития территорий, которая будет учитывать специфику использования природно-ресурсного потенциала данной местности, и будет выражаться в одновременном использовании одних и тех же групп ресурсов разными видами экономической деятельности, а также основываться на необходимости создания такой системы взаимодействия экономики и экологии, которая позволит максимально учитывать экономические, социальные и экологические интересы населения, формируя, тем самым, социально-экономическую безопасность курортно-туристической территории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айзард, В. Потенциальные возможности и проблемы экономико-экологических моделей управлений многорегиональными системами / Айзард В. – М.: Прогресс, 1976. – 365 с.
2. Буркинский, Б.В. Эконология: истоки, проблемы и перспективы / Буркинский Б.В. – Одесса: ИПРЭИ НАН Украины, 1995. – 132 с.
3. Буркинский, Б.В. Природопользование: основы экономико-экологической теории / Буркинский Б.В., Степанов В.М., Харичков С.К. – Одесса: ИПРЭИ НАН Украины, 1999. – 350 с.
4. Буркинский, Б.В. Политика мобилизации интегрального ресурса региона: в 2 кн. / Буркинский Б.В., Харичков С.К. – Одесса: ИПРЭИ НАН Украины, 2002. – 346 с.
5. Глушков, В.Е. Теоретико-системный анализ предмета экологии и перспектив ее развития / Глушков В.Е., Сараева И.Н., Уемов А.И. // Экология: истоки, проблемы и перспективы. – Одесса: ИПРЭИ НАН Украины. – 1993. – №1. – С. 16-24.
6. Демерчи, А.А. К вопросу экономико-экологического освоения Мирового океана / Демерчи А.А. – Л.: Географ. об-во СССР, 1980. – 79 с.
7. Мелешкин, М.Т. Экономика и окружающая среда: взаимодействие и управление / Мелешкин М.Т., Зайцев А.П., Маринов Х. – М.: Экономика, 1979. – 207 с.
8. Мелешкин, М.Т. Экологические проблемы Мирового океана / Мелешкин М.Т. – М.: Экономика, 1981. – 260 с.
9. Мельникова, Н.В. Организация системы факторов устойчивого эколого-экономического развития курортной территории / Мельникова Н.В. – Экономика розвитку. – 2008. – №2. – С. 50 – 51.
10. Мельникова, Н.В. Практические аспекты к обеспечению устойчивого эколого-экономического развития курортной территории / Мельникова Н.В. // Культура народов Причерноморья. – 2008. – №149. – С. 77 – 88.
11. Ошовская, Н.В. Основы формирования эколого-экономической системы курортной территории / Ошовская Н.В. // Экономика строительства и природопользования. – 2018. – № 4 (69). – С. 39-45.
12. Реймерс, Н.Ф. Словарь терминов и понятий, связанных с охраной живой природы / Реймерс Н.Ф., Яблоков Л.В. – М.: Наука, 1982. – 138 с.
13. Роузфилд Стивен Сравнение экономической системы / Роузфилд Стивен. – К.: «К.И.С.», 2005. – 370 с.
14. Isard Walter and other/ Ecologik – economic analisis for regional developmen: some initial explorations with particular reference to recreational resource use and environmental planing. New York, 1972
15. Uemov, A.I. Systemanalyse und synthes der Wissenschaft // Wissenschaft und Forshund/ - Berlin Academic – verlag, 1974. – P. 278 – 283.

MODERN APPROACHES TO THE FORMATION OF ECOLOGICAL AND ECONOMIC THEORY

Oshovskaya N.V.

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Crimea

Annotation. The transformation processes taking place in the economic and social spheres of society determine, on the one hand, the prospects for economic growth, and on the other, the prerequisites for the emergence of new risks associated with the environmental and social security of states and individual territories. Therefore, we believe that in the current conditions of socio-economic development of both individual territories and socio-economic spaces as a whole, one of the main imperatives for the economic growth of territorial systems should be considered the influence of the environmental factor that determines the possibility of full-fledged life activity of society taking into account the preservation and development of the gene pool of the nation and the rational use of natural resources.

Keywords: socio-economic development, environmental and economic development, economy, econology, economic growth, territorial formation