

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.06
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

**аттестационное дело №1
решение диссертационного совета от 22 апреля 2021 г.**

О присуждении Наталевичу Сергею Игоревичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Роль Индийской гражданской службы в истории Британской Индии 1919–1939 гг.», представленная в виде рукописи по специальности 07.00.03 – всеобщая история, принята к защите 8 февраля 2021 г. диссертационным советом Д 900.006.06 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства образования и науки Российской Федерации (295007, Симферополь, проспект академика Вернадского, 4, приказ №180/нк от 18.02.2016 г.) (протокол № 17 от 8 февраля 2021 г.).

Соискатель Сергей Игоревич Наталевич 1993 года рождения. В 2016 г. окончил очную магистратуру Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по специальности «История». В 2019 г. окончил очную аспирантуру на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по специальности 07.00.03 – всеобщая история. С 2018 по 2020 гг. С.И. Наталевич работал ассистентом кафедры истории России исторического факультета Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». С 2020 г. С.И. Наталевич работает в Благотворительном фонде «Наследие тысячелетий».

Диссертация С.И. Наталевича выполнена на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Научный руководитель – Щевелев Сергей Стефанович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой новой и новейшей истории исторического факультета Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

1. Черешнева Лариса Александровна, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова Тян-Шанского»,

2. Мостяев Юрий Николаевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Института истории, философии и политических наук ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина»,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского».

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертационного исследования, в том числе 5 работ, изданных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ. Одна публикация опубликована в журнале, индексируемом в базе данных Web of Science и Scopus. Общий объем опубликованных соискателем работ по теме диссертации составил 5,2 п.л.

Наиболее важными научными публикациями С.И. Наталевича по теме диссертации являются:

1. Наталевич С. И. Проблема реформирования административного управления в Северо-Западной пограничной провинции Индии в 20-е гг. XX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2017. № 2. С. 152 – 155.
2. Наталевич С. И. Особенности профессиональной подготовки европейских офицеров Индийской гражданской службы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2017. № 12 (3). С. 137 – 141.
3. Наталевич С. И. Структура дистрикт-администрации в Британской Индии в 1919–1939 гг. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. «Исторические науки». 2019. Т. 5 (71), № 3. С. 108 – 122.
4. Наталевич С. И. Особенности административного управления островными территориями Британской Индии в к. XIX – п. п. XX вв. // Genesis: исторические исследования. 2019. № 7. С. 49 – 56. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30180 (дата обращения 12.10.2020)
5. Наталевич С. И. Особенности деятельности Индийской гражданской службы в Британской Бирме (1921 – 1937 гг.) // Общество: философия, история, культура. 2019. № 11 (67). С. 86 – 91.

6. Крыжко Е. В., Пашковский П. И., Наталевич С. И. «Большая игра» в Туркестане в первой половине XIX века: geopolитические интересы сторон // Былые годы, 2018. № 49 (3). 1184 – 1191

На диссертацию и автореферат диссертации С.И. Наталевича поступили отзывы, составленные профессором кафедры всеобщей истории, доктором исторических наук, деканом исторического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Коноревой Ириной Александровной; профессором, заведующим кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», доктором исторических наук Иващенко Александром Стефановичем; доцентом кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет», кандидатом исторических наук Дороховой Ириной Алексеевной; старшим преподавателем кафедры истории и международных отношений «Филиала Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе», кандидатом политических наук Олефиренко Ольгой Михайловной.

Профессор кафедры всеобщей истории, доктор исторических наук, декан исторического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Конорева Ирина Александровна дает положительную характеристику исследования, отмечая классификацию трудов по проблемному принципу, а также выявление недостаточно изученных вопросов темы, что усиливает значимость диссертационного исследования с точки зрения комплексного изучения деятельности ИГС и конкретизации ее вклада в историю Британской Индии. В качестве замечания стоит отметить, что при анализе степени изученности темы автору стоило акцентировать внимание на основных различиях в отечественной, индийской и британской историографии.

Профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», доктор исторических наук Иващенко Александр Стефанович отмечает, что автор достаточно профессионально справился с написанием историографического обзора диссертации. С.И. Наталевичем были последовательно проанализированы работы отечественных, английских и индийских и индийских ученых по теме исследования. Заслуживает одобрения выделение автором в английской историографии работ, принадлежащих как кембриджской, так и оксфордской научным школам. Вполне удался автору и анализ источников, привлеченных для раскрытия диссертации. Что касается замечаний по автореферату, то они имеют технический характер.

Доцент кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет», кандидат исторических наук Дорохова Ирина Алексеевна отмечает, что новизна и практическая значимость исследования очевидны. Следует

отметить, что автореферат диссертации полностью отражает содержание работы и не вызывает возражений. Более того, основные положения диссертационного исследования Наталевича С.И., которые были отражены в публикациях, активно применяются в ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» в процессе преподавания соответствующего раздела истории Индии в общем курсе по истории стран Азии и Африки. Отзыв не содержит критических замечаний.

Старший преподаватель кафедры истории и международных отношений «Филиала Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе», кандидат политических наук Олефиренко Ольга Михайловна отмечает, что особую ценность в диссертационной работе имеет параграф 2.1, в которой автор на основе статистических данных осуществляет анализ особенностей кадровой политики Индийской гражданской службы в указанный период, справедливо указывая на необходимость проведения «индианизации». Вместе с тем, отдельные положения работы вызывают пожелания, которые могли бы усовершенствовать исследование. Возможно, на страницах автореферата заслуживает место изложение особенностей функционирования других наиболее значимых колониальных служб Британской Индии, а также вопросы их сотрудничества с Индийской гражданской службой. Впрочем, высказанные замечания не влияют на положительную оценку основных результатов исследования.

Все авторы представленных в совет отзывов на автореферат диссертации соискателя, подчеркивают, что высказанные в отдельных случаях замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы и рекомендуют присвоить С.И. Наталевичу ученую степень кандидата исторических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими причинами:

Черешнева Лариса Александровна является ведущим специалистом в области изучения истории Индии и Пакистана в XX в., в том числе в колониальный период. Одной из важных научных проблем, успешно разрабатываемых исследователем, является проблема обретения независимости Индией и ее государственное строительство в 1940–1950-е годы.

Мостяев Юрий Николаевич – ведущий специалист в области военной истории Индии, в том числе в период Второй мировой войны. Важным направлением его исследований являются военные усилия Британской Индии в борьбе против Японии и нацистской Германии в 1939–1945 гг.

Выбор Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского в качестве ведущей организации по заявленному диссертационному исследованию объясняется тем, что эта образовательная структура хорошо известна своими научными публикациями, связанными с изучением колониальной политики Великобритании в первой половине XX

в. Изучение административной системы Британской Индии и, в частности, роли в ней ИГС имеет самое непосредственное отношение к тематике диссертации С.И. Наталевича.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **Определено** место Индийской гражданской службы в системе британской колониальной администрации в Британской Индии в период 1919–1939 гг;
- **Выявлены** механизмы функционирования Индийской гражданской службы;
- **Выделена** структура службы и охарактеризована деятельность сотрудников ИГС на различных уровнях колониальной администрации;
- **Раскрыты** особенности рекрутования и подготовки офицеров ИГС индийского и европейского происхождения;
- **Охарактеризованы** особенности повседневности сотрудников ИГС
- **Обозначена** роль ИГС в общественно-политической жизни Британской Индии в 1920–1930-е гг.

Достоверность выводов соискателя основывается комплексным анализом всей имеющейся на данный момент литературы по проблеме, а также значительном корпусе источников на русском и иностранных языках. Помимо этого, в научный оборот вводится большое количество новых архивных материалов из зарубежных архивов, которые ранее не были доступны отечественным исследователям. Методы исследования, применяемые автором, отвечают современным научным требованиям, в полной мере соответствуют задачам, сформулированным во введении.

Теоретическая значимость полученных результатов исследования заключается в создании целостной научной картины деятельности Индийской гражданской службы на территории Британской Индии в период с 1919 по 1939 гг. Использование в совокупности накопленных данных историографии и комплекса источников дало возможность дать объективную оценку малоизученным и дискуссионным аспектам, которые связаны с вкладом Индийской гражданской службы в историю Британской Индии.

Практическая значимость. Новые факты и обобщения, характеризующие роль ИГС в управлении Британской Индией, будут полезны для академических институтов и научных центров при проведении исследований по истории Британской империи, колониальной Индии, истории бюрократии Индии, Пакистана и Бангладеш. Также они могут быть использованы в деятельности государственных структур, общественных и международных организаций с целью выявления особенностей функционирования бюрократических институтов стран, которые ранее находились в составе Британской империи. Положения диссертации применимы в учебном процессе в высших учебных заведениях для преподавания базовых и специальных курсов по всеобщей истории, новейшей истории стран Азии и Африки, истории Индии.

Личный вклад автора заключается в том, что на основе оригинальных источников (законодательных актов, документов по личному составу колониальной администрации, эго-источников) проведен комплексный анализ роли ИГС в истории Индии в период между двумя мировыми войнами (1919–1939 гг.). ИГС проанализирована как целостный самостоятельный институт, а также как система в контексте исторических событий указанного периода. В ходе изучения особенностей функционирования ИГС проведено разделение ее деятельности на два основных этапа (после принятия Конституций 1919 г. и 1935 г.), что является новым подходом к изучению проблем деятельности данного института. В каждом из этапов уточнены и рассмотрены особенности функционирования ИГС, показано ее влияние на устойчивость колониального аппарата Индии во время кризиса Британской империи 1919–1939 гг.

На заседании 22 апреля 2021 г. диссертационный совет Д 900.006.06 пришел к выводу, что диссертация «Роль Индийской гражданской службы в истории Британской Индии (1919–1939)» представляет собой научно-квалификационное исследование, которое соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней Российской Федерации, и принял решение присудить Сергею Игоревичу ученую степень кандидата исторических наук.

В тайном голосовании диссертационного совета Д 900.006.06 (всего 22 члена совета) по итогам обсуждения диссертации С.И. Наталевича приняли участие 17 членов совета, в том числе 12 докторов наук по заявленной специальности 07.00.03 – всеобщая история.

Итоги голосования: «за» – 17, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 900.006.06

д.и.н., профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 900.006.06

к.и.н., доцент

Айбабин А. И.

Науменко В. Е.



Дата оформления заключения: 22.04.2021,

Печать организации: