

На правах рукописи

КРАКОВЕЦКАЯ ИННА ВАЛЕНТИНОВНА



**ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОЙ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ
В ЦИФРОВОЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Симферополь – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Нюренбергер Лариса Борисовна

Официальные оппоненты: **Астратова Галина Владимировна**
доктор экономических наук, профессор;
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,
профессор кафедры интегрированных маркетинговых коммуникаций и брендинга

Молчанов Игорь Николаевич
доктор экономических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,
профессор кафедры политической экономики

Пашкус Наталия Анатольевна
доктор экономических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»,
профессор кафедры отраслевой экономики и финансов

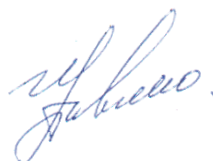
Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Защита состоится «27» августа 2021 года в 09-00 часов на заседании диссертационного совета Д 900.006.11 при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, Ялтинское шоссе, 20, зал защит диссертаций.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4, а также на сайте организации <http://www.cfuv.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент



И.Г. Павленко

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Обеспечение цифровой трансформации России обуславливает необходимость достижения «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе сферы образования¹. «Цифровая зрелость» сферы высшего образования определяется, прежде всего, эффективным цифровым воспроизводством интегрированной совокупности научного и образовательного потенциалов университетов в современной цифровой среде.

Формирование и развитие цифровой научно-образовательной среды тесно связано с глубинными трансформациями в системе высшего образования, обуславливающими возрастание роли университетов в экономическом развитии государства и обеспечении технологического превосходства страны в мировом сообществе. Развитие цифровых технологий на рынке услуг высшего образования характеризуется цифровым платформенным взаимодействием организаций и активизацией конкуренции институтов, что определяет безусловную актуальность разработки принципиальных подходов к обеспечению устойчивой конкурентоспособности университетов на российском и глобальном рынках высшего образования.

Платформизация развития сферы услуг высшего образования формирует новые условия для рыночной конкуренции, создавая цифровую инфраструктуру для образовательных услуг, изменяя экономический ландшафт деятельности, что непосредственно влияет на формирование цифровой научно-образовательной среды. Развитие цифровых отношений в сфере высшего образования обуславливает трансформацию аксиоматического принципа максимизации прибыли как главной цели деятельности фирмы, поскольку в новых бизнес-моделях в краткосрочной и среднесрочной перспективе приоритет отдается не прибыли, а росту сетевых эффектов на основе привлечения максимального числа потребителей образовательных услуг. Так, многие крупные университеты реализуют стратегию экспансивного роста, открывая новые филиалы в регионах и предоставляя образовательные услуги высшего образования по ценам, ниже среднего уровня цен на такие услуги в регионе, с использованием платформ онлайн-образования. Данная тенденция характерна и для глобального рынка услуг высшего образования, что предопределяет важную роль государственной поддержки в развитии национальных университетов.

Для обеспечения вхождения России в десятку ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок предпринимаются системные меры на уровне государства по увеличению государственных расходов на науку до 3% в структуре ВВП, а на образование – до 8,1% к 2030 году². В то же время на фоне государственной поддержки сферы услуг высшего образования стратегически

¹ Указ Президента России №474 от 21.07.2020 года «О национальных целях развития России до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения: 20.12.2020 г.).

² Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. – Режим доступа : <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf> (дата обращения 21.12.2020).

важным является обеспечение конкурентоспособности организаций высшего образования с позиций устойчивости университета как экосистемы, сочетающей развитие образовательного и научного потенциалов с применением системной методологии обеспечения приращения генерирования технологических инноваций в развитии научно-образовательной среды на мезо-, макро- и мегауровнях.

Степень разработанности проблемы. В настоящее время в мировой и российской практике всецело признается возрастание роли университетов в осуществлении цифровых трансформаций экономики.

Исследованию влияния экономических сдвигов на устойчивое развитие экономики и социальной сферы посвящены труды Д. Белла, Э. Тоффлера, А. Кумарасвами, А. Пенти, Д. Рисмена (концепция постиндустриального общества); Т. Умесао, Ю. Хаяши, И. Масуда, Т. Стоуньера (концепция информационного общества); Ф. Махлупа, Й. Шумпетера, Ф. Хайека, П. Друкера, Г. Б. Клейнера, В. Л. Макарова, К. Келли (концепция экономики, основанной на знаниях); Т. Стюарта, Л. Эдвинссона, М. Мэлоуна, Э. Брукинга, Б. Б. Леонтьева (концепция интеллектуального капитала); Г. Беккера, Т. Шульца, Дж. Минсера, Дж. Стиглера (концепция человеческого капитала); П. Бурдые, Д. Коулмана (концепция социального капитала); К. Прахалада, В. Рамасвами (концепция создания общей ценности); С. Брэтена, М. Кастельса, Я. Дейка (концепция сетевого общества); Г. Исковиц, Л. Лейдесдорфа (концепция «тройной спирали»); В. И. Вернадского, Дж. Элкингтона, Р. Костанца, К. Фольке, С. Н. Бобылева (концепция устойчивого развития); И. В. Ильина, А. Д. Урсул, Т. А. Урсул (концепция образования для устойчивого развития). Научные труды указанных выше ученых посвящены исследованию роли знаниевой составляющей в экономическом развитии, что предопределило развитие экономики знаний на концептуальном уровне, однако вопросы развития сферы высшего образования в цифровой научно-образовательной среде требуют проведения дополнительных исследований.

Основополагающий вклад в развитие теории конкуренции внесли такие зарубежные ученые, как А. Смит, Д. Рикардо, Дж. С. Милль, К. Маркс, Дж. Кейнс, Дж. Кларк, А. Маршалл, А. Курно, Ф. Найт, М. Портер, Дж. Робинсон, Ф. Хайек, Э. Чемберлин, Ф. Эджуорт и многие другие. В России наиболее значимыми научными трудами в сфере исследования проблем конкуренции являются труды С.Б. Авдашевой, Г.Л. Азоева, М.И. Гельвановского, В.П. Горева, В.А. Гордеева, Ю.Б. Рубина, Н.И. Усик, Р.А. Фатхутдинова, А.Е. Шаститко, А.Ю. Юданова. Проблематика обеспечения конкурентоспособности фирмы системно исследована в работах И. Ансоффа, Ж. Вальтера, Э. Деминга, П. Друкера, П. Забелина, Р. Кейвиса, Д. Коллиса, М. Мескона, С. Монтгомери, Б. Олина, Э. Пенроуза, М. Портера, О. Романовой, И. Спиридонова, Р. Фатхутдинова, Ф. Хайека, Г. Хамела, К. Хаттена, Э. Хекшера, А. Чандлера, Д. Шендела, К. Эндрюса и других ученых. Вышеназванные ученые внесли неоспоримый вклад в развитие теории конкуренции и концепций конкурентоспособности. Вместе с тем, проблематика обеспечения устойчивой

конкурентоспособности организаций в цифровых условиях остается малоизученной.

Вопросы развития сферы высшего образования в условиях цифровой трансформации экономики системно рассмотрены в трудах Г.В. Астратовой, М.Л. Агранович, В.И. Байденко, Е.В. Балацкого, Н.Н. Беденко, С.А. Дятлова, Т.Л. Клячко, Я.И. Кузьминова, Д.М. Логинова, П.М. Лукичева, И.Н. Молчанова, А.В. Новосельцева, Е.В. Одоевской, Н.А. Пашкус и других. Особенности становления новых моделей исследовательских университетов отражены в научных работах А.В. Берестова, А.И. Гусевой, В.М. Калашника, В.И. Каминского, С.В. Киреева, Я.И. Кузьминова и других исследователей. Исследованию подходов к обеспечению конкурентоспособности университетов на основе принципов устойчивого развития посвящены работы следующих ученых: Т.Н. Гаврильевой, Д.А. Кириллина, Е.А. Леоненко, Г.Н. Павлова, О.В. Сагиновой, А. Сугимото, М. Фуджи, Р. Яманака, Д.Ф. Ямбушева и других. Отметим, что концепции развития организаций высшего образования на основе принципов устойчивого развития изучены и обоснованы достаточно полно, в то время как разработка методологии обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде требует проведения дополнительных научных исследований.

Настоящее диссертационное исследование направлено на развитие теории и методологии обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде. Системный анализ научных публикаций по заявленной проблематике подтвердил малоизученность и сущностную непроработанность подходов к обеспечению устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде, что обусловило выбор темы диссертационного исследования, а также объект, предмет, цель и задачи.

Научная гипотеза исследования состоит в предположении, что перманентная трансформация цифровой научно-образовательной среды изменяет классические принципы конкуренции на рынке услуг высшего образования, в связи с чем обеспечение технологического лидерства России в мире обуславливает важность разработки и применения новой методологии обеспечения устойчивой конкурентоспособности российских университетов. Развитие университета как экосистемы должно осуществляться на принципах устойчивой конкурентоспособности в обеспечении приращения социально-экономического вклада в развитие территории присутствия, национальной экономики и усиления научно-технологических позиций государства на мировом рынке технологий.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в развитии теории конкурентоспособности и разработке методологических подходов к обеспечению устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде.

Поставленная цель обусловила необходимость достижения следующих задач исследования:

- исследовать сущностные и содержательные характеристики устойчивой конкурентоспособности организаций сферы услуг высшего образования;
- проанализировать и системно обосновать тенденции и закономерности развития университетов в цифровой научно-образовательной среде;
- изучить критерии оценивания конкурентоспособности университетов в современных рейтинговых системах;
- разработать концепцию обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов в цифровой научно-образовательной среде;
- разработать научно-методический инструментарий и провести оценку уровня конкурентоспособности и устойчивости конкурентных позиций исследовательских университетов;
- предложить организационно-экономический механизм обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета в условиях цифровизации научно-образовательной среды;
- обосновать выбор направлений реализации конкурентной стратегии университета с учетом устойчивых конкурентных преимуществ на рынке услуг высшего образования.

Объектом исследования являются образовательные организации высшего образования, обеспечивающие основную деятельность в сфере услуг высшего образования.

Предметом исследования являются экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг в части: п. 1.6.109. Совершенствование организации управления в сфере услуг в условиях рынка; п. 1.6.118. Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг; п. 1.6.123. Обеспечение конкурентоспособности предприятий сферы услуг.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в решении важной научной проблемы – разработке и обосновании теоретико-методологических положений и научно-методических подходов к обеспечению устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде. Наиболее значимыми научными результатами исследования являются:

1. Определены содержательные характеристики устойчивой конкурентоспособности организаций сферы услуг высшего образования, что обусловило развитие понятийно-категориального аппарата теории конкурентоспособности в части обоснования сущности понятия устойчивой конкурентоспособности университета, введения в научный оборот понятия

конкурентного рычага. Под устойчивой конкурентоспособностью университета предложено понимать способность университета как экосистемы обеспечивать удовлетворение потребностей в устойчивом научно-технологическом и образовательном развитии структуры университета, территории присутствия, межрегионального, национального и глобального пространства на основе реализации эффективных конкурентных стратегий на рынке услуг в цифровой среде.

2. Выявлены и обоснованы тенденции и закономерности развития университетов в цифровой научно-образовательной среде, раскрывающие содержание цифровых трансформаций научно-образовательной среды. Определение закономерностей развития университетов позволило обосновать научную идею исследования относительно обеспечения устойчивости конкурентных позиций университетов на основе платформенно-сетевых конкурентных партнерств во взаимодействии экономических агентов на внутреннем рынке в обеспечении технологического лидерства в сфере науки и высшего образования на глобальном рынке.

3. Систематизированы критерии оценивания конкурентоспособности университетов в современных рейтинговых системах по выделенным укрупненным группам для использования в разработке конкурентных стратегий университетов с ориентацией на глобальные тренды, что позволит национальным университетам сформировать устойчивые конкурентные преимущества в долгосрочной перспективе.

4. Разработана концепция обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов в цифровой научно-образовательной среде, которая основывается на совокупности авторских постулатов, обосновывающих и подтверждающих научную гипотезу относительно достижения уровня устойчивой конкурентоспособности университетов на основе платформенно-сетевых конкурентных партнерств в обеспечении приращения социально-экономического вклада в развитие территории присутствия, национальной экономики и усиления научно-технологических позиций государства на мировом рынке технологий.

5. Разработан научно-методический инструментарий исследования конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде, включающий последовательное выполнение диагностики уровня конкурентоспособности и устойчивости конкурентных позиций университетов во внешней конкурентной среде, мониторинг востребованности и качества образовательных программ университетов, оценку конкурентоспособности научно-педагогических работников с последующей оценкой вклада университета в устойчивое развитие территории.

6. Разработан организационно-экономический механизм обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета, включающий организацию системы поддержки стратегических управленческих решений экономически обоснованным выбором перспективных конкурентных стратегий. Это позволяет использовать возможности цифровых технологий для

принятия стратегических управленческих решений и создания устойчивых конкурентных преимуществ исследовательского университета.

7. Обоснован выбор направлений реализации конкурентной стратегии университета с учетом устойчивых конкурентных преимуществ на базе стимулирования активного конкурентного поведения научно-педагогических сотрудников и вовлечения в процесс формирования устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета, что позволит значительно повысить конкурентные позиции университетов на рынке услуг высшего образования.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в развитии положений теории конкурентоспособности, теории организации и концепции устойчивого развития в части обоснования понятийно-категориального аппарата устойчивой конкурентоспособности организации; развитии теории систем, концепций цифровой экономики и экономики образования – в процессе определения системных принципов и системной методологии обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов, разработке концепции обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью применения результатов исследования в обеспечении устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде. На основе предложенного научно-методического подхода к исследованию конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде выявлены конкурентные преимущества и дефициты компетенций научно-педагогических работников в процессе формирования и реализации их конкурентного потенциала, проведена комплексная оценка конкурентоспособности с учетом вклада вуза в устойчивое развитие общества. Разработанный организационно-экономический механизм обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов позволяет создать систему поддержки и принятия стратегических управленческих решений по выбору и реализации перспективных конкурентных стратегий. Управляющее воздействие отслеживается через достижение социально-экономических, организационно-экономических, экологических эффектов. Выбор направлений реализации конкурентных стратегий обоснован с учетом устойчивых конкурентных преимуществ вуза, направлен на стимулирование активной деятельности научно-педагогических сотрудников и вовлечение в процесс формирования устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета.

Теоретическую базу диссертации составили фундаментальные исследования отечественных и зарубежных ученых в области теории конкуренции, теории конкурентоспособности, теории организации, концепции устойчивого развития, теории систем, концепций цифровой экономики и экономики образования.

Методология и методы исследования. Методологическая основа исследования состоит в использовании принципов диалектического, комплексного и системного подходов, логического анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогий, сравнения и обобщения, классификации, статистических и социологических методов, картирования, методов обработки эмпирических данных и графического отображения результатов, методов экономического анализа и моделирования, которые позволили подтвердить достоверность полученных автором выводов и рекомендаций.

Информационную базу исследования составили законодательные и нормативно-правовые документы Российской Федерации, информационно-аналитические материалы главного информационно-аналитического центра Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Организации экономического сотрудничества и развития, федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, образовательных организаций высшего образования, международных и российских исследовательских центров в сфере научно-технологического развития, данные международных, региональных и национальных рейтингов университетов, а также монографические исследования, материалы научных конференций и другие источники по вопросам, имеющим непосредственное отношение к теме диссертации.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Получила дальнейшее развитие теория конкурентоспособности в части обоснования сущности понятия устойчивой конкурентоспособности университета, введения в научный оборот понятия конкурентного рычага. Под устойчивой конкурентоспособностью университета предложено понимать способность университета как экосистемы обеспечивать удовлетворение потребностей в устойчивом научно-технологическом и образовательном развитии структуры университета, территории присутствия, межрегионального, национального и глобального пространства на основе реализации эффективных конкурентных стратегий на рынке услуг в цифровой среде.

2. Изучение тенденций и закономерностей развития университетов в цифровой научно-образовательной среде позволило обосновать научную идею исследования относительно обеспечения устойчивости конкурентных позиций университетов на основе платформенно-сетевое конкурентное партнерство во взаимодействии экономических агентов на внутреннем рынке в обеспечении технологического лидерства в сфере науки и высшего образования на глобальном рынке.

3. Сущностное изучение метрик оценивания конкурентоспособности университетов позволило систематизировать критерии оценивания конкурентоспособности университетов в современных рейтинговых системах по выделенным укрупненным группам, что позволит национальным исследовательским университетам формировать устойчивые конкурентные преимущества в долгосрочной перспективе и отражать вклад в устойчивое развитие общества.

4. Разработана концепция обеспечения устойчивой конкурентоспособ-

ности исследовательских университетов в цифровой научно-образовательной среде, которая, основываясь на совокупности авторских постулатов, содержательно обосновывает достижения уровня устойчивой конкурентоспособности университетов на основе платформенно-сетевое конкурентного партнерства в обеспечении приращения социально-экономического вклада в развитие территории присутствия, национальной экономики и усиления научно-технологических позиций государства на мировом рынке технологий.

5. Предложен научно-методический инструментарий к исследованию конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде, включающий последовательное выполнение диагностики уровня конкурентоспособности и устойчивости конкурентных позиций университетов во внешней конкурентной среде, мониторинг востребованности и качества образовательных программ университетов, оценку конкурентоспособности научно-педагогических работников. Разработанный инструментарий позволяет оценивать конкурентоспособность исследовательского университета на мега-, макро-, мезо-, микроуровнях и учитывать вклад вуза в устойчивое развитие общества.

6. Разработанный организационно-экономический механизм обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета формирует систему поддержки и принятия стратегических управленческих решений по выбору и реализации перспективных конкурентных стратегий, позволяет реализовывать широкий спектр организационно-экономических мероприятий, направленных на повышение уровня устойчивости конкурентоспособности исследовательского университета в цифровой научно-образовательной среде.

7. Обоснованный выбор направлений реализации конкурентной стратегии университета с учетом устойчивых конкурентных преимуществ вуза, направленный на стимулирование активного конкурентного поведения научно-педагогических сотрудников и вовлечение в процесс формирования устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета, позволит значительно повысить конкурентные позиции вуза на рынке услуг высшего образования.

Степень достоверности и апробация результатов диссертационного исследования. Достоверность научных положений, представленных в диссертационной работе, подтверждается изучением и системным анализом значительного количества публикаций отечественных и зарубежных ученых по заявленной научной проблеме, применением широкого спектра научных методов и корректностью их использования в решении поставленных задач диссертационного исследования.

Обоснованность научных результатов, выводов и рекомендаций диссертационного исследования обосновывается использованием значимой информационной базы исследования, которая представлена законодательными и нормативно-правовыми документами Российской Федерации, информационно-аналитическими материалами федеральной службы государственной статистики

Российской Федерации, образовательных организаций высшего образования, иными официальными данными.

Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе: 27th International Business Information Management Association Conference (IBIMA), 4-5 мая 2016 г.; 25-26 апреля 2018 г. (г. Милан, Италия); 2nd International Conference on Social Science and Higher Education, 23-24 июля 2016 г. (г. Санья, Китай); 28th International Business Information Management Association Conference (IBIMA), 9-10 ноября 2016 г.; 1-4 апреля 2020 г. (г. Севилья, Италия); V Международной научной конференции «Трансформационные процессы в сфере права, региональной экономики и экономической политики: актуальные экономико-политические и правовые проблемы», 9 декабря 2016 г. (г. Рига, Латвия); 10th Jubilee conference «InfoGlob-2018», 18-20 сентября 2018 г. (г. Гданьск, Польша); Международной научно-практической конференции «Модели глобального взаимодействия России и Китая в условиях цифровизации общественных и экономических процессов», 26–28 сентября 2018 г. (г. Красноярск); 34st International Business Information Management Association Conference (IBIMA), 13-14 ноября 2019 г. (г. Мадрид, Испания); Международной научно-практической конференции «Актуальные тренды в экономике и финансах», 19 ноября 2019 г. (г. Омск), а также на III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Менеджмент XXI века: парадигмы, концепции, метафоры», 6 декабря 2012 г. (г. Томск); Всероссийской научно-практической конференции «Двадцать шестые апрельские экономические чтения», 14 апреля 2020 г. (г. Омск, 2020 г.) и др.

Теоретико-методологические положения, изложенные в диссертации, были разработаны в рамках научных исследований, проводимых в ходе реализации гранта РФФИ № 18-010-00340 «Бизнес-модель компаний как основа формирования общих ценностей и социального капитала» (2018 г.). Результаты исследования нашли практическое применение в деятельности российских университетов: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (справка о внедрении результатов исследования № 13-152 от 21.12.2020 г.); ФГАОУ ВО «Томский государственный политехнический университет» (справка о внедрении результатов исследования № 037-ОД от 23.12.2020 г.); ФГАОУ ВО «Северский технологический институт – филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (акт о внедрении результатов исследования №1011 от 24.12.2020); ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (справка о внедрении результатов исследования № 3099-2020-1 от 22.12.2020).

Публикации результатов исследования. Основные положения диссертации отражены в 45 научных публикациях общим объемом 92,29 п. л. (авт. 30,55 п. л.), из них 21 публикация (11,68 п. л., в т.ч. авт. – 6,33 п. л.) – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования, 5 публикаций (2,25 п. л., в т.ч. авт. – 0,79 п. л.) – в научных

изданиях, индексируемых в международных базах данных, 5 монографий (72,9 п. л., в т.ч. авт. – 20,65 п. л.), 14 публикаций (5,46 п. л., в т.ч. авт. – 2,78 п. л.) – в других изданиях.

Структура и объем работы. Исследование проблемы обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде определило логику и структуру диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Работа содержит 374 страницы основного машинописного текста, 63 таблицы, 97 рисунков, 22 приложения, список литературы из 641 наименования.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определены цель и задачи, объект и предмет, сформулированы положения научной новизны, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, результаты его апробации.

В первой главе «Теоретические основы конкурентоспособности университетов в цифровой среде» проведено исследование предпосылок трансформации положений теории конкуренции, теории конкурентоспособности, концепции устойчивого развития, концепции экономики образования в условиях цифровизации рынка услуг высшего образования; определены содержательные характеристики устойчивой конкурентоспособности университетов; обоснована роль государства в обеспечении конкурентоспособности исследовательских университетов.

Во второй главе «Тенденции и закономерности развития университетов в цифровой научно-образовательной среде» исследованы тенденции и выявлены закономерности развития университетов в цифровой научно-образовательной среде; определена роль глобальных исследовательских университетов в конкурентной среде мирового рынка услуг высшего образования; проведен анализ конкурентных стратегий российских и зарубежных университетов в обеспечении устойчивого развития экономики и общества.

В третьей главе «Методология обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов» проведен компаративный анализ подходов к оценке конкурентоспособности университетов; систематизированы критерии оценивания конкурентоспособности исследовательских университетов в современных рейтинговых системах по выделенным укрупненным группам; разработана концепция обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов в цифровой научно-образовательной среде, основывающаяся на совокупности авторских постулатов.

В четвертой главе «Научно-методический подход к оценке устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов» предложен научно-методический инструментарий к исследованию конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде; проведена диагностика уровня конкурентоспособности и устойчивости конкурентных позиций

университетов; разработан инструментарий оценки конкурентоспособности научно-педагогических работников исследовательского университета.

В пятой главе «Формирование организационно-экономического механизма обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов» разработан организационно-экономический механизм обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета; обосновано формирование устойчивой структуры конкурентного потенциала научно-педагогических работников исследовательского университета; предложен выбор направлений реализации конкурентной стратегии университета на основе платформенно-сетевого взаимодействия с учетом устойчивых конкурентных преимуществ.

В заключении представлены основные выводы и результаты диссертационного исследования, подтверждающие и раскрывающие авторскую концепцию обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде.

2 ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Получила дальнейшее развитие теория конкурентоспособности в части обоснования сущности понятия устойчивой конкурентоспособности университета, введения в научный оборот понятия конкурентного рычага. Под устойчивой конкурентоспособностью университета предложено понимать способность университета как экосистемы обеспечивать удовлетворение потребностей в устойчивом научно-технологическом и образовательном развитии структуры университета, территории присутствия, межрегионального, национального и глобального пространства на основе реализации конкурентных стратегий платформенного типа на рынке услуг в цифровой среде.

Развитие цифровых технологий в сфере услуг высшего образования оказывает определяющее воздействие на выбор подходов к обеспечению конкурентоспособности образовательных организаций на российском и глобальном рынках. В ходе исследований нами выявлены противоречия между классическими принципами конкуренции экономических агентов на рынке и объективными условиями развития университетов. Если интенсивность конкуренции в отрасли ранее преимущественно определялась пятью конкурентными силами по М. Портеру, что позволяло выбирать те или иные конкурентные стратегии организации, то в условиях интенсификации платформенно-сетевого взаимодействия меняются границы фирмы и рынка. Данное обстоятельство обуславливает иную интерпретацию конкурентных стратегий лидерства по затратам, широкой дифференциации, оптимальных затрат, рыночной ниши и поиск новых подходов к обеспечению конкурентных преимуществ организаций.

Развитие цифровых платформ-агрегаторов, таких как Amazon, Apple, Facebook, Google – по показателям рыночной капитализации вытесняет крупнейшие нефтегазовые и телекоммуникационные компании. Усиление

конкурентных позиций платформенных компаний осуществляется, в том числе, на основе получения данных о потребителях и обретения широких возможностей ими распоряжаться. Расширение сферы рыночного влияния платформ, безусловно, оказывает влияние на политику в области конкуренции. Платформизация способствует созданию цифровой инфраструктуры для целого ряда услуг и отраслей экономики, вносит изменения в структуру секторов экономики, что непосредственно влияет на формирование цифровой научно-образовательной среды.

В ходе исследований нами обосновано изучение цифровой научно-образовательной среды через призму платформенного взаимодействия университетов с широким кругом заинтересованных сторон, формируя системный взгляд на университет как экосистему. Постепенное развитие платформенных отношений в сфере высшего образования изменяет и важнейший принцип неоклассического подхода относительно максимизации прибыли как главной цели деятельности фирмы, поскольку в новых бизнес-моделях в краткосрочной и среднесрочной перспективе приоритет отдается не прибыли, а росту на основе привлечения максимального числа потребителей. Так, многие крупные университеты реализуют стратегию экспансивного роста, открывая новые филиалы в регионах и предоставляя образовательные услуги высшего образования по ценам, ниже среднего уровня цен на такие услуги в регионе, с использованием платформ онлайн-образования. Данная тенденция характерна и для глобального рынка услуг высшего образования, что предопределяет важную роль государственной поддержки в развитии национальных университетов.

Предложено авторское определение понятия «устойчивая конкурентоспособность университета», под которым понимается способность университета как экосистемы обеспечивать удовлетворение потребностей в устойчивом научно-технологическом и образовательном развитии структуры университета, территории присутствия, межрегионального, национального и глобального пространства на основе реализации конкурентных стратегий платформенного типа на рынке услуг в цифровой среде. Принципиальным отличием данного подхода является понимание устойчивости конкурентоспособности организации с позиций привнесения вклада в устойчивое научно-технологическое развитие общества, региона, страны с применением технологий платформенно-сетевое конкурентного сотрудничества внутри страны в обеспечении технологического и образовательного превосходства на глобальном рынке. Исходя из авторской позиции, на рис. 1 представлены структурные взаимосвязи в сущностном содержании устойчивой конкурентоспособности университета.

В развитие идей обеспечения устойчивости конкурентоспособности университетов и обоснования научной гипотезы исследования обосновано введение понятия конкурентного рычага, под которым предложено понимать механизм привлечения ресурсов из внешней конкурентной среды, позволяющий путем формирования их уникальных комбинаций усилить конкурентный

потенциал и способствовать созданию университетом устойчивых конкурентных преимуществ.

Стратегическая цель применения конкурентного рычага заключается в обеспечении условий для наращивания собственного конкурентного потенциала за счет изменения его структуры в условиях активизации платформенно-сетевое конкурентного партнерства между вузами.



Рисунок 1 – Структурные взаимосвязи в сущностном содержании устойчивой конкурентоспособности университета

Источник: разработано автором

Привлекаемые посредством определенных организационных, экономических и управленческих мероприятий из внешней конкурентной среды ресурсы направляются на развитие стратегически важных направлений деятельности организации, что обеспечивает условия для формирования и развития долгосрочных устойчивых конкурентных преимуществ. Применение авторского метода конкурентного рычага использовано в работе при выборе типа конкурентной стратегии университета.

2. Изучение тенденций и закономерностей развития университетов в цифровой научно-образовательной среде позволило обосновать научную идею исследования относительно обеспечения устойчивости конкурентных позиций университетов на основе платформенно-сетевое конкурентного партнерства во взаимодействии экономических агентов на внутреннем рынке в обеспечении технологического лидерства в сфере науки и высшего образования на глобальном рынке.

Исследования тенденций развития университетов в цифровой научно-образовательной среде показывают, что происходит усиление конкуренции платформ на рынке услуг высшего образования. Сквозные цифровые технологии и цифровые платформы формируют новые условия для рыночной конкуренции, в связи с чем защита рыночной конкуренции должна стать императивом экономической политики в условиях цифровизации рынков. Отметим, что получение сверхренты экономическими агентами – лидерами на рынке научно-

образовательных технологий приводит к усугублению социального и цифрового неравенства в обществе.

Основными тенденциями, определяющими направления цифровой трансформации сферы услуг высшего образования, являются: цифровизация, платформизация, глобальная конкуренция на рынке услуг высшего образования, интернационализация науки, интеграция, непрерывность и трансграничность образования, кооперация, гармонизация, коммерциализация. Проведен анализ тенденций развития науки и высшего образования России в период реформ, направленных на повышение конкурентоспособности национальной системы высшего образования. На рис. 2 представлена динамика числа высших учебных заведений в Российской Федерации в период 2000-2020 гг.

Так, в течение 2010-2020 гг. можно наблюдать тенденцию значительного снижения количества высших учебных заведений, как государственных (на 24,2%), так и негосударственных вузов (на 50,4%). Эта тенденция обусловлена началом реформ системы высшего образования России. Такое сокращение численности высших учебных заведений страны связано с повышением требований к эффективности их деятельности и качеству оказания услуг.



Рисунок 2 – Динамика числа организаций высшего образования в России в 2000-2020 гг.

Источник: данные Росстата.

В период 2000-2020 гг. также сократилась численность контингента студентов. Динамика численности студентов, обучающихся в высших учебных заведениях России, приведена на рис. 3.

Следует отметить, что резкое снижение числа студентов в российских вузах происходит на фоне тенденции значительного роста численности студентов во многих странах мира (например, в странах БРИКС), поэтому развитие экспорта услуг российского образования будет способствовать дополнительному притоку студентов в российские высшие учебные заведения.

Конкуренция за талантливых студентов со всего мира сегодня осуществляется в цифровой научно-образовательной среде. Несмотря на то, что

сегодня лидерами по количеству независимых действующих образовательных платформ являются США, у российской высшей школы существуют серьезные перспективы для развития имеющегося конкурентного потенциала в этом направлении.

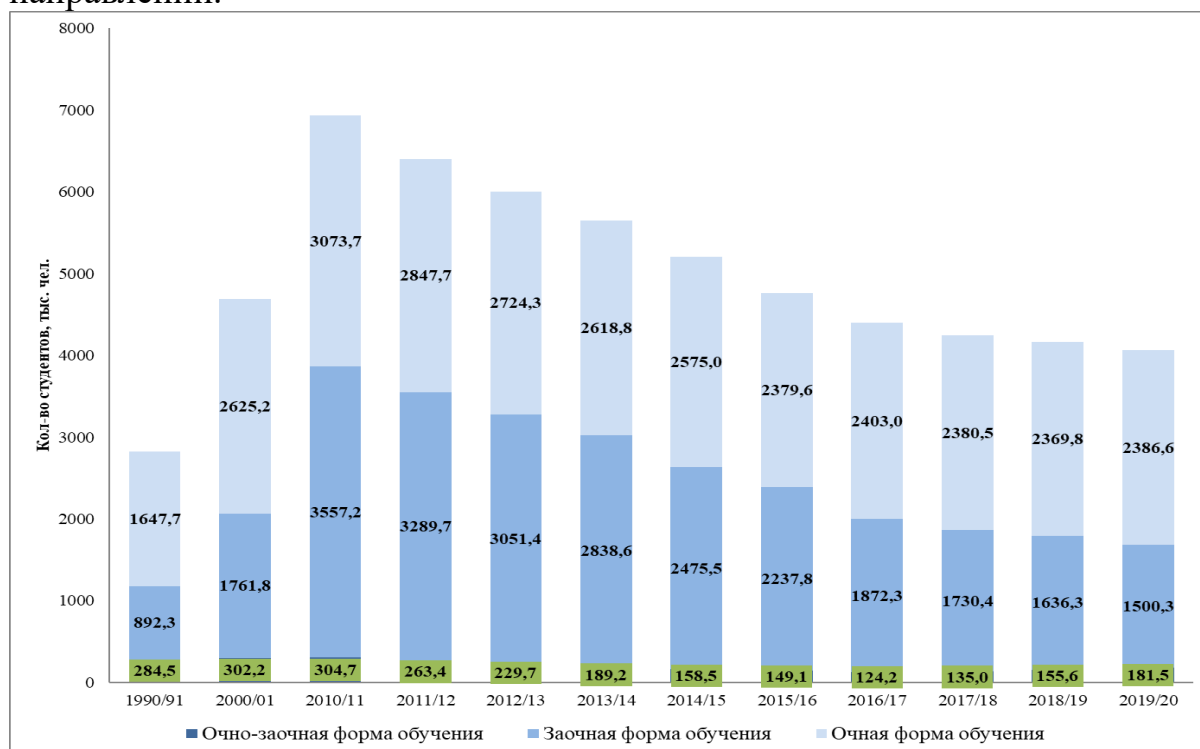


Рисунок 3 – Динамика численности студентов в организациях высшего образования России в период 1990-2020 гг.

Источник: данные Росстата.

Одним из основных показателей развития высшей школы является численность профессорско-преподавательского состава. Анализ статистических показателей, представленных на рис. 4, отражает динамику развития кадрового потенциала высшей школы России.

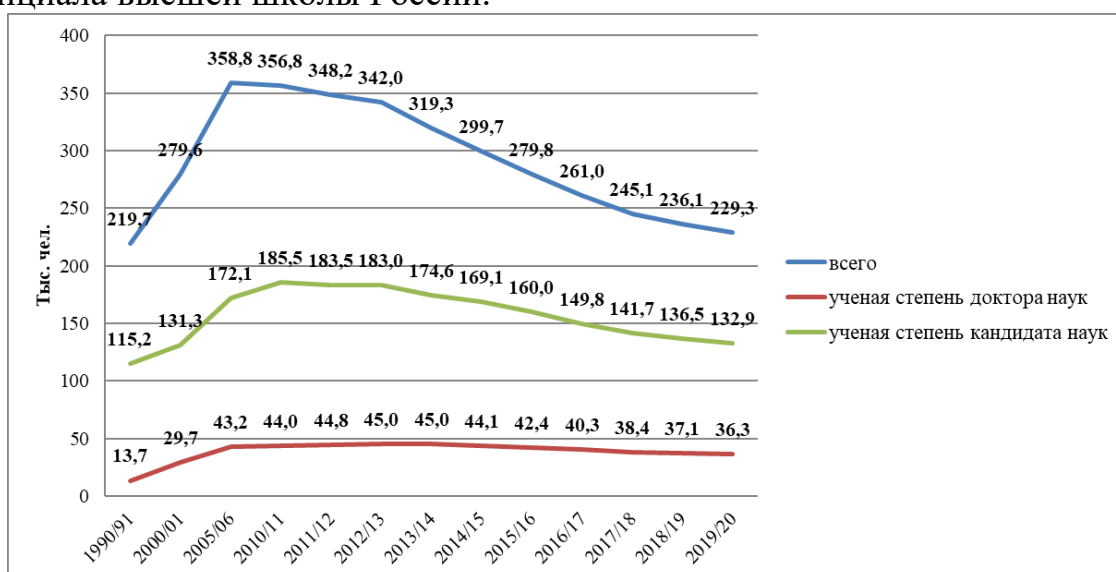


Рисунок 4 – Динамика численности профессорско-преподавательского состава в университетах России в 1990-2020 гг.

Источник: данные Росстата.

Исследование особенностей развития глобальных исследовательских университетов показывает, что мировой рынок услуг высшего образования, начиная со второй половины XX века, долгое время демонстрировал положительную динамику темпов роста, чему во многом способствовала тенденция «массовизации» высшего образования. Так, в период с 2000 по 2014 гг. число студентов в университетах мира увеличилось более чем в два раза до 207 млн. чел., а общий показатель охвата высшим образованием в мире увеличился с 19 до 34%³. Глобальные исследовательские университеты представляют собой особый сегмент мирового рынка услуг высшего образования. И хотя этот сегмент составляет около 10% от общего количества вузов мира, именно здесь аккумулируются основные финансовые потоки от реализации научно-исследовательских, образовательных, интеллектуальных услуг, а также коммерциализации и трансфера технологий.

Для повышения конкурентоспособности национальной системы высшего образования ведущие российские университеты сегодня активно продвигают свои учебные курсы на глобальных образовательных онлайн-платформах. На рис. 5 представлено количество учебных курсов, предлагаемых университетами России на цифровой образовательной платформе Coursera.

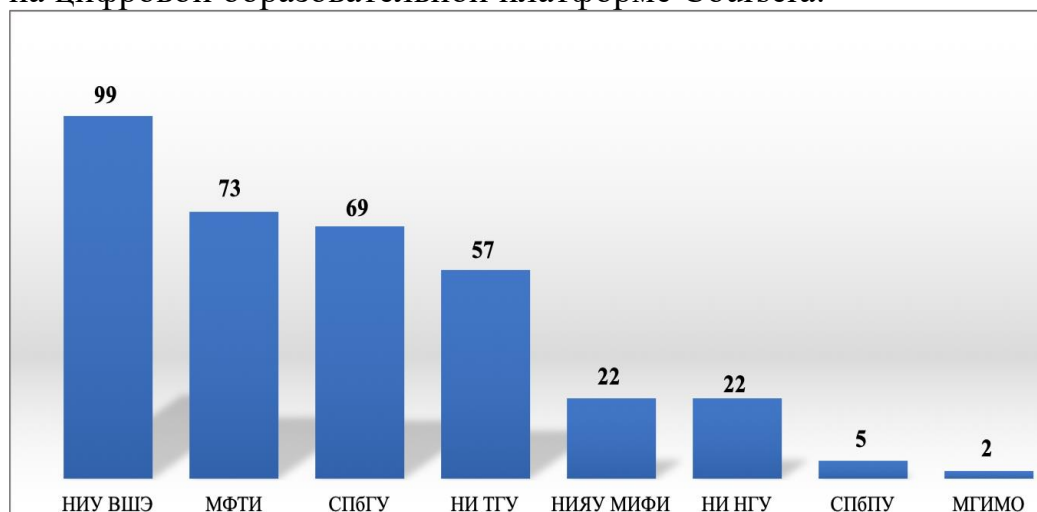


Рисунок 5 – Ведущие российские университеты на глобальной образовательной платформе Coursera⁴

Сегодня важнейшей задачей, стоящей перед российской высшей школой, является необходимость создания конкурентоспособных исследовательских и образовательных цифровых платформ, что предоставит возможность использования сетевых эффектов платформенного конкурентного сотрудничества университетов, научно-исследовательских организаций, высокотехнологичных предприятий в процессе обеспечения технологического и образовательного превосходства России на глобальном рынке.

³ Six ways to ensure higher education leaves no one behind [Electronic resource]. — Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247862> (access date 27.03.2021).

⁴ <https://www.coursera.org/>

На основе изучения тенденций развития университетов в цифровой научно-образовательной среде выявлены следующие типы закономерностей в обеспечении устойчивой конкурентоспособности:

- закономерности экосистемного типа, определяющие развитие университета как экосистемы в цифровой научно-образовательной среде, что позволяет рассматривать приращение инвестиционных возможностей внутри экосистемы по принципу инвестиционного мультипликатора, когда формирование спроса одним экономическим агентом осуществляется для другого агента. При этом целесообразно разрабатывать разные конкурентные стратегии для различных экономических агентов в экосистеме;

- закономерности конкурентно-экономического типа, проявляющиеся в новых методах конкуренции платформ, где решающим фактором обеспечения конкурентоспособности организации в кратко- и среднесрочной перспективе является не ценовой, а сетевой фактор приобретения конкурентных преимуществ доминирующей платформой;

- закономерности социально-потребительского типа, проявляющиеся в обеспечении благосостояния потребителя образовательных услуг на основе оценки выгод для потребителя в виде соответственно более низких или высоких цен на услуги. При этом снижение цен для потребителей в краткосрочной перспективе неизбежно приведет к их повышению в долгосрочном периоде по причине вытеснения платформ/экономических агентов, имеющих слабые конкурентные позиции. Более того, массовая кастомизация приводит к потере права выбора потребителя образовательных услуг;

- закономерности институционально-сетевого типа, определяющие развитие сетевых эффектов платформенного конкурентного сотрудничества университетов внутри страны в обеспечении технологического и образовательного превосходства на глобальном рынке. В данном аспекте подчеркнем важность университетов как инновационных платформ, развивающих предоставление услуг высшего образования на основе институтов доверия и партнерства.

Таким образом, изучение тенденций и закономерностей развития университетов в цифровой научно-образовательной среде позволило обосновать содержательность авторской гипотезы относительно обеспечения устойчивости конкурентных позиций университетов на основе платформенно-сетевого конкурентного партнерства во взаимодействии экономических агентов на внутреннем рынке в обеспечении технологического лидерства в сфере науки и высшего образования на глобальном рынке.

3. Сущностное изучение метрик оценивания конкурентоспособности университетов позволило систематизировать критерии оценивания конкурентоспособности университетов в современных рейтинговых системах по выделенным укрупненным группам, что позволит национальным исследовательским университетам формировать устойчивые конкурентные преимущества в долгосрочной перспективе и отражать вклад в устойчивое развитие общества.

Исследовательские университеты функционируют в условиях возрастающей глобальной конкуренции, и рейтинги конкурентоспособности позволяют проводить сравнение университетов и выделение среди них лидирующих по определенным критериям. В настоящее время существует более 100 международных, региональных и национальных рейтингов конкурентоспособности университетов, их количество продолжает увеличиваться. На рис. 6 схематично представлена типология рейтингов конкурентоспособности университетов.

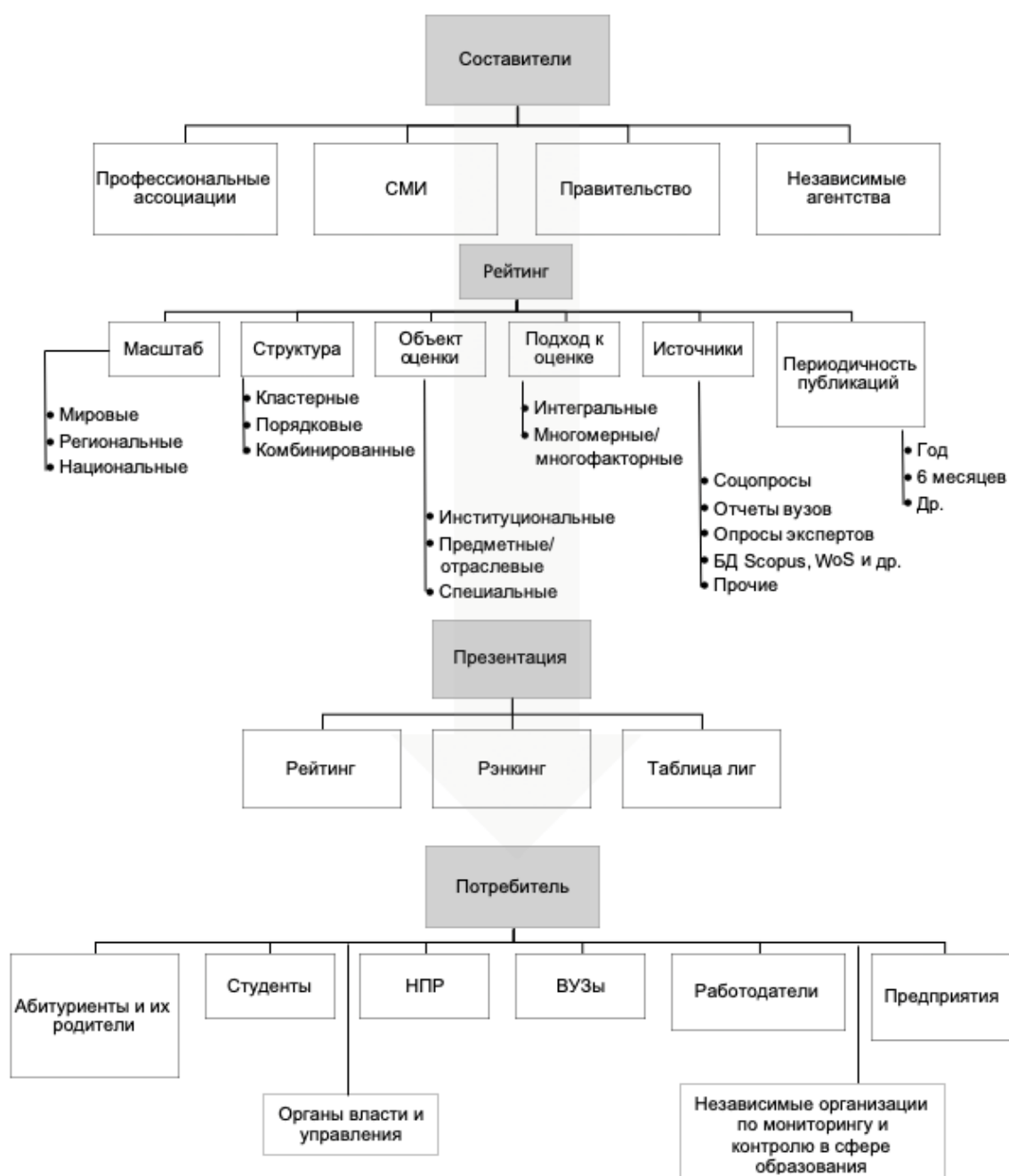


Рисунок 6 – Структурная схема разработки типологии рейтингов конкурентоспособности университетов

Источник: составлено автором.

Основу современной рейтинговой системы составляют мировые рейтинги, объектом исследования которых являются университеты всех стран мира. Формируемые отдельные предметные и отраслевые рейтинги применяются для отслеживания прогресса университетов в краткосрочной перспективе, они также демонстрируют самые сильные стороны исследовательских университетов. Наряду с этим, формируются региональные рейтинги и специализированные рейтинги конкурентоспособности университетов с направленностью на конкретные целевые аудитории, в том числе, предусматривающие оценку вклада университета в решение проблем устойчивого развития общества.

Рост количества рейтингов конкурентоспособности университетов обусловил необходимость выработки единых принципов при ранжировании вузов, позволяющих направить этот инструмент на совершенствование системы высшего образования.

Необходимым условием формирования конкурентоспособности исследовательских университетов является их достижения на национальном уровне. В работе был проведен анализ российских национальных рейтингов: Рейтинг востребованности вузов в России, Национальный рейтинг университетов (INTERFAX), Рейтинг вузов (Эксперт РА) и ряда других.

Это позволило систематизировать критерии, на основе которых проводится оценивание высших учебных заведений по 14 укрупненным группам (табл. 1).

Для оценки вклада университетов в решение проблем устойчивого развития общества на глобальном и национальном уровнях предложена дополнительная группа рейтингов UI GreenMetric World University Rankings (количественная оценка усилий по поддержанию экологичности кампусов), The Times Higher Education University Impact Rankings (оценка научных исследований для решения важнейших мировых проблем, социально-ориентированных программ; системы управления университетом по оптимизации процессов рационального управления ресурсами) и Рейтинг зеленых университетов России (формирование экологической культуры и внедрении «зелёных практик» в деятельность российских высших учебных заведений).

Современные рейтинговые системы являются не только инструментом оценки, но и коммуникативными платформами для поиска партнеров для перспективных коллабораций. Современная система международных, региональных и национальных рейтингов рассмотрена в качестве основы для разработки комплексной методики оценки конкурентоспособности глобальных исследовательских университетов. Необходимость выстраивания конкурентных стратегий с ориентацией на глобальные тренды дает возможность национальным университетам формировать устойчивые конкурентные преимущества в долгосрочной перспективе.

Таблица 1 – Систематизация критериев оценивания университетов в современных рейтинговых системах

<i>Репутация университета</i>	<i>Преподавание и качество учебной среды</i>	<i>Научно-исследовательская деятельность</i>
Академическая репутация в сфере образования	Соотношение академического персонала и студентов	Количество опубликованных научных работ
Академическая репутация в сфере проведения исследований	Уровни образовательных программ	Количество научных статей, опубликованных в журналах с высоким импакт-фактором
Международная исследовательская репутация	Количество предметных областей образовательных программ	Индекс цитируемости
Региональная исследовательская репутация	Количество аккредитованных программ	Междисциплинарные публикации
Репутация среди работодателей	Вовлеченность студентов в организацию образовательного процесса,	Опубликованные публикации по результатам конференций
Выпускники вуза-лауреаты Нобелевской премии (премии Тьюринга/ медали Филдса)	Взаимодействие студентов и академического/исследовательского персонала	Защита диссертаций PhD иностранными студентами/сотрудниками
Выпускники с международными научными наградами от IREG	Развитие онлайн/дистанционного обучения/системы непрерывного образования	Защита у выпускников диссертаций PhD
Бренд вуза	Доступность/Инклюзивность образования	Высокоцитируемые публикации
Оценка студентами и выпускниками конкурентоспособности вуза	Практико-ориентированное обучение	Вовлеченность студентов в научно-исследовательскую деятельность
<i>Академический и исследовательский персонал</i>	<i>Инновационная деятельность и предпринимательство</i>	<i>Международное сотрудничество</i>
Квалификация академического и исследовательского персонала	Научные публикации, процитированные в патентах	Международное сотрудничество в научно-исследовательской деятельности
Гендерный состав академического и исследовательского персонала	Публикации с промышленными партнерами	Академическая мобильность студентов
Престижные премии и награды у сотрудников университета	Spin-off компании / компании, основанные выпускниками вуза	Международная ориентация образовательных программ
Высокоцитируемые исследователи	Заявки на патенты / полученные вузом патенты	Интернационализация академического/исследовательского персонала и студенческого корпуса
Удовлетворенность сотрудников работой в вузе	Предпринимательская среда вуза	Открытый доступ к научно-исследовательским публикациям университета
<i>Студенческий корпус</i>	<i>Социальная ответственность и влияние на региональное развитие</i>	<i>Финансовые показатели университета</i>
Гендерный состав студенческого корпуса	Развитие регионального человеческого капитала	Институциональный доход вуза
Достижения студентов в учебной и научно-исследовательской деятельности	Инвестиции университета в местное сообщество	Доход от преподавательской деятельности
Удовлетворенность студентом обучением в вузе	Вклад в устойчивое развитие	Доход от внебюджетной деятельности
Успеваемость студентов	Забота об окружающей среде	Доход от научно-исследовательской деятельности
Уровень качества абитуриентов	Социальная помощь студентам	Доход от производственной деятельности (инноваций) – передача знаний
Профиль студента	Социальное предпринимательство	Индекс эндаумент-фонда

<i>Сотрудничество со стейкхолдерами</i>	Благотворительность	Объем безвозмездной материальной помощи вузу от физических и юридических лиц
Взаимодействие работодателей и студентов	<i>Содействие трудоустройству</i>	Отдача от инвестиций студентов в образование
Сетевое взаимодействие	Готовность студентов к трудовой деятельности	Расходы на одного студента
Стратегические партнерства	Выпускники, получившие направление на работу	Средняя зарплата академического и исследовательского персонала
Ориентация на запросы стейкхолдеров	Устроившиеся на работу выпускники	Расходы на исследования
Базовые кафедры на предприятиях	Успешность выпускников (индекс успешности)	Расходы на ОКР
Работа со школами и школьниками	Доля безработных выпускников	Расходы на преподавание
<i>Эффективность использования интернет-ресурсов</i>	<i>Деятельность вуза в сфере искусства, культуры, сохранения культурного наследия</i>	<i>Качество инфраструктуры вуза</i>
Присутствие и известность университета в Сети Интернет	Концерты, выставки, организованные вузом	Наличие спортивных сооружений, ИТ, библиотек, медучреждений
Индивидуальные публичные профили ученых вуза	Культурные премии	Количество студенческих сообществ
Онлайн-курсы, размещенные на глобальных онлайн-платформах	Инвестиции в культуру	Наличие и качество медицинской инфраструктуры
Подписчики аккаунта вуза в соц. сетях	Сохранение исторического наследия	Наличие религиозной инфраструктуры

Источник: составлено автором.

Систематизация критериев оценивания конкурентоспособности университетов по выделенным укрупненным группам является важнейшим методологическим инструментом разработки конкурентных стратегий университетов с ориентацией на глобальные тенденции и закономерности развития сферы услуг высшего образования.

4. Разработана концепция обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов в цифровой научно-образовательной среде, которая, основываясь на совокупности авторских постулатов, содержательно обосновывает достижения уровня устойчивой конкурентоспособности университетов на основе платформенно-сетевого конкурентного партнерства в обеспечении приращения социально-экономического вклада в развитие территории присутствия, национальной экономики и усиления научно-технологических позиций государства на мировом рынке технологий.

Важнейшая роль высшего образования заключается в формировании системы генерирования знаний, их приращения и трансфера в обеспечении устойчивых темпов экономического роста на качественно новой научно-технологической основе, достижении социальной и цифровой устойчивости общества. Смена глобальной общественной парадигмы обуславливает важность достижения 17 основных целей устойчивого развития, сформулированных Генеральной Ассамблеей ООН в 2015 году (Повестка-2030). Постепенно приходит осознание того, что реально конкурентоспособными могут стать те

страны, которые не только достигают высоких темпов экономического роста, но и ориентируются при этом на социальную стабильность и благополучие населения, учитывая потребности будущих поколений.

Исследовательским университетам отводится ведущая роль в сохранении устойчивого развития экономики и общества, что должно отражаться в их вкладе в развитие целей устойчивого развития. Обеспечение устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета является целенаправленным процессом, который основан на принципах системности, комплексности и устойчивого развития и направлен на создание необходимых условий для формирования устойчивых конкурентных преимуществ вуза в условиях вызовов внешней среды. Теоретико-методологические положения концепции обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов представлены на рис. 7.

В основу разработки концепции обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов в цифровой научно-образовательной среде положены такие постулаты:

Первый постулат авторской концепции заключается в том, что обеспечение устойчивой конкурентоспособности университета направлено на устойчивое научно-технологическое и образовательное развитие структуры университета, территории присутствия, межрегионального, национального и глобального пространства на основе платформенно-сетевое конкурентного партнерства.

Второй постулат авторской концепции заключается в том, что достижение целей устойчивой конкурентоспособности университета как экосистемы должно основываться на совокупности общесистемных принципов, принципов комплексности, принципов устойчивого развития, принципов конкурентного партнерства, принципов платформизации.

Третий постулат концепции отражает закономерности развития университетов в цифровой научно-образовательной среде и предопределяет важность регулирования платформенно-сетевое конкурентного партнерства во взаимодействии экономических агентов на внутреннем рынке в обеспечении технологического лидерства в сфере науки и высшего образования на глобальном рынке.

Четвертый постулат авторской концепции основан на разработке методологии оценки уровня конкурентоспособности исследовательских университетов в цифровой научно-образовательной среде с учетом систематизации критериев оценивания конкурентоспособности в современных рейтинговых системах по выделенным укрупненным группам.

Пятый постулат концепции заключается в том, что выбор и обоснование конкурентных стратегий университетов целесообразно осуществлять с применением авторского инструментария конкурентного рычага, что позволит обеспечить условия для наращивания собственного конкурентного потенциала образовательной организации за счет изменения его структуры в условиях активизации платформенно-сетевое конкурентного партнерства между экономическими агентами на рынке услуг.

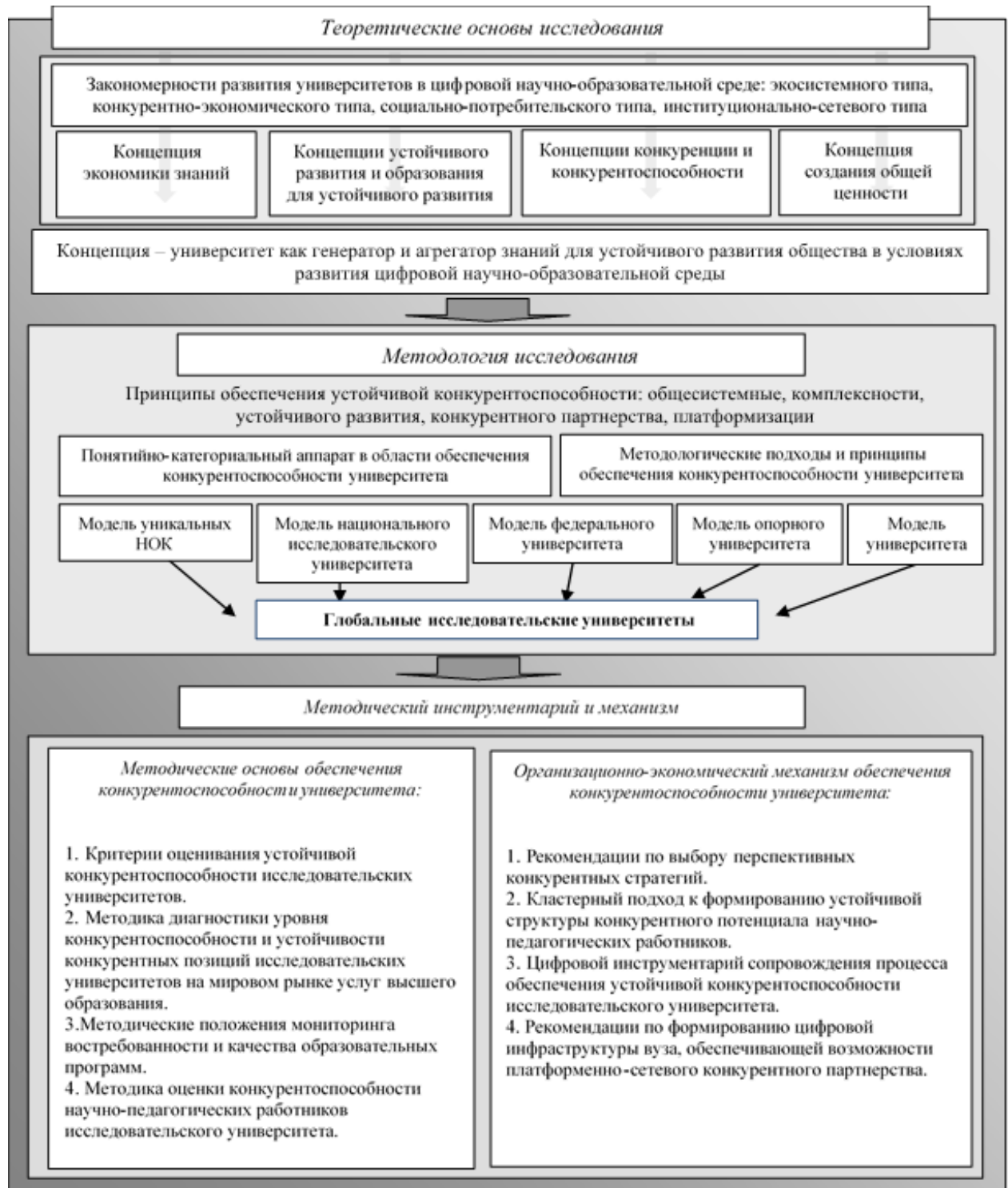


Рисунок 7 – Теоретико-методологические положения концепции обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов
 Источник: разработано автором.

Шестой постулат авторской концепции определяет важность обеспечения конкурентоспособности научно-педагогических работников университета, их вовлечение в процесс формирования устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета, повышение уровня их цифровых компетенций в условиях усиления конкуренции платформ.

Приведенные постулатные положения авторской концепции отражают теоретические положения устойчивой конкурентоспособности университетов, методологические подходы к оценке и обеспечению устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде.

5. Предложен научно-методический инструментарий к исследованию конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде, включающий последовательное выполнение диагностики уровня конкурентоспособности и устойчивости конкурентных позиций университетов во внешней конкурентной среде, мониторинг востребованности и качества образовательных программ университетов, оценку конкурентоспособности научно-педагогических работников. Разработанный инструментарий позволяет оценивать конкурентоспособность исследовательского университета на мега-, макро-, мезо-, микроуровнях и учитывать вклад вуза в устойчивое развитие общества.

В диссертации предложен научно-методический подход к исследованию конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде, включающий последовательное применение разработанного инструментария.

1. Методика диагностики уровня конкурентоспособности исследовательского университета и устойчивости его конкурентных позиций во внешней научно-образовательной среде включает сбор информации в мировых и национальных рейтингах; анализ участников конкурентных действий и применяемых ими конкурентных стратегиях; расчет интегрального показателя конкурентоспособности исследовательского университета. Интегральный показатель конкурентоспособности исследовательского определяется основными факторами: существующим положением (максимизацией) конкурентной позиции университета в группе международных и национальных рейтингов на момент проведения оценки; устойчивостью конкурентных позиций университета в динамике.

Вычисление интегрального показателя устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета ($K_{ИУУР}$) по критериям «конкурентные позиции» – «конкурентная устойчивость» производился по формуле суперкритерия:

$$K_{ИУУР} = w_1 \cdot K_{КПУР} + w_2 \cdot КУ_{КПУР}, \quad (1)$$

где w_1 – вес обобщенного показателя уровня устойчивой конкурентоспособности ($K_{КПУР}$), отражающего достигнутые конкурентные позиции во внешней среде;

w_2 – вес обобщенного показателя устойчивости конкурентных позиций университета ($KU_{КПУР}$), причем $w_1 + w_2 = 1$.

Результаты оценки участников конкурентных действий представлены в виде матрицы по критериям «конкурентные позиции» – «конкурентная устойчивость» (рис. 8).

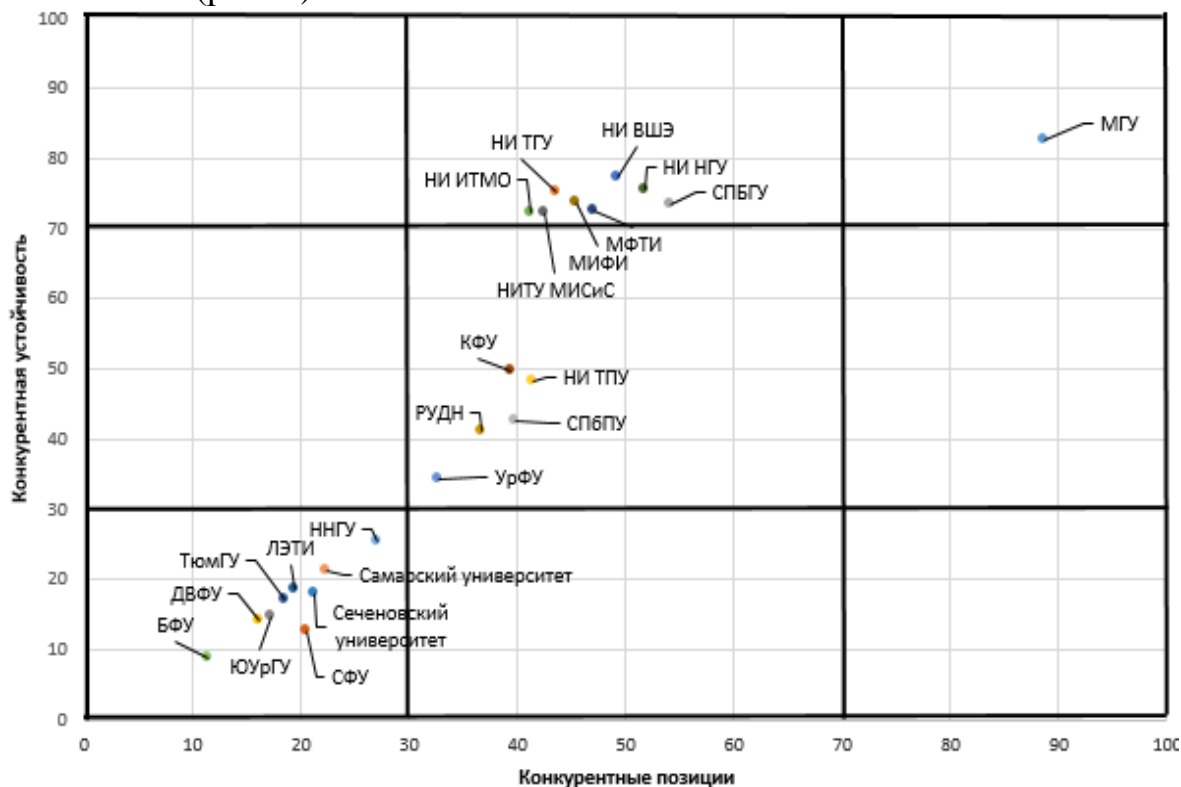


Рисунок 8 – Матрица конкурентоспособности ведущих университетов РФ по критериям «конкурентные позиции» – «конкурентная устойчивость»
Источник: разработано автором.

Для оценки вклада университетов в решение проблем устойчивого развития общества на глобальном и национальном уровнях была предложена дополнительная группа рейтингов UI GreenMetric World University Rankings, The Times Higher Education University Impact Rankings и Рейтинг зеленых университетов России (табл. 2).

Разработанная методика отличается от существующих подходов возможностью применения при оценивании конкурентоспособности исследовательских университетов расширенной системы индикаторов, позволяющих учитывать достижения высших учебных заведений в различных направлениях деятельности, а также позволяет оценить вклад исследовательских университетов в устойчивое развитие общества.

Предложенный методический подход может быть использован для оценки степени влияния государственных федеральных программ на повышение уровня конкурентоспособности российских университетов на мировом и национальном рынке услуг высшего профессионального образования. Рекомендовано включить блок «Вклад в устойчивое развитие», сформированный из

представленных индикаторов и показателей, в состав Мониторинга эффективности деятельности вузов, для внедрения принципов устойчивого развития в обязательные направления деятельности российских высших учебных заведений.

Таблица 2 – Международные и национальные рейтинги, выбранные для оценки устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета

Название групп	Вес группы в обобщенном показателе	Рейтинги конкурентоспособности университетов	Вес рейтинга в группе
Международные рейтинги (общий список)	0,247	QS World University Rankings	0,230
		THE World University Ranking	0,224
		Academic Ranking of World Universities (ARWU)	0,206
		SCImago Institutions Rankings - Higher Education	0,105
		Round World Univeristy Ranking (RUR)	0,067
		Webometrics Ranking of World Universities	0,065
		Рейтинг U-Multirank	0,052
		MosIUR «Три миссии университета»	0,051
Международные рейтинги (предметные области)	0,228	QS World University Rankings by Subject	0,333
		World University Ranking by Subject Times Higher Education	0,291
		ARWU Global Ranking of World Academic Subject	0,255
		RUR Subject University Ranking	0,121
Рейтинги, отражающие вклад университета в устойчивое развитие	0,192	THE University Impact Rankings	0,475
		UI GreenMetric World University Rankings	0,414
		Рейтинг зеленых университетов России	0,111
Международные рейтинги (макрорегионы)	0,174	QS University Rankings: BRICS	0,316
		QS University Rankings: EECA	0,267
		THE Emerging Economies Rankings (BRICS & Emerging)	0,232
		Webometrics BRICS	0,185
Национальные рейтинги РФ	0,159	Национальный рейтинг университетов (INTERFAX)	0,432
		Рейтинг вузов (Эксперт РА)	0,371
		Рейтинг востребованности вузов в РФ	0,197

Источник: составлено автором

II. Мониторинг востребованности и качества образовательных программ университетов формирует сравнительную характеристику степени востребованности (низкая, средняя, высокая) и качества образовательной программы, что позволяет выявить их конкурентный потенциал для проведения внешней оценки академическими и профессиональными сообществами экспертов на разных уровнях. Алгоритм проведения мониторинга включает определенные этапы, внешние и внутренние индикаторы востребованности и качества образовательных программ, количественные показатели оценивания,

имеющие три пороговых значения в соответствии со шкалой – степенью выполнения: 1 – низкая (риск); 2 – средняя (норма); 3 – высокая (преимущество), а также инструментарий рейтингования образовательных программ. На основе результатов оценивания формируется рейтинг образовательных программ, рекомендованных для прохождения профессионально-общественной и международной аккредитаций.

Преимуществом использования графического метода при построении профилей образовательных программ является возможность выявления как «конкурентных преимуществ», так и «зон рисков», не позволяющих в полной мере реализовать конкурентный потенциал образовательной программы (рис. 9).

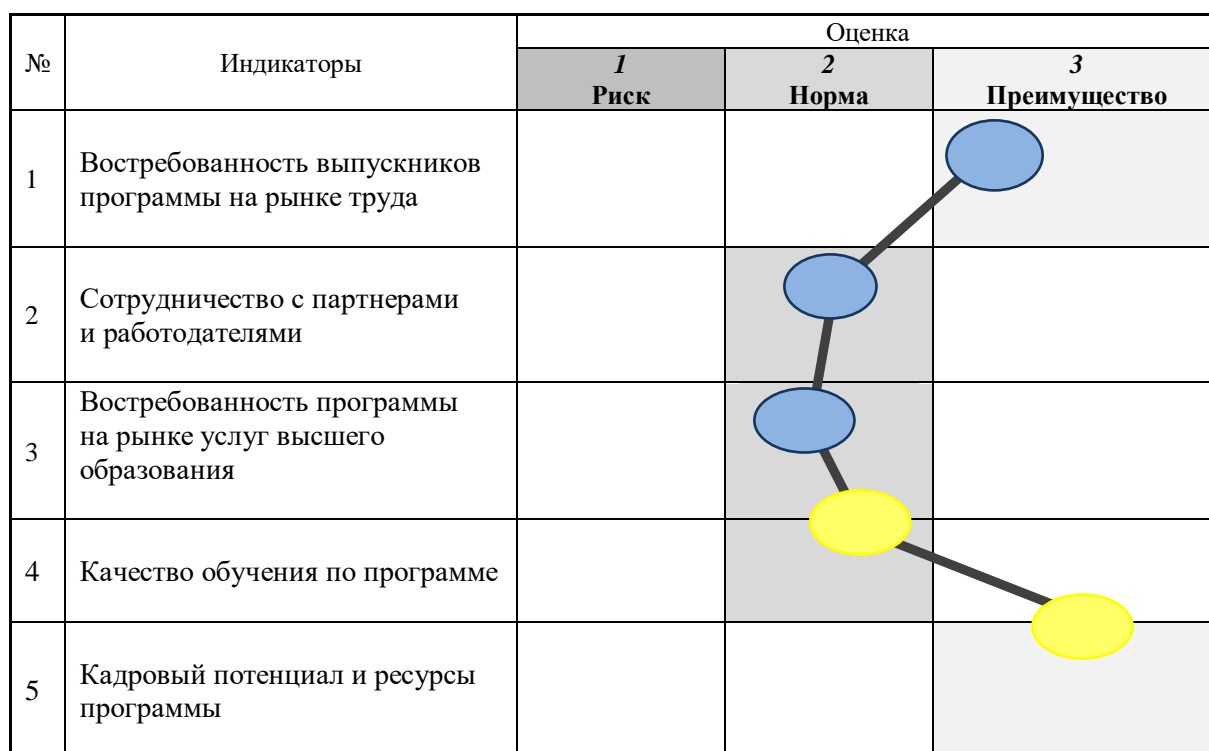


Рисунок 9 – Конкурентный профиль образовательной программы

Источник: разработано автором

Результаты проведенного мониторинга показали, что каждая из анализируемых образовательных программ имеет свою специфику, сильные и слабые стороны. Лидером в рейтинге является программа «А», которая относится к новому поколению магистерских программ, использующих междисциплинарный подход; высокий процент научно-педагогических работников, владеющих иностранным языком и имеющих высокий индекс цитирования (в том числе, за счет использования конкурентного рычага) высокоцитируемых иностранных преподавателей и исследователей – участников программы.

В ходе выполнения мониторинга выявлены программы, имеющие достаточно низкую степень востребованности, за счет которых можно оптимизировать состав образовательных программ университетов, чтобы сконцентрировать ресурсы для разработки «уникальных» программ с

ориентацией на запросы стейкхолдеров. Разработанный инструментарий мониторинга может быть использован для формирования портфеля образовательных программ, обеспечивающих вузу высокий уровень конкурентоспособности на мировом и национальном рынке услуг высшего образования.

III. Методика оценки конкурентоспособности научно-педагогических работников университета включает определение конкурентных преимуществ и компетенций научно-педагогических работников (НПР), необходимых для разработки и реализации конкурентных стратегий их развития в личностном и профессиональном плане; выявление дефицитов и зон рисков, препятствующих формированию и реализации конкурентного потенциала НПР, выработку рекомендаций по их минимизации; анализ вклада НПР в формирование конкурентоспособности исследовательских университетов. Критерии оценки конкурентоспособности НПР по профилям, состоящие из индикаторов базовой и обеспечивающей групп, апробированы по данным Томского государственного университета (табл. 3).

Таблица 3 – Вклад кластеров НПР в конкурентоспособность университета

Индикаторы	Флаг-маны	Мастера	Почивающие на лаврах	Новаторы	Энтузиасты	Консерваторы	Подающие надежды	Заблудившиеся странники	Аутсайдеры
<i>Базовая деятельность НПР, формирующая конкурентоспособность исследовательского университета</i>									
Научно-исследовательская	51,47%	28,70%	6,83%	5,89%	3,77%	1,35%	1,77%	0,14%	0,08%
Преподавательская	5,33%	7,32%	3,07%	15,21%	42,65%	23,69%	1,73%	0,53%	0,47%
Инновационная	45,19%	34,04%	5,12%	8,97%	2,35%	0,94%	3,13%	0,15%	0,11%
Мобильность	41,78%	37,43%	1,21%	7,35%	3,07%	0,77%	8,02%	0,21%	0,16%
Привлеченный доход	49,35%	31,75%	4,67%	7,81%	3,45%	1,21%	1,51%	0,14%	0,11%
<i>Деятельность НПР, обеспечивающая процесс формирования конкурентоспособности исследовательского университета</i>									
Учебно-методическая	7,02%	41,32%	3,15%	15,79%	23,84%	4,35%	2,47%	1,12%	0,94%
Научно-методическая	25,14%	36,85%	7,33%	18,14%	8,20%	1,97%	1,67%	0,43%	0,27%
Экспертная	43,50%	37,37%	7,11%	5,54%	3,73%	2,12%	0,54%	0,07%	0,02%
Организационно-методическая	37,21%	42,80%	6,83%	4,21%	5,43%	1,02%	1,02%	0,12%	0,04%
Репутационная	33,75%	32,31%	15,02%	7,53%	5,48%	2,61%	0,72%	0,72%	0,58%

Выдающийся вклад	
Значимый вклад	
Незначительный вклад	

Источник: составлено автором.

Использование матричного моделирования и кластерного подхода позволяет выделить различные группы НПП (кластеры), имеющие разный уровень конкурентоспособности и темп наращивания конкурентного потенциала (рис. 10).

		Конкурентный потенциал НПП		
		низкий	средний	высокий
Темп роста КПНПП	высокий	Подающие надежды	Новаторы	Флагманы
	средний	Заблудившиеся странники	Энтузиасты	Мастера
	низкий	Аутсайдеры	Консерваторы	Почивающие на лаврах

Рисунок 10 – Матрица конкурентоспособности НПП по критериям «уровень конкурентного потенциала» – «темпы роста конкурентного потенциала»
Источник: разработано автором.

В диссертации обосновано применение дифференцированного управленческого подхода к разным кластерам научно-педагогических работников, а также набора организационно-экономических инструментов, направленных на повышение мотивации и стимулирования НПП к активным конкурентным действиям, нацеленных как на формирование персональных, так и корпоративных уникальных конкурентных преимуществ. Построение системы профилей конкурентоспособности дает возможность графического представления сильных сторон и проблемных зон научно-педагогических работников при реализации их конкурентного потенциала в различных видах деятельности. Автоматизация данного инструментария позволит осуществлять мониторинг конкурентного потенциала научно-педагогических работников в разрезе различных направлений профессиональной деятельности, в том числе предоставит возможность оценки их вклада в решение проблем устойчивого развития общества.

Каждая из предлагаемых методик является гибкой и адаптивной, может быть рекомендована к применению в высших учебных заведениях разных профилей. В отличие от существующих подходов, предложенный научно-методический инструментарий позволяет оценивать вклад университета в устойчивое развитие общества, что является необходимым условием формирования его устойчивой конкурентоспособности. Применение комплексного подхода позволяет исследовать устойчивую конкурентоспособность исследовательского университета как сложную, многоуровневую категорию, что дает возможность проводить ее оценку на различных уровнях и формировать обоснованное управление конкурентоспособностью.

6. Разработанный организационно-экономический механизм обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета формирует систему поддержки и принятия стратегических

управленческих решений по выбору и реализации перспективных конкурентных стратегий, позволяет реализовывать широкий спектр организационно-экономических мероприятий, направленных на повышение уровня устойчивости конкурентоспособности исследовательского университета в цифровой научно-образовательной среде.

Для достижения высокого уровня устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета целесообразно ориентироваться на модель глобального исследовательского устойчивого университета мирового уровня (WC GRSU), все сферы деятельности которого функционируют с учетом принципов устойчивого развития. Деятельность современных исследовательских университетов в обеспечении устойчивой конкурентоспособности становится сложной и многосторонней, направленной на решение основных задач:

1. Социальные задачи. Социальная устойчивость исследовательского университета достигается посредством обеспечения гарантии для всех стейкхолдеров, участвующих в процессе взаимодействия с университетом, равных возможностей и прав, а также соблюдения их законных интересов.

2. Экономические задачи. Повышение экономической устойчивости университета обеспечивается путем формирования сбалансированной финансовой модели, использующей механизмы многоканального финансирования и привлечения новых источников доходов при оптимизации затрат.

3. Экологические задачи. Экологическая устойчивость формируется в процессе комплексного и рационального использования всех видов ресурсов, защиты и улучшения окружающей среды университетского кампуса и территории присутствия университета через поиск экологических решений для работы, учебы и устойчивой жизни студентов, сотрудников и местного сообщества.

4. Организационные задачи. Создание устойчивой организационной структуры управления, адекватной миссии университета и условиям внешней среды для реализации стратегических целей вуза в области устойчивого развития.

5. Административные задачи. Разработка политики университета в области устойчивого развития и ее закрепление системой нормативных актов.

Разработанный организационно-экономический механизм выполняет функции организатора, координатора и интегратора, создавая благоприятные условия для обеспечения формирования и развития стратегической устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета (рис. 11). Такой механизм позволяет на каждом этапе определить возможные варианты развития действий и выбрать при каждом исходе правильное управленческое решение, что будет способствовать определению возможности реализации такого варианта развития событий, который обеспечит для вуза наиболее высокие результаты, с учетом постоянно изменяющихся условий внешней среды.

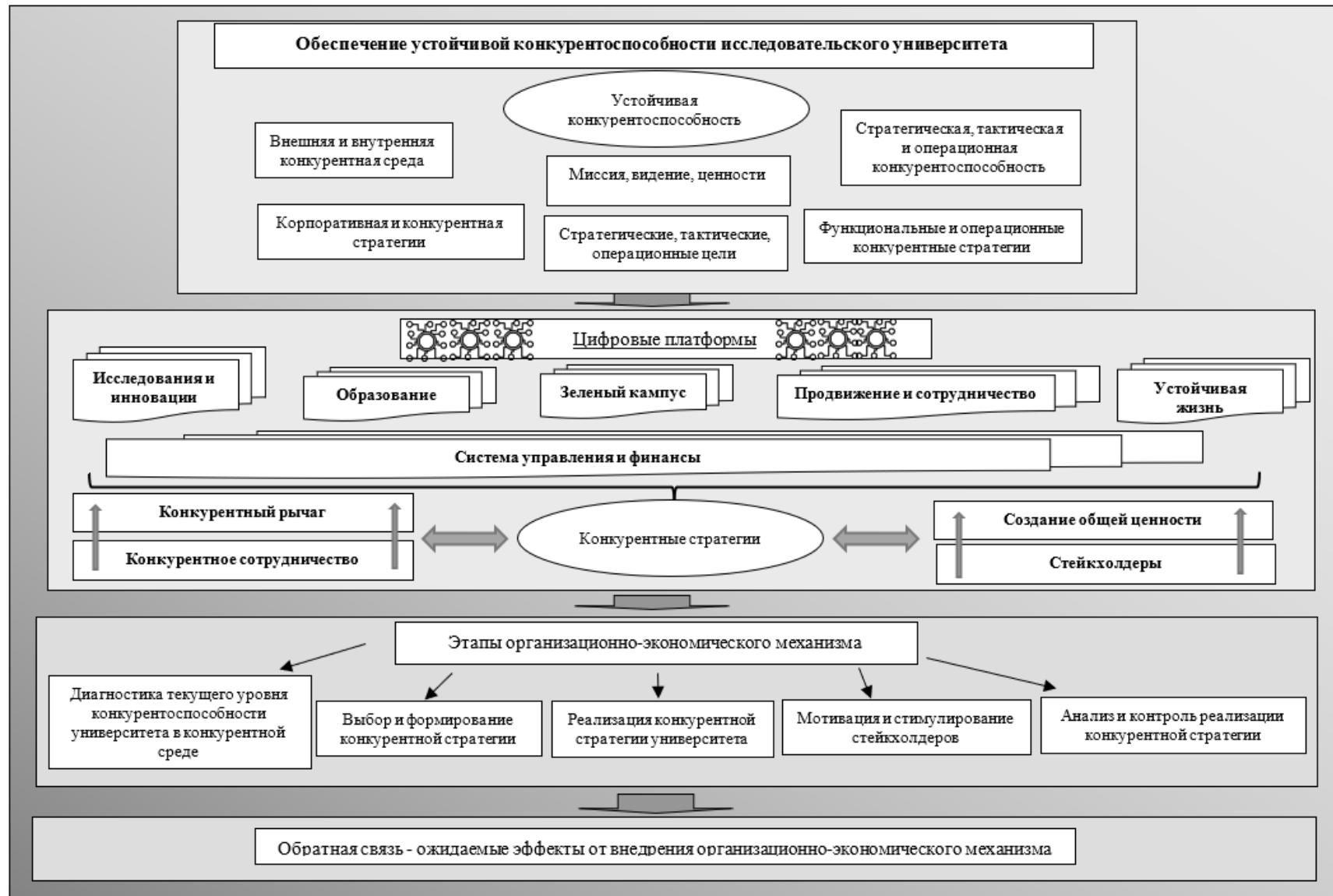


Рисунок 11 – Схема организационно-экономического механизма обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета (WC GRSU) (разработано автором)

Трансформация исследовательского университета в модель Глобального исследовательского устойчивого университета требует адекватных организационных форм управления. Предлагаемое распределение мероприятий программы по обеспечению устойчивой конкурентоспособности университета между учебно-научными и общеуниверситетскими службами и подразделениями по этапам управления конкурентоспособности представлено на рис. 12.

Этапы управления конкурентоспособностью университета	Ректорат	Наблюдательный совет	Международный академический совет	Ученый Совет университета	Руководители учебно-научных структурных подразделений	Руководители структурных единиц учебно-научных подразделений	Руководители общеуниверситетских служб и подразделений
I. Диагностика текущего уровня конкурентоспособности университета в конкурентной среде							
Анализ уровня конкурентоспособности университета и устойчивости его конкурентных позиций во внешней конкурентной среде	▲	⊕					3, 1
Диагностика уровня конкурентоспособности НПР: формирование матрицы конкурентоспособности	▲	⊕					6, 1
II. Выбор и формирование конкурентной стратегии университета							
Формулирование миссии, видения, целей и задач университета, адекватных вызовам внешней среды и запросам стейкхолдеров	■	●	⊞	▲	⊞	▲	▲
Выбор и разработка конкурентной стратегии университета и критериев ее достижения	●	●	⊞	▲	⊞	▲	▲
III. Реализация конкурентной стратегии университета							
Разработка программы мероприятий по реализации и конкурентной стратегии	▲	⊕	⊞	⊞	⊞	⊞	▲
Информационно-методическое обеспечение, координация процесса формирования и управления конкурентоспособностью исследовательского университета	▲	⊕					▲
IV. Мотивация и стимулирование внутренних стейкхолдеров (НПР)							
Программа мероприятий по работе с кластерами НПР: диагностика мотивационного ядра НПР, удовлетворенности условиями работы, уровня стратегической и конкурентной грамотности и готовности к конкурентным действиям	▲	⊕			⊞	⊞	▲
Формирование системы стимулирования НПР к совершению конкурентных действий, направленных на повышение их конкурентоспособности	▲	⊕			⊞	⊞	▲
V. Анализ и контроль процесса реализации конкурентной стратегии							
Мониторинг достижений запланированных результатов реализации конкурентной стратегии во внешней и внутренней конкурентной среде	▲	⊕					3,5, 1
Выявление причин перевыполнения (невыполнения) запланированных результатов реализации конкурентной стратегии	▲	⊕					3,5, 1
VI. Обратная связь							
Корректировка управленческих решений по реализации конкурентной стратегии (III)	⊗	⊕	⊞	▲	⊞	▲	⊗
Корректировка управленческих решений по выбору и формированию конкурентной стратегии (II)	⊗	⊕	⊞	▲	⊞	▲	⊗

■ Целеполагание ● Планирование ▲ Утверждение ⊞ Согласование
 ⊕ Анализ и оценка ▲ Реализация ⊞ Мотивация ⊕ Контроль
 ▲ Координация ⊗ Корректировка

Рисунок 12 – Органиграмма этапов обеспечения процесса устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета

Источник: составлено автором.

7. Обоснованный выбор направлений реализации конкурентной стратегии университета с учетом устойчивых конкурентных преимуществ вуза, направленный на стимулирование активного конкурентного поведения научно-педагогических сотрудников и вовлечение в процесс формирования устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета, позволит значительно повысить конкурентные позиции вуза на рынке услуг высшего образования.

Важнейшей задачей процесса обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета является выбор и реализация конкурентной стратегии с учетом устойчивых конкурентных преимуществ вуза и условий внутренней и внешней конкурентной среды. В диссертации предложена авторская классификация конкурентных стратегий, выделенных по критериям «конкурентные позиции» – «конкурентный рычаг», используемых глобальными исследовательскими университетами в процессе достижения статуса «Университет мирового класса» (рис. 13).

		Конкурентные позиции		
		<i>низкие</i>	<i>средние</i>	<i>высокие</i>
Конкурентный рычаг	<i>высокий</i>	Ва-банк	Гамбит	Битва за вершину
	<i>средний</i>	Пассивная оборона	Позиционная оборона	Прорыв по ключевым направлениям
	<i>низкий</i>	Выживание	Мобильная оборона	Сохранение позиций: глубинное развитие

Рисунок 13 – Конкурентные стратегии исследовательских университетов по критериям «конкурентные позиции – конкурентный рычаг»

Источник: разработано автором

Представленные конкурентные стратегии определяются результатом конкурентных действий университетов в процессе достижения лидирующих конкурентных позиций на рынке услуг высшего образования. Существующий разрыв между стремлением исследовательских университетов достичь глобальной конкурентоспособности и недостаточным вовлечением научно-педагогических работников в процесс развития личностной конкурентоспособности, которая, в свою очередь, оказывает огромное влияние на формирование долгосрочных конкурентных преимуществ вуза, требует формирования в университете адекватной конкурентной среды.

Устойчивость структуры конкурентного потенциала исследовательского университета зависит от многих факторов, но в первую очередь она определяется устойчивостью его кадрового потенциала. Научно-педагогические работники являются ключевым ресурсом, обеспечивающим процесс формирования и развития конкурентоспособности исследовательского университета, в том числе за счет активного участия в привлечении в вуз финансовых ресурсов и формировании его общего дохода (доходы от НИОКР, оказание образовательных и иных услуг и др.).

В диссертации обоснована целесообразность применения исследовательскими университетами конкурентного рычага в условиях функционирования мировой системы «циркуляции умов» и ужесточения конкуренции за «таланты». Из конкурентной среды исследовательский университет может привлекать разные виды ресурсов, однако именно человеческие ресурсы формируют его устойчивые конкурентные преимущества. В данном исследовании была сделана попытка смоделировать возможные изменения структуры кластеров НПП исследовательского университета (НИ ТГУ), в зависимости от типа применяемой конкурентной стратегии:

1. Конкурентная стратегия «Гамбит». Применяется университетами, не обладающими достаточным конкурентным потенциалом для осуществления быстрого захвата высоких конкурентных позиций, используя высокий конкурентный рычаг. Затраты на привлечение внешних ресурсов значительно превышают затраты на сохранение и развитие внутренних ресурсов вуза. Сильные стороны стратегии: быстрое продвижение в мировых рейтингах конкурентоспособности; использование опыта конкурентов для разработки механизма наращивания собственного конкурентного потенциала. Возможные риски: не достижение статуса «университет мирового класса» из-за недостаточно высокого темпа наращивания конкурентного потенциала и/или из-за снижения уровня финансовой устойчивости, необходимого для сохранения объема привлекаемых внешних ресурсов из конкурентной среды; потеря конкурентных позиций из-за активных наступательных стратегий конкурентов. При применении стратегии в долгосрочной перспективе возникает большая угроза снижения устойчивости структуры собственного конкурентного потенциала.

2. Конкурентная стратегия «Прорыв по ключевым направлениям». Применяется для достижения высоких конкурентных позиций за счет концентрации усилий на выбранных перспективных направлениях. Затраты на привлечение внешних ресурсов сопоставимы с затратами на сохранение и развитие собственных ресурсов университета. Сильные стороны стратегии: непрерывное развитие собственных ресурсов и привлечение ресурсов из внешней конкурентной среды обеспечивает возможность «прорыва» по выбранным ключевым направлениям для достижения высокого уровня конкурентоспособности университета; включение в мировую систему «циркуляции умов». Возможные риски: потеря занятых конкурентных позиций из-за активных наступательных стратегий конкурентов и/или снижения уровня финансовой устойчивости, необходимого для привлечения значительного объема ресурсов из внешней конкурентной среды в долгосрочной перспективе.

3. Конкурентная стратегия «Сохранение позиций: глубинное развитие». Применяется для максимизации конкурентных позиций университета на мировом рынке услуг высшего образования. Осуществляется в большей степени за счет собственных ресурсов вуза, на сохранение и развитие которых направлены значительные финансовые ресурсы. Затраты на развитие собственных ресурсов значительно превышают затраты на привлечение

внешних ресурсов из конкурентной среды. Сильные стороны стратегии: создание в штате вуза команды высококлассных специалистов, обладающих высоким конкурентным потенциалом; развитие собственных ресурсов для формирования конкурентных преимуществ обеспечивает устойчивость структуры вуза. Возможные риски: потеря конкурентных позиций из-за активных наступательных стратегий конкурентов; снижение уровня конкурентного потенциала университета из-за недостаточного использования возможностей включенности в мировую систему «циркуляции умов».

В диссертации при исследовании набора ключевых показателей, критически важных для достижения высокого уровня конкурентоспособности исследовательского университета как на глобальном, так и национальном уровне, предложено НИ ТГУ в настоящее время считать самой перспективной конкурентную стратегию «Сохранение позиций: глубинное развитие». Реализация этой стратегии предоставляет возможность сохранения и повышения достигнутой университетом конкурентной позиции в мировых и национальных рейтингах путем применения дифференцированного подхода, позволяющего сформировать оптимальную и сбалансированную структуру конкурентного потенциала научно-педагогических работников исследовательского университета как за счет развития потенциала научно-педагогических работников вуза, так и за счет привлечения талантливых, перспективных НПР из внешней конкурентной среды.

Определение экономического результата применения различных типов конкурентных стратегий проводилось путем сопоставления изменений показателя ВДнпр (виды привлеченного научно-педагогическими работниками дохода), рассчитываемых по формуле:

$$I_k^{(s)} = \frac{\text{ВДнпр}_k^{(s)}}{\text{ВДнпр}_k^{(t)}}, \quad (2)$$

где $I_k^{(s)}$ – индекс, показывающий динамику изменения показателя ВДнпр за ΔT лет при применении различного типа конкурентных стратегий s (s – номер стратегии, при этом 1 – стратегия «Гамбит», 2 – стратегия «Прорыв по ключевым направлениям», 3 – стратегия «Сохранение позиций: глубинное развитие») к отчетному периоду t ;

$k = \overline{1,3}$ – вид привлеченного дохода:

$k = 1$ – привлеченный доход от образовательной деятельности, полученный образовательной организацией от иностранных граждан и иностранных юридических лиц;

$k = 2$ – привлеченный доход от НИОКР;

$k = 3$ – общий привлеченный доход НПР от различных видов деятельности;

$\text{ВДнпр}_k^{(s)}$ – значение показателя при применении конкурентной стратегии s ;

$\text{ВДнпр}_k^{(t)}$ – значение показателя при применении базовой стратегии вуза в течение ΔT лет к отчетному периоду t .

Индекс $I_k^{(s)}$ может быть рассчитан как на одного НПР, так и на вуз в целом.

Для определения перспектив реализации конкурентных стратегий был построен прогноз изменения показателей $ВДнпр_k^{(s)}$ на основе моделей линейной регрессии. Ожидаемый результат изменения показателей $ВДнпр_k^{(s)}$ при применении различных типов конкурентных стратегий представлен в табл. 4.

Таблица 4 – Ожидаемый результат изменения показателей $ВДнпр_k^{(s)}$ на одного НПР по прогнозной модели при применении конкурентных стратегий

Варианты конкурентных стратегий	Ожидаемый результат изменения показателей* за 5 лет, тыс. руб. (%)	Ожидаемый результат изменения показателей* за 10 лет, тыс. руб. (%)
Конкурентная стратегия «Гамбит»		
$ВДнпр_1^{(1)}$	-7,70 (-3,24%)	-43,90 (-6,18%)
$ВДнпр_2^{(1)}$	-194,77 (-2,62%)	-757,86 (-4,81%)
$ВДнпр_3^{(1)}$	-775,52 (-5,10%)	-3145,00 (-9,18%)
Конкурентная стратегия «Прорыв по ключевым направлениям»		
$ВДнпр_1^{(2)}$	6,86 (2,89%)	40,44 (5,69%)
$ВДнпр_2^{(2)}$	211,01 (2,84%)	846,62 (5,38%)
$ВДнпр_3^{(2)}$	453,14 (2,93%)	1922,23 (5,61%)
Конкурентная стратегия «Сохранение позиций: глубинное развитие»		
$ВДнпр_1^{(3)}$	13,64 (5,74%)	81,63 (11,50%)
$ВДнпр_2^{(3)}$	316,13 (4,25%)	1278,43 (8,12%)
$ВДнпр_3^{(3)}$	1032,61 (6,67%)	4472,37 (13,05%)

*в диссертационном исследовании с целью соблюдения конфиденциальной информации исследуемого вуза значения финансовых показателей представлены с учетом введения коэффициента, в результате чего сохраняется возможность наблюдать изменение динамики показателей.

Источник: составлено автором.

Полученные результаты свидетельствуют о наибольшем росте показателя «общий привлеченный доход НПР» ($ВДнпр_3$) на одного НПР при реализации конкурентной стратегии «Сохранение позиций: глубинное развитие» (табл. 4).

Графическое отображение прогнозной модели представлено на рис. 14. Прогнозная модель показывает, что к 2024 году результатом применения конкурентных стратегий (кроме стратегии «Гамбит») может стать значительное увеличение показателя привлеченного дохода на одного НПР, тем самым увеличится и общий доход вуза, что позволит выделять дополнительные ресурсы на реализацию мероприятий по обеспечению устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета.



Рисунок 14 – Прогнозирование изменения показателя ВДнпр₃ при применении конкурентных стратегий (2019-2024 гг.)

Источник: разработано автором.

Реализация конкурентного потенциала исследовательского университета на основе предложенных рекомендаций в рамках разработанного механизма окажет существенное влияние на укрепление его конкурентных позиций на рынке услуг высшего образования при достижении основной стратегической цели – повышения устойчивой конкурентоспособности путем преобразования интеллектуального потенциала в реальный экономический фактор развития.

3 ВЫВОДЫ

В диссертационной работе на основе проведенных теоретических, методологических и прикладных исследований в области обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде сформулированы следующие выводы:

1. Определены содержательные характеристики устойчивой конкурентоспособности организаций сферы услуг высшего образования, что обусловило развитие понятийно-категориального аппарата теории конкурентоспособности. Обоснована сущность понятия устойчивой конкурентоспособности университета, под которым предложено понимать способность университета как экосистемы обеспечивать удовлетворение потребностей в устойчивом научно-технологическом и образовательном развитии структуры университета, территории присутствия, межрегионального, национального и глобального пространства на основе реализации эффективных конкурентных стратегий на рынке услуг в цифровой среде.

2. Выявлены и обоснованы тенденции и закономерности развития университетов в цифровой научно-образовательной среде, раскрывающие содержание цифровых трансформаций научно-образовательной среды. Определение закономерностей развития университетов позволило обосновать научную идею исследования относительно обеспечения устойчивости конкурентных позиций университетов на основе платформенно-сетевое конкурентного партнерства во взаимодействии экономических агентов на внутреннем рынке в обеспечении технологического лидерства в сфере науки и высшего образования на глобальном рынке.

3. Изучение современных рейтинговых систем конкурентоспособности университетов выявило установленные ориентиры на оценку научно-исследовательской деятельности вузов, качество образования, социальную роль университетов и другие важнейшие направления развития. Изучение российских национальных рейтингов позволило систематизировать критерии оценивания конкурентоспособности университетов по 14 укрупненным группам, применяемых в современных рейтинговых системах. Для оценки вклада университетов в решение проблем устойчивого развития общества на глобальном и национальном уровнях предложена дополнительная группа рейтингов внедрения устойчивых инициатив в деятельность высших учебных заведений. Показатели международных, региональных и национальных рейтингов использованы в разработке комплексной методики оценки устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов.

4. Разработана концепция обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов в цифровой научно-образовательной среде, которая основывается на совокупности авторских постулатов, обосновывающих и подтверждающих научную гипотезу относительно достижения уровня устойчивой конкурентоспособности университетов на основе платформенно-сетевое конкурентного партнерства в обеспечении приращения социально-экономического вклада в развитие территории присутствия, национальной экономики и усиления научно-технологических позиций государства на мировом рынке технологий.

5. Для оценки устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета разработан научно-методический подход к исследованию конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде, включающий использование методики диагностики уровня конкурентоспособности и устойчивости конкурентных позиций исследовательских университетов во внешней конкурентной среде; мониторинг востребованности и качества образовательных программ университетов; методику оценки конкурентоспособности научно-педагогических работников. Применение предоставляет возможность исследовать конкурентоспособность исследовательского университета по количественным показателям, выявить конкурентные преимущества и дефициты компетенций научно-педагогических работников в процессе формирования и реализации их конкурентного потенциала, получить результат комплексной оценки на макро-, мезо-,

микроуровнях с учетом вклада вуза в устойчивое развитие общества, обеспечить процессы управления конкурентоспособностью. Расчеты проведены по 23 ведущим университетам России.

6. Разработанный организационно-экономический механизм нацелен на обеспечение устойчивого развития всех направлений деятельности исследовательского университета, для достижения его долгосрочных конкурентных преимуществ и устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета, создает систему поддержки и принятия стратегических управленческих решений по выбору и реализации перспективных конкурентных стратегий. Управляющее воздействие отслеживается через достижение социально-экономических, организационно-экономических, экологических эффектов. Это позволяет на каждом этапе определять возможные варианты развития действий и выбрать при определенном исходе управленческое решение, обеспечивающее вузу наиболее высокие результаты с учетом постоянно изменяющихся условий внешней среды.

7. Выбор направлений реализации конкурентной стратегии обоснован с учетом устойчивых конкурентных преимуществ вуза, направлен на стимулирование активной деятельности научно-педагогических сотрудников и вовлечение в процесс формирования устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета. Прогнозные расчеты по реализации выбранной стратегии для Национального исследовательского Томского государственного университета определили увеличение показателя «общий привлеченный доход НПП» на 13,05%, совокупное увеличение дохода вуза. Это подтверждает обязательность формирования устойчивой структуры конкурентного потенциала научно-педагогических работников вуза, использования возможности расширенной системы цифровых сервисов разработанного информационно-методического инструментария для обеспечения процесса реализации организационно-экономических мероприятий, направленных на повышение устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

а) публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций:

1. Телегина, Н. А. Концептуальные основы зарубежного опыта влияния деятельности университетов на процесс инновационного развития регионов [Текст] / **И. В. Краковецкая**, Н. А. Телегина // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 312. – С. 151–156. (0,35/0,24 п.л.)

2. Монастырский, Е. А. Комплексная оценка потенциала университета как ключевого элемента инновационной системы / Е. А. Монастырский, **И. В. Краковецкая**, Н. О. Чистякова // Экономика и управление. – 2008. – № 2(34). – С. 216-220. (0,5/0,18 п.л.)

3. Монастырный, Е. А. Оценка потенциала высших учебных заведений [Текст] / Е. А. Монастырный, Е. С. Воробьева, **И. В. Краковецкая**, Н. О. Чистякова // Инновации. – 2010. – № 2(136). – С. 51-61. (0,81/0,2 п.л.)

4. Телегина, И. П. Подходы к оценке мотивации профессиональной деятельности работников высшей школы на основе инноваций [Текст] / И. П. Телегина, **И. В. Краковецкая** // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2010. – № 3(11). – С. 59-63. (0,27/0,14 п.л.)

5. **Краковецкая, И. В.** Подходы к исследованию мотивации участников инновационной цепочки в высшей школе [Текст] / **И. В. Краковецкая**, Т. Телегина // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2012. – Т. 166. – С. 561-565. (0,29 / 0,19 п.л.)

6. **Краковецкая, И. В.** Исследование мотивов выбора специальности и готовности к будущей профессиональной деятельности студентов старших курсов университета [Текст] / **И. В. Краковецкая**, Н. А. Сазонтова, И. П. Телегина, Е. С. Глухова // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2013. – № 1(21). – С. 153-163. (0,4/0,18 п.л.)

7. Чистякова, Н. О. Оценка потенциала университета как элемента инновационной среды региона [Текст] / Н. О. Чистякова, **И. В. Краковецкая**, Е. С. Воробьева // Креативная экономика. – 2013. – Том 7. – № 9. – С. 105-113. (0,4/0,15 п.л.)

8. Чистякова, Н. О. Оценка потенциала университета как элемента инновационной среды региона [Текст] / Н. О. Чистякова, **И. В. Краковецкая**, Е. С. Воробьева // Креативная экономика. – 2013. – Том 7. – № 8. – С. 44-51. (0,39/0,13 п.л.)

9. Чистякова, Н. О. Оценка потенциала университета как элемента инновационной среды региона [Текст] / Н. О. Чистякова, **И. В. Краковецкая**, Е. С. Воробьева // Креативная экономика. – 2013. – Том 7. – № 7. – С. 109-116. (0,36/0,14 п.л.)

10. Воробьева, Е. С. Роль и влияние ведущих высших учебных заведений России на научно-технологическое развитие промышленных комплексов [Текст] / Е. С. Воробьева, **И. В. Краковецкая** // Экономика и управление в машиностроении. – 2016. – № 3. – С. 47-54. (0,46 / 0,28 п.л.)

11. **Краковецкая, И. В.** Подходы к оценке удовлетворенности работодателей уровнем качества подготовки выпускников университета: проблемы и перспективы взаимодействия [Текст] / **И. В. Краковецкая** // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2016. – Т. 198. – № 2. – С. 158-164. (0,24 п.л.)

12. Воробьева, Е. С. Продвижение российских вузов в мировые рейтинги конкурентоспособности: цель близка? [Текст] / Е. С. Воробьева, **И. В. Краковецкая** // Креативная экономика. – 2017. – Т. 11. – № 5. – С. 521-552. – DOI 10.18334/ce.11.5.37857. (1,19/0,65 п.л.)

13. Нюренбергер, Л. Б. Конкурентная стратегия вуза: обзор подходов к трактовке, принципы формирования и реализации [Текст] / Л. Б. Нюренбергер, А. Е. Архипов, **И. В. Краковецкая** // Экономика: теория и практика. – 2018. –

№ 1(49). – С. 77-83. (0,40/0,13 п.л.)

14. **Краковецкая, И. В.** Формирование личной конкурентоспособности студентов в условиях трансформации университетов [Текст] / **И. В. Краковецкая**, Л. А. Кудашкина // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – Т. 22. – № 2(114). – С. 106-115. – DOI 10.15826/упра.2018.02.021. (1,02/0,8 п.л.)

15. Захарова, Т. В. Экологический маркетинг: помощь рынку, «зеленая» реклама и другие инструменты продвижения технологических инноваций в университетских городах мира и России [Текст] / Т. В. Захарова, **И. В. Краковецкая** // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2018. – № 42. – С. 231-245. – DOI: 10.17223/19988648/42/16. (0,79/0,40 п.л.)

16. Далибожко, А. И. Повышение конкурентоспособности выпускников университета на рынке труда: возможность формирования твердых и мягких навыков в международной программе Enactus [Текст] / А. И. Далибожко, М. В. Герман, **И. В. Краковецкая** // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2018. – № 1(85). – С. 57-74. – DOI 10.24866/2311-2271/2018-1/57-74. (0,86/0,3 п.л.)

17. **Краковецкая, И. В.** Устойчивое развитие университетов: концепции и подходы к оценке. Часть 1. Теоретические аспекты [Текст] / **И. В. Краковецкая**, Е. С. Воробьева, А. И. Далибожко // Креативная экономика. – 2020. – Т. 14. – № 2. – С. 207-224. – DOI: 10.18334/се.14.2.100555. (0,71/0,25 п.л.)

18. **Краковецкая, И. В.** Устойчивое развитие университетов: концепции и подходы к оценке. Часть 2. Методологические и практические аспекты [Текст] / **И. В. Краковецкая**, Е. С. Воробьева, А. И. Далибожко // Креативная экономика. – 2020. – Том 14. – № 3. – С. 313-332. – DOI: 10.18334/се.14.3.100556 (0,73/0,25 п.л.)

19. **Краковецкая, И. В.** Тенденции и направления развития университетов в цифровой научно-образовательной среде [Текст] / **И. В. Краковецкая** // Сегодня и завтра российской экономики. – 2020. – №99–100. – С.72–85. (1,05 п.л.)

20. Воробьева, Е. С. Конкурентные позиции российских университетов на мировом рынке образования: подведение первых итогов и новые горизонты инициативы превосходства России [Текст] / Е. С. Воробьева, **И. В. Краковецкая**, Л. Б. Нюрнбергер // Креативная экономика. – 2020. – Том 14. – №3. – С.287–312. DOI: 10.18334/се.14.3.100668 (0,81/0,26 п.л.)

21. Воробьева, Е. С. Формирование конкурентоспособности системы высшего образования КНР: достижения, проблемы и перспективы [Текст] / Е.С. Воробьева, **И. В. Краковецкая**, Сяохуань Ван, Л. Б. Нюрнбергер // Креативная экономика. – 2020. – Том 14. – № 4. – С. 509-528. – DOI:10.18334/се.14.4.100723 (0,65/0,17 п.л.)

**б) публикации в научных изданиях, индексируемых
в международных базах данных:**

22. **Krakovetskaya, I.** Problems and prospects of interaction between employers and universities: approaches to assessing employer satisfaction with professional skills of graduates [Text] / **I. Krakovetskaya**, O. Lutoshkina, E. Kotik, T. Ilyina // Proceedings of the 27th International Business Information Management Association Conference: IBIMA, USA – 2016. – Pp. 232-236. (0,29/0,1 п.л.) (Scopus, Web of Science)

23. Spitsyn, V. V. Assessing the Competitive Performance of National and International Higher Education Institutions [Text] / V. V. Spitsyn, E. S. Vorobjeva, **I. V. Krakovetskaya**, G. E. Osokin // Advances in Social Science, Education and Humanities Research: Atlantis Press. – 2016. – Vol. 53. – Pp. 611-614. (0,23/0,07 п.л.) (Web of Science)

24. Vorobjeva, E. S. National universities in the world educational landscape: evaluation, trends, and prospects [Text] / E. S. Vorobjeva, **I. V. Krakovetskaya**, G. E. Osokin, T. V. Gromova, R. R. Adelshin // Proceedings of the 28th International Business Information Management Association Conference: IBIMA, USA – 2016. – Pp. 3415-3423. (0,52/0,12 п.л.) (Scopus, Web of Science)

25. **Krakovetskaya, I. V.** Forming Hard and Soft Skills for University Graduates Employability Enhancement [Text] / **I. Krakovetskaya**, A. Dalibozhko, I. Slesarenko // Proceedings of the 31st International Business Information Management Association Conference Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020: IBIMA, USA – 2018. – Pp. 2454-2466. (0,75/0,32 п.л.) (Scopus, Web of Science)

26. **Krakovetskaya, I.** Modern Universities in a Competitive Environment: Competitiveness, Competitive Potential and Competitive Strategies [Text] / **I. Krakovetskaya**, L. Nyurenberger, A. Dalibozhko // Proceedings of the 34st International Business Information Management Association Conference: International Business Information Management Association: IBIMA, USA – 2019. – Pp. 5445-5452. – (0,46/0,18 п.л.) (Web of Science)

в) монографии:

27. Чистякова, Н. О. Методические подходы к оценке инновационного потенциала высшей школы региона // Формирование методического инструментария оценки эффективности высшей школы и объектов инфраструктуры, как элементов региональной инновационной системы: монография [Текст] / Н. О. Чистякова, **И. В. Краковецкая** – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. – 169 с. (9,72/4,36 п.л.)

28. **Краковецкая, И. В.** Дополнительное образование детей и молодежи в условиях трансформации российской системы высшего образования // Технологические особенности, отраслевые инновации и перспективы развития современных услуг: монография [Текст] / А. Н. Аршинова, И. П. Бушуева, А.В. Гончарова [и др.]. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2018. – С. 180-219 (20,7/2,18 п.л.)

29. **Краковецкая, И. В.** Оценка конкурентоспособности университетов: подходы, методы, специфика: монография [Текст] / **И. В. Краковецкая.** – Новосибирск: Изд-во: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2019. – 191 с. (10,98 п.л.)

30. **Краковецкая, И. В.** Конкурентная специфика образовательных услуг в контексте трансформации сферы услуг // Сервисная экономика: проблемы, драйверы, отраслевые доминанты: монография [Текст] / Л. Б. Нюрнбергер, И. Ю. Севрюков, А. Н. Аршинова [и др.]. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2020. – С.260-284 (18,0/1,86 п.л.)

31. **Краковецкая, И. В.** Университеты и устойчивое развитие // Бизнес-модели компаний и устойчивое развитие: монография [Текст] / Е. М. Каз, **И. В. Краковецкая**, Е. В. Нехода, Н. А. Редчикова; науч. ред. Е. В. Нехода. – Томск: НИ ТГУ, 2020. – С. 125-163 (13,5/1,27 п.л.)

г) публикации в других изданиях:

32. Телегина, И. П. Исследование факторов, определяющих мотивацию профессионального выбора и готовность к трудовой деятельности студентов классического университета [Текст] / И. П. Телегина, **И. В. Краковецкая** // Современные проблемы экономического и социального развития. – 2012. – № 8. – С. 22-26. (0,29/0,15 п.л.)

33. Телегина, И. П. Мотивы выбора вуза и специальности как показатель профессионального самоопределения молодежи [Текст] / И. П. Телегина, **И. В. Краковецкая** // Менеджмент XXI века: парадигмы, концепции, метафоры: сб. матер. III всероссийск. науч.-практ. конф. с межд. участием – Томск: Томский государственный университет. – 2013. – С. 203-208. (0,32/0,17 п.л.)

34. Вишникина, В. В. Анализ ценовой политики ведущих российских и зарубежных университетов в сфере бизнес-образования [Текст] / В. В. Вишникина, **И. В. Краковецкая**, И. П. Телегина // Инновации. Менеджмент. Маркетинг. Туризм. – 2014. – № 2. – С. 52-57. (0,35/0,14 п.л.)

35. Воробьева, Е. С. Рейтинговая оценка конкурентоспособности зарубежных и отечественных высших учебных заведений [Текст] / Е. С. Воробьева, **И. В. Краковецкая** // Научная периодика: проблемы и решения. – 2016. – Т. 6. – № 1. – С. 27-40. (0,81/0,42 п.л.)

36. Воробьева, Е. С. Вклад ведущих университетов России в инновационное развитие промышленных комплексов [Текст] / Е. С. Воробьева, **И. В. Краковецкая** // Актуальные проблемы инновационного развития ядерных технологий: сб. конф. в рамках науч. сессии МИФИ; научный редактор М. Д. Носков. – Северск: ФГАОУ ВПО «НИЯУ «МИФИ», Северский технологический институт – 2016. – С. 116-116а. (0,12/0,06 п.л.)

37. **Краковецкая, И. В.** Специфика оценки потенциала и конкурентоспособности образовательных программ университета [Текст] / **И. В. Краковецкая** // Трансформационные процессы в сфере права, региональной экономики и экономической политики: актуальные экономико-политические и правовые проблемы: сб. матер. международ. науч. конф. – Рига: SIA «Petrovskis un Ko» – 2016. – С.176-182. (0,40/0,40 п.л.)

38. Dalibozhko, A. I. Youth entrepreneurship environment as a platform for the students' professional competence formation [Text] / A. I. Dalibozhko, **I.V Krakovetskaya**, M. V. German, T. V. Gromova // Proceedings of the 31st International Business Information Management Association Conference. Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020: IBIMA, USA – 2018. – Pp. 2040-2044. (0,28 / 0,1 п.л.)

39. Dalibozhko, A. I. Youth entrepreneurial projects for the sustainable development of global community: evidence from Enactus program [Text] / A. I. Dalibozhko, **I. V. Krakovetskaya** // SHS Web of Conferences: EDP Sciences, Gdansk – 2018. – Vol. 57. – P. 01009-1-01009-9. (0,52/0,26 п.л.)

40. Еремина, Н. Л. Подходы к оценке и управлению конкурентоспособностью студентов университетов [Текст] / Н. Л. Еремина, **И. В. Краковецкая**, Я. Н. Лопухин // Обозрение прикладной и промышленной математики. – 2019. – Т. 26 – № 2. – С. 160-161. (0,17/0,08 п.л.)

41. Нюренбергер, Л. Б. Мировой рынок образовательных услуг: тенденции и перспективы [Текст] / Л. Б. Нюренбергер, **И. В. Краковецкая**, Н. А. Лучина // Актуальные тренды в экономике и финансах: сб. матер. междунард. науч.- практ. конф. под редакцией В. А. Ковалева, А. И. Ковалева. – Омск: Омский филиал Финансового университета при Правительстве РФ – 2019. – С. 191-196. (0,35/0,2 п.л.)

42. **Краковецкая, И. В.** Эмоциональный интеллект в современном менеджменте [Текст] / **И. В. Краковецкая**, А. А. Мищенко // Актуальные проблемы экономического развития: сб. матер. X междунард. заочн. науч.- практ. конф. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет – 2019. – С. 220-227. (0,46/0,23 п.л.)

43. **Krakovetskaya, I. V.** Ways to improve the competitiveness of students: the experience of Russian and Chinese universities [Text] / **I.V. Krakovetskaya**, Wan Lijun // Модели глобального взаимодействия России и Китая в условиях цифровизации общественных и экономических процессов: сб. матер. междунард. науч.-практ. конф.; отв. за вып.: О. В. Сладченко, Е. В. Двинских, Е. П. Василенко, А. Р. Семенова. – Красноярск: Сибирский федеральный университет – 2019. – С. 292-295. (0,23/0,18 п.л.)

44. Нюренбергер, Л. Б. Тренды и перспективы развития мирового рынка услуг высшего образования [Текст] / Л. Б. Нюренбергер, **И. В. Краковецкая** // Двадцать шестые апрельские экономические чтения: сб. матер. всероссийск. науч.- практ. конф. – Омск: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Омский филиал. – 2020. – С. 146-151. (0,35/0,20 п.л.)

45. Nekhoda, E. Sustainable University Development: Concept, Initiatives, Results / E. Nekhoda, L. Nyurenberger, **I. Krakovetskaya**, E. S. Vorobjeva, A. Dalibozhko [Electronic resource] // Proceedings of the 35st International Business Information Management Association Conference: IBIMA, USU – 2020. – pp. 3400-3413. – Режим доступа: <https://ibima.org/conference/35th-ibima-conference/#ffs-tabbed-11>. (0,81 / 0,19 л. авт.).