

В диссертационный совет Д900.006.11
при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В.И. Вернадского»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Астратовой Галины Владимировны
на диссертацию Краковецкой Инны Валентиновны «Обеспечение устойчивой
конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной
среде» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хо-
зяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами: сфера услуг), представленную на соискание ученой степени
доктора наук

Актуальность темы диссертационного исследования

Тема диссертационного исследования И.В. Краковецкой в современных условиях реализации задач национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» весьма актуальна, поскольку иллюстрирует на локальном кейсе значимость процессов цифровой трансформации национальной экономики в целом, и в сфере услуг высшего образования, в частности.

Действительно, становление цифровой экономики является одним из приоритетных направлений развития России и большинства мировых экономических лидеров. Особое место в цифровой экономике отводится образованию в целом, и высшему образованию, в частности. Это обусловлено, тем, что в XXI веке в развитых странах высшее образование вместе с сектором R&D становится крупнейшим сегментом мирового рынка услуг, что привело, в том числе, и к усилению глобальной и локальной конкуренции.

Необходимо отметить, что конкуренция на рынке образования весьма велика. Во-первых, благодаря цифровизации, изменилась структура рынка услуг образования, и количество игроков значительно увеличилось. Во-

вторых, за последние два десятилетия кардинально изменилась и структура рынка услуг высшего образования. Соответственно, образовательные учреждения становятся все более восприимчивыми к внедрению цифровых технологий, которые играют важную роль в образовании, позволяя учащимся и преподавателям взаимодействовать и пользоваться открывающимися новыми возможностями обучения. Необходимо отметить, что на рынке услуг высшего образования растет конкуренция не только между государственными и частными вузами. Чтобы привлечь студентов и преподавателей со всего мира, университетам приходится, наряду с участием в международных рейтингах, привлекать деловых партнеров, ассоциации и фонды, как для проведения исследований, так и для поиска источников финансирования.

Вместе с тем, глубокие трансформационные преобразования цифровой образовательной среды в РФ осуществляются не только в контексте ужесточения конкуренции со стороны зарубежных и столичных вузов, но и в условиях слабых внутренних демографических показателей вместе с недостаточным уровнем оплаты труда и качества жизни населения, неразвитости территориальной цифровой и образовательной инфраструктуры, и т.п. Более того, глобальная пандемия COVID-19 еще больше актуализировала необходимость обеспечения технологического превосходства России в формате геополитических угроз. Вышеизложенное требует обоснования и разработки конструктивных решений в области управления устойчивым развитием университетов в целом и обеспечения их конкурентоспособности, в частности.

Рассмотрение проблематики формирования устойчивого развития университета в ракурсе конкурентных отношений позволяет обеспечить теоретико-методологическую основу для совершенствования механизмов партнерского взаимодействия вузов в целях достижения научно-технологического превосходства и лидерства, желаемого качества жизни населения и стабильного развития территории. Механизм такого партнерства следует интерпретировать не только с точки зрения сбалансированности расходования ресурсов, совершенствования цифровых технологий и развития

отдельной личности в целях укрепления потенциала удовлетворенности его потребностей, но и с точки зрения предотвращения угроз устойчивому развитию университета. Для достижения таких целей зачастую требуются смена приоритетов стратегии развития в конкурентной среде и корректировка механизмов реализации конкурентной политики вуза, направленных, с одной стороны, на полноценное удовлетворение потребности общества в качественном образовании, а с другой стороны, на реализацию экономических интересов и обеспечение устойчивой конкурентоспособности хозяйствующих субъектов рынка услуг высшего образования.

Современный этап развития системы высшего образования в целом и ее флагманов – исследовательских университетов, в частности, требует как уточнения причин, сущности и глубины сложившихся конкурентных отношений, так и разработки новых, релевантных каждой конкретной ситуации подходов к управлению устойчивым развитием университетов. Эту проблематику необходимо исследовать на основе действенного инструментария, способного повлиять на динамику и качество конкурентных процессов, адаптироваться под новые условия цифровой среды.

Однако научно-методические подходы к анализу устойчивого развития университетов в условиях цифровизации находятся в стадии формирования. Более того, многие вопросы – например, инструменты обеспечения конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде, критерии оценивания конкурентоспособности университетов в современных рейтинговых системах, выполнение диагностики уровня конкурентоспособности и устойчивости конкурентных позиций университетов во внешней конкурентной среде, и т.п. – до сих пор не нашли адекватного отражения в научной литературе.

Таким образом, диссертационное исследование И.В. Краковецкой на тему: «Обеспечение устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде», посвященное развитию теории конкурентоспособности и разработке методологических подходов к обеспе-

чению устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде, подготовлена на актуальную тему, отражает острую необходимость теоретического обоснования и методологической проработки, глубокого всестороннего анализа и разработки комплексного подхода к решению этой сложной научно-практической и народнохозяйственной проблемы.

***Степень обоснованности и достоверности научных положений,
выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном ис-
следовании***

В представленном диссертационном исследовании формулируемые соискателем научные положения, выводы и рекомендации обладают высокой степенью обоснованности и достоверности поскольку опираются на следующие основные положения:

- исследование концептуальных подходов обеспечения конкурентоспособности университетов с позиции конкурентной парадигмы;
- формирование целостного видения конкурентоспособности университетов как экосистемы, в условиях цифровой среды получившей качественно новые свойства, позволяющие с помощью конкурентных инструментов лучше управлять диспропорциями в устойчивом развитии рынка услуг высшего образования, дисбалансами спроса и предложения, степенью его открытости, особой роли исследовательских университетов в реализации конкурентных управленческих решений разного уровня;
- применение в диссертационном исследовании широкого спектра классических и современных научных работ зарубежных и отечественных ученых по теории организации и проблематике устойчивой конкурентоспособности университетов, тематике функционирования сферы услуг высшего образования, концепциям и теориям конкуренции, конкурентоспособности;

– использование результатов многолетних научных исследований автора и обобщение собственного практического опыта в рамках грантовой деятельности, реализации научных проектов РФФИ на территории Томской области, научных публикаций. Они нашли свое отражение в виде 45 научных публикаций общим объемом 92,29 п. л. (авт. 30,55 п. л.), в том числе в 5 монографиях, 21 статьи из рецензируемых научных журналов и изданий, 5 публикаций (2,25 п. л., в т. ч. авт. – 0,79 п. л.) – в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных;

– анализ законодательных и нормативных документов органов власти субъектов Российской Федерации, материалов мониторинга и программных публикаций образовательных организаций высшего образования, статистических данных Федеральной службы государственной статистики;

– применение методов математического и экономико-статистического анализа для обработки информации в процессе выявления и обобщения тенденций развития устойчивой конкурентоспособности университетов.

Характеристика диссертации, степень ее завершенности и качество оформления

Рассмотрев диссертацию и автореферат Инны Валентиновны Краковецкой, следует отметить целостный характер исследования. Рецензируемая работа четко структурирована; содержание, целеполагание, подача материала и изложение результатов исследования имеют логическую последовательность и скрупулезную теоретическую, методологическую и прикладную проработанность; поставленные задачи реализованы. Диссертация содержит достаточный объем иллюстративного материала, опирается на серьезную проработку значительного объема научных трудов зарубежных и отечественных авторов, репрезентативный массив верифицируемых статистических данных.

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», а также с требованиями Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ. Степень оригинальности текста – 91,32%, подтверждается проверкой системы Антиплагиат. Заимствованный материал изложен корректно, сопровождается ссылками на авторов и источники заимствования.

Наиболее существенные научные результаты исследования и их новизна

Научная новизна положений, выводов и результатов диссертационного исследования И.В. Краковецкой заключается в предложении и обосновании теоретических и методологических основ обеспечения устойчивой конкурентоспособности в цифровой образовательной среде университетов в целом и ее флагманов – исследовательских университетов, в частности, что позволило соискателю выйти на новый уровень понимания усложняющихся трансформаций конкурентных отношений и аргументировать их роль в построении эффективных институтов управления организаций сферы услуг.

Для переосмысления процессов формирования и развития рынка услуг высшего образования с позиции устойчивой конкурентоспособности диссертантом выделены характеристики и модели университетов (§ 1.1), проанализирована эволюция концепций конкуренции и конкурентоспособности с точки зрения их значения в становлении исследовательских университетов мирового уровня (§ 1.2), которая позволила сформировать авторскую дефиницию конкурентного рычага (стр. 60) как источника усиления собственного конкурентного потенциала университета и содержательно рассмотреть особенности устойчивой конкурентоспособности университета. Рассмотрение роли государства в обеспечении устойчивого развития университетов явились основой для типологизации моделей управления конкурентоспособно-

стью национальных систем высшего образования (таблица 1.8, стр. 98) и формулирования разной степени участия в сохранении и усилении конкурентных позиций исследовательских университетов (§ 1.3).

В соответствии со сформулированным видением системы конкурентоспособности университетов соискатель дополняет методологическую основу формирования и развития рынка услуг высшего образования критериями оценивания конкурентоспособности университетов (таблица 3.1., стр. 203), вполне логично апеллируя к актуализации такого подхода: «...У российских университетов есть все шансы значительно повысить конкурентные позиции именно в рейтингах, отражающих вклад высших учебных заведений в устойчивое развитие общества, что позволит значительно повысить имидж системы высшего образования России...».

В рамках предложенной в работе методологии устойчивого развития университетов обстоятельно рассмотрены закономерности, системные свойства и функции университетов в восприятии платформенно-сетевое конкурентного партнерства (§ 2.1), детализирована с позиции концепций экономики знаний, создания общей ценности, устойчивого развития и концепции конкурентоспособности (рисунок 3.2, стр. 211) методология исследования с выделением методического инструментария и механизма устойчивой конкурентоспособности университетов.

Предложенное углубление методологии устойчивого развития университетов позволило соискателю сформулировать авторский методический подход к обоснованию инструментария исследования конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде (рисунок 4.1., стр. 232), скрупулезно систематизировав их конкурентные стратегии (§ 2.2) и конкурентное поведение лидеров российского и мирового рынка услуг высшего образования в контексте формирования конкурентных преимуществ и, тем самым, обеспечения ими устойчивого развития (§ 2.3). Выбор этапов диагностики конкурентоспособности университетов вполне аргументирован основными направлениями результативности их функционирования: анализ

уровня конкурентоспособности и устойчивости конкурентных позиций университетов во внешней конкурентной среде, мониторинг востребованности и качества образовательных программ университетов, оценку конкурентоспособности научно-педагогических работников с последующим выявлением вклада университета в устойчивое развитие территории.

Диссертантом представлен новый организационно-экономический механизм регулирования и обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета, включающий миссию, видение, ценности, принципы, субъектно-объектный состав, функции и инструменты для локального уровня (рисунок 5.1., стр. 298). Интеграция принципов работающей конкуренции и устойчивого развития в предложенном И.В. Краковецкой механизме обеспечивают ориентацию структур управления исследовательского университета на социальные, экологические, этические параметры развития, учет интересов всех стейкхолдеров на паритетных условиях. Приоритет стимулирующих методов развития инноваций и исследований, сочетание принципов устойчивой жизни, продвижения и сотрудничества, условий зеленого кампуса и образовательной среды, индикативный характер планирования и комплексный характер принятия решений характеризуют новизну предлагаемого организационно-экономического механизма обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета.

В результате рассмотрения концептуального механизма устойчивого развития конкурентоспособности исследовательского университета, отличающегося от классических моделей матрицей механизмов и инструментов воздействия на конкурентную среду, конкурентоспособность, конкурентное положение и конкурентный статус рынка, И.В. Краковецкая обосновывает интеграцию системы обеспечения устойчивого развития вуза в организационную структуру исследовательского университета, этапы его реализации, перечень организационно-экономических мероприятий, направленных на активизацию конкурентного поведения научно-педагогических работников в процессе обеспечения устойчивой конкурентоспособности

университета и цифровой контур механизма (§ 5.1.). В связи с этим у диссертанта появилась возможность количественного измерения границ результативности вклада научно-педагогических работников в показатели устойчивой конкурентоспособности университетов за счет кластеризации персонала, изменять развитие рынка услуг высшего образования и самим менять качественные параметры устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов (таблицы 5.9, 5.10, 5.14).

Значимость результатов исследования для науки и практической деятельности

Концепция исследования И.В. Краковецкой позволяет считать диссертационную работу теоретически актуальной, методологически значимой, имеющей важное народнохозяйственное значение в практике устойчивого развития университетов в целом и ее флагманов – исследовательских университетов, в частности, за счет эффективной конкурентной организации их функционирования в цифровой среде и согласованности управленческих решений.

Теоретическую значимость результатов исследования формируют фундаментальные положения теории конкурентоспособности, теории организации и концепции устойчивого развития. Научные положения, результаты и обоснованные рекомендации, выдвинутые в диссертационном исследовании И.В. Краковецкой основаны на системности и комплексности междисциплинарного подхода в авторской методологии, сочетающей положения функционирования университетов с одной стороны и особенности их конкурентных отношений с другой, что подтверждается логически выстроенной аргументацией работы.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования имеет четкую направленность на решение актуальных в современной экономике проблем по совершенствованию системы государственно-рыночного

регулирования конкурентных отношений университетов в цифровой образовательной среде и конкурентоспособности как их результата; будет стимулировать создание гражданских инициатив по участию в консолидированном воздействии на конкурентоспособность исследовательских университетов, а через нее – опосредованно и на всю экономику, формировать и развивать поддержку идей повышения эффективности конкурентного регулирования рынка услуг высшего образования; будет способствовать сглаживанию сложившейся территориальной дифференциации конкурентных преимуществ регионов России.

Несомненным достоинством оппонируемой работы является также и уверенное пользование соискателем различными цифровыми технологиями, представленными, в том числе, компьютерными программами, используемыми в Томском государственном университете (разделы 4.1., 4.2., 5.2., 5.3., и др.).

Дискуссионные положения, замечания по диссертационному исследованию

Представленная диссертация содержит решение актуальной задачи развития теории конкурентоспособности и разработки методологических подходов к обеспечению устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде. Проблематика, рассматриваемая И.В. Краковецкой в диссертационной работе, охватывает довольно широкий спектр экономических, управленческих, социальных и конъюнктурных исследований, что способствует пересмотру теоретико-методологических и методических основ исследования устойчивой конкурентоспособности университетов, их места и роли в национальной экономике, созданию более релевантных и результативных подходов к регулированию конкурентоспособности в цифровой научно-образовательной среде.

Тем не менее, ошибочно было бы утверждать, что заявленная проблематика полностью исчерпана соискателем. Подтверждая научную новизну, теоретико-методологическую и практическую значимость, и положительные стороны работы, следует обратить внимание на наличие ряда дискуссионных вопросов и замечаний:

1. Считаю необходимым отметить, что экстренный перенос обучения в дистанционный формат в условиях пандемии SARS-CoV-2 весной 2020 года обнажил серьезные проблемы внедрения современных цифровых образовательных технологий в вузах, что не могло не сказаться ни на обеспечении устойчивости университетов, ни на их конкурентоспособности в цифровой научно-образовательной среде, как в России, так и за рубежом. Более того, прошедший 2020 год явился годом полного или частичного локдауна в период коронакризиса, благодаря чему произошло формирование конкретных требований со стороны вузов на совершенствование методик электронного образования и широкое внедрение их в образовательный процесс. Изменившиеся внешние условия создали предпосылки для цифровой трансформации университетов, объединения их усилий для достижения актуальных целей образования и обеспечения лидерских позиций российского образования в глобальной образовательной среде. Однако в диссертационной работе мы не обнаружили исследования влияния глобальной коронавирусной пандемии COVID-19 на внедрение современных образовательных технологий, устойчивость развития и конкурентоспособность вузов в условиях цифровой трансформации университетов. Хотелось бы получить пояснения соискателя по данному вопросу.

2. Весьма интересной и оригинальной, на наш взгляд, является разработка диссертантом конкурентных профилей традиционных образовательных программ (направления: специалитет, бакалавриат, магистратура) по критериям «востребованность» и «качество» (раздел 4.2., рисунки 4.9–4.18). В данной связи нам казалось логичным сопоставить эти профили с конкурентными профилями электронных образовательных продуктов, такими, напри-

мер, как МООК (массовые открытые онлайн курсы). Однако, и это вызывает недоумение, почему-то диссертант не счел необходимым это сделать. Соответственно, также хотелось бы получить пояснения соискателя по данному вопросу.

3. Из представленных к оппонированию материалов не ясно, как именно диссертантом оценивались: а) востребованность образовательной программы на конкурентном рынке и б) востребованность выпускников образовательной программы на рынке труда (раздел 4.2., рисунки 4.9–4.18), поскольку в диссертационном исследовании этот вопрос отражен не достаточно. И соответственно, по каким критериям оценивалось положение «риск», «норма» и «преимущество» (раздел 4.2., рисунки 4.9–4.18). Хотелось бы получить пояснения соискателя по данному вопросу.

4. На стр. 191 соискатель, ссылаясь на мнение французского социолога Л. Карпик, совершенно справедливо, на наш взгляд, указывает, что качество образования «... невозможно оценить стандартными методами», поскольку оно «...имеет многомерные характеристики, большинство параметров измеряется в качественных разнотипных шкалах, и они не могут оцениваться количественно». Далее диссертант дает небесспорную авторскую формулировку общего понятия «качества» как «...совокупности характеристик объекта, услуги, относящихся к его способности удовлетворять обусловленные или ожидаемые потребности» (стр. 269). Вместе с тем, в работе мы не нашли авторской дефиниции понятия «качество образования», хотя это качество образования неоднократно упоминается и даже измеряется разными инструментами и шкалами. Например, в разделе 4.2., рисунки 4.9–4.18. Соответственно, также хотелось бы получить пояснения соискателя по данному вопросу.

5. Не умаляя важности сегмента лидеров мирового рынка высшего образования – «Университеты мирового класса», которых соискатель преимущественно анализирует в Главе 2 своего исследования, также хотелось бы понимать, какие еще сегменты представлены на этом рынке. Соответственно,

из работы не ясна авторская позиция о характере влияния конкурентных отношений на разные сегменты рынков услуг высшего образования.

6. Кроме того, на наш взгляд, в работе недостаточно представлена и учтена сложная система дифференцированной организации университетов на территории различных субъектов Российской Федерации. В данной связи хотелось бы получить пояснения соискателя по данному вопросу.

7. При описании перспектив конкурентного сотрудничества в рамках концепции соконкуренции А.М. Бранденбургера и Б.Дж. Нелбаффа соискатель не выделяет его риски и ограничения. С выходом в цифровую среду риски платформенно-сетевого конкурентного партнерства участников конкурентных действий значительно увеличиваются, что требует их обязательного учета при разработке университетом конкурентной стратегии. Хотелось бы получить пояснения соискателя по данному вопросу.

8. Формирование концепции обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета осуществляется диссертантом на основе Трехединой концепции устойчивого развития «triple bottom line». Однако в настоящее время получила развитие концепция четырехмерного критерия устойчивого развития (QBL), сочетающая экономические, социальные, экологические и управленческие факторы. Можно ли рассматривать устойчивую конкурентоспособность глобального устойчивого исследовательского университета с позиции концепции QBL?

9. Соискатель предлагает в качестве инструмента регулирования конкурентных отношений на рынке услуг высшего образования (на примере исследовательского университета) организационно-экономический механизм обеспечения устойчивой конкурентоспособности и систему поддержки стратегических управленческих решений. Однако при этом, на наш взгляд, уделяется недостаточное внимание вопросам финансирования вузов. Соответственно, в условиях дефицита региональных бюджетов и ограниченности в связи с пандемией внебюджетного финансирования практическая реализация данного предложения представляется нам весьма проблематичной.

Отмеченные нами недостатки, дискуссионные вопросы и замечания носят сугубо частный характер и ни в коей мере не снижают достоинств и научной ценности представленного диссертационного исследования, его теоретической, методологической и практической значимости, а также существенно не влияют на основные научные результаты, полученные соискателем.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Представленная к оппонированию диссертация и автореферат Инны Валентиновны Краковецкой на тему «Обеспечение устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде» соответствуют критериям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017 г.).

Диссертационная работа И.В. Краковецкой содержит научно обоснованные экономические решения по развитию теоретических, методологических и методических положений обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в динамичных условиях цифровой научно-образовательной среды.

Область диссертационного исследования И.В. Краковецкой соответствует Паспорту научных специальностей (экономические науки) 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)», п. 1.6.109. Совершенствование организации управления в сфере услуг в условиях рынка; п. 1.6.118. Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг; п. 1.6.123. Обеспечение конкурентоспособности предприятий сферы услуг.

Автореферат и опубликованные работы соискателя в полной мере отражают содержание, основные выводы и результаты работы.

Диссертация И.В. Краковецкой на тему: «Обеспечение устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, содержит новые научные результаты и положения для развития сферы услуг. Автор диссертации Инна Валентиновна Краковецкая заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).

Официальный оппонент

профессор
кафедры интегрированных
маркетинговых коммуни-
каций и брендинга
Федерального государст-
венного автономного
образовательного учреж-
дения высшего образова-
ния
«Уральский федеральный
университет имени перво-
го Президента России Б.Н.
Ельцина»,
доктор экономических наук,
профессор

Астратова
Галина Владимировна

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УрФУ
МОРОЗОВА В.А.



25.06.2021г.