

В диссертационный совет Д 900.006.11 при
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В.И. Вернадского»

ОТЗЫВ

официального оппонента
доктора экономических наук, профессора
Пашкус Наталии Анатольевны
на диссертационную работу Краковецкой Инны Валентиновны
на тему «Обеспечение устойчивой конкурентоспособности университетов в
цифровой научно-образовательной среде»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами: сфера услуг)»

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность диссертационного исследования определяется высокой сложностью оценки конкурентоспособности университетов в силу многомерности и качественного характера параметров их оценки, при высокой потребности в их ранжировании по способностям к обеспечению устойчивой конкурентоспособности в условиях динамической среды с высоким уровнем неопределенности, характерным для современной цифровой среды; с недостаточной степенью разработанности проблематики обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде, обусловленной сменой технологического уклада и экономикой знаний; необходимостью научного обоснования и методологического осмысления трансформации классических принципов конкуренции с позиций цифровой архитектуры современного образовательного пространства и многоуровневых связей субъектно-объектных взаимодействий; отсутствием системного подхода к исследованию университетов как открытых экосистем в контексте развития концепции интегрированных платформ, достижения их устойчивой конкурентоспособности в цифровой экономике, усиления конкурентных позиции России на мировом рынке образования и технологий.

Диссертация Краковецкой И.В. посвящена исследованию научных подходов к систематизации и развитию концептуальных положений обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в условиях цифровой трансформации научно-образовательной среды; выявлению

сущностных и содержательных характеристик устойчивой конкурентоспособности организаций сферы услуг высшего образования; обоснованию и выявлению новых тенденций и закономерностей цифрового развития университетов; разработке научно-методического инструментария оценки уровня конкурентоспособности и организационно-экономического механизма обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой образовательной среде; выбору направлений реализации конкурентной стратегии университетов, объективно востребованных в эпоху цифровой трансформации и информационно-сетевой экономики. Разработка каждой из названных проблем имеет важное теоретическое и практическое значение.

Среди исследований, посвященных проблемам становления и развития методологии управления сферой образовательных услуг и достижения конкурентоспособности учреждений высшего образования, рейтинговой оценки уровня их конкурентоспособности, обоснования преимуществ и конкурентных позиций исследовательских университетов, работа соискателя выделяется тем, что в ней комплексно решены принципиальные концептуальные вопросы управления конкурентоспособностью университетов с позиции достижения и обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов, адекватно соответствующей научно-технологическим инициативам и платформенно-сетевому конкурентному партнерству всех субъектов рынка образовательных услуг в цифровой среде.

В диссертации осуществлена систематизация теоретико-методологических подходов к управлению конкурентоспособностью в сфере услуг высшего образования; показана необходимость разработки концептуальных положений обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов в цифровой научно-образовательной среде на основе совершенствования теории и методологии конкурентоспособности университетов; изложены теоретико-методологические и концептуальные положения развития методологии обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов в условиях цифровой трансформации образовательного пространства и образовательного процесса, интеграции национальных исследовательских университетов в экосистему Глобального университета; разработаны методические подходы и инструментарий к исследованию и оценке уровня конкурентоспособности университетов, обоснованного выбора конкурентных стратегий с учетом конкурентного потенциала и достижений платформенной концепции развития, формирования сложных и многомерных цифровых экосистем в высшем образовании.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертация на заявленную тему является актуальной для науки и практики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, их достоверность

Научные положения диссертации базируются на трудах российских и зарубежных ученых, специализирующихся на фундаментальных исследованиях в области теории конкуренции, теории организации, концепции устойчивого развития, теории систем, концепций цифровой экономики и экономики образования.

Диссертационное исследование основано на нормативно-правовой базе и законодательстве Российской Федерации, информационно-аналитических данных главного информационно-аналитического центра Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, официальных статистических данных и информационных ресурсах глобальной сети Интернет.

Использованный в диссертации значительный теоретический и статистический материал является дополнительным подтверждением достоверности полученных выводов и предложений в результате проведения диссертационного исследования. Диссертация представляет синтез теоретического и практического материалов.

Исследование управленческих проблем достижения и обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде представлено в контексте использования идеологии и потенциала платформенного развития, в том числе платформенно-сетевого конкурентного партнерства в условиях экономики знаний и цифровизации образовательного пространства.

Применяемая методология исследования, основанная на междисциплинарном подходе, формализовано-логическом и эвристическом методологическом аппарате, использовании автором общенаучных методов теоретического и эмпирического познания (анализ и синтез; системность; индукция и дедукция; сравнение и обобщение; описание; классификация), а также методов ретроспективного анализа, рейтинговых оценок, социологических методов, картирования, прикладных экономико-статистических методов получения, обработки и анализа информации позволила обеспечить необходимую глубину, достаточно высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность и обоснованность основных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационной работе, подтверждаются корректным применением общенаучных и специальных методов исследования, используемых в экономической науке; репрезентативностью данных, их непротиворечивостью. Достоверность научных положений подтверждена апробацией результатов исследования в деятельности ведущих национальных университетов и учебном процессе.

Основные положения и выводы, сформулированные в диссертации, докладывались автором на научно-практических конференциях различного

уровня: 27th International Business Information Management Association Conference (IBIMA), 4-5 мая 2016 г.; 25-26 апреля 2018 г. (г. Милан, Италия); 2nd International Conference on Social Science and Higher Education, 23-24 июля 2016 г. (г. Санья, Китай); 28th International Business Information Management Association Conference (IBIMA), 9-10 ноября 2016 г.; 1-4 апреля 2020 г. (г. Севилья, Италия); V Международной научной конференции «Трансформационные процессы в сфере права, региональной экономики и экономической политики: актуальные экономико-политические и правовые проблемы», 9 декабря 2016 (г. Рига, Латвия); 10th Jubilee conference «InfoGlob-2018», 18-20 сентября 2018 г. (г. Гданьск, Польша); Международной научно-практической конференции «Модели глобального взаимодействия России и Китая в условиях цифровизации общественных и экономических процессов», 26–28 сентября 2018 г. (г. Красноярск); 34st International Business Information Management Association Conference (IBIMA), 13-14 ноября 2019 г. (г. Мадрид, Испания); Международной научно-практической конференции «Актуальные тренды в экономике и финансах», 19 ноября 2019 г. (г. Омск), а также на III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Менеджмент XXI века: парадигмы, концепции, метафоры», 6 декабря 2012 г. (г. Томск); Всероссийской научно-практической конференции «Двадцать шестые апрельские экономические чтения», 14 апреля 2020 г. (г. Омск, 2020 г.) и др. Апробация выводов и рекомендаций на международных и всероссийских конференциях подтверждает обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования. Особого внимания заслуживают акты о внедрении результатов исследования в научно-образовательную и организационно-управленческую деятельность ведущих российских университетов.

Характеристика диссертации, степень ее завершенности и качество оформления

Представленные на рецензирование диссертация и автореферат Краковецкой Инны Валентиновны имеют целостный характер. Логически структурное построение и последовательность изложения материала диссертации выстроены и обоснованы, определяются целью и задачами исследования и отражают характер исследуемой автором проблемы.

Первая глава «Теоретические основы конкурентоспособности университетов в цифровой среде» посвящена анализу теоретических аспектов формирования и развития устойчивой конкурентоспособности университетов в контексте современных трендов (в частности, цифровизации и развития интегрированных информационных платформ). Автором исследования проведен глубокий, всесторонний анализ концептуальных теорий, раскрывающих закономерности развития общества, что, в свою очередь, определяет направления трансформации университетов в цифровой научно-образовательной среде. Систематизирован и уточнен понятийно-категориальный аппарат концепции устойчивой конкурентоспособности

применительно к сфере услуг высшего образования, дополняющий современные концепции конкуренции и конкурентоспособности, экономики образования, устойчивого развития. Обоснована ведущая роль государства в обеспечении конкурентоспособности и устойчивого развития высших учебных заведений.

Во второй главе «Тенденции и закономерности развития университетов в цифровой научно-образовательной среде» представлены результаты анализа конкурентной среды мирового рынка услуг высшего образования, что позволило: выявить закономерности развития вузов в цифровой научно-образовательной среде; определить конкурентные стратегии российских и зарубежных университетов, использующих механизм конкурентного рычага; изучить лучшие практики внедрения принципов устойчивого развития в деятельность современных высших учебных заведений.

В третьей главе «Методология обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов» проанализированы методологические подходы к оценке конкурентоспособности университетов; проведена систематизация критериев оценки конкурентоспособности высших учебных заведений в глобальных, макрорегиональных и национальных рейтингах по выделенным укрупненным группам; представлены модель и постулаты концепции обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов в цифровой научно-образовательной среде.

В четвертой главе «Научно-методический подход к оценке устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов» предложен разработанный комплексный инструментарий оценки устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета, включающий в свой состав: методику диагностики уровня конкурентоспособности и устойчивости конкурентных позиций исследовательских университетов во внешней конкурентной среде; мониторинг востребованности и качества образовательных программ университетов; методику оценки конкурентоспособности научно-педагогических работников.

В пятой главе «Формирование организационно-экономического механизма обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов» представлен организационно-экономический механизм обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательского университета в цифровой научно-образовательной среде; обоснована приоритетность формирования устойчивой структуры конкурентного потенциала ключевого ресурса университета – научно-педагогических работников; определены направления реализации конкурентной стратегии университета на основе платформенно-сетевое взаимодействие участников многоуровневой цифровой экосистемы.

В заключении приводятся основные выводы и результаты, детализированные в пяти главах диссертационного исследования.

Материал, отражающий результаты научных исследований, изложен последовательно и системно, уместно сопровождается иллюстрационным

материалом и значительным объемом информационно-аналитического материала, представленного в приложениях к диссертационному исследованию.

Оформление диссертации и автореферата соответствует требованиям ГОСТ 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» и требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней ВАК РФ.

***Наиболее существенные научные результаты исследования,
полученные лично соискателем, их новизна***

Эффективность научных исследований, в том числе и диссертационных, в значительной мере определяется целью исследования, чёткостью поставленных задач и применяемым методологическим подходом. Избранный автором комплексный междисциплинарный подход к исследованию устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде в контексте использования платформенной концепции развития, экосистемности и интенсификации платформенно-сетевого взаимодействия субъектов рынка образовательных услуг позволили обосновать и определить новый аспект исследования этой сложной теоретической и практической проблемы.

Новым для современной экономической науки является авторское представление об устойчивой конкурентоспособности университета на основе трансформации неоклассических принципов достижения конкурентоспособности и целевых установок, новой интерпретации конкурентных стратегий лидерства и достижения конкурентных преимуществ в контексте цифровизации образовательного процесса и формирования цифровой научно-образовательной среды. Автор обоснованно доказывает, что в современных условиях необходимо обеспечивать конкурентоспособность университетов с позиций устойчивости и технологичности развития, выстраивания цифровой архитектуры на основе интегрированных информационных платформ, многомерности цифровых образовательных экосистем и субъектно-объектных взаимодействий. Это обуславливает всестороннее исследование обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой экономике, оценивания уровня конкурентоспособности университетов, формирования конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе, ориентированных, в том числе, на устойчивое и прогрессивное развитие социума на основе симбиоза количественных и качественных методов.

Научной новизной исследования является авторская трактовка термина «устойчивая конкурентоспособность» (стр. 75, 77), позволяющее интегрировать потенциал цифровых образовательных экосистем и цифровых технологий, обеспечивающих удовлетворение потребностей в устойчивом научно-технологическом и образовательном развитии структуры университета, территории присутствия, межрегионального, национального и глобального

пространства на основе реализации конкурентных стратегий развития интегрированных платформ на рынке услуг в цифровой среде, что принципиально отличает авторский подход от иных теоретико-методологических разработок в данной области.

Сформулированные актуальные целевые установки достижения устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой экономике и авторское понимание их реализации позволили ввести в научный оборот понятие «конкурентный рычаг» (стр. 60, 77), обозначить структурные взаимосвязи в сущностном содержании устойчивой конкурентоспособности университета, обосновать выбор типа конкурентной стратегии исследовательских университетов (стр. 146-154).

Выполненный автором ретроспективный анализ развития университетов в цифровой научно-образовательной среде позволил систематизировать современные тенденции (стр. 31-36) и разработать модель системы обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов (рис. 3.5) в глобальном цифровом пространстве, что является новым в экономической науке.

Существенную степень новизны составляет дополнение методологической базы исследования обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой среде взаимосвязанными постулатами (стр. 222, 224), которые автор справедливо дифференцирует на постулаты, обеспечивающие устойчивость научно-технологического и образовательного развития структуры университетов; постулаты, основанные на совокупности общесистемных принципов, комплексности, устойчивого развития, конкурентного партнерства и построения информационных платформ; постулаты, отражающие закономерности развития университетов в цифровой среде; постулаты, учитывающие систематизацию критериев оценивания конкурентоспособности университетов в современных рейтинговых системах на различных управленческих уровнях; постулаты, основанные на применении авторского инструментария конкурентного рычага; постулаты, подчеркивающие важность обеспечения конкурентоспособности научно-педагогических работников, их вовлеченности в процесс формирования устойчивой конкурентоспособности университетов, повышения уровня цифровой компетентности, что предоставило возможность разработать и обосновать авторскую концепцию обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде.

К научной новизне результатов исследования также можно отнести разработанную автором комплексную методологию оценки конкурентоспособности университетов, основу которой составляют оценочные карты, критерии оценивания уровня конкурентоспособности университетов в современных рейтинговых системах по укрупненным группам (табл. 3.1, стр. 203-205), систематизированные и обоснованные автором с учетом закономерностей, выявления ключевых тенденций и основных характеристик

развития исследовательских университетов, адресности и информационных потребностей целевых аудиторий с целью использования результатов интегральных оценок для совершенствования системы управления университетами, выстраивания конкурентных преимуществ исследовательских университетов в долгосрочной перспективе, формирования эффективных коллабораций и коммуникационных цифровых платформенных взаимодействий субъектов рынка услуг высшего образования.

Научно-практический интерес представляет разработанный автором научно-методический инструментарий исследования и оценки конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде (Гл. 4), включающий в себя: диагностику уровня конкурентоспособности университета и устойчивости его конкурентных позиций во внешней среде (стр. 231-257), мониторинг востребованности и качества образовательных программ университетов (стр. 257-273), оценку уровня конкурентоспособности научно-педагогических работников университета (стр. 273-296). Особенности авторского научно-методического инструментария являются уровневый подход; использование расширенного диапазона системы индикаторов оценивания с учетом вклада достижений высших учебных заведений в различные направления деятельности и оценки роли университетов в устойчивом развитии общества (Приложение К); возможность сравнительной оценки степени востребованности и качества образовательных программ в контексте формирования конкурентного потенциала преимущественно во внешней образовательной среде (Приложение Р); дифференцированный управленческий подход к разным кластерам научно-педагогических работников (стр. 310-312). Разработанный автором научно-методический инструментарий позволяет сформировать информационно-аналитическую основу для обоснования управленческих решений по обеспечению устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде, исследования устойчивой конкурентоспособности университетов как сложной и многоуровневой экосистемы, оценки конкурентоспособности на различных управленческих уровнях.

К числу достоинств диссертационного исследования следует отнести разработанный автором организационно-экономический механизм обеспечения устойчивой конкурентоспособности университета (Гл. 5) как важной стратегической основы формирования системы поддержки и принятия стратегических управленческих решений по обоснованному выбору и реализации перспективных конкурентных стратегий, особенностью и новизной которого является интеграция функций организатора, координатора и интегратора, обеспечивающих достижение наиболее высоких результатов развития в условиях динамичной цифровой среды.

В диссертации дополнены направления реализации конкурентной стратегии и университетов новыми критериями, учитывающими процесс цифровой трансформации, взаимосвязь конкурентных позиций и конкурентного рычага, которые целесообразно использовать при

проектировании и обеспечении конкурентных преимуществ университетов в долгосрочной перспективе.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практической деятельности

Теоретические выводы и обобщения диссертационного исследования могут быть положены в основу дальнейших теоретических изысканий в управлении конкурентоспособностью университетов в условиях экономики знаний и цифровой трансформации; сформулированные положения, выводы и результаты дополняют ряд разделов экономической науки в разработке новых теоретических положений, формирующих концепцию обеспечения конкурентоспособности университетов в цифровой среде.

Приращение теоретико-методологических и методических знаний в аспектах управления и обеспечения устойчивой конкурентоспособности в цифровой научно-образовательной среде на основе концептуальных положений внедрения и развития цифровых инструментов и платформ, а так же формирования экосистемы позволили определить системные принципы и сформировать системную методологию обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования полученных результатов, выводов и обобщений для совершенствования практики управления вузом с учетом возможностей развития устойчивых конкурентных преимуществ университетов, формирования и реализации их конкурентного потенциала в цифровой научно-образовательной среде. Полученные выводы и результаты диссертации могут быть использованы руководством высших учебных заведений для повышения эффективности различных направлений деятельности, поиска резервов наращивания конкурентных преимуществ и достижения устойчивой конкурентоспособности.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационному исследованию

Отмечая достаточно глубокий теоретический уровень, научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования, следует отметить замечания и спорные вопросы, которые могут помочь автору в его последующих исследованиях.

1. В диссертационном исследовании не в полной мере раскрыт экосистемный подход, на котором базируется определение автором экосистемы университета (стр. 219-222) и авторской дефиниции «устойчивая конкурентоспособность исследовательского университета». Из изложенного непонятно, насколько устойчивой является «устойчивая конкурентоспособность» и как именно «устойчивая конкурентоспособность»

связана с качеством знаний и конкурентоспособностью выпускников (см., например, рис. 3.3)?

2. С методологической позиции автору следовало бы более аргументировано обосновать необходимость использования категории «конкурентный рычаг» в практике конкурентного взаимодействия участников цифровой экосистемы вуза. Не вполне понятно, как соотносится авторское понятие «конкурентного рычага» и стержневой компетенции в иерархии организационных способностей, как автор рассматривает возможность перехода университета на третий уровень способностей (по Коллизу) – креативный?

3. В научно-методическом инструментарии сделан акцент на возможности оценки вклада исследовательских университетов и научно-педагогических работников в устойчивое развитие общества (табл. 4.10; приложения К, Т) на основе современных рейтинговых систем. С учетом заявленной темы диссертационного исследования, следовало бы более глубоко проработать возможности оценки готовности университетов к цифровой трансформации и эффективности использования вузами Интернет-ресурсов, тем более, что пандемия COVID-19 сильно подстегнула цифровую трансформацию в сфере образования.

4. Разработанный в диссертационном исследовании научно-методический инструментарий направлен на оценку конкурентоспособности исследовательского университета на мега-, макро-, мезо- и микроуровнях. При этом, в выборку входят университеты различных статусов: уникальные научно-образовательные комплексы (НОК), национальные исследовательские университеты, федеральные университеты и др. Что является обобщающим фактором, позволяющим рассматривать университеты разных статусов, имеющих специфические задачи, в качестве объектов исследования в представленном научно-методическом инструментарии? Дискуссионным также является вопрос относительно возможности тиражирования разработанных автором методик в высших учебных заведениях разных профилей.

5. В качестве информационной базы исследования устойчивости структуры конкурентного потенциала научно-педагогических работников автор приводит данные за период 2014-2019 гг., что представляется слишком малым периодом для выявления статистических зависимостей. Вместе с тем, в 2020 году произошел качественный скачок применения цифровых технологий в образовании, вызванный пандемией, появились новые тенденции и угрозы. Представляется, что отказ автора от исследования таких изменений негативно отразится на значимости результатов исследования.

6. Автор в своей работе активно использует ресурсный подход в стратегическом управлении, анализирует ресурсы организации, однако при этом умудряется не использовать ни понятие стержневой компетенции и возникающие при этом возможности ресурсной теории, ни использовать VRIO-анализ (или его производные) при анализе ресурсного потенциала организации (при этом, SWOT-анализ автор использует активно). Это же касается

инструментария школы позиционирования. Складывается впечатление, что автор сознательно избегает использования инструментария стратегического управления.

Указанные выше замечания не умаляют достоинств работы, а скорее свидетельствуют о возможности продолжения разработки исследуемой тематики. В связи с этим замечания не умаляют значимости и глубины проведенного исследования.

Общее заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Краковецкой Инны Валентиновны является завершенным научным исследованием, соответствует п. 1.6.109. «Совершенствование организации управления в сфере услуг в условиях рынка»; п. 1.6.118. «Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг»; п. 1.6.123. «Обеспечение конкурентоспособности предприятий сферы услуг» Паспорта научных специальностей (экономические науки).

Представленный автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования. По теме диссертации опубликовано 45 научных работ, из них 21 публикация – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования, 5 публикаций – в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, 5 монографий, 14 публикаций – в других изданиях.

Диссертационное исследование является актуальным и своевременным. Анализ представленной диссертации и опубликованных работ по теме исследования показывает, что поставленная цель диссертации достигнута, сформулированные задачи исследования решены. Структура работы позволяет логично и последовательно раскрыть тему исследования. Концептуальные положения и выводы базируются на обоснованных исследовательских принципах, что позволило автору осуществить всесторонний анализ сформулированных задач диссертационного исследования.

Диссертация Краковецкой Инны Валентиновны «Обеспечение устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде» является самостоятельной научно-квалификационной работой, имеющей теоретическую и практическую значимость, в которой изложены теоретико-методологические положения и новые научные результаты, обеспечивающие существенный вклад в решении важной

хозяйственной проблемы обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде.

Диссертационная работа соответствует критериям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842, а ее автор Краковецкая Инна Валентиновна достойна присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг.

Официальный оппонент

профессор кафедры отраслевой экономики и финансов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», доктор экономических наук, профессор (научная специальность – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг)

Пашкус Наталия Анатольевна



РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА
подпись Пашкус Н.А.

Сверяю 28.06.2024 года
начала и социальной работы
кадров и социальной работы

