

В диссертационный совет Д 900.006.11  
при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный  
университет имени В.И. Вернадского

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Краковецкой Инны Валентиновны* на тему  
**«Обеспечение устойчивой конкурентоспособности университетов в  
цифровой научно-образовательной среде»** на соискание степени доктора  
экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление  
народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами – сфера услуг»

В последние годы нарастает скорость социально-экономических трансформаций, связанных с общемировыми глобальными тенденциями. Сфера высшего образования, безусловно, также подвергается воздействию этих изменений. Цифровизация отрасли, активный рост платформенных и сетевых взаимодействий определяют функционирование рынка образовательных услуг. От скорости реакции высших учебных заведений во многом зависит их конкурентоспособность, а также способность к успешному и долгосрочному функционированию в условиях больших вызовов. Высокие позиции в рейтингах и дальнейшие перспективы развития университетов становятся достижимы только при условии активного включения в процессы преобразований и отражения необходимых преобразований в стратегических целях.

Дискуссионность проблемы, недостаточная теоретическая разработанность, нехватка практического инструментария обеспечения устойчивой конкурентоспособности университетов обуславливает актуальность темы диссертационного исследования. Разработка инструментария, позволяющего обеспечить устойчивое конкурентное существование университетов в условиях цифровизации научно-образовательной среды подчеркивает своевременность диссертационного исследования.

Преимуществом исследования является авторский подход, рассматривающий устойчивость университета как целостной экосистемы, объединяющей образовательный и научный потенциалы с использованием системной методологии, обеспечивающей развитие научно-образовательной среды на различных уровнях.

При проведении исследования автор логично и последовательно развивает теорию и методологию устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде. Особый интерес в работе представляют: систематизация критериев для оценки

конкурентоспособности университетов, позволяющая использовать данный инструментарий не только для оценки рейтинговых позиций, но и для построения перспективных платформенных коллабораций (табл. 1); разработка авторской концепции обеспечения устойчивой конкурентоспособности исследовательских университетов, которая построена на шести постулатах, отражающих теоретических и методологические подходы к оценке и обеспечению устойчивой конкурентоспособности университетов (рис. 7); разработанный инструментарий оценки конкурентоспособности и устойчивости конкурентных позиций университетов на основе матричного моделирования (рис. 8, рис. 10), построения конкурентных профилей (рис. 9), а также кластерного подхода (табл. 3).

Следует также отметить высокую практическую значимость диссертационного исследования, поскольку оно описывает широкий спектр организационно-экономических мероприятий по повышению уровня устойчивой конкурентоспособности. Разработанный автором организационно-экономических механизм (рис. 11) предоставляет поддержку управленческих решений на различных этапах и позволяет возможность выбора действий в условиях изменений внешней среды. Кроме того, в исследовании обоснован инструментарий для выбора направлений реализации конкурентных стратегий исследовательских университетов (рис. 13), особо отмечающий роль активного участия научно-педагогических работников в формировании устойчивой конкурентоспособности университета.

В качестве замечаний по тексту автореферата можно отметить следующие:

1. В своем исследовании автор выделяет девять возможных конкурентных стратегий исследовательских университетов (рис. 13), однако при моделировании структуры кластеров исследовательского университета (НИ ТГУ) останавливается лишь на трех из них (с. 36). Из текста автореферата не является возможным понять, по каким критериям для анализа были выбраны именно эти стратегии как наиболее перспективные.

2. Автор, при расчете показателя «виды привлеченного научно-педагогическими работниками дохода», вводит понятие «общий доход НПП от различных видов деятельности» (с. 37), однако не описывает, какие именно виды деятельности НПП формируют этот показатель.

Вместе с тем, отмеченные недостатки не влияют на общую оценку значимости проведенного исследования, которое является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, представляющей теоретическую и практическую ценность.

Таким образом, поставленные цели диссертационного исследования достигнуты, работа выполнена в соответствии с предъявляемым требованиям, а автор заслуживает присвоения искомой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг».

Профессор кафедры проектного менеджмента и управления качеством Санкт-Петербургского государственного экономического университета доктор экономических наук, доцент

Плешакова Е.Ю.



Подпись заверяю  
Начальник отдела документооборота

*А.И. Клюка* А.И. Клюка  
« 06 » 20 21 г.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая 21

Телефон: (812) 458-97-30

E-mail: [sovets@unecon.ru](mailto:sovets@unecon.ru)

« 30 » июль 2021 г.