

В диссертационный совет  
Д 900.006.11  
при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный  
университет имени В.И. Вернадского»

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Слесаренко Екатерины Владимировны «Структурная трансформация экономики в условиях макроэкономической нестабильности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория**

#### **Актуальность избранной темы диссертационного исследования**

На современном этапе развития экономические системы технологически передовых стран мира характеризуются структурными трансформациями, формирующими новое качество мобильности факторов производства, привлечения инвестиций, повышения производительности труда, роста добавленной стоимости и общественного благосостояния. В этих условиях макроэкономические задачи структурных преобразований, стоящие перед российской экономикой, включают в себя преодоление технологического отставания, выправление структурных диспропорций и сокращение подверженности экономики внешним шокам. С точки зрения теоретической и практической значимости диссертационное исследование Слесаренко Е.В. является особенно актуальным, так как посвящено проблематике структурной трансформации экономики в условиях макроэкономической нестабильности, раскрытию их причинно-следственной связи.

Однако существующий спектр публикаций, посвященных различным вопросам нестабильности на макроуровне, связывают ее со свойственной рынку энтропией и волатильностью, что не позволяет выявить структурно-воспроизводственные, инновационно-технологические, секторально-отраслевые условия и факторы сокращения дестабилизации, сформулировать основы структурной политики, учитывающей деиндустриальную природу макронеустойчивости в российской экономике.

В этой связи диссертационная работа Слесаренко Е.В., посвященная теоретическим основам определения причинно-следственных связей макроэкономической нестабильности и структурной трансформации экономики, влияния на них деиндустриальных последствий цифровых преобразований, вне сомнений является актуальной и своевременной.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций**

Степень обоснованности и достоверности научных положений диссертационного исследования Слесаренко Е. В. достаточно высокая и базируется на системном рассмотрении теоретических положений и практических результатов реализации структурных трансформаций экономики в условиях ее нестабильности на макроуровне, обусловленной соединением трансляции внешних шоков и национальных проблем воспроизводственного характера.

Обоснованность научных положений базируется на анализе проблем, связанных с темой диссертационного исследования, всестороннем рассмотрении трудов российских и зарубежных ученых по проблематике трансформации структуры экономики (С. 14-35 диссертации), содержания ее принципов и факторов (С. 36-68), исследованию макроэкономической значимости изменений в секторальной, инновационно-технологической структурах экономики (С. 69-88).

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается корректным применением в диссертации системно-структурного метода, абстрактно-логического и историко-диалектического методов, методов группировки, классификации и аналогий, методов причинно-следственного и ситуационного анализа, эмпирических методов.

Достоверность и обоснованность научных положений, полученных диссертантом Слесаренко Е.В., подкреплено опорой на труды классиков экономической науки, идеи современных отечественных и зарубежных ученых, посвященные исследованию содержания, принципов и факторов структурной трансформации экономики, анализу макроэкономической нестабильности, во-

просам государственного регулирования воспроизводственных и распределительных процессов в экономике, вопросам формирования и реализации структурной политики государства, а также использованием нормативных актов федерального и регионального уровня, стратегических и программных документов в сфере экономического развития.

Апробация идей, теоретических положений и рекомендаций была проведена автором на международных научно-практических конференциях; научные результаты диссертационного исследования были опубликованы в журналах, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов (ВАК) и в изданиях, индексируемых в международных базах данных (Scopus).

### **Новизна основных выводов и результатов исследования**

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений структурной трансформации экономики в условиях макроэкономической нестабильности, позволяющих научно обосновать комплекс форм и инструментов структурной политики государства, направленной на развитие воспроизводственных отношений как эндогенного условия стабилизации макроэкономики. Элементы научной новизны суммированы в следующих авторских положениях (С. 11–12 диссертации), которые можно интерпретировать следующим образом:

1. На основе системного изучения теоретических основ трансформации структуры экономики предложен теоретический подход к исследованию взаимобусловленности структурной трансформации экономики и макроэкономической нестабильности. Авторский подход позволяет на основе комплексного анализа цепного характера воспроизводственных проблем, трансляции внешних шоков в национальную экономику и негативных изменений в ее структуре сформировать направления нивелирования негативного воздействия макроэкономической нестабильности на развитие экономики.

2. Обобщение и уточнение принципов структурной трансформации экономики обусловило разработку типологии структурной трансформации экономики, раскрывающую сущностное содержание макростабилизирующего и макродестабилизирующего типов трансформации. Предлагаемая типология

позволяет системно анализировать диспропорции факторной, отраслевой, технологической структуры экономики в исследовании проявления особого рода волатильности – структурно-индуцированной макроэкономической нестабильности.

3. Уточнение экономического содержания периодов нарастания макроэкономической нестабильности в экономике предопределило целесообразность проведения индикативной оценки связи макроэкономической нестабильности и структурной деиндустриализации, что позволило обосновать краткосрочный, колебательный, пиковый, долгосрочный сценарии макроэкономической нестабильности.

4. Сформированы основные направления макростабилизирующей структурной политики государства. Обосновано, что структурная экономическая политика должна основываться на целенаправленной трансформации структуры экономики путем проведения структурных изменений экономических отношений в воспроизводственной системе, внедрения новых форм инвестирования инноваций в системе сетевых взаимодействий науки, бизнеса и государства, вовлечения в этот процесс коммерческих банков, ключевых групп частных инвесторов.

#### **Оценка содержания работы и ее завершенности**

Содержание и структура диссертационной работы Слесаренко Е.В. находятся в логическом единстве и соответствуют цели исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, состоящего из 316 источников, 9 приложений. Работа изложена на 186 страницах основного машинописного текста, включает 5 рисунков и 24 таблицы.

Во введении обоснована актуальность работы, приведены объект и предмет исследования, сформулированы его цель и задачи, рассмотрены методологические и теоретические основы диссертационного исследования, приведены его научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов (С. 4-13).

В первой главе «Теоретические основы трансформации структуры экономики» подверглись рассмотрению эволюция научных подходов к исследованию структурной трансформации экономики, проведен анализ принципов, факторов и типологии структурной трансформации в ее взаимосвязи с макроэкономической нестабильностью.

Во второй главе «Макроэкономическая нестабильность в системе структурной трансформации экономики» были раскрыты закономерности и этапы взаимной трансляции макроэкономической нестабильности в структурную трансформацию деиндустриального типа в реформируемой российской экономике, предложена система критериев и методика оценки их связи.

В третьей главе диссертационного исследования «Основные направления макростабилизирующей структурной политики государства» определены воспроизводственные и социальные приоритеты структурной политики государства в соответствии с императивом макроэкономической стабилизации и защиты национальной экономики от внешних шоков, показаны ее цели и инструменты.

В заключении изложены основные результаты проведенного исследования.

По результатам анализа текста диссертационной работы его следует квалифицировать как методологически выверенный, имеющий строгую последовательность изложения и логическую связь между главами и параграфами. На основе этого можно утверждать, что диссертация хорошо структурирована, поставленные задачи решены автором, а результаты, представленные в развернутой форме в заключении, также лаконично изложены в пунктах научной новизны. Включенные в текст работы таблицы и рисунки вполне уместны и способствуют более глубокой оценке результатов проведенного исследования.

**Значимость для теории и практики полученных результатов**

Последовательный и системный анализ трансформации структуры экономики в условиях макроэкономической нестабильности, проделанный диссертантом, позволил сформировать ряд концептуальных положений, которые смогут найти теоретическое и практическое применение в продолжении разработки теории регулируемых структурных изменений в экономике. В диссертации был развит научный аппарат регулирования экономических отношений в воспроизводственной системе в рамках макростабилизирующей структурной политики государства, посредством раскрытия ее приоритетных инструментов и направлений (С. 145-153), в частности, внедрения новых форм инвестирования инноваций в системе сетевых взаимодействий науки, бизнеса и государства, вовлечения в этот процесс коммерческих банков, ключевых групп частных инвесторов (С. 153-169). Практические результаты диссертации подтверждаются предложенной диссертантом индикативной оценкой связи макроэкономической нестабильности и структурной деиндустриализации российской экономики и обеспечения формирования на этой основе направлений структурной политики государства.

#### **Замечания и дискуссионные вопросы по диссертационной работе**

Несмотря на высокую теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, достаточную глубину анализа заявленной проблемы и степень проработки полученных научных результатов, следует отметить, что ряд положений работы носит дискуссионный характер, а именно:

1. В параграфе 3.2 «Развитие экономических отношений в воспроизводственной системе как основа макростабилизирующей структурной политики» диссертационного исследования (С. 159–165) автором предложены меры по развитию взаимоотношений государства и частных инвесторов такие, как создание агентства по развитию сетевых взаимодействий, государственно-частных партнерств сетевого типа. Однако автору не удалось выявить возможные осложнения использования подобных мер, в частности, коррупционные риски.

2. При анализе подходов к структурной трансформации экономики (Таблица 1.1 на С. 32 диссертации) автором объединены в немецкую школу политэкономии К. Маркс и Р. Гильфердинг. Однако отнесение К. Маркса к

школе немецкой школе политэкономии не вполне правомерно, поскольку его теоретическое наследие по своей концепции и методологии несовместимо с наследием, к примеру, Р. Гильфердинга. Кроме того, концепция структурных трансформаций в экономике в рамках институционального подхода понимается слишком узко и сводится автором исключительно к изменению институционального режима и институциональной среды.

3. В параграфе 1.3 (Таблица 1.3) автором дана развернутая классификация факторов структурной трансформации экономики. Однако представляется не совсем корректным отнесение превышения потребления над накоплением, государственных инфраструктурных инвестиций над технологически связанными иностранными инвестициями к макродестабилизирующему действию инвестиционного фактора. Такое действие данного фактора может быть связано с государственным стимулированием потребления и развитием инновационной инфраструктуры как мер по ускорению экономического роста.

4. В работе целесообразно было обратить внимание на взаимодействие структурной трансформации и макроэкономической нестабильности с учетом циклического характера развития экономики, в частности в свете концепции долгосрочных циклов развития экономики. Дело в том, что структурные и макроэкономические циклы, хотя и имеют тесную взаимосвязь, но регулируются также и собственными законами движения и могут не совпадать между собой.

Вместе с тем, указанные замечания не снижают высокой научной ценности диссертационного исследования.

#### **Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям**

Содержание диссертационного исследования соответствует предметной области исследования, определенной паспортом научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория (экономические науки), Область 1. «Общая экономическая теория» (п. 1.1. паспорта специальности «Политическая экономия: эффективность общественного производства; воздействие новых техно-

логических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов» и п. 1.3. «Макроэкономическая теория: экономические аспекты научно-технического прогресса и его влияние на макроэкономические процессы»). Диссертационная работа Слесаренко Екатерины Владимировны выполнена самостоятельно, содержит значимые научные результаты, поскольку в ней решена крупная научная проблема, важная для современной экономики, что свидетельствует о значительном личном вкладе соискателя в развитие теории структурных трансформаций экономики.

Полученные диссертантом научные результаты отличаются новизной и значимостью для экономической теории и практики; выводы и рекомендации обоснованы в достаточной степени. Диссертационная работа отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842», а ее автор – Слесаренко Екатерина Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

**Официальный оппонент:**

Руководитель Департамента экономической теории Финансового университета,  
доктор экономических наук,  
профессор

Вячеслав Валентинович Дементьев

125993, г. Москва, Ленинградский просп., 49,  
Телефон: +7 (499) 943–9488,  
E-mail: vvdementev@fa.ru

