

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и инновационному развитию ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», кандидат экономических наук



М.С. Гусева

«06» 07 2021 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»**

на диссертационную работу Слесаренко Екатерины Владимировны «Структурная трансформация экономики в условиях макроэкономической нестабильности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы диссертационного исследования.

Перед экономической наукой сегодня стоит задача глубокого анализа связей проблем структурной трансформации экономики и ее дестабилизации на макроуровне, сокращения подверженности внешним шокам и санкционному давлению, зависимости от конъюнктуры мирового рынка сырья, преодоления рецессивных трендов. В последние десятилетия экономика передовых стран испытывает структурные трансформации, заключающие в себе потенциал выхода на новые уровни мобильности факторов производства, привлечения инвестиций, производительности труда, добавленной стоимости и роста общественного благосостояния. Наряду с этим в российской экономике в течение всего периода ее рыночных преобразований сохраняются структурные проблемы, препятствующие ускорению экономического роста. Усиление структурных диспропорций снижает эффект от комплекса мер макроэкономической стабилизации за счет увеличения государственных инвестиций, использования инструментов денежного рынка и фискальной системы. Вместе

с тем, «всплески» макроэкономической нестабильности, свойственные трансформационной экономике, снижают эффективность структурной политики государства, затрудняют переток капитала, трудовых ресурсов, диффузию инноваций между отраслями и секторами экономики, перераспределение доходов.

Преобладающие подходы к анализу источников макроэкономической нестабильности преимущественно связывают ее со свойственной рынку энтропией и волатильностью и не позволяют выявить структурно-воспроизводственные, инновационно-технологические, секторально-отраслевые условия и факторы ее снижения, сформулировать основы структурной политики, учитывающей деиндустриальную природу макронестабильности в российской экономике. В этой связи актуальность темы исследования определяется недостаточной разработанностью методологии и теории структурной трансформации экономики в условиях макроэкономической нестабильности, нерешенными проблемами формирования макростабилизационной структурной политики, а также объективными препятствиями на пути прямого заимствования зарубежного опыта мер макроэкономической стабилизации и целенаправленных изменений структуры экономики.

В данном контексте особую актуальность для экономической теории приобретает исследование воспроизводственных, инновационно-технологических, институциональных основ структурной политики государства, способной обеспечить макроэкономическую стабилизацию и выход из рецессии. Не менее актуальной является задача социализации структурной политики, призванная снизить остроту влияния макроэкономической нестабильности на благосостояние населения.

Характеристика диссертационной работы по главам.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Текст диссертации содержит 186 страниц основного машинописного текста, иллюстрирован 5 рисунками и 24 таблицами. Список литературы включает 316 источников.

Во введении обоснована актуальность работы, приведены объект и предмет исследования, сформулированы его цель и задачи, рассмотрены методологические и теоретические основы диссертационного исследования, приведены его научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе диссертационной работы представлена эволюция научных подходов к исследованию структурной трансформации экономики, проведен анализ принципов, факторов и представлена типология структурной трансформации в ее взаимосвязи с макроэкономической нестабильностью.

Во второй главе были раскрыты закономерности и этапы взаимной трансляции макроэкономической нестабильности в структурную трансформацию деиндустриального типа в реформируемой российской экономике, предложена система критериев и методика оценки их связи.

В третьей главе диссертационного исследования определены воспроизводственные и социальные приоритеты структурной политики государства в соответствии с императивом макроэкономической стабилизации и защиты национальной экономики от внешних шоков, показаны ее цели и инструменты.

В заключении изложены основные результаты проведенного исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений исследования, авторских выводов и рекомендаций.

Обоснованность и достоверность научных положений работы основаны на последовательном и системном исследовании научных положений ведущих экономических школ по вопросам содержания, принципов, факторов структурной трансформации, анализа макроэкономической нестабильности, государственного регулирования воспроизводственных и распределительных процессов в экономике, формирования и реализации структурной политики государства. Диссертантом Слесаренко Е.В. критически проанализи-

зирован значительный объем научных работ как российских, так и зарубежных авторов, посвященных вопросам структурных изменений в воспроизводственной системе, макроэкономической значимости изменений в секторальной, инновационно-технологической структурах, деиндустриального характера структурной трансформации российской экономики в период рыночных реформ, вопросам макроэкономической нестабильности в экономике.

Достоверность научных положений, представленных в диссертации, выводов и рекомендаций, предложенных диссертантом обеспечена формированием научного инструментария, соответствующего поставленной цели и задачам. Диссертантом Слесаренко Е.В. корректно и последовательно использованы системно-структурный метод, абстрактно-логический и историко-диалектический методы, методы группировки, классификации и аналогий, методы причинно-следственного и ситуационного анализа, метод синтеза научных подходов, а также эмпирические методы – наблюдения, измерения, сравнения. В работе в достаточной мере использованы нормативные акты федерального и регионального уровня, стратегические и программные документы в сфере экономического развития. Представленные автором научные положения корректно сформулированы и аргументированы, подкреплены таблицами, рисунками и самостоятельными расчетами; прошли апробацию на научных мероприятиях и доступны широкой научной общественности.

Новизна основных выводов и научных результатов исследования.

В процессе исследования диссертантом были получены результаты теоретического, методического и практического характера.

К основным научным результатам, полученным лично автором, целесообразно отнести следующие:

1. Предложен теоретический подход к исследованию взаимообусловленности структурной трансформации экономики и макроэкономической нестабильности, позволяющий на основе комплексного анализа цепного харак-

тера воспроизводственных проблем, трансляции внешних шоков в национальную экономику и негативных изменений в ее структуре сформировать направления нивелирования негативного воздействия макроэкономической нестабильности на развитие экономики (С. 30-35).

2. Разработана типология структурной трансформации экономики, раскрывающая сущностное содержание макростабилизирующего и макродестабилизирующего типов структурной трансформации. Авторская типология структурной трансформации позволяет системно анализировать диспропорции факторной, отраслевой, технологической структуры экономики в исследовании проявления особого рода волатильности – структурно-индуцированной макроэкономической нестабильности (С. 47-53).

3. Обоснованы сценарии макроэкономической нестабильности экономики – краткосрочный, колебательный, пиковый, долгосрочный – на основе уточнения экономического содержания периодов нарастания макроэкономической нестабильности в экономике и проведения индикативной оценки связи макроэкономической нестабильности и структурной деиндустриализации в обеспечении формирования на этой основе направлений структурной политики государства (С. 87-89, 119-129).

4. Определены основные направления макростабилизирующей структурной политики государства, основанной на переходе от краткосрочных мер по защите экономики от внешних шоков к целенаправленной трансформации структуры экономики. Обоснована необходимость структурных изменений экономических отношений в воспроизводственной системе на основе развития новых форм инвестирования инноваций в системе сетевых взаимодействий науки, бизнеса и государства, вовлечения в этот процесс коммерческих банков, ключевых групп частных инвесторов (С.145-153).

Значимость результатов диссертационного исследования для дальнейшего развития экономической науки заключается в разработке теоретического подхода к исследованию взаимообусловленности структурной трансформации экономики и макроэкономической нестабильности.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования совокупности авторских результатов органами государственной власти при определении форм и инструментов макростабилизирующей структурной политики. Предложенные в диссертации теоретические положения и выводы могут быть использованы при разработке федеральных и региональных нормативных актов, программ в сферах регулирования структурных пропорций экономики, ее стабилизации на макроуровне.

Полнота опубликованных научных положений и результатов исследования.

По теме диссертационного исследования опубликовано 18 работ, в том числе 7 статей в рецензируемых ВАК журналах, 2 публикации индексируются в международных базах научного цитирования Scopus и 9 публикаций – в других изданиях.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат логически выстроен, хорошо структурирован, правильно и в достаточной мере отражает содержание диссертационной работы. Как часть выполненной научной работы автореферат отражает компетентность автора в области проводимых исследований и хорошее владение научным инструментарием.

Замечания и предложения к диссертационной работе

1. В диссертации недостаточно внимания уделено связи безработицы и макроэкономической нестабильности, акцент сделан на инвестиционных и технологических показателях.

2. В описании структурно-индуцированной макроэкономической нестабильности на С. 66 диссертации дается отсылка к дегенеративным структурным преобразованиям, усиливающим дестабилизацию. Термин «дегенеративные» достаточно редко используется экономистами, потому в диссертации следовало дать его авторскую трактовку.

3. В диссертации практически не уделено внимания цифровизации экономики как современному тренду структурных изменений в глобальном масштабе. Желательно, если бы автор рассмотрел проблемы и перспективы структурной трансформации российской экономики с учетом ее цифровизации, получившей достаточно серьезное развитие.

4. В п. 3.3 диссертации автор говорит об инновационно-активной социальной группе, однако непонятно, в ряду каких других социальных групп он ее выделяет.

5. В диссертации в п. 3.1 автором предложены основные направления и институты макростабилизационной структурной политики, некоторые из которых видятся высокочрезвычайными. Вместе с тем, в работе нет полной ясности относительно их финансовой основы.

Вместе с тем, следует отметить, что указанные замечания не снижают общего высокого научного уровня диссертационной работы Е.В. Слесаренко.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Исследование выполнено в рамках научной специальности «08.00.01 Экономическая теория – общая экономическая теория: п. 1.1. Политическая экономия: эффективность общественного производства; инновационные факторы социально-экономической трансформации; п. 1.3. Макроэкономическая теория: экономические аспекты научно-технического прогресса и его влияние на макроэкономические процессы».

Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа отвечает требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Слесаренко Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден на заседании кафедры
экономической теории, протокол № 10 от «5» июля 2021 г.

Заведующий кафедрой экономической теории,
доктор экономических наук, профессор
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Самарский государственный
экономический университет»

Коновалова Мария Евгеньевна

Почтовый адрес:

Россия, 443090, Самара, ул. Советской Армии, д. 141

Телефон: (846) 933-88-88

E-mail: ecun@sseu.ru

Сайт: <http://www.sseu.ru>



Коновалова М.Е.
Подпись _____ Заверяю _____
Начальник Управления делами *М.Е.*
« 06 » 07 2021 г.