

На правах рукописи

РАССОХИНА ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВНА



**МЕТОДОЛОГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА
В УПРАВЛЕНИИ ТУРИСТСКИМИ ТЕРРИТОРИЯМИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
рекреация и туризм

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Симферополь – 2021

Работа выполнена в частном образовательном учреждении высшего образования «Российская международная академия туризма»

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Гуляев Владимир Григорьевич

Официальные оппоненты: **Шерешева Марина Юрьевна**
доктор экономических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры прикладной институциональной экономики; заведующий лабораторией институционального анализа

Полухина Анна Николаевна
доктор экономических наук, доцент;
ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», профессор кафедры сервиса и туризма

Максанова Людмила Бато-Жаргаловна
доктор экономических наук, доцент;
ФГБУН Байкальский институт природопользования Сибирского отделения Российской академии наук, старший научный сотрудник Лаборатории экономики природопользования

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления».

Защита состоится «14» декабря 2021 года в 10-00 часов на заседании диссертационного совета Д 900.006.15 при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, Ялтинское шоссе, 20, зал защит диссертаций.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4, а также на сайте организации <http://www.cfuv.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент



В. В. Верна

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Туризм определен важнейшим видом деятельности, прямо и косвенно воздействующим на экономику страны, культуру, образ жизни и здоровье нации. Посредством туризма решаются задачи улучшения качества жизни граждан, в том числе за счет развития инфраструктуры туризма и отдыха, а также обеспечения качества, доступности и конкурентоспособности туристских услуг. Основной парадигмой современного глобального развития в мире являются принципы устойчивого развития, которые способствуют достижению сформулированных ООН Целей развития тысячелетия. Туризм, благодаря высокому мультипликативному воздействию на экономику, стал мощной силой в продвижении устойчивого развития экономики и социальной сферы. Актуализация обеспечения устойчивого развития туризма в Российской Федерации обусловлена возрастающей социально-экономической значимостью туристической сферы, быстрыми темпами отраслевого роста при недостаточном контроле экологических изменений в туристских регионах, а также необходимостью активизации управленческих действий по решению проблем развития туристской сферы.

Динамика развития туристской отрасли в России, которая формирует порядка 4% ВВП страны, за последние годы характеризуется ростом большинства показателей. В туристской сфере продолжаются активные процессы «импортозамещения», раскрывающие мощный рекреационный потенциал страны. Стратегией развития туризма в Российской Федерации до 2035 года, нацеленной на комплексное развитие внутреннего и въездного туризма, предусмотрен рост объема туристской индустрии в 5 раз (от 3158 млрд. рублей до 16306 млрд. рублей) и создание специальных преференциальных режимов, реализация комплексных проектов модернизации туристской инфраструктуры в обеспечении устойчивости функционирования отрасли¹. Поставленная на современном этапе задача трансформации туризма в высокобюджетную отрасль народного хозяйства и увеличения доступности услуг туризма, отдыха, оздоровления для всех жителей Российской Федерации, в полной мере соответствует глобальным тенденциям устойчивого развития туризма.

Кризис 2020 года, вызванный коронавирусной пандемией COVID-19, существенно осложнил состояние в отрасли, которая считается наиболее пострадавшей, обусловил выработку и реализацию государственных мер для поддержки внутреннего туризма, внутренних перевозок и коллективных средств размещения в регионах России. Последствия преодоления негативных обстоятельств свидетельствуют о том, что при восстановлении отечественный туризм сталкивается не только с экономическими и санитарно-эпидемиологическими проблемами, но и организационно-производственными –

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации №2129-р от 20.09.2019 года «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/37906/> (дата обращения: 18.04.2021).

меняются психология, мотивация и приоритеты потребителей туристского продукта. В сложившихся условиях повысился спрос на «просторы», экологичность, аутентичность условий отдыха. Это обуславливает необходимость реструктуризации туристской сферы России в соответствии с принципами устойчивого туризма, стимулируя предприятия и проекты, обеспечивающие социальную поддержку туристов и местного населения, бережное и эффективное природопользование, экономическую стабильность поддержку турбизнеса.

Внедрение механизмов устойчивого развития требуют системности, всесторонности и последовательности в реализации и управлении данным процессом в зависимости от приоритетов в процессах экономического, экологического и социального развития. Туризм, как интегрированная социально-экономическая система, имеет множество специфических особенностей, которые следует учитывать при формировании моделей и прогнозов его развития, и, в частности, территориальных условий, обладающих различным уровнем концентрации туристских ресурсов и определенных видов туризма.

Степень научной разработанности проблемы

Основой концепции устойчивого развития всего мирового сообщества стали учение В.И. Вернадского, идеи Э. Леруа и П. Тейяр де Шарден о ноосфере. Начиная со второй половины прошлого века, зарубежные ученые активно проводили междисциплинарные исследования глобальных проблем устойчивого развития: У. Беренс Л. Браун, Д. Габор, О. Дрейер, Г. Йонас, А. Кинг, У. Коломбо, Д. Медоуз, М. Месарович, Э. Пестель, Й. Рандерс, М. Стронг, К. Уилбер, Д. Форрестер, др. В России последователи В.И. Вернадского, развивая его идеи, формировали научную школу устойчивого развития: А. Абалкин, А. Гранберг, В. Горшков, В. Данилова-Данильян, И. Ильин, В. Коптюг, М. Кувшинов, Н. Моисеев, О. Пчелинцев, Н. Реймерс, А. Федотов, др.

Современные подходы устойчивого роста, взаимодействия экономики и природы в своих трудах описывали Г. Брундтланд, Б. Гиддингс, Э. Добсон, К. Ли, Б. Лукерман, П. Маркузе, М. Меллор, А. Моффатт, Р. Нордстрем, Г. Обрайен, К. Олдс, Д. Рид, Р. Риз, Хопвуд Б., иные.

Устойчивость экономических систем рассмотрена в трудах Н. Агафонова, Л. Богатырева, Б. Большакова, Н. Ващекина, Р. Исляева, Б. Коробицына, А. Куклина, В. Левашова, В. Лося, Д. Львова, М. Матросова, Ж. Мингалева, А. Мызина, В. Попкова, А. Татаркина, Д. Урсула, Т. Усковой, Р. Шевелевой, А. Щеулина, В. Яковлева и др.

Научные подходы к стратегированию управления организациями изучали такие ученые, как: Р. Виттингтон, В.В. Глухов, Д. Джонсон, Д.М. Журавлев, А.Г. Зельднер, В.Л. Квинт, Л. Мелин, А.А. Никонова, И.Е. Рисин, А.В. Садовнича, Е.Ф. Сысоева, В.В. Тарасов, А.С. Хворостяная, И.З. Чхотуа и другие.

Научное понимание устойчивого развития туризма формировали А. Александрова, О. Афанасьев, Р. Бакли, Р. Батлер, Б. Брэмуэлл, К. Ганн, К. Гельднер, В. Гуляев, Е. Джанджугазова, И. Зорин, В. Квартальнов, Г. Карпова, Д. Либуд, Л.Б-Ж. Максанова, М. Морозов, М. Моуфорт, А. Мэтисон, А. Полухина, Д. Сварбрук, Б. Фаррел, А. Чудновский, Р. Шарпли, Д. Эдвардс, иные.

Теории конкурентоспособности территорий, в том числе туристско-рекреационных, разрабатывали зарубежные и отечественные ученые: Ю. Веденин, В. Вязовская, Д. Даннинг, В. Колосов, В. Кривошеев, Л. Кузнецов, Н. Мироненко, Д. Николаенко, К. Перес, Ф. Перру, И. Пилипенко, М. Портер, К. Фримэн, В. Храбовченко, П. Чуваткин.

Концептуальные положения по управлению туристскими территориями и дестинациями разработаны в работах А. Ветитнева, Т. Власовой, Н. Зайцевой, И. Дышлогова, Т. Кривошеевой, М. Оборина, Г. Романовой, Н. Платоновой.

Вопросам формирования мониторинга устойчивого развития территорий и туристских рейтингов посвящены работы Т. Акимовой, С. Бобылева, Х. Боссея, В. Голодяевой, Е. Иншаковой, В. Кружалаина, Т. Левченко, Г. Мекуша, К. Романова, А. Тишкова, Н. Шабалиной, Ю. Щеголькова, И. Яковенко.

Научные подходы к развитию туризма в Российской Федерации в условиях кризиса, вызванного пандемией, санкций и геополитической нестабильности, отражены в публикациях С. Абакумова, А. Абалакова, И. Зиганшина, П. Келлера, Е. Козловой, И. Логунцовой, Н. Морозовой, С. Муханова, А. Овчарова, К. Толстых, Е. Трофимова, Б. Хасбулатова, С. Цёхла.

Отдавая должное значимости научных результатов, представленных в работах вышеуказанных ученых, следует отметить, что теоретические и методологические положения, системно раскрывающие и направленные на решение научной проблемы устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями на основе концепции стратегирования, не нашли достаточного отражения в современных научных публикациях.

Вышеизложенные положения предопределили тему, цель и задачи диссертационного исследования, обусловили структуру работы при разработке теоретико-методологических положений, раскрывающих особенности и перспективы устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями, приращения научно-методической базы реализации механизмов и технологий устойчивого развития туристских территорий.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является развитие теории и методологии устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями.

Поставленная цель обусловила необходимость достижения следующих задач исследования:

- исследовать закономерности развития туризма как системы социально-экономических отношений;
- определить и обосновать системные принципы устойчивого развития туризма;

- раскрыть методологическую связь устойчивого развития туризма и туристских территорий на основе экосистемного партнерского взаимодействия;
- разработать концепцию устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями;
- осуществить анализ и оценку устойчивого развития туристских территорий по индикаторам управления и состояния;
- провести группирование туристских территорий с позиций формирования управления устойчивым развитием туризма;
- составить прогнозные модели для туристских территорий разного уровня развития по индикаторам управления устойчивым развитием;
- обосновать приоритетные направления обеспечения устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями.

Объектом исследования является система устойчивого развития сферы туризма.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических и управленческих отношений, обеспечивающих устойчивое развитие туризма в управлении туристскими территориями.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Область исследования соответствует требованиям Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством – рекреация и туризм: 15.1. Развитие теоретических и методологических основ рекреологии и туристской науки в экономико-управленческом аспекте; 15.2. Совершенствование организационных форм управления в сфере рекреации и туризма в условиях рынка на федеральном, региональном и местном уровнях; 15.13. Построение моделей экономически эффективных туристско-рекреационных систем на федеральном, региональном и местном уровнях; 15.21. Экономические основы социальной ответственности бизнеса в сфере рекреации и туризма.

Научная новизна полученных результатов заключается в формировании методологии устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями:

- выявлены и исследованы закономерности развития туризма как системы социально-экономических отношений, которые раскрывают концепты экономического развития туризма в экономике совместного потребления, обосновывают необходимость обеспечения межсистемной интегративности экономической, социальной, экологической и институциональной подсистем в туристской деятельности;
- предложены и обоснованы системные принципы устойчивого развития туризма, которые, будучи сгруппированными по группам социально-экономической направленности, определяют порядок формирования концепции устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями;
- раскрыта методологическая связь устойчивого развития туризма и туристских территорий на основе экосистемного партнерского взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности, что позволило привести авторский

вклад в развитие понятийно-категориального аппарата туристской науки, экономически интерпретируя понятие «туристская территория», обосновывая новое содержание факторов устойчивого развития туризма через призму трансформации классических положений парадигмы устойчивого развития;

– разработана концепция устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями, базирующаяся на стратегировании развития туризма в экономике совместного потребления, что позволяет на основе выбора и обоснования совокупности стратегем сформировать стратегические целевые направления повышения эффективности управления туристскими территориями;

– сформирована детерминированная структурная модель управления устойчивым развитием туристских территорий с учетом основных принципов и инструментов управления с целью ведения комплексного контроля развития туризма туристских территориях;

– предложен научно-методический подход к группированию туристских территорий по степени схожести и выполнению многомерного анализа групп с позиций формирования системы управления устойчивым развитием туризма;

– составлен прогноз объема туристских услуг для туристских территорий разного уровня развития по индикаторам экономической, социальной, экологической и институциональной групп для формирования мер управления устойчивым развитием туризма;

– обоснованы приоритетные направления обеспечения устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями при взаимодействии основных участников процессов управления.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в развитии положений общей теории систем, теории организаций в части обоснования закономерностей развития туризма как системы социально-экономических отношений, определения системных принципов устойчивого развития туризма, трансформации классических постулатов о первичности функций и вторичности структуры с позиций «новой системности»; теории стратегического управления – в процессе обоснования стратегирования как системы регулирования на основе стратегем; концепции устойчивого развития в части обоснования методологической взаимосвязи устойчивого развития туризма и туристских территорий на основе экосистемного партнерского взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется возможностью и целесообразностью применения результатов исследования в обеспечении устойчивого развития туризма в целях совершенствования управления туристскими территориями. Предложенная автором детерминированная структурная модель управления устойчивым развитием туристских территорий позволяет формализовать механизмы управления и контроля развития туризма в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. Разработанный научно-методический подход к

выполнению группирования туристских территорий субфедерального масштаба определяет возможность выделять максимально сопоставимые группы туристских территорий со схожими показателями устойчивого развития для разработки соответствующей стратегии развития туристской территории. Сформированный прогноз объема туристских услуг для туристских территорий на основе разработанных линейных и нелинейных аппроксимаций по значимым индикаторам экономической, социальной, экологической и институциональной групп позволяет формировать меры по управлению устойчивым развитием туризма с опорой на выявленные ведущие факторы и их уровень воздействия, обосновывать приоритетные направления обеспечения устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями посредством активизации привлечения инвестиций в программы и проекты устойчивого развития туризма.

Теоретическую базу диссертации составили фундаментальные исследования отечественных и зарубежных ученых в области общей теории систем, теории организаций, теории стратегического управления, концепции устойчивого развития, концепции экономики совместного потребления, концепции экономики туризма, концепции управления туристскими организациями.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования послужили принципы и положения диалектического, системного подходов, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогий, сравнения и обобщения, классификации, экспертный и статистический методы, методы обработки эмпирических данных и графического отображения результатов, методы экономико-математического моделирования. Используемые методы исследования позволили подтвердить достоверность полученных автором выводов и рекомендаций.

Информационную базу исследования составили законодательные и нормативно-правовые документы Российской Федерации, информационно-аналитические материалы федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, международных организаций и институтов, а также монографические исследования, научные статьи, материалы научных конференций и другие источники по вопросам, имеющим непосредственное отношение к теме диссертации.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. На основе исследования теоретико-методологических основ экономического развития туризма выявлены и исследованы закономерности развития туризма как системы социально-экономических отношений, обосновывающие необходимость обеспечения межсистемной интегративности экономической, социальной, экологической и институциональной подсистем в туристской деятельности.

2. Концептуальное изучение основ иерархической и сетевой топологий систем в целях формирования методологии устойчивого развития туризма обусловило определение системных принципов устойчивого развития туризма,

которые предопределяют порядок формирования концепции устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями.

3. В результате анализа предпосылок устойчивого развития туристских территорий раскрыта методологическая связь устойчивого развития туризма и туристских территорий на основе экосистемного партнерского взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности, что позволило дать авторское определение понятия «туристская территория», обосновать новое содержание факторов устойчивого развития туризма через призму трансформации классических положений парадигмы устойчивого развития.

4. Разработанная концепция устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями, базирующаяся на стратегировании развития туризма в экономике совместного потребления, позволяет на основе выбора и обоснования совокупности стратегем формировать стратегически целевые направления повышения эффективности управления туристскими территориями.

5. Предложена детерминированная структурная модель управления устойчивым развитием туристских территорий, которая учитывает воздействие выделенных групп факторов устойчивого развития – экономических, социальных, экологических, институциональных, отражает основные принципы и инструменты управления, логические и функциональные процессы системы управления в туристских территориях, позволяет формализовать механизмы управления и контроля развития туризма в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях.

6. Разработан научно-методический подход к выполнению группирования туристских территорий субфедерального масштаба по степени схожести и многомерного анализа групп с позиций формирования системы управления устойчивым развитием туризма, что позволяет выделять максимально сопоставимые группы туристских территорий со схожими показателями устойчивого развития для разработки соответствующей стратегии развития туристской территории.

7. Сформирован прогноз объема туристских услуг для туристских территорий разного уровня развития на основе разработанных линейных и нелинейных аппроксимаций по значимым индикаторам экономической, социальной, экологической и институциональной групп для формирования мер по управлению устойчивым развитием туризма с опорой на выявленные ведущие факторы и их уровень воздействия.

8. Обоснованы приоритетные направления обеспечения устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями посредством формирования субъектов управления туризмом, активизации привлечения инвестиций в программы и проекты устойчивого развития туризма, сохранения экологического равновесия и развитие институтов гражданского общества, образования и принимающего сообщества туристской территории, что позволит обеспечить взаимодействие между основными субъектами

управления устойчивым развитием территории – органами государственной власти, бизнесом (инвесторами) и населением.

Степень достоверности и апробация результатов диссертационного исследования. Достоверность научных положений, представленных в диссертационной работе, подтверждается изучением и системным анализом значительного количества публикаций отечественных и зарубежных ученых по заявленной научной проблеме.

Обоснованность и достоверность научных результатов, положений и рекомендаций исследования обеспечивается использованием комплекса общенаучных и специальных методов исследования, соответствующих его цели и задачам, а также использованием, обработкой и интерпретацией значительного массива статистических данных.

Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе: Международной научно-практической конференции «Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы» (Москва, 2012 г.); II Международном форуме «Корпорации-парадигма формирования национальной экономики» (Москва, 2014 г.); IX Международной научно-практической конференции «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования» (Калуга, 2014 г.); III Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие: общество и экономика» (Санкт-Петербург, 2016 г.); Международной конференции «XXIV Кондратьевские чтения» (Москва, 2017 г.); XIV Международной научно-практической конференции «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования» (Москва, 2019 г.); Международной научно-практической конференции «Основные направления развития индустрии туризма в условиях глобализации мировой экономики» (Ташкент, 2019 г.); V Международном форуме «Туризм: наука и образование» (Москва, 2019 г.); Международном научном альманахе «Квартальновские научные чтения» (Москва, 2019 г.); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития туризма и индустрии гостеприимства» (Казань, 2018 г.), а также на всероссийских научно-практических конференциях «Социальный туризм как инструмент повышения качества жизни населения и потенциал социально-экономического развития регионов Российской Федерации» (Москва, 2015-2016 гг.); «Экономическая безопасность: современные вызовы и поиск эффективных решений» (Москва, 2020 г.) и других.

Разработки автора по теме исследования рекомендованы к изучению и освоению. В настоящее время научно-прикладные результаты диссертационного исследования внедрены в деятельность и используются в работе Комитета по туризму Московской области (Справка о внедрении результатов исследования от 18.05.2021 г. № 000023), Фонда поддержки предпринимательства Республики Тыва (Справка о внедрении результатов исследования от 27 мая 2021 г. № 337), Администрации муниципального

образования Кувшиновского района (Справка о внедрении результатов исследования от 27.05. 2021 г. № 1218), Российского Союза предприятий (учреждений, организаций) туристской индустрии (РСТ) (Акт о внедрении результатов исследования от 14.05.2021 № 07), Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» (Справка о внедрении результатов исследования от 19.05.2021), АО «Центральный совет по туризму и отдыху» (холдинг) (Акт о внедрении результатов исследования от 28.05.2021 г). Научные результаты, полученные в диссертационной работе, были использованы в ходе подготовки учебно-методической литературы и апробации в учебном процессе ЧОУ ВО «Российская международная академия туризма» при преподавании курсов «Менеджмент туристских дестинаций», «Концептология устойчивого развития туризма» и других (Справка о внедрении результатов исследования от 20.05.2021 г.).

Публикация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования отражены в 44 публикациях общим объёмом 96,29 п.л. (авт. 33,57 п.л.), из них 18 публикаций (8,97 п.л., в т.ч. авт. – 5,93 п.л.) – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования, 2 публикации (1,0 п.л., в т.ч. авт. – 0,2 п.л.) – в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, 8 монографий (80,67 п.л., в т.ч. авт. – 23,49 п.л.), 16 публикаций (5,65 п.л. в т.ч. авт. – 3,95 п.л.) – в других изданиях. В работах, подготовленных в соавторстве, основные результаты, выносимые на защиту диссертации, разработаны лично автором.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Работа содержит 295 страниц основного машинописного текста, 30 таблиц, 49 рисунков, 13 приложений, список литературы из 439 источников.

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, сформулированы положения научной новизны, теоретическая и практическая значимость исследования, результаты апробации.

В **первой главе «Теоретико-методологические основы экономического развития туризма»** исследованы теоретические концепты развития туризма как системы социально-экономических отношений; разработаны системные принципы устойчивого развития туризма; представлено авторское видение устойчивого развития туризма в условиях социально-экономических трансформаций.

Во **второй главе «Концепция устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями»** разработаны концептуальные положения устойчивого развития туристских территорий; обосновано стратегирование развития туризма в обеспечении устойчивого развития территорий; предложен научно-методологический подход к управлению туристскими территориями.

В третьей главе «Управление туристскими территориями на основе стратегий устойчивого развития туризма» представлены результаты мониторинга устойчивого развития туристских территорий; предложен и обоснован научно-методический подход к группированию туристских территорий; разработаны стратегемы и стратегии управления туристскими территориями на основе стратегирования устойчивого развития туризма.

В четвертой главе «Моделирование устойчивого развития туристских территорий» осуществлено функциональное моделирование устойчивого развития туристских территорий; построены модели многокритериальной оптимизации достижения целевого уровня устойчивого развития; представлено прогнозирование устойчивого развития туристских территорий (на примере Московской, Астраханской областей, Республики Тыва).

В пятой главе «Приоритетные направления устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями» представлен авторский подход к формированию субъектов управления устойчивым развитием туристских территорий; разработаны механизмы привлечения инвестиций в программы и проекты устойчивого развития туристских территорий; предложены программы управления системой сохранения экологического равновесия и воспроизводства природного капитала в целях устойчивого развития туристских территорий; разработаны мероприятия по развитию принимающего сообщества туристских территорий во взаимодействии институтов гражданского общества и образования.

В заключении представлены основные выводы и результаты диссертационного исследования, раскрывающие положения научной новизны диссертации и подтверждающие авторскую концепцию развития теории и методологии устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями.

2 ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. На основе исследования теоретико-методологических основ экономического развития туризма выявлены и исследованы закономерности развития туризма как системы социально-экономических отношений, обосновывающие необходимость обеспечения межсистемной интегративности экономической, социальной, экологической и институциональной подсистем в туристской деятельности.

Исследование теоретико-методологических основ экономического развития туризма обусловило необходимость изучения и осмысления различных трактовок понятия «туризм» в экономическом контексте. Ограниченность ресурсов коренным образом изменяет отношение к культуре их потребления, что актуализирует переход от потребительского общества к экономике совместного потребления, которая характеризуется совместным (коллективным) использованием товаров и услуг. Данные тенденции в настоящее время проявляются в различных сферах – транспортной сфере, туризме, операциях с недвижимым имуществом и др. Особое влияние процессы экономики совместного потребления оказывают на развитие туризма.

В ходе исследования теоретико-методологических основ экономического развития туризма выявлен явно выраженный теоретико-концептуальный плюрализм в научных мнениях относительно формирования теоретических концептов развития туризма как системы социально-экономических отношений, что предопределило важность формирования закономерностей развития туризма в условиях цифровизации.

Объективность закономерностей развития туризма как системы социально-экономических отношений проявляется в отображении системообразующих концептов управления. Закономерности образуют теоретический фундамент науки управления. Важность формулирования закономерностей предопределяет переход науки управления от эмпирического уровня исследований к теоретическому осмыслению. Речь идет о более высоком уровне познания.

Выделены следующие закономерности развития туризма как системы социально-экономических отношений, которые раскрывают концепты экономического развития туризма в экономике совместного потребления:

1. Экономические закономерности:

– использование информационно-коммуникационных технологий в процессе оказания туристических услуг обуславливает изменения в структуре взаимоотношений между потребителями товаров (услуг) за счет развития экономических платформенных отношений;

– максимизация экономического эффекта от использования имеющихся ресурсов (наличие недоиспользованных активов), а также от собственных ресурсов, не находящихся в постоянном потреблении;

– внедрение технологических инноваций в практику развития туризма через перманентное обновление мультимедийного контента и технологий.

2. Социально-культурные закономерности:

– создание и функционирование сетей участников, являющихся одновременно производителями и потребителями услуг сферы туризма;

– повышение роли индивидуального подхода к потребителю туристических услуг;

– формирование и развитие «умных» городов трансформирует потребительскую культуру развития туризма;

– развитие потребительских предпочтений в направлении обеспечения собственного саморазвития, впечатлений.

3. Экологические закономерности:

– снижение потребности во владении материальными благами обуславливает сокращение объемов производства материальных благ, что будет способствовать уменьшению вредного воздействия на окружающую среду;

– формирование эколого-ориентированной потребительской культуры, активизирующей снижение негативного влияния граждан на окружающую среду во время поездки.

4. Институциональные закономерности:

- снижение транзакционных издержек в процессе предоставления туристических услуг за счет экономии времени на поиск контрагента, уменьшения количества посредников, увеличения количества онлайн-торговых площадок и упрощения процесса предоставления потребителям временного пользования товаров (услуг);

- трансформация права владения товаром и/или услугой в направлении пользования товаром и/или услугой на основе развития института доверия;

- реализация цифровых инфраструктурных проектов в сфере туризма, характеризующихся созданием туристского маркетплейса, внедрением и развитием мультязычных сервисов помощи туристам, внедрением электронной туристской карты гостя, развитием сервисов дополненной реальности и др.

Таким образом, изучение теоретических концептов развития туризма позволило выявить закономерности развития туризма как системы социально-экономических отношений, которые раскрывают концепты экономического развития туризма в экономике совместного потребления, обосновывают необходимость изучения подходов к обеспечению межсистемной интегративности экономической, социальной, экологической и институциональной подсистем в туристской деятельности. Отметим, что знание закономерностей позволяет провести глубокое научное обобщение процессов управления, способствует выявлению основных причин развития туризма в современных условиях.

Понимание закономерностей развития туризма способствует дальнейшему последовательному развитию туристской науки в системе современных знаний при выявлении ее взаимосвязей с другими науками и научными направлениями. Это связано с тем, что одним из основных критериев дифференциации наук является специфика их объективных закономерностей. Роль закономерностей в теории развития туризма заключается в том, что они способствуют укреплению единства разных концепций, определению связей всех категорий, нивелированию внутренних противоречий ее развития.

2. Концептуальное изучение основ иерархической и сетевой топологий систем в целях формирования методологии устойчивого развития туризма обусловило определение системных принципов устойчивого развития туризма, которые определяют порядок формирования концепции устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями.

Познание закономерностей развития туризма является необходимой предпосылкой формирования принципов устойчивого развития. Принципы как руководящие правила, основные положения и нормы поведения, определяют требования к экономической системе, структуре, организации и процессу управления. В методологии управления принципы синтезируют объективность экономических законов и закономерностей управления. Рассматривая туризм как систему социально-экономических отношений, в работе подчеркнута

первоочередная важность использования методологии системного подхода к формированию и обоснованию системных принципов устойчивого развития туризма.

На основе изучения свойств систем, которые имеют важное значение в процессе изучения предпосылок устойчивого развития туризма, отражены фундаментальные характеристики системы как социально-экономического образования. Рассмотрение иерархической топологии и сетевой топологии систем позволило прийти к заключению о влиянии усиления процессов цифровизации на интенсификацию элементов сетевых топологий в традиционных иерархических системах.

Исследование концептуальных основ иерархической и сетевой топологий систем в целях формирования методологии устойчивого развития туризма позволило сформировать методологическую взаимосвязь закономерностей развития туризма как системы социально-экономических отношений и системных принципов устойчивого развития туризма (рис. 1). На основе выделенных нами экономических, институциональных, социально-культурных и экологических закономерностей в работе предложены четыре группы принципов.



Рисунок 1 – Методологическая взаимосвязь закономерностей развития туризма и системных принципов устойчивого развития туризма

Источник: разработано автором

Принципы экономической эффективности включают принципы стратегического планирования; целостно-системной организации деятельности предприятий и организаций сферы туризма; экосистемности. К принципам социальной ответственности и сетизации нами отнесены принципы совместного использования данных в режиме реального времени;

коннективности; обязательности обратной связи; ответственности за принятие решений. Принципы институционализации отношений управления включают принципы стратегирования устойчивого развития туризма; иерархичности; преемственности управленческих решений в условиях цифровых трансформаций сферы туризма; достаточности дифференциации услуг. Принципы экологической общности базируются на принципах обеспечения экологической безопасности в туризме; комплексности в экологопользовании; формирования экологической культуры.

Таким образом, принципы устойчивого развития туризма определяют порядок формирования концепции устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями. Следует отметить, что предложенные системные принципы не претендуют на всеохватывающие основы формирования принципов устойчивого развития туризма, однако указанные группы принципов всецело отражают авторский подход к формированию методологии устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями на системной основе.

Исследование приоритетов управления в процессах экономического, экологического и социального развития позволило выделить три типа устойчивого развития туризма. На рис. 2 отражен авторский подход к определению типов устойчивого развития туризма.



Рисунок 2 – Теоретические подходы к формированию предпосылок устойчивого развития туризма

Источник: разработано автором

«Сильное» устойчивое развитие туризма предполагает способность удовлетворять туристские потребности в контексте максимальной сохранности природных ресурсов. «Слабое» устойчивое развитие базируется на способности удовлетворять туристские потребности, ориентируясь на обеспечение устойчивых темпов экономического роста с возможностью компенсации ухудшения качества окружающей среды за счет финансово-экономических ресурсов. Оба эти типа устойчивого развития не лишены недостатков, особенно в части практической реализуемости. Подчеркнем, что предлагаемый в работе подход к обеспечению устойчивого развития туризма на основе поддерживающего развития характеризуется системностью и интегративностью, что позволит рассматривать проблематику обеспечения устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями.

3. В результате анализа предпосылок устойчивого развития туристских территорий раскрыта методологическая связь устойчивого развития туризма и туристских территорий на основе экосистемного партнерского взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности, что позволило дать авторское определение понятия «туристская территория», обосновать новое содержание факторов устойчивого развития туризма через призму трансформации классических положений парадигмы устойчивого развития.

В ходе анализа нами построена многофакторная графическая модель, на основе чего создана факторная линейная аддитивная модель устойчивого развития туризма, отражающая характер связей между факторами и результирующими показателями. Для каждой из групп и подгрупп факторов в ходе исследования выявлены условия соответствия этих факторов концепции поддерживающего устойчивого развития туризма.

В целях установления методологической связи устойчивого развития туризма и туристских территорий в работе обоснована необходимость изучения сущностных характеристик понятия «туристская территория». В основу авторского трактования понятия туристской территории заложены следующие основополагающие принципы:

1. Принцип приоритетности экономического подхода при определении туристских территорий.

2. Принцип преемственности научного знания, обуславливающего формирование и дальнейшее развитие понятийно-категориального аппарата туристской науки.

3. Принцип системно-логической методологической взаимосвязи устойчивого развития туризма и туристских территорий, которая была выявлена в ходе исследования территориальных туристско-рекреационных систем и туристских дестинаций.

4. Принцип согласованности и логической непротиворечивости авторского определения туристской территории с понятийным аппаратом государственных документов стратегического планирования и регулирования туристской деятельности в России.

Исходя из данных принципов, а также базируясь на теоретических подходах, предлагается следующее определение понятия туристской территории: туристская территория – это территориальная социально-экономическая система, управляемая на определённом уровне регионального и/или муниципального управления на основе экосистемного партнерского взаимодействия экономических агентов, обладающая туристскими ресурсами и туристской инфраструктурой и формирующая условия для удовлетворения потребностей туристов и экскурсантов в здоровьесбережении.

Выделены следующие критерии классификации туристских территорий: уровень управления; уровень значимости с позиций стратегического управления; специализация; стадия жизненного цикла туристской территории как туристской дестинации; период функционирования. Понимание типов туристских территорий имеет важное значение при выборе методологических подходов к управлению туристскими территориями.

Методологическая взаимосвязь устойчивого развития туризма и туристских территорий на основе экосистемного партнерского взаимодействия представлена на рис. 3.



Рисунок 3 – Методологическая взаимосвязь устойчивого развития туризма и туристских территорий на основе экосистемного партнерского взаимодействия

Источник: разработано автором.

На рис. 4 представлена структура экосистемного партнерского взаимодействия в управлении туристскими территориями. Экосистемное партнерское взаимодействие осуществляется в рамках стратегирования устойчивого развития туризма, закономерностей устойчивого развития туризма, системных принципов устойчивого развития туризма, а также на основе стратегем и платформизации системы социально-экономических отношений.

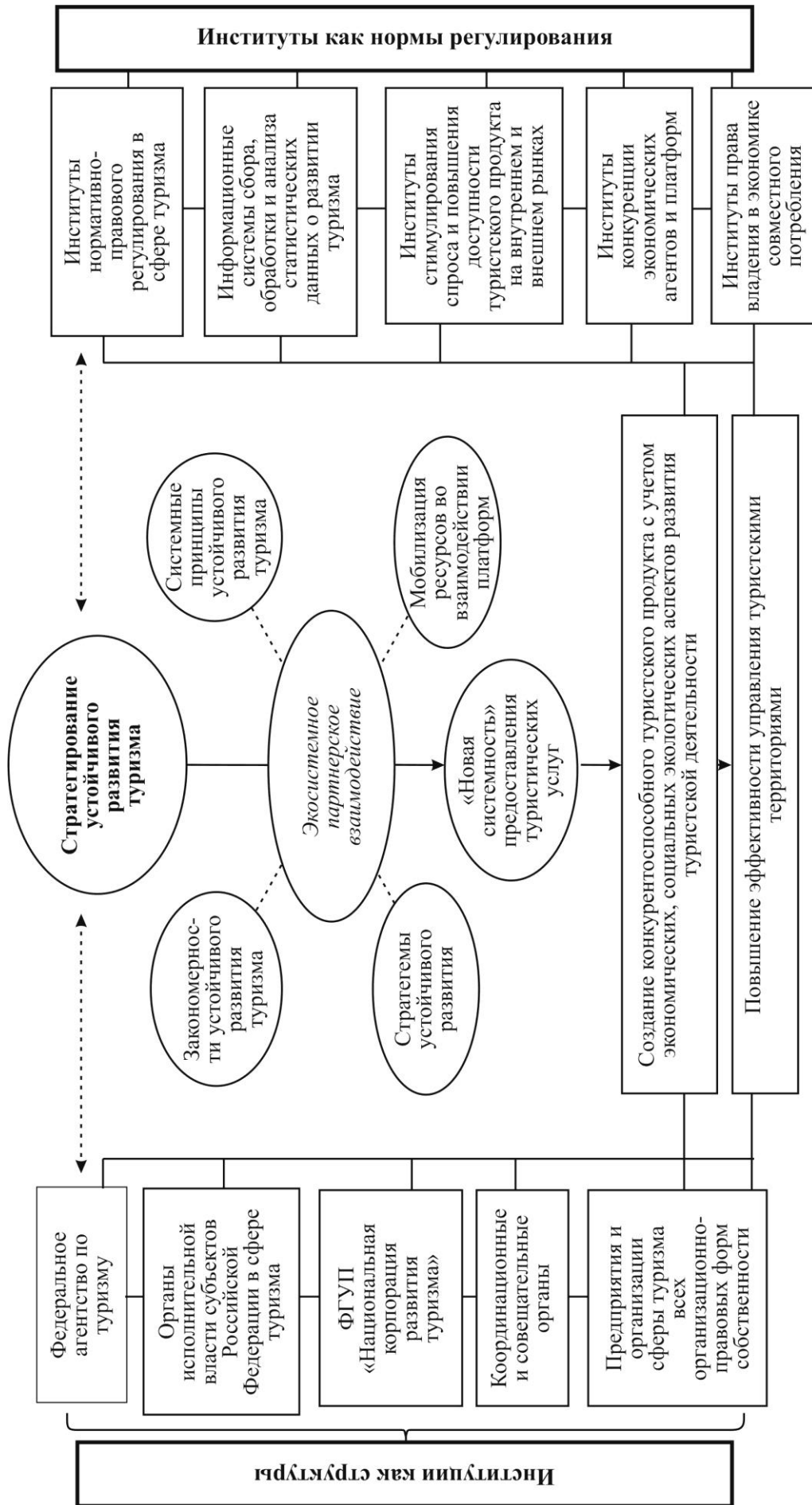


Рисунок 4 – Структура экосистемного партнерского взаимодействия в управлении туристскими территориями

Источник: разработано автором.

Обратим внимание, что процессы экосистемного партнерского взаимодействия направлены на формирование «новой системности» предоставления туристических услуг в обеспечении создания конкурентоспособного туристского продукта с учетом экономических, социальных экологических аспектов развития туристской деятельности и повышения эффективности управления туристскими территориями.

Таким образом, раскрыта методологическая связь устойчивого развития туризма и туристских территорий на основе экосистемного партнерского взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности, что позволило привнести авторский вклад в развитие понятийно-категориального аппарата туристской науки, экономически интерпретируя понятие «туристская территория», обосновывая новое содержание факторов устойчивого развития туризма через призму трансформации классических положений парадигмы устойчивого развития.

4. Разработанная концепция устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями, базирующаяся на стратегировании развития туризма в экономике совместного потребления, позволяет на основе выбора и обоснования совокупности стратегем формировать стратегически целевые направления повышения эффективности управления туристскими территориями.

Разработана концепция устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями. Согласно авторскому подходу, принципиальным положением концепции устойчивого развития туризма является стратегирование устойчивого развития туризма на основе экосистемного партнерского взаимодействия и реализации стратегем управления туристскими территориями. Данные положения легли в основу концепции устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями (рис. 5).

Авторская концепция устойчивого развития туризма и туристских территорий основывается на следующих положениях:

1. Стратегирование устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями.

2. Выявление закономерностей устойчивого развития туризма как системы социально-экономических отношений: экономические закономерности, институциональные закономерности, социально-культурные закономерности; экологические закономерности.

3. Обоснование системных принципов устойчивого развития туризма: принципы экономической эффективности туризма; принципы институционализации отношений управления; принципы социальной ответственности и сетизации; принципы экологической общности.

4. Разработка стратегем устойчивого развития туристских территорий на основе экосистемного партнерского взаимодействия экономических агентов в экономике совместного потребления с применением базисных методологий иерархической типологии систем, сетевой типологии систем.

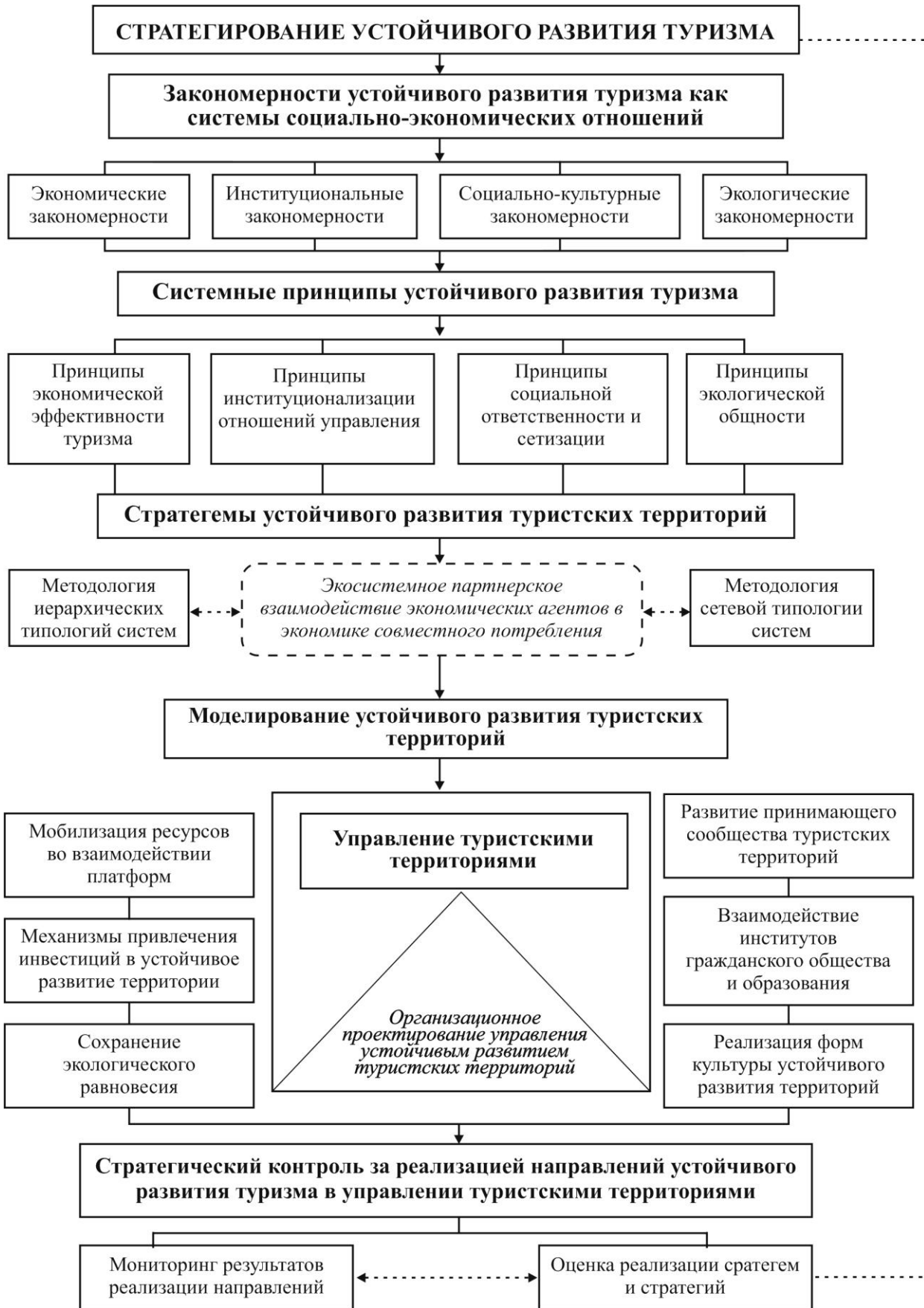


Рисунок 5 – Концептуализация устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями (разработано автором)

5. Моделирование устойчивого развития туристских территорий на основе функционального моделирования устойчивого развития с учетом групп экономических, социальных, экологических, институциональных факторов; построение моделей многокритериальной оптимизации достижения целевого уровня устойчивого развития, прогнозирование устойчивого развития туристских территорий.

6. Управление туристскими территориями на основе организационного проектирования управления устойчивым развитием туристских территорий с применением механизмов привлечения инвестиций в программы и проекты устойчивого развития туристских территорий, мобилизации ресурсов во взаимодействии платформ, сохранения экологического равновесия, развития принимающего сообщества туристских территорий, реализация форм культуры устойчивого развития территорий.

7. Стратегический контроль за реализацией направлений устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями, который должен осуществляться в непосредственной связи с целевыми приоритетами стратегирования устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями.

Стратегирование устойчивого развития туризма является основополагающим концептом методологии устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями. Анализ концептуальных подходов к сущностному содержанию понятия «стратегирование» свидетельствует о том, что многие ученые, исследуя сущность стратегирования на уровне организации, региона, территории или вида экономической деятельности, изначально определяя стратегирование в рамках стратегического планирования, в более поздних работах приходят к выводу относительно рассмотрения данного феномена как комплексного явления. В целях настоящего диссертационного исследования под стратегированием устойчивого развития туризма понимается система динамичного целеполагания, основывающаяся на системных закономерностях, принципах, цифровой институционализации отношений управления в экосистеме и позволяющая разрабатывать стратегемы и стратегии управления туристскими территориями.

В ходе разработки концептуальных положений устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями перед нами была поставлена задача методологически обосновать контуры стратегирования устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями. Основываясь на концептах методологии иерархической топологии систем, сетевой топологии систем, в настоящем диссертационном исследовании предложены три контура стратегирования устойчивого развития туризма через призму отношений управления туристскими территориями. На рис. 6 приведены концептуальные контуры стратегирования устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями.

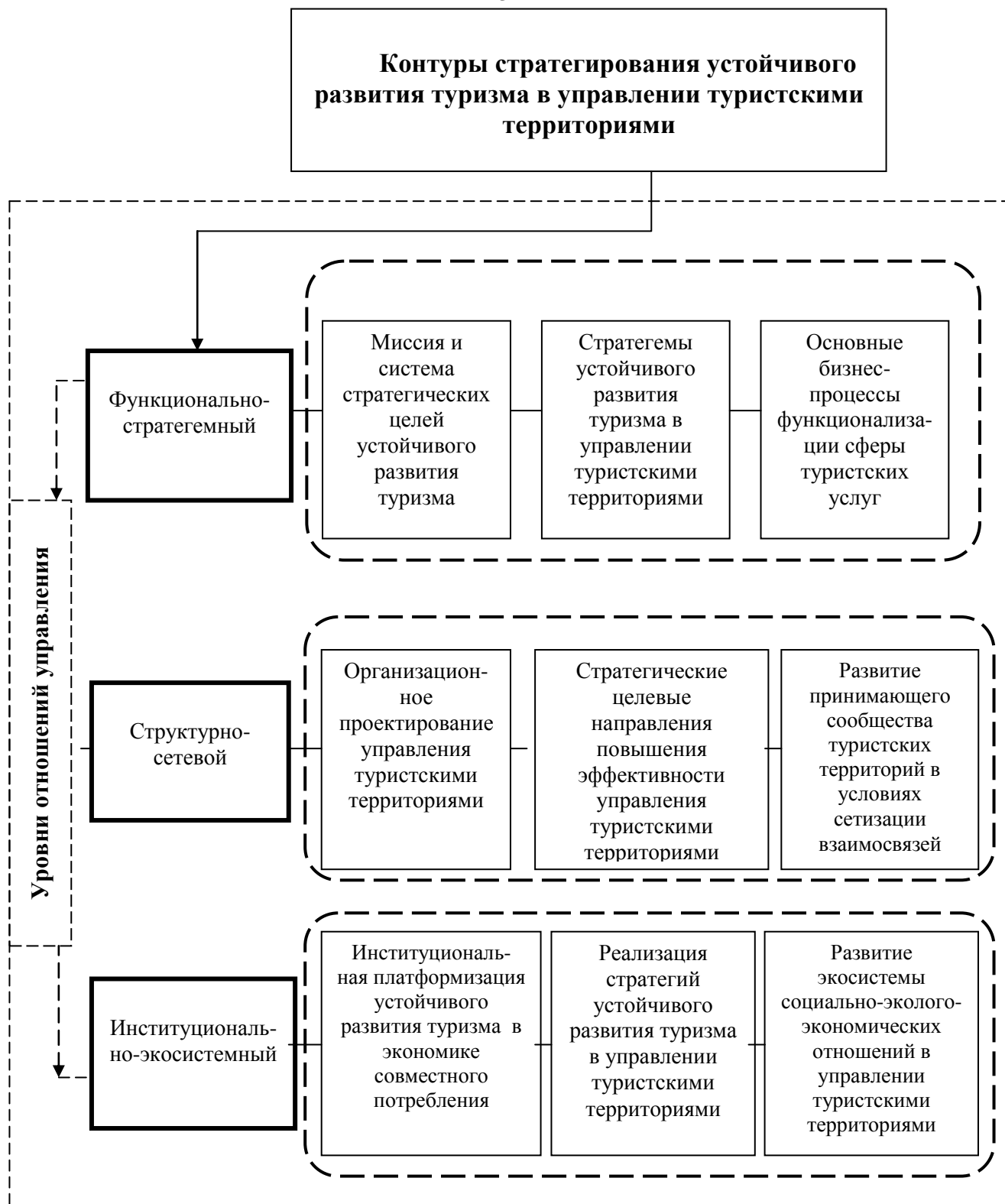


Рисунок 6 – Концептуальные контуры стратегирования устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями

Источник: разработано автором

Функционально-стратегемный уровень стратегирования устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями основывается на первичности функций как основополагающей категории теории управления и системного подхода. Проецирование функций системы управления туристскими территориями с обязательным выделением стратегем позволяет взглянуть на проблематику устойчивого развития туризма с позиций «новой системности», которая предполагает активное системное воздействие на процессы достижения экономических, социальных, экологических показателей организаций на основе экосистемного партнерского взаимодействия.

Структурно-сетевой уровень стратегирования устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями основывается на вторичности структуры как одной из базовых категорий теории управления и системного подхода. Структурно-сетевой уровень здесь предопределяет новое качество структурности отношений управления в сфере устойчивого развития туризма, основывающееся на неизбежности изменчивости структуры под доминирующим воздействием сетевых форм организации деятельности в экономике совместного потребления.

Наряду с функционально-стратегемным и структурно-сетевым уровнями стратегирования устойчивого развития туризма, нами выделяется институционально-экосистемный уровень. Сущностное содержание выделяемого уровня предопределяется «новой системностью» отношений управления в сфере устойчивого развития туризма в обеспечении устойчивого развития территорий, реализация которой непосредственно связана с развитием платформизации оказания туристских услуг и необходимостью регулирования данных процессов.

Представленные концептуальные контуры стратегирования устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями позволяют исследовать методологическую взаимосвязь устойчивого развития туризма и туристских территорий на основе экосистемного партнерского взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности как через горизонтальные уровни, так и по вертикали. Если обратить внимание на смысловую нагрузку вертикалей данных контуров, то прослеживается четкая взаимосвязь: «миссия и система стратегических целей устойчивого развития туризма» – «организационное проектирование управления туристскими территориями» – «институциональная платформизация устойчивого развития туризма в экономике совместного потребления» и т.д.

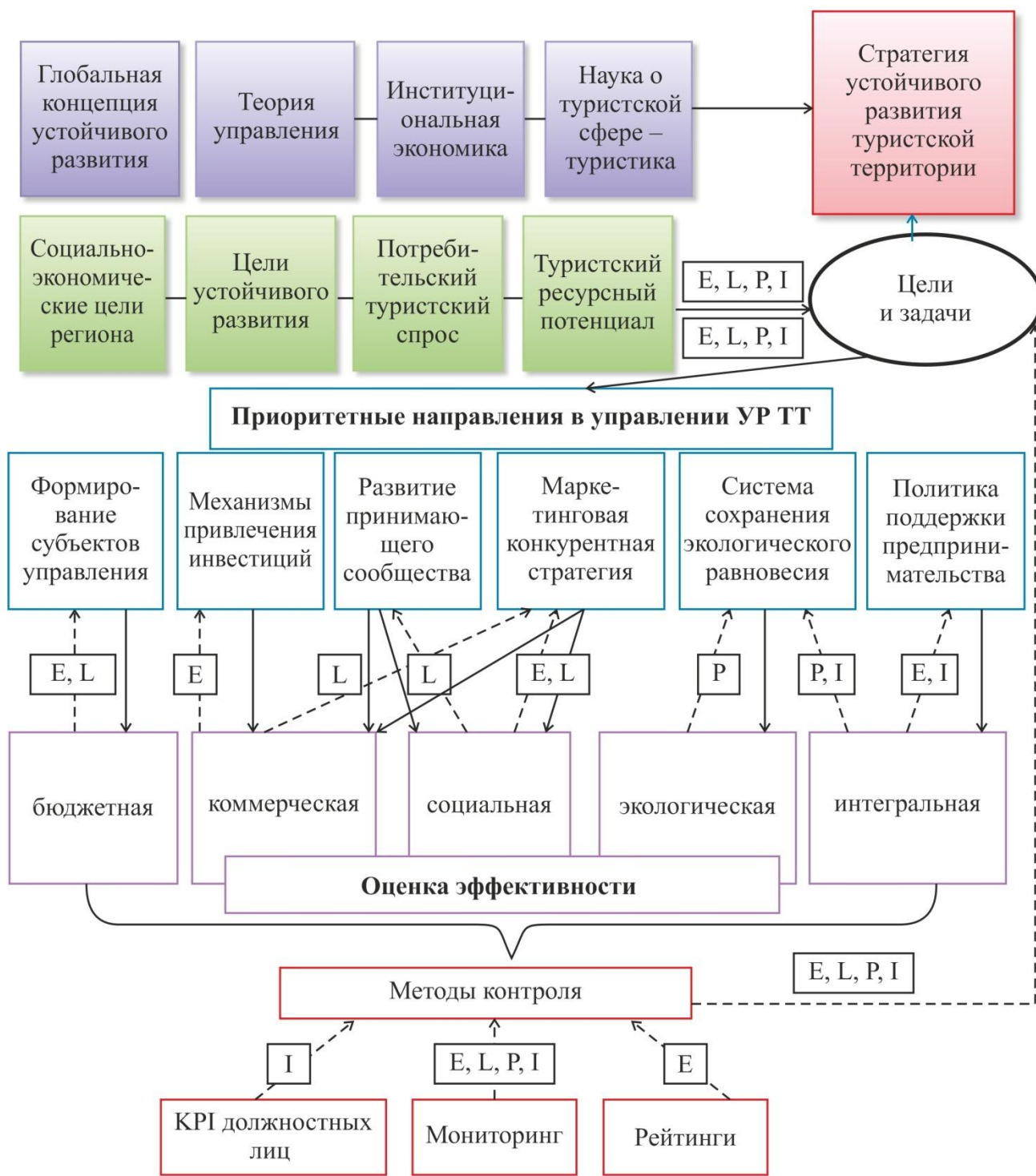
Таким образом, в основу авторской концепции устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями положена методология стратегирования развития туризма в экономике совместного потребления, что позволяет на основе выбора и обоснования совокупности стратегем сформировать стратегические целевые направления повышения эффективности управления туристскими территориями.

5. Предложена детерминированная структурная модель управления устойчивым развитием туристских территорий, которая учитывает воздействие выделенных групп факторов устойчивого развития – экономических, социальных, экологических, институциональных, отражает основные принципы и инструменты управления, логические и функциональные процессы системы управления в туристских территориях, позволяет формализовать механизмы управления и контроля развития туризма в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях.

Реализацию основных принципов Концепции устойчивого развития в России целесообразно осуществлять, соблюдая иерархию структуры глобальной Концепции устойчивого развития. Управление основными процессами устойчивого развития туристских территорий систем строится на классических принципах менеджмента, которые реализуются органами государственного, регионального и муниципального управления ответственными за туризм и рекреацию. Также в процесс вовлекаются предпринимательские структуры и общественные организации сферы туризма. Основными управленческими процессами выступают: стратегическое планирование, проектирование и программирование, управление инвестициями, управление конкурентоспособностью и маркетингом, социальное управление и управление трудовыми ресурсами, управление экологической устойчивостью.

Создаваемая модель управления устойчивым развитием относится к детерминированным динамическим моделям развития. Задача проводимого детерминированного анализа состоит в нахождении оценок влияния изменения параметров устойчивого развития на величину изменения факторных показателей. Для исследования процессов и систем управления приняты выделенные факторы устойчивого развития: Е – экономические, L – социальные, P – экологические, I – институциональные. В каждой из этих групп выделяются подгруппы факторов и непосредственно факторы. Каждый блок системы модерирует и интегрирует управленческое воздействие и дает определенный эффект в достижении целей устойчивого развития. Предложенная детерминированная структурная модель управления устойчивым развитием туристских территорий (рис. 7), учитывает основные процессы, происходящие в системе под воздействием факторов устойчивого развития при наличии цели устойчивого развития и при выстраивании соответствующих стратегических процессов.

Предложенная базовая детерминированная структурная модель управления устойчивым развитием туристских территорий позволяет формализовать механизмы управления и контроля развития туризма в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях.



—————> Управленческое воздействие

-----> Обратная связь

Рисунок 7 – Детерминированная структурная модель управления устойчивым развитием туристских территорий

Источник: разработано автором.

Внедрение механизмов устойчивого развития требуют системности, всесторонности и последовательности в реализации и управлении данным процессом. Важнейшим инструментом контроля результатов реализации устойчивого развития туристских территорий является мониторинг устойчивого развития, который требует создания специальной технологии, определение критериев и системы информационно-методической поддержки.

В диссертации использована сформированная система индикаторов устойчивого развития туризма на территориях Российской Федерации, базирующаяся на Критериях UNWTO и учитывающая требования нормативных актов Министерства экономического развития, Министерства культуры, Министерства здравоохранения, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Федерального агентства по туризму. Предлагаемая система индикаторов содержит 34 индикатора состояния и 37 индикаторов управления, разработанных на базе 39 критериев (рис. 8).



Рисунок 8 – Состав критериев мониторинга устойчивого развития туристских территорий

Источник: разработано автором.

Апробация организации мониторинга устойчивого развития туристских территорий по индикаторам управления и оценки критериев качества муниципальных образований проведена на материалах Московской области и Республики Тыва. Установлено, что в большинстве муниципальных образований Московской области актуальной является проблема формирования системы поддержки малых и средних предпринимателей в сфере туристского бизнеса; в 70% муниципальных образований отсутствуют самостоятельные специализированные программы по развитию туризма. В Республике Тыва вопросам развития туризма на муниципальном уровне уделяется гораздо больше внимания: в 100% муниципальных образований приняты программы развития туризма, все муниципалитеты участвуют в программе событийного календаря мероприятий для решения проблемы сезонности; развита система поддержки малых предпринимателей, особенно в сфере сельского и активного туризма. С целью проведения анализа существующих проблем, определения приоритетов, потребностей и инициатив региональных органов власти в территориальных туристско-рекреационных системах был проведен опрос представителей турбизнеса, туристской общественности и научно-образовательного сообщества в области устойчивого развития туризма (табл. 1).

Таблица 1 - Главные рабочие области устойчивого развития туристских территорий

Направление работы	Описание рабочей области	Доля мнений экспертов в 2015г.,%	Доля мнений экспертов в 2021г.,%
Инвестиции в устойчивый туризм	Содействие устойчивости в области инвестиций в туризм. Облегчение доступа местных малых и средних предприятий к финансовым инвестициям и ресурсам	25	28
Продвижение и маркетинг туризма	Соединение лучших образцов практики устойчивости с целевыми рынками.	24	20
Планирование туризма	Разработка или обновление политики, стратегий и планов устойчивого туризма. Включение ключевых тем в планирование и управление развитием туристской территории.	18	22
Маркетинг продуктов и услуг устойчивого туризма	Потребительские информационные кампании (например, "Зеленый паспорт", управление отходами и т.д.)	13	11
Наращивание образовательного потенциала	Корпоративная, социальная и экологическая ответственность. Распространение знаний, обучения и информации. Разработка или укрепление политики туризма	12	4
Мониторинг туризма	Организационные требования для мониторинга и оценки (ответственность, полномочия). Построение сетей и создание команды	5	8
Менеджмент туристской деятельности	Мониторинг и измерение эффективности, инноваций и производительности туристского бизнеса. Создание образцов бизнеса для устойчивого туризма.	3	7

Источник: составлено автором

В опросе с использованием инструмента Google Form приняли участие 112 участников туристического рынка из 26 регионов Российской Федерации. Исследование подтвердило важность внедрения принципов устойчивого развития (все опрошенные выразили свое согласие с основными принципами), но показало, что 39,5 % респондентов не имеют опыт реализации таких проектов. Среди основных причин сдерживающего характера были названы: «Туризм не является приоритетным сектором экономики» (23%), «Отсутствие ясности руководящего видения и политики по устойчивому туризму» (22%), «Отсутствие интегрированного подхода к планированию и развитию туризма» (19%). Результаты исследования отразили важность управленческой политики в сфере устойчивого развития и обозначили необходимость организации эффективного управления устойчивым развитием туристских территорий.

6. Разработан научно-методический подход к выполнению группирования туристских территорий субфедерального масштаба по степени схожести и многомерного анализа групп с позиций формирования системы управления устойчивым развитием туризма, что позволяет выделять максимально сопоставимые группы туристских территорий со схожими показателями устойчивого развития для разработки соответствующей стратегии развития туристской территории.

Одной из ключевых проблем управления устойчивым развитием туристских территорий является выработка единых методических подходов к оценке уровня устойчивого развития территорий, которые формируют системную основу для функционирования территориальной социально-экономической системы. Разные территории имеют различные условия для проявления групп экономических, социальных и экологических факторов устойчивого развития.

Разработка научно-методического подхода к оценке проводилась в соответствии с принятой мировым сообществом системой глобальных показателей и системой статистических показателей, утвержденных в нормативных документах Федеральной службы государственной статистики РФ. В качестве основного метода исследования использовался кластерный анализ – ведущий метод многомерного статистического анализа. Выполнение группировки туристских территорий субфедерального масштаба по степени схожести включает несколько этапов: постановка задач, отбор параметров, сбор статистического материала, обработка и интерпретация.

На первом этапе определены следующие основные задачи: нахождение скрытых связей как между объектами, так и между характеризующими их параметрами; разделение всей совокупности объектов на группы, внутри каждой из которых объекты являются схожими (по некоторой совокупности признаков); уменьшение

размерности пространства параметров. Все поставленные задачи решены путем анализа и преобразований матрицы данных.

На втором этапе отбор номенклатуры показателей проводился из перечня индикаторов устойчивого развития субъектов РФ в соответствии с международными индикаторами достижения Глобальных Целей устойчивого развития. Совокупность административно-территориальных единиц РФ (Am) как заданное множество групп субъектов охарактеризована набором параметров, и каждая группа имеет n -множество числовых характеристик. В результате все m объектов образуют некоторое «облако» неправильной формы в n -мерном пространстве. В ходе уменьшения размерности пространства параметров расстояние d между точками $A(a_1, a_2, \dots, a_n)$ и $B(b_1, b_2, \dots, b_n)$ в n -мерном пространстве определялось с использованием евклидовой метрики (1) для выделения основных групп регионов. При нормализации показателей с применением метрики «квадрата евклидова расстояния» (2) и прямоугольной метрики (3) выделены максимально сопоставимые группы территорий со схожими показателями устойчивого развития:

$$d(A, B) = \sqrt{(b_1 - a_1)^2 + \dots + (b_n - a_n)^2} \quad (1)$$

$$D(A, B) = d^2(A, B), \quad (2)$$

$$\mu(A, B) = |b_1 - a_1| + \dots + |b_n - a_n|, \quad (3)$$

В результате стандартизации параметров сформирована матрица данных, в которой каждая строка соответствует административно-территориальной единице масштаба субъекта РФ, а столбец – соответствующему показателю. В матрице отражены параметры 31 индикатора по 81 субъектам РФ (без округов). Сбор статистического материала содержит официальные показатели за 2015 и 2018 годы, которые анализировались и сопоставлялись при обработке.

Далее сформированы группы методом слияния путем проведения иерархического кластерного анализа, что позволило в дальнейшем осуществить интерпретацию полученных данных, в результате чего выделено 10 групп туристских территорий со схожими свойствами и проблемами. Анализ схожести и отличий групп по различным показателям позволяет нам выявить основные параметры, которые составляют ключевые возможности устойчивого развития территорий, а также негативные черты, которые нуждаются в коррекции. Это позволит разработать базовые подходы к стратегическому планированию развития территорий с разным уровнем развития. Разработанные типовые стратегемы устойчивого развития по сформированным группам туристских территорий субфедерального уровня РФ учитывают перечисленные выше подходы и представляют собой типовые эталонные алгоритмы для преодоления определенных стратегических угроз и использования преимуществ туристских территорий (табл. 2).

Таблица 2 - Группы туристских территорий субфедерального уровня Российской Федерации и их базовые стратегии устойчивого развития

Группы	Возможности устойчивого развития	Угрозы устойчивого развития	Оценка	Типовые стратегии
Группа 1	Значимый экономический и кадровый потенциал. Значимые природные ресурсы, благоприятная экологическая ситуация	Низкая инвестиционная и предпринимательская активность.	$<E < L < P > I$	Формирование густой сети якорных туристско-рекреационных кластеров небольшого масштаба с опорой на стимулирование предпринимательской активности
Группа 2	Высокое значение природного потенциала, достаточно высокая предпринимательская активность населения, приграничное положение	Низкая плотность обеспечивающей инфраструктуры Низкий уровень инвестиционной активности	$<L < E > P < I$	Создание нескольких крупных уникальных нишевых инвестиционных проектов, направленных на развитие инфраструктуры при поддержке через механизм федеральных ФЦП. Привлечение крупных событийных мероприятий
Группа 3	Значительные природные ресурсы Развитая экономика Социальная стабильность	Низкий уровень инвестиционной активности	$<E > L < P > I$	Интегрирование ресурсов через развитие предпринимательской активности и создание инновационных туристских продуктов на базе существующей инфраструктуры. Формирование системы продвижения федерального уровня
Группа 4	Территории среднего положения с достаточно развитой экономикой с высокой долей сельского хозяйства в структуре. На территориях нет выраженных социальных проблем. Население отличается повышенным уровнем образования и предпринимательской активностью	Недостаточно высокий уровень инвестиционной активности Средний уровень обеспеченности природными ресурсами	$<E < L < P < I$	Создание системы привлечения инвестиций в проекты малого и среднего предпринимательства для поддержки сети небольших кластеров различных видов туризма. Стимулирование процессов диверсификации в туристскую индустрию для промышленных и сельскохозяйственных предприятий
Группа 5	Характерна социальная и экологическая стабильность и приверженность традициям сельского образа жизни	Низкая предпринимательская активность населения. Низкая инвестиционная активность	$>E <<L < P > I$	Стимулирование локальной системы образования и развития местных сообществ в сфере туризма с развитием институтов поддержки предпринимательской активности. Поддержка создания на территориях туристско-рекреационных кластеров

Продолжение таблицы 2

Группа 6	Характерен средний уровень экономического развития с высокой долей сельского хозяйства в структуре экономики с выраженной инвестиционной и предпринимательской активностью. Значительная доля инвестиций в гостиницы и рестораны и имеется внутренний туристский спрос	--	<E<L<P<I	Повышение качества продукта и экологичности развивающихся туристских предприятий. Внедрение системы классификации и сертификации устойчивого туризма. Диверсификация предложения туристского продукта за счет поддержки проектов социально значимого туризма
Группа 7	Средний уровень экономического развития. Значительный образовательный потенциал	Пониженный уровень качества жизни населения Невысокая инвестиционная активность	<E>L<P>I	Формирование густой сети якорных туристско-рекреационных кластеров нишевого туризма небольшого масштаба с опорой на стимулирование предпринимательской активности
Группа 8	Высокий уровень экономического и социального развития, Значительные средства тратятся на мероприятия по охране природы	Повышенное давление на окружающую среду	<E>L>>P<I	Повышение качества продукта и экологичности развивающихся туристских предприятий. Внедрение системы поддержки предпринимательской активности. Диверсификация предложения туристского продукта за счет поддержки проектов социально значимого туризма
Группа 9	Значительный природный туристский потенциал	Низкий уровень экономического и социального развития. Относительно малое количество людей с высоким образованием	>E>L<<P>I	Создание крупных инвестиционных проектов развития всевозможного туризма (поддержанных за счет внешних (федеральных и иностранных) инвестиций). Стимулирование развития образовательных кластеров
Группа 10	Высокий уровень экономического развития и инвестиционной активности. Образовательный и научный потенциал	Высокие нагрузки на окружающую среду	<E>L>>>P<<I	Повышение качества продукта и экологичности развивающихся туристских предприятий. Диверсификация предложения за счет поддержки конкурентоспособных туристских продуктов международного уровня

Источник: разработано автором

Стратегемы определяют основное направление усилий по устойчивому развитию, формируют направления для принятия управленческих решений. На их основе разрабатывается стратегия устойчивого развития туризма на туристской территории.

Выделенные базовые и дополнительные детерминанты конкурентоспособности формируют специальные управленческие функции и при формировании туристской территории предложено ориентироваться на стратегии конкурентоспособности (стратегия позиционирования, стратегия Focus/маркетинг ниши, рыночная стратегия, стратегия диверсификации) в целях достижения устойчивых развития туризма и соблюдения интересов местного населения.

7. Сформирован прогноз объема туристских услуг для туристских территорий разного уровня развития на основе разработанных линейных и нелинейных аппроксимаций по значимым индикаторам экономической, социальной, экологической и институциональной групп для формирования мер управления устойчивым развитием туризма с опорой на выявленные ведущие факторы и их уровень воздействия.

Устойчивое развитие туристских территорий определяется рядом факторов и индикаторов, которые были разделены на группы: экономические, социальные, экологические и институциональные. В ходе анализа статистических данных и материалов экспертной оценки определены наиболее значимые индикаторы для оценки уровня важности и влияния на конечные результаты.

Построение детализированных моделей выполнено по материалам территорий с разным уровнем экономических показателей: Астраханской области – региона, обладающего значительным туристским потенциалом, имеющего средний уровень экономического развития, но испытывающего сложности в развитии туристской индустрии; Республики Тыва – региона, являющегося перспективным для развития туризма, но в настоящий момент испытывающего определенные трудности в социальном и экономическом развитии; 3) Московской области – для территориальной системы с самыми высокими темпами развития туризма в стране.

В основе методического подхода лежит построение как линейных, так и нелинейных моделей. Для всех указанных параметров и регионов были отобраны статистические данные за период 2012-2019гг., при обработке получены матрицы попарных коэффициентов корреляции параметров. Моделируемой величиной выбран параметр UT – объем туристских услуг на душу населения. Построение линейных и нелинейных моделей проведено с помощью системы SPSS, что позволило получить следующие уравнения:

– для Астраханской области:

$$UT = -1,087 - 0,100 \cdot I1 - 1,23 \cdot I3 + 0,029 \cdot P3 \quad (4)$$

$$UT = 2,592 \cdot 10^{-7} \cdot I1^{-0,063} \cdot I3^{-0,728} \cdot P3^{3,490} \cdot E3^{0,089} \quad (5)$$

– для Республики Тыва:

$$UT = 0.48 + 3,464 \cdot I1 + 0.289 \cdot I2 + 0.003 \cdot L2 - 0,003 \cdot L3 + 0.003 \cdot P3 \quad (6)$$

$$UT = 6,572 \cdot 10^{-9} I1^{-0,072} \cdot I2^{-1,807} \cdot L2^{1,679} \cdot L3^{3,050} \cdot P3^{2,775} \cdot E3^{-2,774} \quad (7)$$

– для Московской области:

$$UT = -310,417 + 0,274 \cdot I1 + 6,861 \cdot I2 - 0,199 \cdot I3 - 1,034 \cdot L3 + 5,002 \cdot P2 + 3,757 \cdot P3 + 2,145 \cdot E3 \quad (8)$$

$$UT = 3,472 \cdot 10^{-8} I1^{0,274} \cdot I3^{-0,199} \cdot L2^{6,861} \cdot L3^{-1,034} \cdot P2^{5,002} \cdot P3^{3,757} \cdot E3^{2,145} \quad (9)$$

В таблице 3 приведены сводные показатели индикаторов по Московской области.

Таблица 3 – Значения показателей факторов устойчивого развития туристской территории для Московской области

Год	E1	E2	E3	I1	I2	I3	L1	L2	L3	P1	P2	P3
2012	21,734	54,363	18,487	19,176	20,031	67,494	20,064	15,239	48,000	101,906	24,095	24,309
2013	25,942	55,806	63,571	16,815	22,272	77,201	22,641	22,138	33,000	97,887	25,999	24,797
2014	30,434	62,869	51,812	43,387	23,556	92,777	24,685	31,271	37,000	106,321	22,377	23,919
2015	33,665	73,822	41,634	40,628	21,042	85,553	30,572	37,109	29,000	98,383	20,369	24,589
2016	35,905	82,874	93,459	45,358	24,226	86,682	32,739	40,973	28,000	94,271	23,372	25,454
2017	38,146	89,780	95,701	50,081	26,303	129,571	34,948	44,820	27,436	94,687	22,538	26,151
2018	42,768	85,764	97,808	58,985	25,210	128,894	38,702	47,389	32,835	95,765	22,678	24,247
2019	47,435	86,265	99,768	28,587	26,437	118,674	41,539	49,547	37,325	96,095	24,459	25,479

Источник: составлено автором

В таблице 4 отражены полученные значения влияния показателей для регионов разного уровня развития туризма и социально-экономического развития.

Таблица 4 - Значения коэффициентов аппроксимации показателя объема туристских услуг

№	Индикаторы	Московская область	Астраханская область	Республика Тыва
L	Индикаторы Социальных факторов:			
L1	Удельный вес численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в процентах от общей численности населения субъекта)	нейтрально	нейтрально	нейтрально
L2	Расходы консолидированных бюджетов на социально-культурные мероприятия по отношению к количеству населения	нейтрально	нейтрально	+1,679

Продолжение таблицы 4

L3	Расходы консолидированных бюджетов на социальную политику по отношению к ВРП	-1,034	нейтрально	+3,050
E	Индикаторы экономических факторов:			
E1	Валовой региональный продукт на душу населения	нейтрально	нейтрально	нейтрально
E2	Денежные доходы в расчете на душу населения, руб./месяц	нейтрально	нейтрально	нейтрально
E3	Количество туристов в средствах размещения по отношению к площади территории	+2,145	+0,089	- 2,775
P	Индикаторы экологических факторов:			
P1	Энергоемкость ВРП (кг условного топлива/ на 10 тыс.руб.)	нейтрально	нейтрально	нейтрально
P2	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников по отношению к площади территориальной системы;	+5,002	нейтрально	нейтрально
P3	Затраты на охрану окружающей среды по отношению к площади территориальной системы.	+3,757	+3,490	+2,775
I	Индикаторы институциональных факторов:			
I1	Объем инвестиций в основные средства/ инвестиции в гостиницы и рестораны по отношению к общему объему инвестиций	+0,274	-0,063	-0,072
I2	Соотношение малых предприятий к количеству населения.	+6,861	нейтрально	-1,087
I3	Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности/ гостиницы и рестораны по отношению к численности рабочей силы	-0,199	-0,728	нейтрально

Источник: разработано автором в составе коллектива

Для всех регионов выраженное влияние на объем туристского потока оказывает показатель P3 – объем затрат на охрану природы. Остальные показатели имеют выраженное влияние, в зависимости от уровня развития региона. Для развитых регионов большее влияние имеют институциональные факторы активности предпринимательской деятельности и факторы загрязнения природной среды. Для регионов, характеризующихся средними показателями уровня туристских потоков, ключевое значение имеют мероприятия по охране природы. Для региона с незначительным уровнем развития туризма и выраженными социально-экономическими проблемами большое значение имеют мероприятия и затраты, направленные на социальное и культурное развитие.

На основе разработанных линейных аппроксимаций для выбранных туристских территорий построены прогностические модели с экстраполяцией

каждого параметра на период 2020-2028 гг. Для Астраханской области при сохраняющихся трендах прогнозируется увеличение туристского потока на 55% до 2028 года, что составит около 6,2% роста в год. Такой темп роста соответствует общемировым тенденциям, но представляется недостаточным для активно развивающейся Астраханской области.

Для Республики Тыва прогноз показателя объема туристских услуг демонстрирует устойчивый тренд на увеличение показателя, но без кардинальных изменений. До 2028 года рост составит, по отношению к 2019 году, всего 44 %, что соответствует примерно 5% в год. Абсолютные значения показателя по-прежнему остаются сравнительно небольшими, и тенденции к росту – явно недостаточные. Учитывая, что в настоящий момент эта территориальная туристско-рекреационная система только начинает развиваться и стартовые показатели незначительные, то такие прогнозные тенденции – неудовлетворительны и требуют кардинальных решений по устойчивому развитию территориальных туристско-рекреационной системы. Первостепенное внимание надо обратить на совершенствование социальных факторов.

Согласно составленному прогнозу, при сохранении существующей динамики и состояния ключевых индикаторов в Московской области произойдет увеличение показателя объема туристских услуг, оказанных населению, на 50%, что составит около 6% в год. Это соответствует общемировым тенденциям и при значительном начальном уровне показателя, является удовлетворительным, но не достаточным. Прогнозные тренды при реакции системы управления на кризисные из-за COVID-19 процессы проявляются в Московской области. При имеющихся снижении туристского потока, снижении объема инвестиций, но сохранении процессов в отношении затрат на природоохранные мероприятия, развитая туристская территория Московской области имеет все перспективы к достаточно быстрому восстановлению и незначительному снижению темпов роста в долгосрочной перспективе. Средние темпы роста снизятся с 10 % до 7-8%, но целевые показатели будут достигнуты к 2030 году.

В целях оптимизации системы конкурентоспособности туристских территорий региональным и местным администрациям необходимо принимать меры и формировать условия для создания продуманной стратегии устойчивого развития и создания управленческой системы туризма.

8. Обоснованы приоритетные направления обеспечения устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями посредством формирования субъектов управления туризмом, активизации привлечения инвестиций в программы и проекты устойчивого развития туризма, сохранения экологического равновесия и развития институтов гражданского общества, образования и принимающего сообщества туристской территории, что позволит обеспечить взаимодействие между основными субъектами управления устойчивым развитием территории – органами государственной власти, бизнесом (инвесторами) и населением.

Управление туристской территорией – сложный поэтапный процесс, реализация которого требует применения совокупности методов, механизмов и

инструментов управления развитием на контролируемой, комплексной и устойчивой основе, соблюдая принципы разумного и эффективного планирования. Важнейшей составляющей системы управления устойчивым развитием туристской территории является формирование специальных правовых основ и институтов. В 63 субъектах России сформированы Корпорации развития, но туризм не является для них приоритетной сферой. Всего в нескольких регионах работают Корпорации развития туризма. В работе предложен вариант создания специализированной управляющей структуры - Корпорации устойчивого развития туристской территории (Корпорации) и разработана ее организационная структура (рис. 9), которая базируется на обеспечении основных бизнес-процессов управления устойчивым развитием и формирует взаимодействие между основными субъектами управления устойчивым развитием территории – органами государственной власти, бизнесом (инвесторами) и населением.

Предложенная структура Корпорации может быть реализована в рамках деятельности одного юридического лица, но может быть и сформирована из разных юридических лиц, выполняющих определенные функции. Единый подход и принятие ценностей и принципов позволит обеспечить взаимодействие между основными субъектами системы управления устойчивым развитием территории – органами государственной власти, бизнесом (инвесторами) и населением.

Для развитой туристской территории рекомендуются разработка и достижение следующих программ: Программа управления сезонностью и диверсификации туристского продукта; Программа адаптации к изменениям климата и противостояния негативным природным явлениям; Программа формирования доступной безбарьерной среды; Программа контроля удовлетворенности туриста; Программа маркетинга устойчивого туризма; Программа создания информационно-образовательной среды для местного сообщества; Программа поддержки местных малых и средних предпринимателей; Программа сохранения культурных и природных достопримечательностей; Программа сохранения экологических ресурсов и энергосбережения.

Особенностью Корпорации устойчивого развития туристской территории, как основного элемента экономически эффективной системы управления устойчивым развитием, является возможность обеспечения координации инвестиционного процесса, процесса проектирования и строительства объектов инфраструктуры, маркетинга туризма и социального и экологического развития.

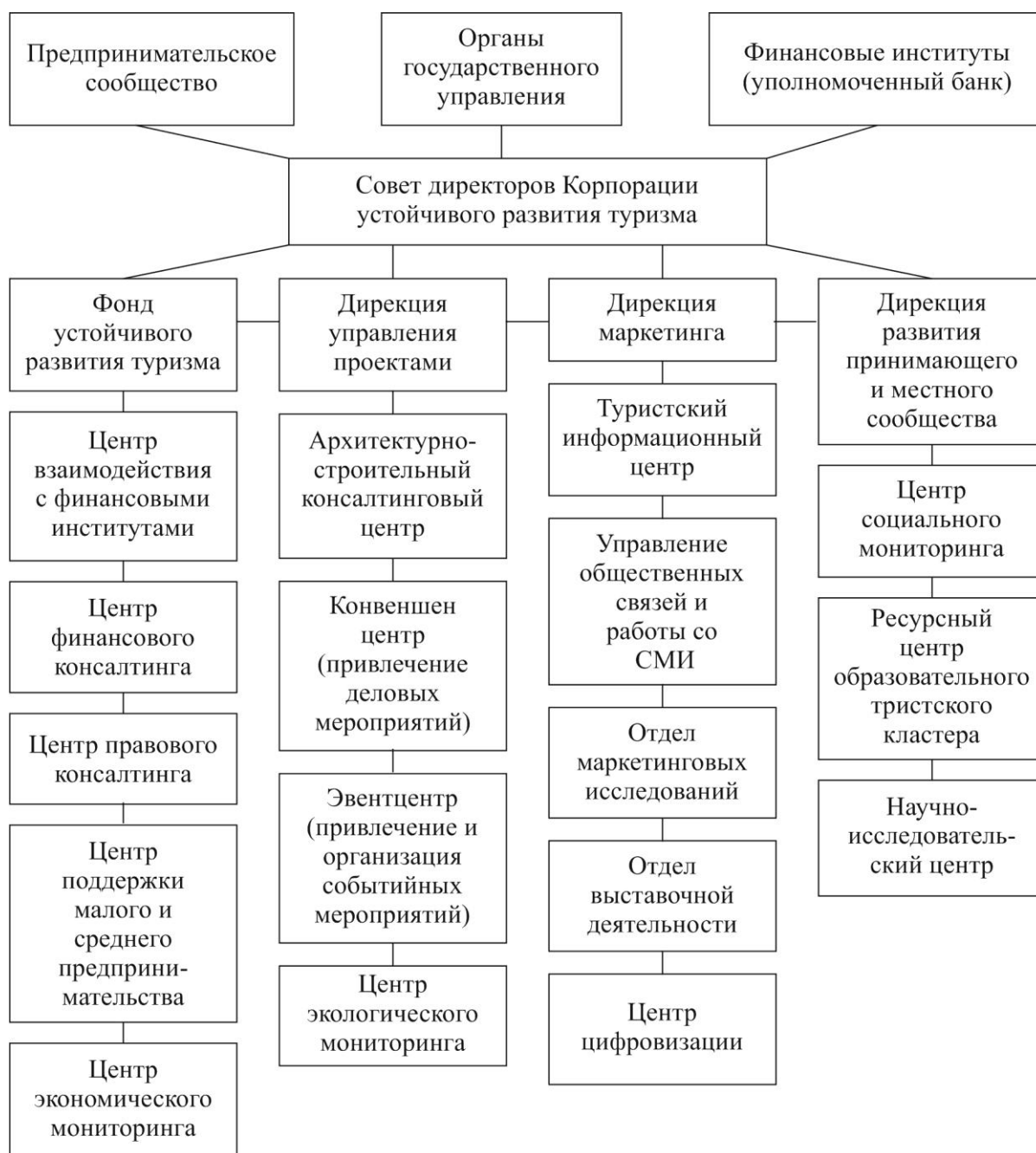


Рисунок 9 - Типовая организационная структура Корпорации устойчивого развития туризма территории

Источник: разработано автором

Особенностью механизма реализации территориальной инвестиционной политики является его направленность на согласование интересов всех участвующих сторон, где важным является мотивационный блок, который обеспечивает взаимодействие участников инвестиционного процесса не только между собой, но и с внешней средой. В условиях платформенных цифровых рынков и экономики совместного потребления инвестиции меняют свой характер. В «зеленой» экономике устойчивого развития рост доходов и занятости обеспечивается государственными и частными инвестициями,

уменьшающими загрязнение окружающей среды, повышающими эффективность использования энергии и ресурсов и предотвращающими утрату биоразнообразия и экосистемных услуг. Регулирование определяет права и создает стимулы, которые активизируют переход к экономике устойчивого развития, а также устраняют барьеры инвестирования. В диссертации выделены основные факторы, которые позволят реализовать инвестиционную политику устойчивого развития туристской территории.

Традиционно оценка социально-экономической эффективности Программ развития туризма территорий производится по количественным и качественным показателям бюджетной, коммерческой и общественной эффективности, которые в совокупности отражают экономическое развитие. В диссертации предлагается дополнительное введение механизмов оценки социальной и экологической эффективности инвестиций в соответствии с принципами устойчивого развития туристских территорий. Предложен подход к оценке социальной эффективности инвестиционных проектов, отраженный в формуле 10:

$$Co_i = \sum_{t=1}^n \frac{Pi+Ai+Ni-(ZO_i+ZA_i+ZN_i+ZT_i)}{(1+r)^t} \quad (10)$$

где

Co_i – приведенный доход (расход) мероприятий социального характера, влияющих на качество жизни местного сообщества в рамках i -го инвестиционного проекта;

P_i – доходность от создания новых рабочих мест;

A_i – доходность от использования объектов культурного наследия;

N_i – доходность от привлеченных (созданных) предприятий народных художественных промыслов;

ZO_i – затраты на профессиональное образование и переподготовку;

ZA_i – затраты на сохранение и восстановление объектов культурного наследия;

ZN_i – затраты на развитие предприятий народных художественных промыслов;

ZT_i – затраты на субсидирование (грантовую поддержку) проектов устойчивого туризма;

i – реализуемый (оцениваемый) инвестиционный проект;

t – период времени реализации инвестиционного проекта.

В связи с достаточно высокими затратами мероприятий социального характера, вероятность отрицательных значений показателя социальной эффективности Co_i в течении достаточно длительного периода времени весьма высока. Но учтенные в оценке затраты имеют общегосударственное значение и являются основными инструментами устойчивого поддерживающего развития. Важнейшим фактором успешного привлечения инвестиций в индустрию туризма является устойчивость связей между субъектами инвестиционной деятельности.

Важнейшей задачей управления туристскими территориями является выработка управленческих воздействий, при которых состояние экологической среды приемлемо с точки зрения критериев экологической эффективности деятельности. Результатом управления становится не только сбережение и улучшение ресурсов, а их рациональное использование с получением экономических и социальных положительных эффектов. Автором предложены и рассчитаны показатели экологической эффективности для всех региональных туристских территорий РФ. Показатели лидеров ТОП-10 рейтинга привлекательности туристских территорий представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Показатели экологической эффективности регионов из рейтинга привлекательности туристских территорий

№	Территория	Уровень Kz	Коэффициент загрязненности	Коэффициент энергоэффективности	Коэффициент экологической ответственности
1	Краснодарский край	62	1,0528	104,20	0,0054
2	Город Москва	80	13,992	27,00	0,0027
3	Московская область	73	2,2678	121,13	0,0041
4	Республика Крым	34	0,436	290,2	0,0081
5	Город Санкт-Петербург	81	26,03	83,03	0,0060
6	Ставропольский край	51	0,6806	174,89	0,0062
7	Алтайский край	46	0,6116	226,28	0,0043
8	Нижегородская область	60	0,869	203,37	0,0073
9	Приморский край	24	0,1524	186,36	0,0182
10	Свердловская область	75	2,5468	211,53	0,0112

Источник: составлено автором

Согласно расчетным данным, ведущие туристские территории России формируются в регионах с весьма высоким уровнем экологического давления на природный капитал и незначительным уровнем экологической ответственности, за исключением Приморского края. Стимулируемые туристские потоки формируют дополнительную нагрузку на природную среду. При коэффициенте загрязненности на территории более 1 требуются дополнительные управленческие меры по контролю и компенсации нагрузки на природную среду. В диссертации предложены Программы системы управления экологической эффективностью туризма туристских территорий.

Таким образом, эффективной и конкурентоспособной является туристская территория, которая имеет эффективные институты управления, ресурсные, квалификационные, производственные и научно-технические возможности, финансовую и поддерживающую инфраструктуру, что позволяет добиться долговременного конкурентного успеха на основе устойчивой динамики экономического роста и повышения благосостояния населения. В соответствии с результатами разработана оптимизированная модель управления устойчивым развитием туристской территории Московской области (рис. 10).

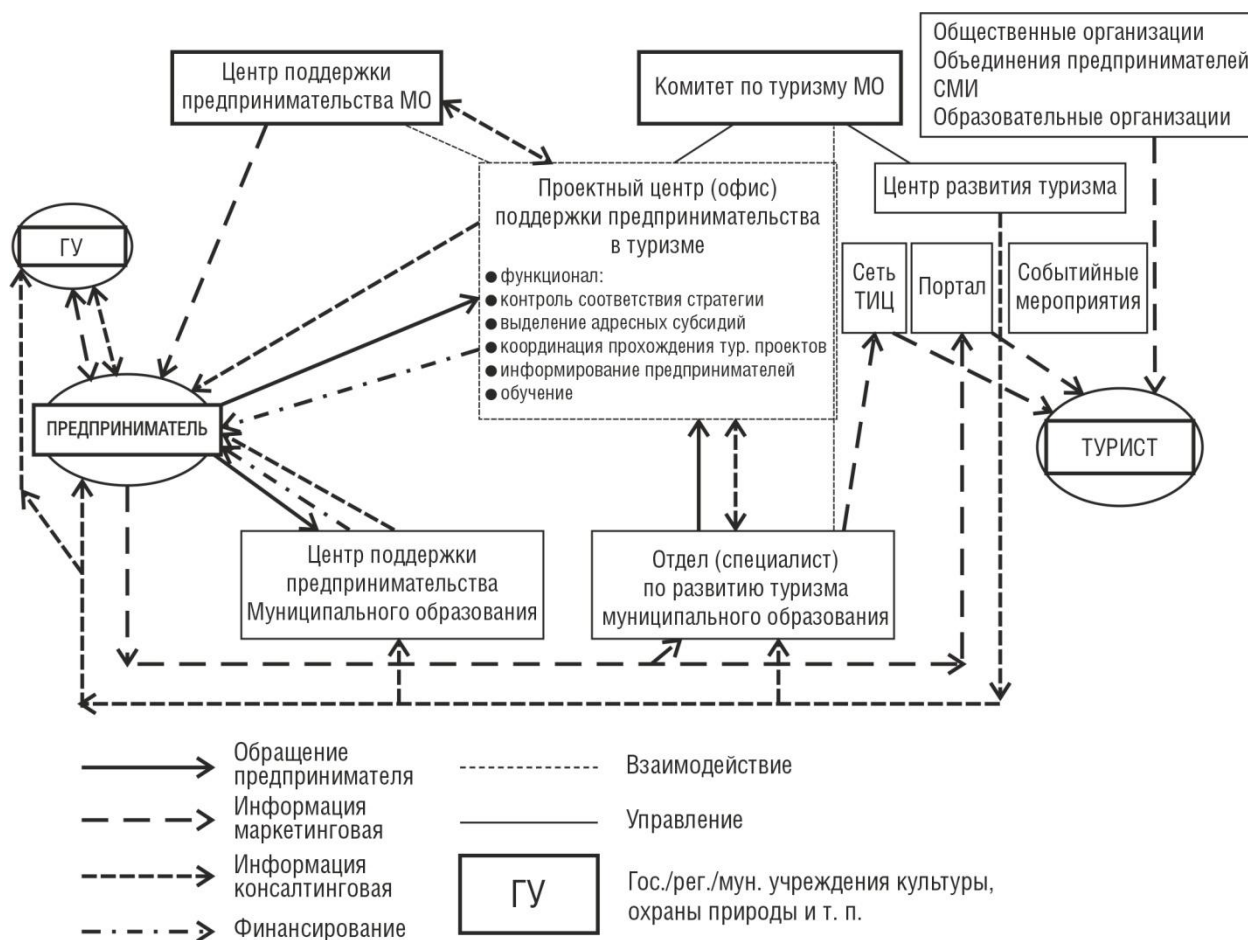


Рисунок 10 – Схема управление устойчивым развитием туристкой территории Московской области

Источник: разработано автором

Предложенная схема детализирует поддержку предпринимателей, включая финансовые, кредитные, налоговые, информационные, консультативно-образовательные и институциональные меры. Конкретизированы и сформированы первоочередные направления работы по устойчивому развитию туризма для Московской области: развитие организаций общественного регулирования деятельности предприятий туристкой сферы всех основных направлений деятельности (возможно, как региональных подразделений федеральных структур); формирование системы муниципальных программ развития туризма. Программа должна быть рекомендована как обязательная и входить в оценку эффективности (KPI) работы администрации муниципального образования; поддержка представителями сферы туризма основных проектов, инициируемых Комитетом туризма Московской области (Зима в Подмоскowie, Приоритетные локации, Туристские улицы, Музеи Подмоскowie и др.); формирование единой сети маршрутов, объединенных общим брендом и консолидирующем всех участников рынка (Губернское кольцо Подмоскowie и т.п.); информационная поддержка предпринимательских инициатив в региональных СМИ. Бесплатная публикация информационных материалов на портале «Туризм Московской области».

Сформированные методологические принципы конструирования оптимальных управленческих процессов ведут к достижению целей устойчивого развития туристских территорий посредством обоснованных направлений развития туризма, детерминированной структурной модели и динамической функциональной модели управления устойчивым развитием туризма.

3 ВЫВОДЫ

1. На основе исследования теоретико-методологических основ экономического развития туризма выявлены и исследованы закономерности развития туризма как системы социально-экономических отношений, обосновывающие необходимость обеспечения межсистемной интегративности экономической, социальной, экологической и институциональной подсистем в туристской деятельности. Выделены следующие закономерности развития туризма как системы социально-экономических отношений: экономические закономерности; социально-культурные закономерности; экологические закономерности; институциональные закономерности. Понимание закономерностей развития туризма способствует дальнейшему последовательному развитию туристской науки в системе современных знаний при выявлении ее взаимосвязей с другими науками и научными направлениями.

2. На основе изучения свойств систем, которые имеют важное значение в процессе изучения предпосылок устойчивого развития туризма, отражены фундаментальные характеристики системы как социально-экономического образования. Концептуальное изучение основ иерархической и сетевой топологий систем в целях формирования методологии устойчивого развития туризма обусловило определение системных принципов устойчивого развития туризма, которые определяют порядок формирования концепции устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями. Сформулированы следующие системные принципы устойчивого развития туризма: принципы экономической эффективности; принципы социальной ответственности и сетизации; принципы институционализации отношений управления; принципы экологической общности.

3. В результате анализа предпосылок устойчивого развития туристских территорий раскрыта методологическая связь устойчивого развития туризма и туристских территорий на основе экосистемного партнерского взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности, что позволило дать авторское определение понятия «туристская территория», обосновать новое содержание факторов устойчивого развития туризма через призму трансформации классических положений парадигмы устойчивого развития. Подчеркнута роль экосистемности в предлагаемом определении туристской территории. Предложены подходы к классификации туристских территорий.

4. Разработана концепция устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями, базирующаяся на стратегировании развития туризма в экономике совместного потребления, что позволяет на основе выбора и обоснования совокупности стратегем формировать стратегически целевые

направления повышения эффективности управления туристскими территориями. Согласно авторскому подходу принципиальным положением концепции устойчивого развития туризма является стратегирование устойчивого развития туризма на основе экосистемного партнерского взаимодействия и реализации стратегем управления туристскими территориями. Разработаны концептуальные контуры стратегирования устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями. Разработан научно-методологический подход к управлению туристскими территориями на основе анализа структуры экосистемного партнерского взаимодействия в управлении туристскими территориями с выделением институций и институтов регулирования устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями.

5. Предложена детерминированная структурная модель управления устойчивым развитием туристских территорий, которая учитывает воздействие выделенных групп факторов устойчивого развития – экономических, социальных, экологических, институциональных, отражает основные принципы и инструменты управления, логические и функциональные процессы системы управления в туристских территориях, позволяет формализовать механизмы управления и контроля развития туризма в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. Разработанная детерминированная структурная модель управления рекомендована к применению на долгосрочную перспективу при выстраивании соответствующих стратегических процессов и контроля результатов управленческого воздействия по развитию туризма в России.

6. Разработка научно-методического подхода к оценке уровня устойчивого развития туристских территорий проводилась в соответствии с принятой мировой системой глобальных показателей в области устойчивого развития и национальной системой статистических социально-экономических показателей. В ходе исследования выделено десять групп территорий с типичными свойствами и проблемами, для каждой из которых были построены матрицы компонент, позволяющие выявить максимально схожие параметры. Для выделенных групп туристских территорий разработаны типовые стратегемы устойчивого развития с алгоритмами преодоления определенных стратегических угроз и использования преимуществ туристских территорий.

7. При построении моделей многокритериальной оптимизации достижения целевого уровня устойчивого развития применено функциональное моделирование. В качестве информационной основы подобраны соответствующие статистические данные для всех параметров и выбранных туристских территорий разного уровня развития – Астраханской области, Республики Тыва, Московской области. На основе разработанных линейных аппроксимаций для туристских территорий построены прогностические модели управления устойчивым развитием с опорой на выявленные ведущие факторы и их коэффициенты воздействия. Макроэкономические и социальные потрясения, которые происходили в 2020 году и частично продолжаются в 2021 году из-за коронавирусной пандемии, внесли значительные коррективы в прогнозируемые

тенденции. Для достижения целевых показателей темпы роста должны быть увеличены до 10-15% в год. Для восстановления после пандемии будут реализовываться специальных мероприятий для поддержки внутреннего туризма, а также управленческие решения в обеспечении безопасности, здоровья и экологии.

8. Обоснованы приоритетные направления обеспечения устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями. Инструментом реализации принципов и методов устойчивого развития туристских территорий предложено функционирование специализированной структуры в формате Корпорации устойчивого развития туризма туристской территории. Особенностью механизма привлечения инвестиций в программы и проекты устойчивого развития туристских территорий является его направленность на согласование интересов и взаимодействие участников инвестиционного процесса не только между собой, но и с внешней средой. В работе рассчитаны показатели экологической эффективности туристских территорий. В целом, эффективной и конкурентоспособной будет туристская территория при наличии институтов управления, оптимальных управленческих процессов использования производственных, трудовых и научно-технических ресурсов, финансовой и поддерживающую инфраструктуру, в соответствии с теорией и методологией устойчивого развития туризма.

Перечень опубликованных соискателем научных работ:

а) публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций:

1. **Рассохина, Т. В.** Проблемы оценки системы развития туризма в туристской дестинации [Текст] / Т. В. Рассохина, А. И. Сеселкин // Вестник университета. – 2013. – №1. – С. 85-95. (0,50 /0,25 п.л.).

2. **Рассохина, Т. В.** Основные направления реализации инвестиционных проектов туристско-рекреационных кластеров [Текст]/ Т. В. Рассохина, А. С. Соколов, Н. П. Манько, И. В. Зайцевский // Вестник Российской академии естественных наук. – 2015. – Т.15. №6. – С. 122-129. (0,82п.л./ 0,21 п.л.).

3. **Рассохина, Т. В.** Регулирование системы детско-юношеского туризма в целях устойчивого развития [Текст] / Т. В. Рассохина// Сервис в России и за рубежом. – 2015. – Т.9. № 5 (61). – С. 85-99. (0,72 п.л.).

4. Гуляев, В. Г. Научные подходы к развитию туризма в Российской Федерации в условиях кризиса, санкций и геополитической нестабильности [Текст] / В. Г. Гуляев, **Т. В. Рассохина**, В. И. Голодяева// «Вестник РМАТ». – 2016. – № 1 – С. 126-134. (0,50 п.л./ 0,17 п.л.).

5. **Рассохина, Т. В.** Проблемы устойчивого развития детско-юношеского туризма в регионах Российской Федерации и возможности их решения [Текст] / Т. В. Рассохина, А. С. Соколов// Вестник национальной академии туризма. – 2016. – № 1(37). – С. 28-32. (0,50 п.л./0,30 п.л.).

6. **Рассохина, Т. В.** Анализ современных проблем и приоритетов в области устойчивого развития туризма [Текст] / Т. В. Рассохина, А. И. Сеселкин // Экономика устойчивого развития. – 2016. – №1 (25). – С. 318-323. (0,38 п.л. / 0,2 п.л.).

7. **Рассохина, Т. В.** Реализация принципов устойчивого развития в целях оптимизации системы конкурентоспособности туристских дестинаций [Текст] / Т. В. Рассохина, К. А. Лебедев // Сервис в России и за рубежом. – 2016. – Т. 10. – № 2(63). – С. 87-100. (0,63 п.л. / 0,31 п.л.).

8. Гуляев, В. Г. Научные подходы к развитию туризма в Российской Федерации в условиях кризиса, санкций и геополитической нестабильности (часть 2) [Текст] / В. Г. Гуляев, **Т. В. Рассохина**, В. И. Голодяева // «Вестник РМАТ». – 2016. – № 2 – С. 119-125. (0,40 п.л. / 0,13 п.л.).

9. **Рассохина, Т. В.** Оценка проблем и механизмов управления, инвестиционной политики и маркетинга в сфере развития устойчивого туризма на основе экспертного опроса [Текст] / Т. В. Рассохина., А. И. Сеселкин // Сервис в России и за рубежом. – 2016. – Т. 10. – № 7(68). – С. 64-71. (0,69 п.л./0,35 п.л.).

10. **Рассохина, Т.В.** Управление экологической эффективностью проектов устойчивого развития туризма в регионах Российской Федерации [Текст] / Т.В. Рассохина // Вестник Российской академии естественных наук – 2016. – Т.16. №5. – С.98-101. (0,40 п.л.).

11. **Рассохина, Т. В.** Методические подходы к исследованию местного сообщества туристкой дестинации [Текст] / Т. В. Рассохина, В. И. Голодяева // Вестник РМАТ. – 2016. – № 4. – С. 99-105. (0,35 п.л. / 0,18 п.л.).

12. **Рассохина, Т. В.** Формирование инновационных бизнес-процессов устойчивого развития туризма в регионах Российской Федерации [Текст] / Т. В. Рассохина // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2016. – № 12 (1). – С. 112-118. (0,48 п.л.).

13. **Рассохина, Т. В.** Научно-методологические аспекты формирования обобщающей динамической структурной модели управления устойчивым развитием туристской дестинации [Текст] / Т. В. Рассохина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – Том 7. – № 10А. – С. 59-65. (0,40 п.л.).

14. **Рассохина, Т. В.** Технология мониторинга устойчивого развития туристских дестинаций посредством оценки индикаторов управления и состояния [Текст] / Т. В. Рассохина // Сервис plus. – 2018. – Т.12. – № 2. – С. 57-70. (0,91 п.л.).

15. **Рассохина, Т. В.** Корпорация устойчивого развития туризма как эффективный инструмент институализации процессов устойчивого развития туристских дестинаций [Текст] / Т. В. Рассохина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – Т. 8. – № 5А. – С. 98-104. (0,43 п.л.).

16. **Рассохина, Т. В.** Методические подходы к оценке социальной и экологической эффективности инвестиционных проектов устойчивого туризма [Текст] / Т. В. Рассохина // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 6 (95). – С 698-700. (0,10 п.л.).

17. Гуляев, В. Г. Концептуальный подход к созданию и внедрению системы управления устойчивым развитием территориальной туристско-рекреационной системы субъекта Российской Федерации (на примере Московской области) [Текст] / Гуляев В. Г., **Рассохина Т. В.** // Вестник РМАТ. –2019. – № 4 – С. 29-36. (0,35 п.л./0,18 п.л.).

18. Гуляев, В. Г. Устойчивое развитие туризма в условиях кризиса, вызванного пандемией COVID-19 [Текст] / Гуляев В. Г., **Рассохина Т. В.** // Вестник РМАТ. –2020. – № 4. – С. 121-127. (0,41 п.л./0,21 п.л.).

б) публикации в журналах, входящих в международные наукометрические базы данных:

19. Levchenko, T. P. Project-based approach to ensuring the competitiveness of a region's tourism-recreation complex [Text] / T. P. Levchenko, E. V. Koryagina, **T. V. Rassokhina**, N.V. Shabalina, O.V. Lebedeva // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2018. – Т. 9. № 8 (32). Pp. 1707-1713. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85064979623&>. (0,5/0,10 п.л.).

20. Konovalova, E. E. The conceptual basis of the tourism and hospitality industry's development [Text] / E. E. Konovalova, E. V. Yudina, Yu. M. Lagusev, D. V. Shalaev, **T.V Rassokhina**// Journal of Environmental Management and Tourism. – 2019. – Т. 10. – № 4 (36). – Pp. 864-868. (0,5 п.л./0,10 п.л.).

**в) публикации в других изданиях:
монографии:**

21. **Рассохина, Т. В.** Реализация инвестиционных проектов туристско-рекреационных кластеров // Финансовые аспекты регионального развития в посткризисный период: монография [Текст] / А. Г. Бекойты, С. А. Максимова, Т. Н. Новоселова [и др.]; под редакцией Л. А. Толстолесовой. – Новосибирск: Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга», 2014. – 206 с. – С. 150-169. (9,76 п.л./ 0,90 п.л.).

22. Голодяева, В. И. Управление развитием туристских дестинаций России на основе оценки устойчивого развития туризма посредством критериев и индикаторов / В. И. Голодяева, **Т. В. Рассохина**// Экономический рост в России: проблемы и перспективы: монография [Текст] / А. Г. Васильева, Н. В. Кузнецова, А. С. Игнатьева [и др.]. – St. Louis, Missouri, USA: Publishing House Science and Innovation Center, 2015. – 192 с. – С. 159-188. (8,94 п.л./ 1,35 п.л.).

23. **Рассохина, Т. В.** Управление конкурентоспособностью туристской дестинации посредством формирования принимающего сообщества в соответствии с принципами устойчивого развития / Т. В. Рассохина// Конкурентоспособность территорий и качество жизни населения: подходы, оценки, перспективы: монография [Текст] / С. К. Бийбосунова, А. В. Бобровицкий, А. В. Гладкий [и др.]. – Новосибирск: Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга», 2015. – 246 с. – С. 163-182. (13,5 п.л./ 1,03 п.л.).

24. **Рассохина, Т. В.** Формирование системы устойчивого детско-юношеского туризма в регионе Российской Федерации на примере Московской области // Проблема развития туристско-рекреационных комплексов в регионе:

монография [Текст] /А.Г. Иволга, А.А. Чаплицкая, В.С. Варивода [и др.]. – Ставрополь: Издательство «АГРУС», 2015. – 194 с. – С. 106-136. (11,28 п.л./ 1,74 п.л.).

25. Формирование моделей устойчивого развития туризма на региональном уровне: монография [Текст] / В. Г. Гуляев, **Т. В. Рассохина**, А. С. Соколов [и др.]; под общ. редакцией В. Г. Гуляева. – М. : Российская международная академия туризма|Логос, 2016. – 408 с. (16,98 п.л./ 6,22 п.л.).

26. **Рассохина, Т. В.** Управление устойчивым развитием туристских дестинаций: теория и методология: монография [Текст] /Т. В. Рассохина. М. : «Креативная экономика», 2018. – 238 с. (8,91п.л.).

27. **Рассохина, Т. В.** Совершенствование процессов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в целях устойчивого развития туризма // Научные и прикладные исследования в области трансформации делового климата: монография [Электронный ресурс]. – Эл. изд. - Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 101 с.). / И. В. Мишурова, Д. В. Николаев, Н. В. Николаева [и др.]. – Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2019. – Режим доступа: <http://scipro.ru/conf/monographfinance2011.pdf>. Сист. требования: Adobe Reader; экран 10'f. – 101 с. – С. 78-93. (3,57 п.л. / 0,88 п.л.).

28. Пранов, Б. М. Моделирование экономико-управленческих аспектов устойчивого развития на региональном уровне посредством многомерного статистического анализа: монография [Текст] / Б. М. Пранов, **Т. В. Рассохина**, И. А. Ронжина. – М. : Издательство Дело, 2019. – 190 с. (7,73/ 2,46 п.л.).

иные публикации:

29. **Рассохина, Т. В.** Организация системы управления образовательного кластера туристской дестинации [Текст] / Т. В. Рассохина // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: труды VII международной научной конференции МГУ им. М.В. Ломоносова. – СПб. : Д.А.Р.К., 2012. – С. 202-206 (0,2 п.л.).

30. **Рассохина, Т. В.** Направления формирования системы управления устойчивым развитием курортно-рекреационного кластера [Текст] /Т. В. Рассохина, А. С. Соколов // Современная наука и инновации. – 2013. – № 2 (2). С. 7-11. (0,4 п.л./ 0,2 п.л.).

31. Сеселкин А. И. Анализ критериев устойчивого развития туристских дестинаций [Текст] / А. И. Сеселкин, **Т. В. Рассохина** // Вестник РМАТ. – 2013. – № 2. – С. 28-33. (0,37 п.л. /0,18 п.л.).

32. Сеселкин, А. И. Проблемы и критерии оценки устойчивого развития туристских дестинаций в России [Текст]/ А. И. Сеселкин, Т. В. Рассохина// Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: труды IX международной научно-практической конференции. – Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского, 2014. – 125-131. (0,4 п.л./0,2 п.л.).

33. **Рассохина, Т. В.** Факторы, определяющие развитие рынка сельского туризма в Российской Федерации [Текст] / Т. В. Рассохина // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: труды IX

международной научно-практической конференции. – Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского, 2014. – С. 186-191. (0,4 п.л.).

34. **Рассохина, Т. В.** Анализ эффективности реализации системы управления устойчивым развитием туризма в Российской Федерации на принципах государственно-частного партнерства [Текст] / Т. В. Рассохина, А.И. Сеселкин // Вестник РМАТ. – 2015. – №2. – С.62-68. (0,46 п.л./0,23 п.л.).

35. **Рассохина, Т. В.** Управление конкурентоспособностью туристских дестинаций в соответствии с принципами устойчивого развития [Текст] / Т. В. Рассохина // Имидж качества в современной России: материалы 13-го Международного симпозиума по имиджелогии в честь 80-летия Виктора Яковлевича Белобрагина. – М.: Издательство «Академия имиджелогии», 2015. – С. 217-225. (0,4 п.л.).

36. **Рассохина, Т. В.** Устойчивое развитие туризма как основа имиджа региона [Текст] / Т. В. Рассохина, А. И. Сеселкин// Имидж качества в современной России: материалы 13-го Международного симпозиума по имиджелогии в честь 80-летия Виктора Яковлевича Белобрагина. – М.: Издательство «Академия имиджелогии», 2015. – С. 257-262. (0,4 п.л./0,2 п.л.).

37. **Рассохина, Т. В.** Анализ современных проблем и приоритетов в области устойчивого развития туризма в регионах Российской Федерации на основе экспертного опроса [Текст] / Т. В. Рассохина// Устойчивое развитие: общество и экономика: материалы III Международной научно-практической конференции. – СПб: ООО «Скифия-принт», 2016. – С. 213-221. (0,5 п.л.).

38. **Рассохина, Т. В.** Формирование моделей устойчивого развития туризма в регионах Российской Федерации [Текст] / Т. В. Рассохина// Социально-экономические проблемы современности: поиски междисциплинарных решений: сборник научных трудов участников Международной конференции «XXIV Кондратьевские чтения». – М.: Межрегиональная общественная организация содействия изучению, пропаганде научного наследия Н.Д. Кондратьева, 2016. – С. 179-180. (0,2 п.л.).

39. **Пранов, Б. М.** Прогнозирование устойчивого развития территориальных туристско-рекреационных систем [Текст] / Б. М. Пранов, **Т. В. Рассохина** // Актуальные проблемы развития туризма и индустрии гостеприимства: сборник материалов международной конференции. – Казань: Печать-Сервис-XXI век, 2018. – С. 183-185. (0,2 п.л./0,1 п.л.).

40. **Рассохина, Т. В.** Управление системой сохранения экологического равновесия и воспроизводства природного капитала в целях устойчивого развития [Текст] / Т. В. Рассохина // Квартальновские научные чтения: Международный научный альманах. – М.: ООО «Литературное агентство «Университетская книга», 2019. – С.124-129. (0,4 п.л.).

41. **Рассохина, Т. В.** Разработка комплекса мер поддержки предпринимательской активности предприятий туристской индустрии [Текст] / Т. В. Рассохина, Н. В. Мельник, В. Г. Гуляев // Туризм: наука и образование: материалы V Международного форума. – М.: ООО «Литературное агентство «Университетская книга», 2019. – С 375-379. (0,3 п.л./0,1 п.л.).

42. **Рассохина, Т. В.** Разработка стратегий управленческих процессов в территориальных туристско-рекреационных системах на основе типовых стратегий устойчивого развития туризма [Текст] / Т.В. Рассохина // Основные направления развития индустрии туризма в условиях глобализации мировой экономики: материалы международной научно-практической конференции. – Ташкент: ТДИУ, 2019. – С 291-294. (0,25 п.л.).

43. **Рассохина, Т. В.** Программы адаптации туристских территорий к процессам глобальных климатических трансформаций [Текст] /Т. В. Рассохина, И. В. Рассохин, Г. А. Фролов // Глобальные тенденции и национальные особенности в области управления, экономики, торговли и бизнеса: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород: Профессиональная наука, 2020. – С.13-19. (0,43 п.л./0,22 п.л.).

44. **Рассохина, Т. В.** Структурные изменения туристской индустрии в ответ на вызовы социально-экономического кризиса 2020 года [Текст] / Т. В. Рассохина, В. Г. Гуляев // Экономическая безопасность: современные вызовы и поиск эффективных решений: материалы всероссийской научно-практической конференции / под ред. М.Я. Парфеновой, Л.Г. Руденко, Н.В. Бушуевой. – М.: изд-во «МУ им. С.Ю. Витте», 2020. – С. 876 – 884. (0,34п.л./0,17 п.л.).

Подписано к печати 10.09.2021 г.
Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Печать ризография.
Усл. печ. л. – 2,49. Тираж 100 экз. Заказ № НИ/7; .

Отпечатано в Издательском доме
ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»
295007, г. Симферополь, бул. Ленина, 5/7

