

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.11, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
В.И. ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.09.2021 г. №63

О присуждении Слесаренко Екатерине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Структурная трансформация экономики в условиях макроэкономической нестабильности» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория принята к защите 28 июня 2021 г. (протокол заседания № 58) диссертационным советом Д 900.006.11, созданном на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (295007, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4, приказ Минобрнауки от 10.10.2017 г. № 972/нк).

Соискатель Слесаренко Екатерина Владимировна, «16» ноября 1986 года рождения, в 2010 году окончила ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева». Работает старшим преподавателем кафедры финансов и кредита в ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева».

Диссертация выполнена на кафедре финансов и кредита ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Жиронкин Сергей Александрович, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», профессор кафедры торгового дела и маркетинга.

Официальные оппоненты:

1. Дементьев Вячеслав Валентинович – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», руководитель Департамента экономической теории;

2. Благих Иван Алексеевич – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО», профессор факультета технологического менеджмента и инноваций; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» (г. Самара) в своем положительном заключении, подписанном д.э.н., профессором, заведующим кафедрой экономической теории М.Е. Коноваловой, указала, что диссертация Е.В. Слесаренко представляет собой законченную научную работу, выполненную на актуальную тему, результаты которой имеют научную новизну, обладают достоверностью и имеют существенное значение для экономической науки.

Соискатель имеет 46 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 7 работ (6,38 п.л., в т.ч. авт. – 3,21 п.л.), в т.ч.: 1) Осокина Н.В., Слесаренко Е.В. Проблема эффективного взаимодействия государственного и частного секторов в национальной экономике // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – № 26 (425). – С. 13-23; 2) Таран Е.А., Слесаренко Е.В., Жиронкин С.А. К теории модернизационного регулируемого структурного сдвига в экономике // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2019. – №1 (171). – С. 14-21; 3) Слесаренко Е.В. Типология связи структурной трансформации экономики и макроэкономической нестабильности // Экономические науки. – 2020. – №10 (191). – С. 32-35 и др. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Все научные результаты, представленные в диссертации и выносимые на защиту, получены лично автором.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов):** заведующий кафедрой экономической теории и национальной экономики, к.э.н., доцент Е.В. Огурцова указывает на такое замечание: «Авторские предложения по формированию макростабилизационной структурной политики не разделены на федеральном и региональном уровнях».

2. **ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права» (г. Хабаровск):** заведующий кафедрой экономической теории, д.э.н., доцент Э.А. Гасанов указывает на такое замечание: «Не понятно, какое место в макростабилизирующей структурной политике занимают меры по стимулированию импортозамещения в российской экономике».

3. **Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (г. Новосибирск):** заведующий Центром ресурсной экономики Института экономики и организации промышленного производства, д.э.н., профессор А.Н. Токарев указывает на такое замечание: «Автореферат не позволяет судить о том, какие институциональные меры предложены автором для обеспечения структурной трансформации российской экономики».

4. **ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет» (г. Калининград):** доцент кафедры экономической теории, к.э.н. В.В. Мосейко указывает на такое замечание: «В разделе автореферата «Степень разработанности проблемы» не упоминается Я. Корнаи, который стоял у истоков анализа трансформационной экономики, в частности, исследования трансформационного спада и необходимости макростабилизации».

5. **ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск):** заведующий кафедрой экономики, д.э.н., доцент Д.М. Хлопцов указывает на такое замечание: «Автореферат не дает представления об авторском видении влияния глобализации современной экономики на макроэкономическую нестабильность».

6. **ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» (г. Кемерово):** профессор кафедры экономической теории и государственного управления, д.э.н., доцент Л.Н. Щербакова указывает на такое замечание: «Соискателем недостаточно строго определены категории «воспроизводственные процессы», «воспроизводственные отношения», «воспроизводственная система»».

7. **ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород):** заведующий кафедрой экономической теории и методологии, д.э.н., профессор А.В. Золотов указывает на такое замечание: «Нуждается в дополнительной аргументации

рассмотрение роста ВПК в советской экономике как формы структурной деиндустриализации (С. 16)».

8. **ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (г. Владивосток)**: советник директора Школы экономики и менеджмента, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации В.Г. Белкин указывает на такое замечание: «Из автореферата не ясно, на какой опыт опирается автор при формулировании рекомендаций по развитию экономических отношений в воспроизводственной системе на основе сетевых взаимодействий науки, бизнеса и государства».

9. **ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (г. Москва)**: зав. кафедрой политической экономии и истории экономической науки, к.э.н., доцент С.В. Мудрова указывает на такое замечание: «В автореферате недостаточно раскрыто государственно-частное партнерство кластерно-сетевого типа как воспроизводственного инструмента структурной трансформации экономики».

10. **ФГБУН «Центральный экономико-математический институт РАН» (г. Москва)**: научный сотрудник лаборатории прикладной эконометрики, к.э.н., В.А. Руденко указывает на такое замечание: «Из таблицы 6, в которой представлены основные направления макростабилизирующей структурной политики государства, ее институты, инструменты и ожидаемые результаты, на с. 23 автореферата, не ясно на какой анализ формальных институтов структурной политики опирается автор».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная концепция взаимообусловленности структурной трансформации экономики и макроэкономической нестабильности, обосновывающая регулирование воздействия последней на развитие экономики на основе причинно-следственных связей изменений в ее структуре, воспроизводственных процессов и трансляции внешних шоков в национальную экономику;

– **предложена** оригинальная научная гипотеза относительно разделения структурной трансформации экономики на макростабилизирующий и макродестабилизирующий типы, в зависимости от особенностей формирования и взаимного усиления диспропорций факторной, отраслевой, технологической структуры экономики;

– **доказано** наличие закономерностей в сценариях реализации структурно-индуцированной макроэкономической нестабильности (долгосрочный, колебательный, краткосрочный, пиковый), определяемых как формы связи волатильности макроэкономических показателей и структурной деиндустриализации экономики, находящиеся в зависимости от характера ее структурной трансформации и развития экономических отношений в воспроизводственной системе;

– **введено** понятие структурно-индуцированной макроэкономической нестабильности как волатильности особого рода, которая, в отличие от непродолжительной рыночно-индуцированной, может иметь долгосрочное проявление и создавать негативные условия для структурной трансформации экономики, которая получает инерционный характер.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения, расширяющие представление о структурной трансформации экономики как отправном моменте макроэкономической стабилизации, опирающемся на развитие экономических отношений в воспроизводственной системе в процессе перехода от краткосрочных мер по защите от внешних шоков к развитию новых форм инвестирования инноваций в системе сетевых взаимодействий науки, бизнеса и государства;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** системно-структурный, абстрактно-логический методы, метод группировки и классификации, эмпирические методы (наблюдения, измерения, сравнения), что позволило систематизировать принципы и факторы взаимообусловленности структурной трансформации и макроэкономической нестабильности для раскрытия взаимного влияния дестабилизирующих и структуро-преобразующих сил в российской экономике, и уточнения связи между усилением структурной деиндустриализацией и макроэкономической нестабильностью;

– **изложены** положения формирования макростабилизирующей структурной политики государства, основывающиеся на развитии экономических отношений в воспроизводственной системе для целенаправленного перехода от краткосрочных мер по защите экономики от внешних шоков к трансформации ее структуры и преодоления деиндустриализации;

– **раскрыто** несоответствие между классическим пониманием макроэкономической нестабильности как следствия нарушения рыночного равновесия и неопределенности, и объективными условиями структурной деиндустриализации российской экономики, способствующими возникновению долгосрочной структурно-индуцированной макроэкономической нестабильности;

– **изучены** причинно-следственные связи между макроэкономической нестабильностью и структурной трансформацией экономики, которая выступает одновременно источником и средством сокращения нестабильности, создающей, в свою очередь, условия для изменения структурных пропорций;

– **проведена модернизация** существующих методических подходов к оценке структурной трансформации экономики в условиях макроэкономической нестабильности путем расширения системы показателей, отражающих связи изменения структурных пропорций экономики и динамики основных макроэкономических показателей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан и внедрен** научно-методический инструментарий оценки взаимного влияния структурной трансформации экономики и макроэкономической нестабильности, включающий расчет их интегральных индексов; выделение периодов нарастания макроэкономической нестабильности в ходе структурной деиндустриализации российской экономики;

– **создана** система практических рекомендаций по реализации направлений макростабилизирующей структурной политики государства, направленной на преодоление современного технологически-застойного периода структурной деиндустриализации российской экономики в условиях нарастающего дестабилизирующего воздействия внешних шоков;

– **представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию инвестиционных, налоговых, инновационно-сетевых инструментов макростабилизирующей структурной политики государства, формированию ее институциональной основы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на открытых проверяемых данных, основана на выводах отечественных и зарубежных исследователей, специалистов в области структурных преобразований экономики и макроэкономической нестабильности, согласуется с прикладными аспектами исследования и полученными научными результатами; **идея базируется** на анализе практики, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта в сфере формирования и реализации структурной и макростабилизирующей политик; **использованы** современные научные методы сбора и обработки информации, сравнения полученных данных с опубликованными ранее по тематике структурной трансформации экономики и макроэкономической нестабильности; **установлено**, что авторские выводы соотносятся с результатами других исследований в данной предметной области, ссылки на авторов и источники, используемые при заимствовании информации, оформлены корректно; **использованы** законодательные и нормативно-правовые документы Российской Федерации и зарубежных государств, официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Банка России, Правительства Российской Федерации, международных информационных агентств, стратегические и программные документы в сфере экономического развития и другие источники по вопросам, имеющим непосредственное отношение к теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке теоретического подхода к исследованию взаимообусловленности структурной трансформации экономики и макроэкономической нестабильности; разработке типологии структурной трансформации экономики; определении направлений макростабилизирующей структурной политики государства, а также непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса; в получении эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации данных; в личном участии автора в апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания относительно недостаточно полного представления критериев периодизации нарастания макроэкономической нестабильности в российской экономике, в результате чего технологически застойный этап определен некорректно.

Соискатель Слесаренко Е.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию оценки технологического отставания российской экономики от технологически передовых стран мира на основе обоснования критериев и индикаторов отставания.

На заседании 17 сентября 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи развития теоретических подходов к выявлению экономических связей, раскрывающих процессы структурной трансформации экономики в условиях макроэкономической нестабильности, имеющей важное значение для экономического развития страны, присудить Слесаренко Е.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

Симченко Наталия Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Павленко Ирина Геннадьевна

«20» сентября 2021 г.

