

На правах рукописи



ГВАЛДИН Александр Юрьевич

**РАЗВИТИЕ ИДЕИ ДИАЛОГИЧНОСТИ ВОСПИТАНИЯ В НАСЛЕДИИ
Я. КОРЧАКА И В.А. СУХОМЛИНСКОГО**

Специальность: 13.00.01 – Общая педагогика,
история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Грозный-2020

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет» (РИНХ)

Научный руководитель: **Оганян Татьяна Борисовна,**
доктор педагогических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Арябкина Ирина Валентиновна,**
доктор педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н.Ульянова», г.Ульяновск

Беленцов Сергей Иванович,
доктор педагогических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г.Курск

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им.К.Э.Циолковского, г.Калуга**

Защита состоится «01» декабря 2020 г. в 12:00 часов на заседании объединенного Диссертационного совета Д 999.218.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 364905г. Грозный, пр. Исаева, 62.

С диссертацией и ее авторефератом можно ознакомиться:

в библиотеке Чеченского государственного педагогического университета по адресу: 364905 г. Грозный, пр. Исаева, 62, читальный зал научного работника и на официальном сайте университета <https://chsru.ru>;

в библиотеке Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4 и на официальном сайте университета <https://cfuv.ru>.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации vak.minobrnauki.gov.ru.

Автореферат разослан _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент



Алиханова Ровзат Арбиевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных федеральных государственных образовательных стандартах общего образования в качестве значимых требований определены личностные результаты развития обучаемых. В связи с этим возникает необходимость расширения проблематики исследования структур субъектности детей в совокупности их ценностно-смысловых ориентиров. Поэтому значимым является изучение эффективных механизмов общения, одним из инструментов которого, не в полной мере рассмотренного исследователями, является диалог. Осуществление общения воспитанников и педагога в режиме диалога позволяет не только применить и актуализировать субъектный опыт развивающейся личности, но и расширить эмпирические познания участников посредством включения их в совместную творческую деятельность. В пространстве современной воспитательной практики данное положение актуализирует поиск новых форм и средств развития диалогичности в процессе педагогического взаимодействия, которые будут направлены на формирование ценностно-смысловых ориентиров подрастающего поколения на основе собственного опыта, рассуждений и переживаний.

Ряд вопросов, затрагивающих рассмотрение таких основных принципов равноправного и успешного диалогического общения личности, как взаимопонимание, сопричастность, эмпатия, открытость, формирующих основу успешных диалогических отношений, не получили всестороннего освещения в теории и практике воспитания в условиях интенсивного развития новых информационных средств общения, «гаджетизации» общества в виртуальной среде. В качестве одной из причин низкого уровня развития диалогичности как важной составляющей социализации подрастающего поколения является феномен «клипового» сознания, проявляющийся в несформированности умений детей выражать свои мысли и чувства. В воспитании всё ещё сохраняется монологическая традиция, которая заключается в преобладании воздействующих, поучительных, манипулятивных признаков в отношениях «педагог-воспитанник». Информатизация общества способствовала развитию социальной закрытости личности, смене жизненных ценностей, что явилось одной из причин усиления негативных поведенческих тенденций: жестокости, непонимания, одиночества, изменения образа-Я в виртуальном общении и др. Анализ научных публикаций по исследуемой проблеме позволил выявить ряд противоречий в современной воспитательно-образовательной системе между необходимостью демократизации образования на принципах гуманизации и свободного личностного развития, и отсутствием разработанного интегративного комплекса необходимых педагогических условий и способов воспитания, соответствующих потребностям современного российского социума. Такой основой, на наш взгляд, может стать диалогичность воспитания, которая позволит определить систему регуляторов гармонизации отношений между воспитанниками и педагогом, создающих условия для свободного развития личности средствами гуманистической направленности воспитательного процесса.

Вследствие реформирования и модернизации образовательной системы на рубеже XX-XXI столетий многие советские и мировые педагогические концепции теории и практики воспитания были незаслуженно забыты. Так, оказался не исследован с позиций современных реалий потенциал диалогичности воспитания, содержащийся в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского. Гуманистические концепции Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, в условиях демократической направленности современного общества, могут стать основой поиска новых форм, методов и средств формирования открытой, самостоятельной личности, способной к межкультурному диалогу. Несмотря на повышенный интерес отечественной педагогической науки к проблеме гуманизации педагогического процесса, идея диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского не нашла своего развития, достаточного для её широкой практической реализации. Об этом свидетельствуют результаты опроса, проведённого по проблеме данного исследования с педагогами системы общего и дополнительного образования. Из 200 опрошенных педагогов большая часть (126 человек) не смогли чётко определить педагогические условия, которые необходимо создать в образовательном учреждении для обеспечения диалогичности воспитания. Развитию концепции диалогичности воспитания, на наш взгляд, может способствовать современное осмысление педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, основные положения которого могут быть успешно использованы в воспитательной практике.

Степень разработанности темы исследования. Философское осмысление проблемы диалогичности воспитания отражено в трудах М.М. Бахтина, В.С. Библера, М. Бубера, М.С. Кагана, Ю.М. Лотмана, М.К. Мамардашвили, О. Розенштока-Хюсси, Г.П. Щедровицкого.

В зарубежной педагогике проблема диалогичности воспитания представлена в трудах Я.А. Коменского, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци в контексте идей о диалогической природе человека, необходимости диалога между педагогом и воспитанниками. Рассматриваемая проблема получила новое осмысление в трудах представителей «критической педагогики» – (И. Иллич, П. Фрейре) и «антипедагогического» течения (Е. Браунмюль, М. Винклер, М. Маннони, А. Миллер, Г. фон Шенебек). В современной зарубежной педагогической науке диалог рассматривается как одна из активно исследуемых проблем в контексте теорий мышления и обучения Р. Вегерифа, «построения знаний» К. Берейтера, М. Скардамалии, диалогического обучения А. Робина.

В отечественной педагогике диалог рассматривался как педагогическое средство в контексте различных подходов к воспитанию. В деятельностном подходе (Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) диалог представлен в качестве инструмента порождения и понимания новообразований личности. В личностно-ориентированном подходе (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков) диалог рассматривался как средство максимального раскрытия и развития субъектного опыта воспитанников. В гуманитарном подходе (Ю.В. Сенько, М.Н. Фроловская) диалог рассматривается как соавторство

педагога и воспитанников, обращение к духовному опыту друг друга. Проблема диалогичности воспитания с позиции культурологического подхода отражена в научных трудах Е.П. Белозерцева, И.Ф. Исаева, Е.Н. Кролевецкой, М.И. Ситниковой, В.А. Слостенина, А.И. Умана. Этнопедагогический подход к проблеме диалога представлен в работах Р.А. Алихановой, Ш.М-Х. Арсалиева, И.В. Мухановой, Л.И. Редькиной, Н.Б. Ромаевой в контексте исследования процесса формирования межконфессиональной толерантности.

В психолого-педагогических теориях Б.С. Ананьева, А.А. Бодалёва, С.Л. Братченко, В.А. Кан-Калика, Г.А. Ковалёва, Я.Л. Коломинского, В.Н. Мясищева, А.В. Мудрика, Л.А. Петровской, А.С. Спиваковской диалог является основой педагогического общения. Возможности использования диалога в формировании культуры межличностного общения будущих педагогов в процессе их профессиональной подготовки обоснованы в исследованиях А.В. Глузмана, Н.А. Глузман, Н.В. Горбуновой.

В современной педагогической теории и практике разрабатываются новые концепции, основанные на диалогичности воспитания, но не используются уже доказавшие свою эффективность педагогические разработки XX века, обладающие актуальным воспитательным потенциалом. В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» приоритетным направлением является обновление содержания воспитания, внедрение форм и методов, основанных на примерах успешного педагогического опыта и способствующих эффективной реализации воспитательной программы федеральных государственных образовательных стандартов. В настоящее время не востребованными в полной мере оказались содержательная и процессуальная сторона диалогичности воспитания, представленные в педагогическом наследии гуманистов Я. Корчака и В.А. Сухомлинского. Несмотря на то, что в трудах Я. Корчака и В.А. Сухомлинского не встречается термин «диалогичность воспитания», анализ их педагогического наследия позволяет обнаружить сходство теоретических позиций, подкрепляемых практическим опытом этих педагогов, направленным на построение эффективного воспитательного диалога. Тот факт, что Я. Корчак и В.А. Сухомлинский являлись современниками и одновременно сторонниками гуманистической парадигмы образования в сложных исторических условиях, позволяет предпринять попытку рассмотрения их идей о диалогичности воспитания в качестве взаимодополняющих, интегрировать их представления в единый комплекс. Осмысление педагогического наследия Я.Корчака и В.А.Сухомлинского позволяет наполнить новым содержанием понятия «диалогичность воспитания», «воспитательный диалог».

Исследовательский поиск показал, что педагогическое наследие Я. Корчака и В.А. Сухомлинского подвергалось теоретическому анализу и практикоориентированному осмыслению. Исследования педагогического наследия Я. Корчака проводились в контексте проблем гуманизации воспитания (Р.А. Валеева – 1997, Й. Гайда – 2004, И.Д. Демакова – 2000, Л.А. Рыбакова – 2009, В.С. Ханенко – 1997); социального воспитания (Н.В. Ушакова – 2012); интеграционной среды (А.В. Шипова – 2014, Н.С. Чагина – 2008); детского

самоуправления (Т.В. Забута – 1997). Применение педагогической системы Я. Корчака в отечественном образовании исследовалось К.Е. Сумнительным (2008). Примечательно, что на уровне диссертационных исследований педагогическое наследие Я. Корчака остаётся малоизученным.

В педагогическом наследии В.А. Сухомлинского объектом внимания учёных, как в советский, так и в постсоветский период, являлись различные аспекты. Значимая часть исследований, анализирующих проблематику наследия В.А. Сухомлинского, проводилась в последние два десятилетия. Так, содержательный анализ гуманистических воззрений педагога, идеи всестороннего развития личности представлены в трудах М.В. Богуславского (1986), И.И. Бугеовой (1996), Е.В. Кадзуковой (2005), М.И. Мухина (1995), Е.Ю. Титовой (2004). Взгляды В.А. Сухомлинского на проблемы культуры педагогической деятельности нашли отражение в работах К.М. Гончаровой (2006), Н.М. Науменко (2007), Л.Л. Подольной (1993). Содержание, принципы дидактической системы В.А.Сухомлинского стали предметом исследования Т.В. Челпаченко (2012). Наследие ученого рассматривалось в контексте проблем нравственного (А.М. Аллагулов – 2004, Г.И. Биушкин – 2007, В.А. Сахаров – 1998); гражданского (Л.Р. Аванесян – 2012); умственного (П.Н. Даньшов – 2008); экологического (С.А. Ускова – 1995) воспитания. Теоретические представления В.А. Сухомлинского в области педагогической антропологии отражены в работе И.А. Старцевой (2002). Взгляды В.А. Сухомлинского на проблемы родительской педагогики, ценности семейного воспитания проанализированы в работах А.Я. Поповой (1988), О.С. Тимофеевой (2005), З.С. Шитиковой (2008). Сопоставлению педагогических концепций Я. Корчака и В.А. Сухомлинского посвящена работа В.Н. Кушнир (2004). Проведённый нами анализ исследований педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского показал, что в педагогической науке оно не изучалось с точки зрения диалогичности воспитания. Между тем, диалог – это основа их систем.

Обоснование актуальности темы диссертационного исследования, проведённый анализ степени её изученности позволил обнаружить следующие **противоречия**:

- между признанием необходимости использования диалога в гуманизации современной воспитательной практики, наличием различных методологических подходов к пониманию диалогичности воспитания и отсутствием теоретического обоснования содержания понятий «воспитательный диалог», «диалогичность воспитания»;

- между объективной потребностью использования воспитательного диалога в педагогической практике и недостаточным применением идей педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского для формирования и развития диалогичности;

- между существующими в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского идеями о педагогических условиях реализации диалогичности воспитания в педагогическом процессе и отсутствием исследований, интегрирующих универсальное использование их эвристического потенциала в

современной воспитательной теории и практике с целью дальнейшего развития идей диалогичности воспитания.

Вышеизложенные противоречия определили **проблему исследования**: какие признаки, идеи и педагогические условия диалогичности воспитания нашли отражение в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского и являются актуальными для применения в современной воспитательной практике.

Цель исследования: комплексное изучение феномена диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского; научно-теоретическое обоснование перспектив развития идей о диалогичности воспитания, актуальных для современной практики.

Объект исследования: педагогическое наследие Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Предмет исследования: феномен диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Задачи исследования:

1. Дать теоретическое обоснование содержанию понятий «диалогичность воспитания», «воспитательный диалог».

2. Выявить признаки диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, обосновать их преемственность.

3. Определить и обосновать процесс формирования, развития и совершенствования идеи диалогичности воспитания посредством систематизации интеграции в единый комплекс педагогических условий её реализации, выявленных на основе содержащихся в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского её признаков, которые могут быть интегрированы в современном воспитательном пространстве.

4. Разработать актуальные для современной воспитательной практики методические рекомендации по созданию педагогических условий обеспечения диалогичности воспитания на основе наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Методологическую основу исследования составили:

на философском уровне:

– философские концепции диалога (М.М. Бахтин, В.С. Библер, М. Бубер, М.С. Каган, Ю.М. Лотман, М. Мунье);

на общенаучном уровне:

– деятельностный подход (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин и др.);

– психолого-педагогические концепции диалога как основы междисциплинарного подхода к феномену диалогичности воспитания (Б.С. Ананьев, А.А. Бодалёв, С.Л. Братченко, В.А. Кан-Калик, Г.А. Ковалёв, Я.Л. Коломинский, А.В. Мудрик, В.Н. Мясищев, Л.А. Петровская, А.С. Спиваковская);

– культурологический подход (Е.П. Белозерцев, И.Ф. Исаев, Е.Н. Кролевецкая, М.И. Ситникова, В.А. Сластенин, А.И. Уман), рассматривающий диалогичность воспитания через призму категории культуры;

на конкретно-научном уровне:

- методология педагогического исследования;
- педагогические концепции Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Теоретическая основа исследования:

- педагогические идеи Я. Корчака и В.А. Сухомлинского;
- исследования педагогического наследия В.А. Сухомлинского (М.В. Богуславский, И.И. Буева, Е.В. Кадзукова, М.И. Мухин, С.Л. Соловейчик Е.Ю. Титова и др.);
- исследования педагогического наследия Я. Корчака (Р.А. Валеева, И.Д. Демакова, С.В. Денисюк, Т.В. Забута, Б.В. Куприянов, А. Левин, Л.А. Рыбакова, А. Соболевска, В.С. Ханенко, А.В. Шипова и др.).

Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений использовались следующие **методы исследования**: теоретический анализ выполненных ранее диссертационных исследований, историко-генетический анализ трудов отечественных и зарубежных педагогов с целью изучения сущности исследуемой проблемы; комплексный анализ и синтез философского, психологического, педагогического знания – для определения понятийного аппарата исследования; контент-анализ, биографический метод, изучение, сравнение педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского – для выявления признаков диалогичности воспитания в наследии педагогов, обоснования их преемственности и возможности интеграции; изучение и анализ нормативных документов, образовательных стандартов, программ; изучение и обобщение передового педагогического опыта – для разработки методических рекомендаций с целью создания педагогических условий обеспечения диалогичности воспитания, актуальных для современной воспитательной практики.

Источниковая база исследования. Данная диссертационная работа выполнена на базе различных источников, которые можно условно разделить на несколько групп.

1. Труды Я. Корчака, которые послужили основным источником исследования диалогичности воспитания его педагогического наследия: «Воспитательные моменты», «Дневник», «Дети Библии», «Как любить ребенка», «Когда я снова стану маленьким», «Король Матиуш Первый», «Лето в Михалувке», «Наедине с Богом», «Правила жизни», «Педагогическая публицистика», «Право ребенка на уважение», «Слава», «Шуточная педагогика».

2. Труды, составляющие наследие В.А. Сухомлинского, которые послужили основным источником исследования диалогичности воспитания: «Как воспитать настоящего человека», «Книга о совести», «Павлышская средняя школа», «Письма к сыну», «Разговор с молодым директором школы», «Родительская педагогика», «Рождение гражданина», «Сердце отдаю детям», «Сто советов учителю», «Хрестоматия по этике».

3. В качестве основных источников исследования использовались публицистические и научные работы советских, российских и зарубежных авторов, занимавшихся исследованием педагогического наследия Я. Корчака и

В.А. Сухомлинского; диссертации, монографии и статьи, затрагивающие проблемы развития отечественного образования в исследуемый период.

4. Философские и психолого-педагогические источники включают в себя труды, исследования выдающихся философов, педагогов, мыслителей, которые в своих работах основное внимание уделяли проблеме диалогичности воспитания и воспитательного диалога.

5. Официальные государственные документы в сфере образования Российской Федерации.

Исследование проводилось **поэтапно**:

Первый этап – проблемно-поисковый (2015 – 2016) – определение проблемного поля исследования на основе изучения теоретических источников, формулировка темы, составление библиографии, формулировка научного аппарата, разработка плана исследования, обоснование актуальности, степени изученности темы, проведение опросов педагогов.

Второй этап – аналитический (2016 – 2017) – изучение философских и психолого-педагогических концепций диалога, контент-анализ трудов В.А. Сухомлинского, Я. Корчака на предмет выявления признаков диалогичности воспитания.

Третий этап – сравнительно-обобщающий (2017 – 2018) – сравнение и установление преемственных связей признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, определение педагогических условий её реализации, разработка актуальных для современной воспитательной практики методических рекомендаций по созданию педагогических условий диалогичности воспитания; разработка спецкурса для педагогов; обобщение результатов диссертационного исследования, формулировка выводов, уточнение научного аппарата, структуры исследования, его апробация, обсуждение результатов исследования на кафедре и оформление материалов.

Четвертый этап – корректировочно-завершающий (2018 – 2020) – корректировка текста и выводов, оформление исследования в соответствии с требованиями ВАК, дальнейшее внедрение результатов исследования и их публикация.

Научная новизна исследования:

- выявлены актуальные для современной воспитательной практики признаки диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского;

- установлена преемственная связь актуальных для современной воспитательной практики признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского;

- определен и обоснован актуальный для современной воспитательной практики интегрированный комплекс педагогических условий диалогичности воспитания на основе педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Теоретическая значимость результатов исследования:

- дополнено и уточнено содержание понятий «диалогичность воспитания», «воспитательный диалог» на основе анализа признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского;
- установлено содержание понятий «диалогичность воспитания», «воспитательный диалог»;
- обогащена теория общей педагогики выявлением и установлением преемственности признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского и обоснованием на их основе актуальных для современной воспитательной практики педагогических условий её реализации;
- определен на основе сравнительного анализа педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского интегрированный комплекс педагогических условий обеспечения диалогичности в современной воспитательной практике (герменевтических, личностно-педагогических, коммуникативных, организационно-педагогических), обеспечивающий системность, универсальность его использованию.

Практическая значимость исследования:

- выработаны методические рекомендации по созданию педагогических условий диалогичности воспитания в современной воспитательной практике на основе анализа наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского;
- представленные в исследовании материалы могут быть использованы при создании учебных пособий по педагогике и истории педагогики, теории и методике воспитания, разработке программ спецкурсов для студентов педагогических вузов и колледжей;
- результаты исследования могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, в системе подготовки педагогов и повышения квалификации педагогических кадров;
- положения исследования могут помочь различным социальным институтам в воспитании подрастающего поколения в духе взаимопонимания, взаимоуважения, толерантности, что является особенно необходимым в текущих социально-политических условиях, организации межнационального диалога, направленного на осуществление сотрудничества представителей разных народов и культур, предотвращения проявлений экстремизма и межнациональных конфликтов.

Достоверность и надежность полученных результатов обеспечена теоретической обоснованностью основных положений исследования и выводов; непротиворечивостью исходных теоретических оснований; опорой на труды признанных в науке педагогов Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, междисциплинарным подходом к исследуемой проблеме; использованием комплекса взаимодополняющих теоретических методов, адекватных сущности исследуемого объекта, предмету, цели и задачам исследования,

взаимосвязанностью исследовательских процедур на разных этапах изучения заявленной проблемы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Диалогичность воспитания определяется как феномен воспитания, который характеризуется: ориентацией на личность воспитанника в построении содержания, выборе методов и форм воспитательного процесса; выстраиванием бытийных, ценностно-значимых отношений в системе «педагог-воспитанник» на основе духовной общности и совместной творческой деятельности; направленностью педагога на понимание личности отдельного воспитанника и мира детства в целом; умением педагога конструировать и использовать разные виды воспитательного диалога; созданием возможностей для воспитанников формировать собственную ценностно-смысловую модель мира.

Воспитательный диалог – многовариативный, многовекторный метод использования невербальных и вербальных способов коммуникации, различной информации в качестве механизмов и содержания решения субъектами задач воспитания. Признаки многовариативности, многовекторности подтверждаются в наследии Я. Корчака, В.А. Сухомлинского видами воспитательных диалогов, преемственная связь которых позволила объединить их в общую систему, представленную следующими группами: диалоги разновозрастных субъектов; диалоги воспитанников; диалоги педагогов. Многообразие видов воспитательного диалога определяется внутри указанных групп признаками содержания и форм их ведения.

Понятие диалогичность воспитания не тождественно понятию воспитательный диалог. Диалогичность воспитания шире воспитательного диалога и выходит за его рамки. Воспитательный диалог представляет собой метод обеспечения диалогичности процесса воспитания.

2. Признаки диалогичности воспитания, выделенные в педагогическом наследии Я. Корчака, находят своё преемственное развитие, конкретизацию и дополнение в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского:

- признак диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака – уважение личности и прав воспитанников конкретизирован в системе В.А. Сухомлинского требованием к отсутствию шаблонов и алгоритмов в воспитании, предоставления свободы мысли воспитанникам, права на своё мнение, даже ошибочное;

- заложенное в наследии Я. Корчака познание педагогом детского мироощущения углублено в наследии В.А. Сухомлинского необходимостью понимания педагогом мировидения воспитанника;

- признак проявления субъектности воспитанниками, выделенный в наследии Я. Корчака, конкретизирован признанием наличия и стимулирования внутриличностного диалога, творческой воспитанника в наследии В.А. Сухомлинского;

- установление обратной связи педагогов и воспитанников в наследии Я. Корчака расширено В.А. Сухомлинским в рассмотрении отражения ценностей

в переживаниях воспитанников, наличия Другого и создания постоянного ощущения у воспитанника его присутствия;

- многообразие способов ведения диалога, его открытость в наследии Я. Корчака коррелирует с внутренней и внешней диалогичностью среды коллектива, способствует достижению в нем душевного равновесия воспитанников в наследии В.А. Сухомлинского;

- партнёрство и со-деятельность педагога и воспитанников в наследии Я. Корчака распространено на общее бытие педагога и воспитанника в наследии В.А. Сухомлинского.

3. Преемственность признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского позволила разработать интегрированный комплекс актуальных для современной воспитательной практики педагогических условий её обеспечения, представленный следующими группами:

- герменевтические: изучение педагогами личности воспитанника; стремление педагога к исследовательской позиции; исследование детства как педагогического феномена;

- личностно-педагогические: установление педагогами обоюдно доверительных отношений с воспитанниками; индивидуализация воспитательного процесса; стимулирование стремления воспитанника к нравственному идеалу; установка педагога на сотрудничество, договорные отношения с воспитанниками;

- коммуникативные: установление оптимальной дистанции в отношениях педагог-воспитанник; усиление эмоционально-эмпатийной стороны общения; обеспечение взаимодействия всех субъектов воспитательного процесса (педагогов, воспитанников, родителей), осуществление между ними обратной связи; создание для воспитанников внешних и внутренних речевых ситуаций;

- организационно-педагогические: создание диалогической воспитательной среды; организация педагогом духовного общения с воспитанниками; планирование жизнедеятельности воспитанников, направленной на формирование у них самостоятельной активности; организация со-бытийных ситуаций; моделирование ситуаций научного диалога в педагогическом коллективе.

4. Методические рекомендации по созданию педагогических условий диалогичности воспитания на основе наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского определяются логикой проведенного исследования: от изучения педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского к выделению в каждой концепции признаков диалогичности воспитания и видов воспитательного диалога; установлению их преемственности; определению и обоснованию на их основе педагогических условий; интеграции их в единый комплекс, реализуемый в системе воспитательных диалогов. Данные рекомендации являются актуальными и перспективными для современной воспитательной практики. На их основе может быть расширено описание способов создания выявленных в исследовании педагогических условий диалогичности воспитания, повышения готовности педагогов к моделированию ситуаций диалога на основе спецкурса «Теоретико-

методические аспекты диалогичности воспитания», рассмотрения примерных алгоритмов проведения воспитательных диалогов, раскрывающих возможности предлагаемого комплекса педагогических условий диалогичности воспитания в процессе работы с воспитанниками на разных уровнях образования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях: международных – «Педагогическое мастерство» (Москва, 2015); «Наука и общество в эпоху технологий и коммуникаций» (Москва, 2015); «Интеллектуальный потенциал XXI века» (Прага, 2016); «Научные перспективы XXI века» (Уфа, 2016); «Образовательная среда» (Чебоксары, 2016); «Психология и педагогика: достижения и тенденции развития» (Пенза, 2016); «Современная педагогика: актуальные вопросы, достижения и инновации» (Пенза, 2016); «Наука, образование, инновации: апробация результатов исследований» (Нефтекамск, 2018); «Учитель в системе современного антропологического знания» (Ставрополь, 2017); «Инновационные преобразования в сфере физической культуры, спорта и туризма» (Новомихайловский, 2016, 2017); всероссийских – «Актуальные проблемы современной педагогической науки: взгляд молодых исследователей» (Арзамас, 2018); «Физическая культура, спорт и туризм в высшем образовании» (Ростов-на-Дону, 2016, 2017); межрегиональной – «Перспективы инновационного развития сферы обращения в современной России» (Ростов-на-Дону, 2016, 2017).

Материалы диссертационного исследования опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук: «Дошкольное воспитание» (2017), «Вестник Череповецкого государственного университета» (2017), «Известия Волгоградского государственного педагогического университета» (2019). Опубликована статья в журнале «Перспективы науки и образования» (2019), включенном в базу данных Scopus.

Результаты исследования представлены в монографиях «Инновационные процессы в науке, экономике и образовании: теория, методология, практика» (Пенза, 2017), «Диалогичность воспитания в наследии педагогов-гуманистов» (Ростов-на-Дону, 2019).

Структура и содержание диссертационного исследования. Диссертационное исследование изложено на 229 страницах, представлено введением, двумя главами, заключением, словарем терминов, списком литературы, насчитывающим 219 источников, 4 приложениями.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность, отражена степень изученности исследуемой проблемы, изложены объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, его методологическая основа, научная новизна, теоретическая и

практическая значимость, этапы исследования, представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации **«Теоретические подходы к обоснованию развития идеи диалогичности воспитания»** посвящена анализу философских, психологических, педагогических трудов по проблематике диалогичности воспитания; определению понятий «диалогичность воспитания» и «воспитательный диалог»; выделению признаков диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского и обоснованию их преемственности.

При решении первой задачи исследования был проведен анализ философских (М.М. Бахтин, М. Бубер, Дж. Дьюи, Э. Мунье), психологических (Я.Л. Коломинский, Л. Кольберг, А.Б. Орлов, Л.А. Петровская, К. Роджерс, А.С. Спиваковская, Т.А. Флоренская) и педагогических (Ш.А. Амонашвили, Е.П. Белозерцев, Е.В. Бондаревская, Е.В. Коротаева, С.С. Сериков, В.А. Сластенин, П. Фрейре, А.В. Хуторской и др.) исследований, который позволил теоретически обосновать понятия «диалогичность воспитания», «воспитательный диалог». В процессе проведения исследования было выделено многообразие трактовок диалогичности: интегративное свойство личности; принцип воспитания; характеристика педагогического мышления; личностно-ориентированная технология. Анализ этого многообразия на основе междисциплинарного подхода позволил развести понятия диалогичности воспитания и воспитательного диалога, используемого в данном исследовании.

Диалогичность воспитания – это феномен воспитания, который характеризуется: ориентацией на личность воспитанника в построении содержания, выборе методов и форм воспитательного процесса; выстраиванием бытийных, ценностно-значимых отношений в системе «педагог-воспитанник» на основе духовной общности, совместной творческой деятельности; созданием для воспитанника возможностей формировать собственную ценностно-смысловую модель мира; направленностью педагога на понимание личности отдельного воспитанника и мира детства в целом; умением педагога конструировать и использовать разные виды воспитательного диалога.

Воспитательный диалог – это многовариативный, разнонаправленный, многосторонний метод использования невербальных и вербальных способов коммуникации, различной информации в качестве механизмов и содержания решения субъектами задач воспитания. Многовариативность проявляется в разнообразии форм, используемых средств и тематического содержания.

Анализ феномена диалогичности воспитания позволил выявить элементы процесса, выраженные диалогическим пространством, диалогическими отношениями и диалогической позицией субъектов, их диалогическим общением и диалогическим взаимодействием. Определение данных понятий способствовало поиску направлений решения первой задачи исследования: установить, что диалогичность воспитания не сводится к воспитательному диалогу, а значительно шире его.

Решая вторую задачу исследования, опираясь на труды Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, включающие исследования, посвященные их

педагогическим системам, были выявлены признаки развития идеи диалогичности воспитания в их педагогическом наследии и обоснована их преемственность:

- предпосылки для определения таких ключевых признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского, как духовный характер воспитания; ориентация воспитания на нравственные и эстетические ценности, сложились в наследии Я. Корчака;

- признак диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я.Корчака - уважение личности и прав воспитанников конкретизирован в системе В.А. Сухомлинского требованием к отсутствию шаблонов и алгоритмов в воспитании, предоставления свободы мысли воспитанникам, их права на своё мнение, даже ошибочное;

- заложенное в наследии Я. Корчака познание педагогом детского мироощущения углублено в наследии В.А. Сухомлинского необходимостью понимания педагогом мировидения воспитанника;

- признак проявления субъектности воспитанниками, выделенный в наследии Я. Корчака, конкретизирован признанием наличия и стимулирования внутриличностного диалога, творческой воспитанника в наследии В.А. Сухомлинского;

- установление обратной связи педагогов и воспитанников в наследии Я. Корчака расширено в наследии В.А. Сухомлинского до отражения ценностей в переживаниях воспитанников, наличия Другого и создания постоянного ощущения у воспитанника его присутствия;

- многообразие способов ведения диалога, его открытость в наследии Я. Корчака коррелирует с внутренней и внешней диалогичностью среды коллектива, способствует достижению в нем душевного равновесия воспитанников в наследии В.А. Сухомлинского;

- партнёрство и со-деятельность педагога и воспитанников в наследии Я. Корчака распространено на общее бытие педагога и воспитанника в наследии В.А. Сухомлинского.

Теоретический анализ показал, что диалогичность воспитания, присущая педагогическим системам Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, требует выстраивания разных видов воспитательных диалогов, между которыми также обнаруживается преемственность, позволившая объединить их в общую систему по направлениям:

- диалог разновозрастных субъектов: педагог-воспитанник; родитель-воспитанник; взрослый-воспитанник; «мир детства» – «мир взрослых»;

- диалог воспитанников: диалог воспитанника с миром природы, культуры, человеком; диалог сверстников (воспитанник-воспитанник); внутриличностный диалог воспитанников;

- диалог педагогов: межличностный диалог педагогов; диалог педагога с родителями; внутренний диалог педагога с прошлым, настоящим, будущим; диалог педагога-учёного с коллегами.

По содержанию воспитательный диалог может быть: внутрикультурным и межкультурным.

По форме ведения воспитательный диалог может быть: прямой или косвенный; непосредственный или опосредованный; устный или письменный; вербальный или невербальный; открытый или закрытый.

Многообразие видов воспитательного диалога позволяет воспитанникам постепенно выйти за его рамки на уровень полилога, обеспечивающего им расширение возможностей для развития, самовоспитания и самореализации.

Педагогическое наследие Я.Корчака и В.А.Сухомлинского содержит признаки, анализ которых позволил прийти к выводу о возможности их интеграции в целостную концепцию диалогичности воспитания, для реализации которой в современной воспитательной практике были определены актуальные педагогические условия.

Во второй главе «Интеграция педагогических условий диалогичности воспитания на основе наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского» определены педагогические условия диалогичности воспитания, содержание которых представлено в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского; обоснована возможность их интеграции в единый комплекс, актуальный для современной воспитательной практики; изложены методические рекомендации по его созданию.

Третья и четвёртая задачи исследования были направлены на разрешение противоречия между существующими в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского идеями о педагогических условиях реализации диалогичности воспитания в педагогическом процессе и отсутствием исследований, интегрирующих универсальное использование их эвристического потенциала в современной воспитательной теории и практике с целью дальнейшего развития идеи диалогичности воспитания. На основе выделенных в первой главе признаков диалогичности воспитания в наследии Я.Корчака были определены следующие педагогические условия её реализации: изучение педагогами личности воспитанника; стремление педагога к исследовательской позиции; исследование детства как педагогического феномена; проявление доверия педагога к воспитаннику; усиление эмоционально-эмпатийной стороны общения; установление оптимальной дистанции в отношениях педагог-воспитанники; установка педагога на сотрудничество, договорные отношения с воспитанниками; организация жизнедеятельности воспитанников, направленной на формирование у них самостоятельной активности.

Аналогичным образом были определены педагогические условия обеспечения диалогичности воспитания на основе анализа наследия В.А. Сухомлинского: организация со-бытийных ситуаций, обеспечивающих общность между педагогом и воспитанниками; стимулирование стремления воспитанника к нравственному идеалу; индивидуализация воспитательного процесса; создание диалогической воспитательной среды; моделирование для воспитанников внешних и внутренних речевых ситуаций; организация педагогом духовного общения с воспитанниками; взаимодействие всех субъектов

воспитательного процесса; осуществление между ними обратной связи; организация ситуаций научного диалога в педагогическом коллективе.

Сравнительный теоретический анализ педагогических условий диалогичности воспитания, определённых в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, позволил обнаружить преемственную связь между ними и на этой основе интегрировать их в единый комплекс. Для этого были соотнесены педагогические условия диалогичности воспитания, сформулированные на основе наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Таблица 1

Преемственная связь педагогических условий диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского

Педагогические условия диалогичности воспитания	
Наследие Я. Корчака	Наследие В.А. Сухомлинского
Проявление доверия педагога к воспитаннику	Организация педагогом духовного общения с воспитанниками
Изучение педагогами личности воспитанника	Индивидуализация воспитательного процесса
Стремление педагога к исследовательской позиции	Организация научного диалога в педагогическом коллективе
Исследование детства как педагогического феномена	
Установление оптимальной дистанции в отношениях педагог-воспитанники	Организация со-бытийных ситуаций
Организация жизнедеятельности воспитанников, направленной на формирование у них самостоятельной активности	Стимулирование стремления воспитанника к нравственному идеалу.
Установка педагога на сотрудничество, договорные отношения с воспитанниками	Взаимодействие всех субъектов воспитательного процесса (педагогов, воспитанников, родителей), осуществление между ними обратной связи
Усиление эмоционально-эмпатийной стороны общения	Создание диалогической воспитательной среды; моделирование внешних и внутренних речевых ситуаций

Преемственная связь педагогических условий диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского определялась с помощью параметров конкретизации – обобщения, движения от простого к сложному, от частного к общему на основе сходства и соизмеримости их содержания; рядоположенности – находимости в едином логическом ряду, направленности на положительный результат; масштабности – соизмеримости по пространству распространения условий.

Установление преемственной связи педагогических условий диалогичности воспитания, определённых в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, явилось научно-теоретическим обоснованием возможных перспектив развития их идей о диалогичности воспитания, актуальных для современной практики, позволило сгруппировать и интегрировать их в единый комплекс, представленный следующими группами условий:

- герменевтические: изучение педагогами личности воспитанника; стремление педагога к исследовательской позиции; исследование детства как педагогического феномена;

- личностно-педагогические: установление педагогами обоюдно доверительных отношений с воспитанниками; индивидуализация воспитательного процесса; стимулирование стремления воспитанника к нравственному идеалу; установка педагога на сотрудничество, договорные отношения с воспитанниками;

- коммуникативные: установление оптимальной дистанции в отношениях педагог-воспитанник; усиление эмоционально-эмпатийной стороны общения; обеспечение взаимодействия всех субъектов воспитательного процесса (педагогов, воспитанников, родителей), осуществление между ними обратной связи; создание для воспитанников внешних и внутренних речевых ситуаций;

- организационно-педагогические: создание диалогической воспитательной среды; организация педагогом духовного общения с воспитанниками; планирование жизнедеятельности воспитанников, направленной на формирование у них самостоятельной активности; организация со-бытийных ситуаций; моделирование ситуаций научного диалога в педагогическом коллективе.

Теоретико-методологическое обоснование диалогичности воспитания, выделение ее преемственных признаков, определение и обоснование педагогических условий её реализации в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского позволило разработать актуальные для современной воспитательной практики методические рекомендации по их созданию. Они определяются логикой проведенного исследования (Рисунок 1).

Эта логика представлена поступательным движением от изучения педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского к выделению в каждой концепции признаков диалогичности воспитания и видов воспитательного диалога; установлению их преемственности; определению и обоснованию на их основе педагогических условий; интеграции их в единый комплекс, реализуемый через систему воспитательных диалогов.

Решение четвертой задачи исследования потребовало установления потребности современной воспитательной практики в методических рекомендациях по созданию педагогических условий обеспечения диалогичности воспитания на основе наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского. Для этого был проведён опрос педагогов-практиков, показавший отсутствие какой-либо системы в обеспечении ими диалогичности воспитания. Выделяя общие идеи и принципы педагогики Я. Корчака и В.А. Сухомлинского в большей степени, чем конкретные её элементы, педагоги-практики продемонстрировали поверхностные

представления о практикоприменимости педагогических систем этих педагогов-гуманистов. Между тем, именно наследие Я. Корчака и В.А. Сухомлинского содержит богатые фонды педагогических условий, способов и форм реализации диалогичности воспитания. Результаты опроса показали недостаточную готовность современных педагогов к созданию педагогических условий диалогичности воспитания.

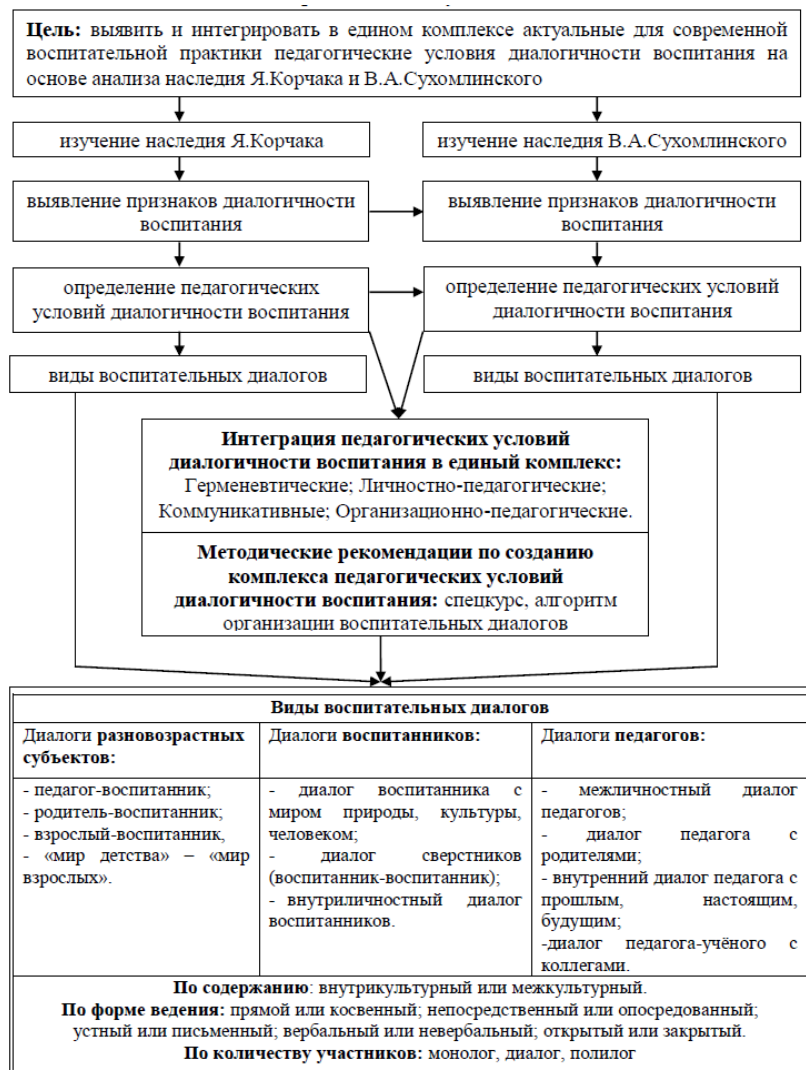


Рисунок – 1 Логика комплексного изучения феномена диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского

Проведенное исследование педагогических условий диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, полученные результаты опроса педагогов, позволили прийти к пониманию необходимости создания спецкурса «Теоретико-методические аспекты диалогичности воспитания», направленного на восполнение существующих пробелов в профессиональной подготовке педагогов в области обеспечения педагогических условий диалогичности воспитания, организации воспитательных диалогов в современной воспитательной практике.

В методических рекомендациях систематизированы способы создания педагогических условий. Анализ проблемы диалогичности воспитания в наследии

Я. Корчака и В.А. Сухомлинского позволил разработать примерный алгоритм построения воспитательных диалогов для разных возрастных категорий воспитанников, предусматривающий создание обозначенного комплекса педагогических условий диалогичности воспитания и использование разных видов воспитательного диалога. Он состоит из поэтапных действий педагога: введение (моделирование) воспитанников в благоприятную/неблагоприятную социальную ситуацию; чтение произведения; актуализация опыта воспитанника на основе предлагаемой ситуации; создание ситуаций «открытия»; интеграция «открытий» в повседневную жизнь воспитанника; осмысление содержания произведения в новой ситуации. При этом отмечены методические особенности примерного алгоритма построения воспитательных диалогов с воспитанниками, разработанными для разных уровней образования.

В заключении обобщены основные результаты диссертации и сформулированы выводы:

1. Диалогичность воспитания – феномен воспитания, который характеризуется: ориентацией на личность воспитанника в построении содержания, выборе методов и форм воспитательного процесса; выстраиванием бытийных, ценностно-значимых отношений в системе «педагог-воспитанник» на основе духовной общности и совместной творческой деятельности; созданием возможностей для воспитанника формировать собственную ценностно-смысловую модель мира; направленностью педагога на понимание личности отдельного воспитанника и мира детства в целом; умением педагога конструировать и использовать разные виды воспитательного диалога.

2. Воспитательный диалог – ключевой метод обеспечения диалогичности процесса воспитания посредством многовариативного, разнонаправленного, многостороннего использования невербальных и вербальных способов коммуникации, различной информации в качестве механизмов и содержания решения субъектами задач воспитания.

3. Выявлены признаки диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака, В.А. Сухомлинского и обоснована их преемственность:

- предпосылки для определения таких ключевых признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии В.А.Сухомлинского, как духовный характер воспитания; ориентация воспитания на нравственные и эстетические ценности, сложились в наследии Я. Корчака;

- признак диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака - уважение личности и прав воспитанников конкретизирован в системе В.А. Сухомлинского требованием к отсутствию шаблонов и алгоритмов в воспитании, предоставления свободы мысли воспитанникам, их права на своё мнение, даже ошибочное;

- заложенное в наследии Я. Корчака познание педагогом детского мироощущения углублено в наследии В.А. Сухомлинского необходимостью понимания педагогом мировидения воспитанника;

- признак проявления субъектности воспитанниками, выделенный в наследии Я. Корчака, конкретизирован признанием наличия и стимулирования

внутриличностного диалога, творческой воспитанника в наследии В.А. Сухомлинского;

- установление обратной связи педагогов и воспитанников в наследии Я. Корчака расширено в наследии В.А. Сухомлинского до отражения ценностей в переживаниях воспитанников, наличия Другого и создания постоянного ощущения у воспитанника его присутствия;

- многообразие способов ведения диалога, его открытость в наследии Я. Корчака коррелирует с внутренней и внешней диалогичностью среды коллектива, способствует достижению в нем душевного равновесия воспитанников в наследии В.А. Сухомлинского;

- партнёрство и со-деятельность педагога и воспитанников в наследии Я. Корчака распространено на общее бытие педагога и воспитанника в наследии В.А. Сухомлинского.

4. В результате установления преемственных связей педагогических условий диалогичности воспитания, определённых в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского создан и описан актуальный для современной воспитательной практики их интегрированный комплекс, включающий: герменевтические, личностно-педагогические, коммуникативные, организационно-педагогические условия.

5. Логика создания методических рекомендаций, состоящих из описания способов, средств, форм создания выявленных в исследовании педагогических условий, представления спецкурса «Теоретико-методические аспекты диалогичности воспитания», направленного на повышение готовности педагогов к реализации идеи диалогичности воспитания, рассмотрения примерных алгоритмов воспитательных диалогов с дошкольниками, младшими школьниками и подростками, определяется схемой, представленной целью, признаками, условиями, видами диалогов, раскрытием механизма их интеграции в единый комплекс, рекомендуемый к использованию.

Проведенное исследование подтвердило актуальность постановки задач, адекватность методов исследования и положения, выносимые на защиту.

В ходе исследования обозначились проблемы, определяющие перспективы дальнейшего исследования заявленной темы в области практической реализации идей диалогичности воспитания в современной воспитательной практике, особенности специфики диалогичности воспитания детей в инклюзивной среде, этнические особенности диалогичности воспитания в условиях непрерывного образования на основе наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

Научные статьи в журналах из списка SCOPUS:

1. Гвалдин, А.Ю. Интеграция педагогических условий диалогичности воспитания на основе наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского / А.Ю. Гвалдин, Т.Б. Оганян // Перспективы науки и образования. – 2019. – №3. – С.20-30. (0,8 п.л., авт. 0,5 п.л.; личный вклад автора – 65%).

Научные статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ:

2. Гвалдин, А.Ю. Теоретические подходы к диалогичности воспитания / А.Ю. Гвалдин // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2017. – №2. – С. 143–149. (0,5 п.л.).

3. Гвалдин, А.Ю. Использование наследия В.А. Сухомлинского в организации воспитательных диалогов с дошкольниками. Диалоги на летние темы / А.Ю. Гвалдин, Т.Б. Оганян-Захараш // Дошкольное воспитание. – 2017. – №. 7. – С.11-18. (0,7 п.л., авт. 0,45 п.л.; личный вклад автора – 65%).

4. Гвалдин, А.Ю. Использование наследия В.А.Сухомлинского в организации воспитательных диалогов с дошкольниками. Диалоги на осенние темы / А.Ю. Гвалдин, Т.Б. Оганян-Захараш // Дошкольное воспитание. – 2017. – №. 8. – С. 4-11. (0,7 п.л., авт. 0,45 п.л.; личный вклад автора – 65%).

5. Гвалдин, А.Ю. Использование наследия В.А.Сухомлинского в организации воспитательных диалогов с дошкольниками. Диалоги на осенние темы / А.Ю.Гвалдин, Т.Б.Оганян-Захараш // Дошкольное воспитание. – 2017. – №. 9. – С. 13-20. (0,7 п.л., авт. 0,45 п.л.; личный вклад автора – 65%).

6. Гвалдин, А.Ю. Диалогичность – актуальная характеристика и требование современной воспитательной практики. К столетию со дня рождения В.А. Сухомлинского // Известия ВГПУ. – 2019. – №2. – С.24-29. (0,5 п.л.).

Научные статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций:

7. Гвалдин, А.Ю. Педагогическое мастерство в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского / А.Ю. Гвалдин // Педагогическое мастерство: материалы VII Междунар. науч. конф. – М.: Буки-Веди, 2015. – С.29 – 32.(0,32 п.л.).

8. Гвалдин, А.Ю. Психолого-педагогические подходы к диалогичности в воспитании / А.Ю. Гвалдин // Наука и общество в эпоху технологий и коммуникаций: материалы Международной научно-практической конференции. – М.: ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2016. – С. 636-642. (0,3 п.л.).

9. Гвалдин, А.Ю. О месте диалога в педагогике взаимодействия [Электронный ресурс] / А.Ю. Гвалдин // Интеллектуальный потенциал XXI века. – Прага: Vydavatel «Osvícení», Издательство «Мир науки». – 2016. – С. 129-133. (0,19 п.л.).

10. Гвалдин, А.Ю. Идея диалога как основа критической педагогики / А.Ю. Гвалдин // Научные перспективы XXI века: материалы Международной молодежной научно-практической конференции. – Т.2. – Нефтекамск: РИО НИЦ «Мир науки», 2016. – С. 32-36. (0,25 п.л.).

11. Гвалдин, А.Ю. Стимульные тексты как средство организации воспитательного диалога / А.Ю. Гвалдин // Образовательная среда: материалы V Международного фестиваля научно-методических разработок уроков (занятий),

внеклассных мероприятий, пособий и проектов. – Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2016. – С. 241-244. (0,3 п.л.).

12. Гвалдин, А.Ю. Диалог в гражданско-патриотическом воспитании в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского / А.Ю. Гвалдин // Психология и педагогика: достижения и тенденции развития: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2016. – С. 36-45. (0,49 п.л.).

13. Гвалдин, А.Ю. Психолого-педагогическая концепция диалога Т.А. Флоренской / А.Ю. Гвалдин // Современная педагогика: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2016. – С. 18-21. (0,38 п.л.).

14. Гвалдин, А.Ю. Диалогичность воспитания в авторских педагогических системах / А.Ю. Гвалдин // Инновационные процессы в науке, экономике и образовании: теория, методология, практика: монография / Под общ. ред. Г.Ю.Гуляева. – Пенза: "МЦНС Наука и Просвещение". – 2017. – С. 24 - 35. (1,15 п.л.).

15. Gvaldin, A. (2017). The Educational System of Janusz Korczak, Young Scientist, Education. Academia.edu, USA, Auburn, WA, *Lulu Press*, Vol.7, Pp. 41-44. (0,3 п.л.).

16. Гвалдин, А.Ю. Понимание диалога в современной зарубежной педагогике [Электронный ресурс] / А.Ю. Гвалдин // Современные тенденции в науке и образовании. – София: ИздателскаКъща «СОРОС», Нефтекамск: РИО НИЦ «Мир науки», 2017 – С. 380-389. (0,44 п.л.).

17. Гвалдин, А.Ю. К постановке проблемы диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака [Электронный ресурс] / А.Ю.Гвалдин // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). – 2017.– №2. URL: <http://www.a-factor.ru/archive/item/29-k-postanovke-problemydialogichnosti-vozpitaniya-v-nasledii-ya-korchaka> (0,46 п.л.).

18. Гвалдин, А.Ю. Диалог в физическом воспитании в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского / А.Ю. Гвалдин // Материалы XX-й Международной научно-практической конгресс-конференции: «Инновационные преобразования в сфере физической культуры, спорта и туризма». – Ростов н/Д: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2017. – С. 241-245. (0,27 п.л.).

19. Гвалдин, А.Ю. Проблема диалогичности в педагогической антропологии В.А. Сухомлинского / А.Ю. Гвалдин // Учитель в системе современного антропологического знания: материалы XIII Международной научно-практической конференции. – Ставрополь: Бюро новостей, 2017. – С. 606-612. (0,4 п.л.).

20. Гвалдин, А.Ю. Диалоги на природе в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского [Электронный ресурс] / А.Ю. Гвалдин // Наука, образование, инновации: апробация результатов исследований. – Нефтекамск: Научно-издательский центр «Мир науки». – 2018. – С. 530-536. (0,33 п.л.).

21. Гвалдин, А.Ю. Диалог в дошкольном воспитании в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского / А.Ю. Гвалдин // Актуальные проблемы современной педагогической науки: взгляд молодых исследователей: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2018. – С. 46-51. (0,36 п.л.).

22. Гвалдин, А.Ю. Диалогичность воспитания в наследии педагогов-гуманистов: монография / А.Ю. Гвалдин, Т.Б. Оганян. – Ростов н/Д: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2019. – 199 с. (9,3 п.л., авт. 5,58 п.л.; личный вклад автора – 60%).