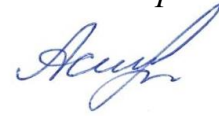


На правах рукописи



АСТРЕЦОВА Надежда Владимировна

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОЦЕНИВАНИЯ
СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Специальность: 13.00.01 – Общая педагогика,
история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Грозный-2020

Работа выполнена в ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»

Научный руководитель: **Ромаева Наталья Борисовна**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Кузнецова Марина Ивановна**
доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»

Джигоева Айна Руфиновна,
доктор педагогических наук, профессор
кафедры педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»

Ведущая организация: **ГБОУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»**

Защита состоится «30» ноября 2020 г. в 09:00 часов на заседании объединенного Диссертационного совета Д 999.218.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по адресу: 364905г. Грозный, пр. Исаева, 62.

С диссертацией и ее авторефератом можно ознакомиться:

в библиотеке Чеченского государственного педагогического университета по адресу: 364905 г. Грозный, пр. Исаева, 62, читальный зал научного работника и на официальном сайте университета <https://chspu.ru>;

в библиотеке Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4 и на официальном сайте университета <https://cfuv.ru>.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации vak.minobrnauki.gov.ru.

Автореферат разослан _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



Алиханова Ровзат Арбиевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения (2009 г.) ориентирует общее образование на существенное расширение его целей и результатов в условиях меняющихся запросов личности и семьи, ожиданий общества и законов государства, определяя развитие данной сферы на основе установленной системы требований. В качестве ведущей цели, реализуемой на уровне начального общего образования, в названном документе обозначено развитие личности обучающегося средствами предметного содержания.

Наряду со стандартом, меняют представление об основной цели образования и ряд таких документов, как Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ), Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года №1662-р), Национальный проект Российской Федерации «Образование» на период до 2024 г. (утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам).

Заявленный в документах переход от знаниевой парадигмы к деятельностной предполагает усвоение предметного содержания не в качестве конечной цели обучения, а как средство развития личности ребенка. Успех таких изменений, в свою очередь, обусловлен сформированностью у учащихся универсальных учебных действий (УУД). Эти условия реализации цели охарактеризованы в Концепции развития УУД в системе общего образования, подготовленной под руководством академика РАО А.Г. Асмолова. Там же отмечается значимость и необходимость формирования на уровне начального общего образования познавательных универсальных учебных действий, определяющих способы познания окружающего мира учащимся, умения выстраивать самостоятельный процесс поиска, проводить исследования и выполнять совокупность разнообразных операций по переработке, систематизации, обобщению и применению полученной самим учеником информации.

Основной задачей и критерием оценки, в соответствии с требованиями стандарта, выступает уже не освоение обучающимися обязательного минимума содержания образования в виде суммы знаний, умений и навыков, а овладение системой учебных действий, определяющих возможность развития у школьников способностей к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Как отмечено в п.13 Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) – предмет итоговой оценки должно быть достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. При этом современная система оценивания результатов на уровне начальной школы, что отмечено и в Концепции общероссийской системы оценки качества образования, должна быть способна обеспечивать поддержку и стимулирование учащихся, точную обратную связь, включение младших школьников в оценочную

деятельность, а также определять информативность для управления системой образования. Но если школа должна предоставить учащимся возможность научиться изобретать и проводить исследования, понимать и осваивать новое, выражать собственную точку зрения, формулируя свободное высказывание, принимать решения и осуществлять поиск требуемой информации, то необходимо вооружить педагога инструментарием для оценивания успешности школьников в овладении этими результатами, предоставляющим возможность выявления сильных и слабых сторон у каждого ребёнка в процессе освоения определенных умений для построения индивидуальной образовательной траектории.

В связи со сказанным проблема разработки организационно-педагогических условий и модели оценивания познавательных универсальных учебных действий в начальной школе, содержащей четко описанные критерии и инструментарий, которые можно воспроизвести в рамках любого учебно-методического комплекса, является важной в условиях реализации ФГОС НОО, что и обуславливает **актуальность** данного исследования.

Степень научной разработанности проблемы исследования. В последнее время вопросам развития универсальных учебных действий уделяется особое внимание педагогов и психологов: А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, Н.Ф. Виноградовой, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой. Названными учеными определены место и роль универсальных учебных действий в учебной деятельности школьников, доказана эффективность разработанных психологических требований к развитию таких действий на различных этапах обучения школьников. Кроме того, составлены метапредметные тесты для проведения диагностики универсальных учебных действий (Т.В. Беглова, М.Р. Битянова, Е.В. Бунеева, А.А. Вахрушев, Л.Г. Петерсон).

За последние годы в диссертационных исследованиях рассматривались вопросы формирования отдельных видов универсальных учебных действий (далее УУД) школьников (познавательных – Н.А. Чуланова, Н.В. Шигапова; регулятивных – О.В. Кузнецова; коммуникативных – Е.В. Никульченкова), оценочных действий учащихся (Л.В. Ижойкина, И.Е. Сюсюкина), педагогического управления формированием УУД (Т.С. Котлярова). Исследовались также условия совершенствования УУД учащихся основной и средней школы (Е.Е. Алексеева, Н.В. Жулькова, Е.С. Квитко, Д.А. Корягин, Е.А. Пустовит, Н.Н. Солодухина, А.М. Суковых, С.А. Тюрикова, Д.А. Хомякова, С.В. Чопова), оценивания учебных достижений учащихся основной школы (Е.В. Соколова).

Несмотря на многоаспектность и доказанную теоретическую и практическую значимость перечисленных исследований, следует отметить, что проблема оценивания познавательных УУД младших школьников по-прежнему является открытой для теоретического переосмысления и экспериментального изучения.

Таким образом, анализ меняющихся требований к организации образовательной деятельности в начальной школе, к планируемым результатам освоения программы выпускниками начальной школы; практик оценивания УУД; степени разработанности проблемы оценивания познавательных УУД в педагогической науке позволил сформулировать ряд имеющихся **противоречий**:

– *на социально-педагогическом уровне:* между требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в РФ к формированию познавательных универсальных учебных действий (УУД) младших школьников и недостаточным теоретическим и практическим обоснованием возможностей их оценивания в образовательной деятельности начальной школы;

– *на научно-теоретическом уровне:* между необходимостью осмысления современными педагогами на теоретическом уровне вопроса оценивания познавательных УУД младших школьников и недостаточной научно-теоретической разработанностью содержания этого процесса, его структурных компонентов и взаимосвязей;

– *на научно-методическом уровне:* между необходимостью оценивания познавательных УУД младших школьников и недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий реализации исследуемого процесса.

Указанные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования:** каковы организационно-педагогические условия формирования у будущих педагогов компетенции взаимодействия с родителями и социальными партнерами?

Актуальность и проблема исследования способствовали формулировке темы исследования: **«Организационно-педагогические условия оценивания сформированности познавательных универсальных учебных действий».**

Цель исследования: выявить, обосновать и реализовать организационно-педагогические условия оценивания сформированности познавательных универсальных учебных действий учащихся начальной школы.

Объект исследования: формирование универсальных учебных действий младших школьников.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия оценивания сформированности познавательных универсальных учебных действий обучающихся начальной школы.

Гипотеза исследования: процесс оценивания сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников будет эффективным, если:

– раскрыта сущность оценивания сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников с позиции системно-деятельностного подхода с учетом выявленных исторических периодов в оценивании образовательных результатов;

– определены критерии, показатели и уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий учащихся начальной школы;

– разработана и внедрена в образовательную деятельность модель оценивания сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников;

– определены и реализуются организационно-педагогические условия оценивания сформированности познавательных УУД младших школьников.

Исходя из цели, предмета и гипотезы были сформулированы **задачи исследования:**

1) определить и охарактеризовать исторические периоды в оценивании образовательных результатов в Российской школе;

2) раскрыть сущность оценивания сформированности познавательных универсальных учебных действий учащихся начальной школы с позиции системно-деятельностного подхода;

3) разработать, обосновать и экспериментально апробировать модель и организационно-педагогические условия оценивания сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников;

4) выявить критерии, показатели и уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий учащихся начальной школы, провести мониторинговые мероприятия.

Методологическую основу проведенного исследования составили:

– системно-деятельностный подход к обучению, предусматривающий усвоение школьником предметного содержания и развитие качеств личности в процессе его собственной активной деятельности, результатом которой является сформированность универсальных учебных действий (С.И. Архангельский, А.Г. Асмолов, В.П. Беспалько, А.Б. Воронцов, Л.С. Выготский и др.);

– личностно ориентированный подход, предполагающий развитие каждого ребенка в процессе оценивания с учетом его личностных особенностей на основе овладения навыками самоорганизации, рефлексии и самооценивания (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, В.В. Сериков, В.Д. Шадриков, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская и др.);

– аксиологический подход, ориентирующий, прежде всего, на гуманистические ценности, а именно: ценность человека, значимость субъектности, значимость свободы, в том числе и в процессе оценивания (Н.А. Асташова, В.И. Блинов, М.В. Богуславский, В.И. Гинецинский, З.И. Равкин, Н.Б. Ромаева, В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова и др.);

– культурологический подход, предполагающий приобщение детей к ведущим ценностям отечественной и мировой культуры (В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, В.Г. Кинелев, Т.А. Криворотова, В.В. Макаев, В.Б. Миронов, Н.Д. Никандров, Н.Б. Пантелеева и др.);

– антропологический подход, определяющийся как способ концептуального осмысления и интерпретации целей, способов, механизмов, средств, результатов реализации человеком своих возможностей и себя в целом (Б.М. Бим-Бад, Г.Б. Корнетов, А.А. Корольков, Л.М. Лузина, А.И. Пискунов, В.И. Слободчиков, Е.Н. Шиянов и др.).

Теоретическая основа исследования:

– концепция развития универсальных учебных действий в системе общего образования (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, В.В. Фирсов), в том числе познавательных универсальных учебных действий (Е.Е. Алексеева, Н.А. Чуланова, Н.В. Шигапова);

– положения теории развивающего обучения младших школьников (А.Б. Воронцов, В.В. Давыдов, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин и др.), в том числе (понимание ребенка как субъекта деятельности; обучение в зоне ближайшего развития ребенка; принцип самоценности каждого возраста и полнота реализации индивидуальных возможностей ребенка на каждой образовательной ступени (А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин); принцип осознания школьниками процесса учения (Л.В. Занков));

– исследования в области контрольно-оценочной деятельности обучающихся начальной и основной школы (В.В. Воронов, А.Б. Воронцов, Н.В. Горбунова, М.И. Кузнецова, В.В. Репкина, Н.В. Ромашкина, Г.В. Рыбкина, Е.В. Соколова, А.В. Хмельницкая, Г.К. Цукерман, Е.В. Чудинова, Т.В. Шушара, Н.В. Якса и др.).

В ходе научной работы были использованы соответствующие задачам **методы исследования:** анализ научной литературы, позволивший раскрыть сущность оценивания познавательных универсальных учебных действий с позиции системно-деятельностного подхода; теоретическое моделирование, средствами которого разработана модель оценивания сформированности познавательных УУД обучающихся начальной школы; педагогический эксперимент, в рамках которого были применены методы психолого-педагогической диагностики (наблюдение, анкетирование, тестирование, опрос), методы математической статистики.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе 34 образовательных организаций Ставропольского края. В нем приняли участие 68 педагогов начальной школы и учащиеся вторых – четвертых классов в количестве 1428 человек.

Основные этапы исследования:

На первом этапе (2011–2013 гг.) был проведен теоретический анализ нормативных документов, проанализировано теоретическое состояние изученности проблемы оценивания познавательных УУД, выявлена степень актуальности проблемы, проанализирован опыт работы начальной школы по оцениванию образовательных результатов младших школьников, разработан понятийный аппарат и сформулирована гипотеза.

На втором этапе (2014–2016 гг.) была выявлена специфика организации оценивания познавательных УУД младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО. Были определены организационно-педагогические условия, разработана и апробирована модель оценивания сформированности познавательных универсальных учебных действий.

На третьем этапе (2017–2020 гг.) была обработана, обобщена и проанализирована полученная информация, систематизированы и интерпретированы результаты экспериментальной работы; выявлена эффективность реализации организационно-педагогических условий и модели оценивания познавательных УУД младших школьников, проведена проверка основных положений гипотезы; оформлен и описан ход и результаты эксперимента.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что:

- определены и охарактеризованы исторические периоды в оценивании образовательных результатов в отечественной школе;
- раскрыта сущность оценивания сформированности познавательных универсальных учебных действий учащихся начальной школы с позиции системно-деятельностного подхода;
- определены организационно-педагогические условия оценивания сформированности познавательных УУД младших школьников, обеспечивающие сохранение целостности, полноты и смысла оценочной деятельности в начальной школе, ее упорядоченности, целенаправленности, эффективности;
- разработана модель оценивания сформированности познавательных УУД младших школьников, реализация которой предполагает определение качества деятельности педагогов и учащихся по формированию и оцениванию познавательных УУД;
- определена система критериев и показателей, характеризующих сформированность познавательных УУД в рамках освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Теоретическая значимость исследования:

- расширены теоретические представления об организации оценивания разработанными положениями, раскрывающими особенности этого процесса на разных этапах развития образования в стране и определяющими основные исторические периоды с точки зрения применяемых форм, средств и инструментов оценивания;
- обобщены и систематизированы имеющиеся в педагогической науке знания о сущности и специфике оценивания сформированности познавательных универсальных учебных действий учащихся начальной школы (сформулировано определение понятия «оценивание познавательных универсальных учебных действий», составлена характеристика каждого из познавательных действий на уровне начального общего образования, дополнен перечень исследуемых действий младших школьников на базовом и повышенном уровнях), которые обогащают концепцию системно-деятельностного подхода как методологического основания образовательного стандарта;
- обоснован диагностический инструментарий (критерии, показатели, уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий), что дополняет и расширяет теоретические основы оценивания результатов образовательной деятельности в начальной школе.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что результаты исследования направлены на повышение эффективности оценивания познавательных универсальных учебных действий обучающихся на уровне начального общего образования. Модель и организационно-педагогические условия оценивания познавательных универсальных учебных действий младших школьников могут быть использованы педагогами различных типов организаций общего образования, профессиональной подготовки и переподготовки работников образования. Разработанные контрольно-измерительные материалы (учебно-познавательные задания, комплексные и проверочные работы), критерии, уровни и

показатели сформированности познавательных УУД могут применяться в ходе оценивания при реализации программ урочной и внеурочной деятельности в начальной школе, а также могут быть адаптированы к различным уровням общего образования.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. В истории развития отечественного образования выделены и охарактеризованы периоды на основе систематизации основных изменений в организации оценивания достигнутых школьниками результатов: первый период (20-е гг. XVII века – 40-е годы XIX века) – становление балльного оценивания в России; второй период (1861 – 1917 гг.) – совершенствование и критика балльного оценивания в России; третий период (1918 г. – 20-е гг. XX века) – безотметочное обучение в России в постреволюционный период; четвертый период (1932 – 1944 гг.) – перестройка системы оценивания в России и возвращение к баллам; пятый период (вторая половина XX – начало XXI века) – разработка альтернативных систем оценивания в России. Выделенные исторические периоды позволяют проанализировать применяемые формы, средства и инструменты оценивания на разных этапах развития образования в стране.

2. Оценивание познавательных универсальных учебных действий с позиции системно-деятельностного подхода представляет собой осуществляемый учителем и самим учащимся в форме самооценки процесс соотнесения двух аспектов деятельности – хода и результата – с намеченным эталоном в соответствии с заданными критериями определения сформированности данного вида УУД и включающий суждение о качестве выполненной работы.

3. Реализация организационно-педагогических условий оценивания сформированности познавательных УУД младших школьников обеспечивает эффективность этого процесса. К таким условиям относятся следующие:

- трансформация содержания традиционной процедуры оценивания и инструментария: включение учебно-познавательных заданий, комплексных и проверочных работ, направленных на оценивание сформированности, наряду с предметными образовательными результатами, и познавательных УУД младших школьников;

- применение разнообразных методов и приемов оценивания познавательных УУД – проектов, практических и творческих работ, самооценивания, тестирования с использованием ИКТ, квестов, обеспечивающих сформированность оценочных умений обучающихся;

- проведение мониторинга сформированности исследуемого вида УУД младших школьников, обеспечивающего возможность определения уровня овладения учебной деятельностью, выяснения причин трудностей, построения прогноза дальнейшего протекания процесса обучения и определения необходимых последующих шагов продвижения учащегося;

- организация обучающих мероприятий (семинаров-практикумов, открытых показов деятельности педагогов, творческих микрогрупп, смотров-конкурсов, мастер-классов и других) и разработка методических рекомендаций для педагогов

начальной школы в области оценивания познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

4. Модель оценивания сформированности познавательных УУД младших школьников представляет собой теоретическое видение процесса в последовательной реализации блоков:

– *методологического*, содержащего цель, основные подходы (системно-деятельностный, личностно-ориентированный, антропологический, аксиологический, культурологический) и принципы оценивания (критериальность; уровневый характер оценивания; комплексность оценивания; приоритет самооценки; гибкость и вариативность форм оценивания; открытость);

– *содержательно-операционального*, характеризующего поэтапное содержание, методы (наблюдение; устный опрос; письменный опрос; контрольная работа; проверка домашних работ учащихся; тестирование; игровые методы (квест и другие); проекты; практические работы; творческие работы; самооценивание; текущее оценивание; периодическое оценивание; итоговое оценивание; предварительное оценивание), формы (фронтальное, групповое, индивидуальное, комбинированное, самооценивание) и средства оценивания (диагностические методики для оценивания сформированности познавательных УУД, учебные и учебно-практические задачи, ситуационные задачи, комплексные работы);

– *критериально-результативного*, включающего критерии (общеучебные и логические действия, а также действия постановки и решения проблем), показатели и уровни сформированности исследуемого вида УУД младших школьников и описание результата.

Реализация модели предполагает не только выявление эффективности оценочных процедур в начальной школе, направленных на определение качества деятельности по формированию познавательных УУД, но и индивидуальную оценку сформированности исследуемого вида действий у младших школьников, включая самооценку, и повышение мотивации обучающихся к их формированию.

5. Разработанные критерии и показатели сформированности каждого из определенных примерной основной образовательной программой начального общего образования познавательных УУД младших школьников позволили охарактеризовать четыре уровня: уровень воспроизведения знаний о действии, уровень понимания смысла учебного действия, уровень применения учебных действий в типовой ситуации и уровень применения учебных действий в нетиповой ситуации.

Достоверность проведенного исследования обеспечивалась целостностью решения проблемы; оптимальным выбором методологических оснований, опорой на достижения педагогики, психологии, философии, на педагогическую практику, а также опыт экспериментальной деятельности; использованием разнообразных методов, адекватных логике, предмету исследования, его целям и задачам; соответствием полученных результатов требованиям ФГОС НОО; соотношением выводов и результатов с научными позициями ученых относительно современного состояния проблемы оценивания образовательных результатов младших школьников; длительным характером экспериментальной работы, обширной

экспериментальной базой исследования, применением методов математической статистики к результатам исследования; апробацией полученных результатов и внедрением их в образовательную деятельность начальной школы.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры общей педагогики и образовательных технологий ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», кафедры начального образования ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования и переподготовки работников образования»; на научных и научно-практических конференциях разного уровня: *международных* – «Гуманитарные науки в XXI веке» (г. Москва, 2013 г.); «Современные научные исследования: методология, теория, практика» (г. Москва, 2014 г.); «Innovations and modern pedagogical technologies in the education system» (г. Прага, 2016 г.); «Педагогика XXI века: стандарты и практики» (г. Липецк, 2016 г.); «Общество и личность: гуманистические тенденции в развитии современного общества» (памяти профессора Е.Н. Шиянова) (г. Ставрополь, 2017 г.); «Учитель в системе современного антропологического знания» (г. Ставрополь, 2017 г.); «Теоретические и методологические проблемы современной педагогики и психологии» (г. Магнитогорск, 2017 г.); «Антропологическое измерение подходов, систем и содержания обучения, воспитания и развития личности» (г. Ставрополь, 2018 г.); «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы» (г. Москва, 2019 г.); «New science generation» (г. Петрозаводск, 2019 г.); *всероссийских* – «Теория и практика современных исследований в педагогике и психологии» (г. Новосибирск, 2013 г.); «Федеральный государственный образовательный стандарт как условие модернизации начального общего образования: опыт, проблемы, перспективы» (г. Ставрополь, 2014 г.); «Качество современного образования: традиции, инновации, опыт реализации» (г. Ставрополь, 2015–2020 гг.); «Педагогическая деятельность как творческий процесс», посвященная 70-летию В.А. Кан-Калика (1946–1991) (г. Грозный, 2016 г.); *региональных* – «IV Краевые педагогические чтения им. Я.М. Неверова» (г. Ставрополь, 2015 г.).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность, определены основные характеристики исследования – цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологические и теоретические основы, методы, этапы организации исследования; сформулированы основные положения, выносимые на защиту, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы оценивания познавательных универсальных учебных действий младших школьников**» на основе анализа нормативной, педагогической и методической литературы раскрыты сущность и специфика оценивания познавательных универсальных

учебных действий младших школьников с позиции системно-деятельностного подхода; проанализированы особенности процесса оценивания на разных этапах развития образования в стране, определены основные исторические периоды с точки зрения применяемых форм, средств и инструментов оценивания; теоретически обоснованы организационно-педагогические условия и модель оценивания сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Анализ современных представлений о сущности дефиниций «оценивание» и «оценка» позволил сделать вывод об их недостаточной разработанности и множественности трактовок. Часть авторов отождествляют понятия «оценивание» и «оценка», в этом случае названные категории трактуются чаще всего как процесс (Ш.А. Амонашвили, Г.Ю. Ксензова, В.Е. Пешкова, Н.С. Подходова, В.М. Полонский, Н.Л. Стефанова). Второй подход к определению данных понятий указывает на оценивание как процесс (или процедуру), а на оценку как результат (Ю.К. Бабанский, В.В. Воронов, В.А. Сухомлинский, Л.М. Фридман, А.В. Хуторской, Т.И. Шамова). Третий подход (Е.И. Перовский) позволяет констатировать в оценке единство процесса и результата, а авторы четвертого подхода (В.И. Загвязинский, В.А. Сластенин) определяют оценку как некое суждение о ходе и результатах обучения. В представленном исследовании предложено трактовать *оценивание познавательных универсальных учебных действий* с позиции системно-деятельностного подхода как осуществляемый учителем и самим учащимся в форме самооценки процесс соотнесения двух аспектов деятельности – хода и результата – с намеченным эталоном в соответствии с заданными критериями определения сформированности данного вида УУД и включающий суждение о качестве выполненной работы.

В рамках исследуемой тематики рассматривалось и понятие отметки как количественного выражения оценки (Ш.А. Амонашвили, В.И. Загвязинский, Г.Ю. Ксензова, В.А. Сластенин), компонента педагогической оценки наряду с оценочным суждением (В.Е. Пешкова), как инструмента воздействия на учащегося (В.А. Сластенин). С точки зрения И.С. Якиманской, отметка фиксирует конечный результат работы и служит специфическим инструментом для сопоставления достижений учащихся, сравнения их между собой и каждого ученика с самим собой на различных этапах обучения. В исследовании также используется понятие «система оценивания», определяемое как совокупность взаимосвязанных компонентов в ключе единых концептуально методологических оснований, выполняющих функции, с одной стороны, оценивания образовательных результатов обучающихся, с другой – применения полученных данных для повышения качества деятельности образовательных организаций и отдельных учащихся (М.И. Кузнецова). Систему оценивания, в которой отметка выражена числом, В.В. Воронов определяет как балльную систему, отмечая при этом «превращение педагогической оценки в отметку», в процессе которого теряется большая часть информации о качестве работы ученика.

В результате проведенного историко-педагогического анализа установлено, что в истории отечественного образования с момента применения отметок (баллов)

балльное оценивание неоднократно подвергалось критике, отменялось и возвращалось вновь. На основе систематизации значимых событий, касающихся изменений в оценивании образовательных результатов школьников, определены и характеризованы исторические периоды, что позволило проанализировать применяемые в этом процессе формы, средства и инструменты на разных этапах развития образования в стране. Выделено пять исторических периодов: 1) становление балльного оценивания в России (20-е гг. XVII века – 40-е годы XIX века) – из исследований ученых (З.А. Кокаревой, А.Ю. Пыльнева) выявлено, что официально балльное оценивание в нашей стране действует с XIX века на основании положения Министерства просвещения о пятибалльной системе оценки знаний (1837 г.); 2) совершенствование и критика балльного оценивания в России в дореволюционный период (1861 – 1917 гг.) – установлено, что существовавшие в указанный период в школе условия оценивания подвергали критике многие педагоги (П.Ф. Каптерев, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, В.И. Фармаковский, С.Т. Шацкий), объясняя отрицательное влияние отметок на детей в процессе обучения и оценивания; 3) безотметочное обучение в России в постреволюционный период (1918 г. – 20-е гг. XX века) – введение средств и форм учета достижений учеников, самооценки и рефлексии, используемых при безотметочном обучении (А.Г. Бедов, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, М.Н. Покровский); 4) перестройка системы оценивания в России: возвращение к баллам (1932 – 1944 гг.) – восстановление систематического учета знаний каждого ученика, введение нормативных документов, регламентирующих пятибалльное оценивание; 5) разработки альтернативных систем оценивания в России (вторая половина XX – начало XXI века) – разработка и применение форм, средств и инструментов в авторских системах оценивания Ш.А. Амонашвили, А.Б. Воронцова, В.П. Симонова, В.А. Сухомлинского, А. Тубельского и др.

К определению принципов оценивания в современном развивающем обучении существуют различные подходы (О.И. Долгая, Н.Н. Найденкова, Т. Степаненко, Н.А. Хавелова, Т.В. Меннибаева), при этом все они ориентированы на развитие учащихся в процессе оценивания, формирование оценочных умений, взаимодействие с учителем и другими учениками; технологии оценивания направлены на развитие школьника в процессе оценивания, предполагают использование определенных с учетом цели и содержания критериев, в выработке которых принимают участие сами ученики (И.Н. Кирсанов, М.А. Пинская). Реализация технологий критериального, формирующего и развивающего оценивания предусматривают включение школьников в оценочную деятельность через использование эффективных методов, приемов, средств и инструментария. Вместе с тем, в настоящее время применение принципов, технологий оценивания пока ещё вызывает определенные затруднения для учителей начальной школы.

В исследовании рассмотрены понятия «учебные действия» (П.Я. Гальперин, И.И. Ильясов, А.Ю. Коджаспиров, Н.А. Лошкарева, Л.Ю. Степашкина, Д.Б. Эльконин) и «универсальные учебные действия» (А.Г. Асмолов). В результате анализа психолого-педагогической литературы, требований ФГОС НОО и содержания примерной основной образовательной программы нами предложена

характеристика каждого из познавательных действий, подлежащих формированию у школьников на уровне начального общего образования, и интерпретация содержательных характеристик познавательных УУД (относительно базового и повышенного уровней).

Изучение проблемы оценивания познавательных универсальных учебных действий (УУД) определило необходимость разработки организационно-педагогических условий исследуемого процесса. Нами выделено четыре таких условия: 1) трансформация содержания традиционной процедуры оценивания и инструментария; 2) применение разнообразных методов и приемов оценивания познавательных УУД младших школьников (проектов, практических работ, творческих работ, самооценивания); 3) систематическое проведение мониторинга сформированности исследуемого вида УУД; 4) организация обучающих мероприятий (семинаров-практикумов, открытых показов деятельности педагогов, творческих микрогрупп, смотров-конкурсов, мастер-классов и других) и разработка методических рекомендаций для педагогов начальной школы в области оценивания познавательных УУД младших школьников.

Концептуальной базой для создания модели оценивания рассматриваемых в диссертационном исследовании видов УУД младших школьников стали теоретические исследования А.Б. Воронцова, Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой В.Е. Пешковой, С.Л. Смирнова и других ученых. Разработанная модель оценивания сформированности познавательных универсальных учебных действий состоит из методологического, содержательно-операционального и критериально-результативного блоков (рисунок 1).

Методологический блок содержит: цель, подходы (системно-деятельностный, личностно-ориентированный, антропологический, аксиологический, культурологический), принципы (критериальности; уровневого характера оценивания; комплексности оценивания; приоритета самооценки; гибкости и вариативности форм оценивания; открытости) процедуры оценивания познавательных УУД младших школьников.

Содержательно-операциональный блок включает этапы (вводный, формирующий и диагностико-коррекционный), содержание, методы, формы и средства оценивания сформированности познавательных УУД младших школьников.

В ходе исследования определено, что решающее значение для формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников и получения объективных результатов оценивания сформированности исследуемого вида действий имеют методы, формы и средства оценивания. Выделены такие методы оценивания, как наблюдение; устный и письменный опросы; контрольная работа; проверка домашних работ учащихся; тестирование; игровые методы (квест и другие); проекты; практические работы; творческие работы; самооценивание; текущее, периодическое и итоговое, а также предварительное оценивание.

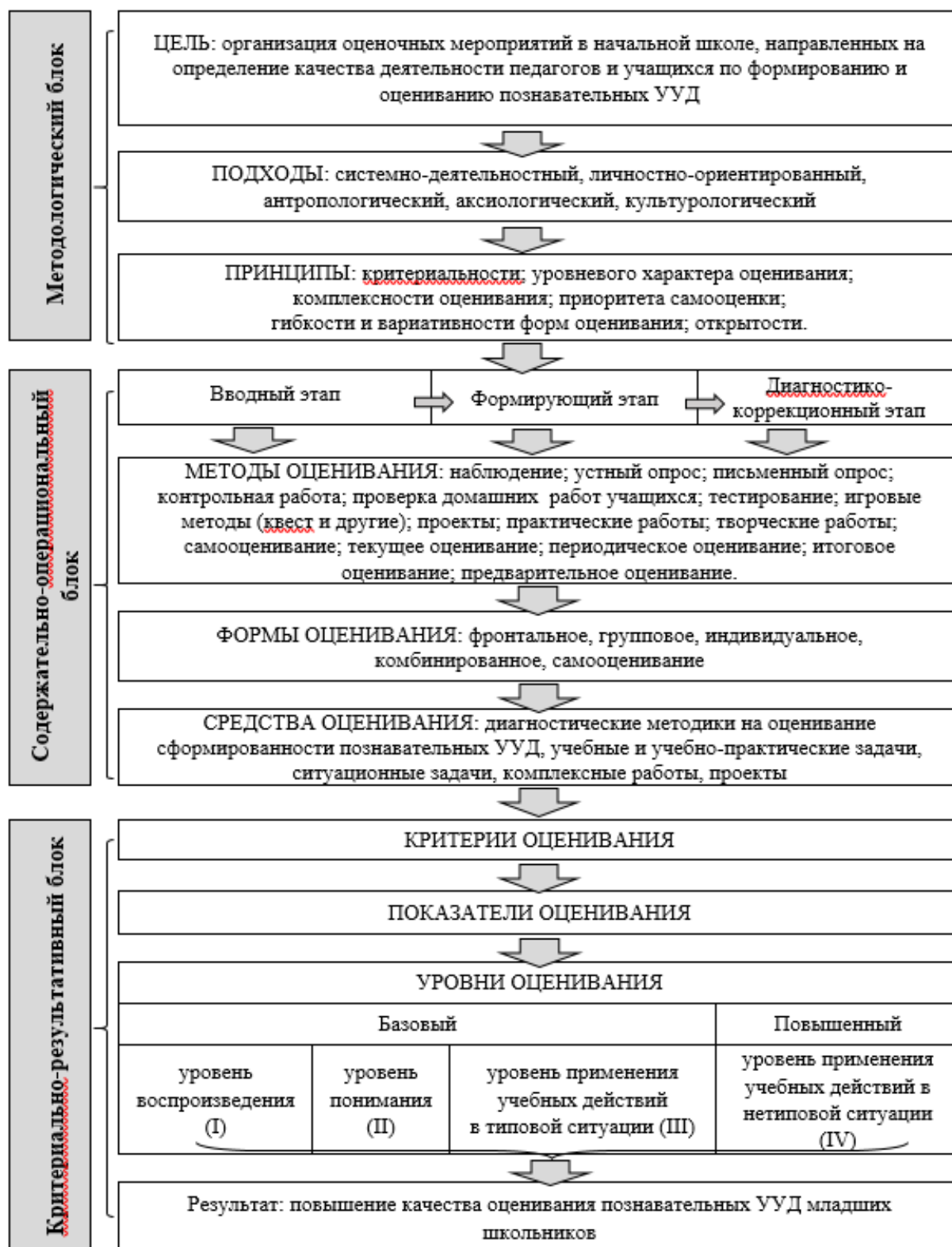


Рисунок 1. Модель оценивания сформированности познавательных УУД младших школьников

При этом в работе отмечен метод тестирования (в том числе и с применением ИКТ), который в настоящее время становится очень распространенным как с позиции учителя, так и с позиции ученика. Среди игровых методов в рамках оценивания познавательных УУД мы предлагаем квесты, представляющие собой

цепочку заданий для обучающихся на конкретные познавательные логические действия, результат выполнения каждого из которых определяет возможность перехода к следующему заданию. В исследовании отмечено, что в условиях реализации ФГОС НОО рекомендуется в начальной школе использование таких методов оценивания, как проекты, практические и творческие работы, самооценивание (Г.С. Ковалева, О.Б. Логинова).

Формы оценивания сформированности познавательных УУД учащихся могут быть массовыми (групповыми и фронтальными) и индивидуальными, иметь комбинированную форму и форму портфолио. В качестве средств оценивания использованы: диагностические методики оценивания сформированности познавательных УУД, учебные и учебно-практические задачи, ситуационные задачи, комплексные работы, проекты.

Критериально-результативный блок (критерии, показатели, уровни сформированности и описание результата) характеризует оценивание уровней сформированности у младших школьников познавательных УУД: уровень воспроизведения знаний о действии (I), уровень понимания смысла учебного действия (II), уровень применения учебных действий в типовой ситуации (III) и уровень применения учебных действий в нетиповой ситуации (IV). Первые три из них соответствуют базовому уровню («ученик научится»), четвертый – повышенному («ученик получит возможность научиться»).

Во второй главе **«Экспериментальная работа по реализации организационно-педагогических условий и модели оценивания сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников»** описана реализация организационно-педагогических условий и модели оценивания познавательных универсальных учебных действий младших школьников в ходе проведения регионального мониторинга в начальной школе, представлен анализ и интерпретация результатов исследования.

Экспериментальное исследование осуществлялось в 34 образовательных организациях Ставропольского края. В эксперименте приняли участие 68 педагогов начальной школы и 1428 младших школьников.

Для проведения констатирующего этапа исследования были отобраны учащиеся 2 классов (68 классов) в каждой из участвующих в эксперименте школ края – по 714 человек в контрольных и экспериментальных группах.

Определение уровней сформированности познавательных УУД младших школьников обеспечивалось применением комплексной работы в качестве средства оценивания. При составлении заданий комплексных работ для учащихся в рамках исследуемого вида УУД были выделены и представлены в обобщенном виде их характеристики.

Анализ результатов оценивания позволяет сделать как общие выводы о формировании познавательных УУД у обучающихся в территориях края, так и выделить конкретные действия, в большей или меньшей степени сформированные у младших школьников. Так, к началу второго года обучения, большая часть познавательных УУД базового уровня сформированы в среднем примерно у половины второклассников. На более высоком уровне сформировано умение

определить и продолжить закономерность в ряду чисел, к числу наименее освоенных учащимися умений относятся: установление взаимосвязи между условием задачи и выражением для решения, сравнение объектов по заданным критериям. При этом на более высоком уровне у учащихся сформированы умения: проводить анализ объектов с использованием самостоятельно выявленных критериев, осуществлять чтение информации в виде схемы, наименее освоенные учащимися умения: выбора наиболее эффективного способа решения задачи, классификации с учетом самостоятельно выбранных критериев. Анализ средних показателей позволил сделать вывод о сформированности этих действий в контрольной и экспериментальной группах на начальном этапе исследования примерно на одном уровне.

С целью обоснования корректности выбора контрольных и экспериментальных классов по результатам сформированности познавательных УУД, использовалась методика статистической обработки – двусторонний критерий Пирсона, по результатам применения которой выявлено, что показатели сформированности познавательных УУД учащихся контрольных и экспериментальных классов равны, следовательно, группы были сформированы правильно.

Кроме того, в ходе констатирующего этапа был проведен анализ опыта работы начальной школы (на примере образовательных организаций Ставропольского края) с целью выявления тенденций, проблем и характера затруднений, которые испытывают педагоги и школьники при обеспечении условий оценивания исследуемого вида УУД. Для этого использовались следующие методы: наблюдение за ходом уроков в начальной школе; анкетирование учителей и учащихся; анализ школьной документации (журналы, тетради учащихся, классные, домашние, проверочные работы). В анкетировании, проведенном с целью определения позиции учителя в оценивании образовательных результатов младших школьников и отношения учащихся начальной школы к оценочной деятельности, было опрошено 700 школьников 3-4 классов и 35 учителей начальных классов из разных школ Ставропольского края. По результатам опроса учащихся сделаны выводы о том, что учителя не всегда объективно оценивают результаты их работы, а сами школьники не всегда понимают требования учителей. Результаты анкетирования учителей свидетельствуют о том, что оценивание осуществляется преимущественно в ходе закрепления и обобщения изученного материала (90%) и практически всегда фиксируется отметками, малая часть опрошенных педагогов (10%) осуществляют оценивание деятельности школьников в процессе формирования понятий. Посещение уроков в начальной школе показало, что чаще всего образовательная деятельность по-прежнему организуется учителями посредством представления готовой учебной информации и пассивным восприятием её учащимися. По итогам наблюдения были сделаны выводы о том, что на практике в процессе обучения оценивается лишь результат усвоения учениками учебной информации, что, безусловно, недопустимо в условиях реализации системно-деятельностного подхода, в соответствии с которым оцениваться должны как процесс, так и

результат деятельности обучающихся.

Данные констатирующего этапа эксперимента свидетельствовали о необходимости целенаправленной работы по организации оценивания в начальной школе познавательных УУД. Содержание формирующего этапа эксперимента определялось в соответствии с представленной моделью в рамках определенных организационно-педагогических условий, работа проводилась в тех же школах, с теми же детьми, что и на констатирующем этапе. Для реализации первого условия, предусматривающего *трансформацию содержания традиционной процедуры оценивания и инструментария*, обучающимся экспериментальных классов была предложена система учебно-познавательных заданий по оцениванию сформированности, наряду с предметными образовательными результатами, и познавательных УУД. Данные задания определяли возможность детям провести рефлексию сформированности этих умений, а учителю – оценить их. Кроме того, этим же детям предлагались для выполнения олимпиадные метапредметные задания, которые так же носят учебно-познавательный характер и позволили более эффективно организовать оценивание универсальных учебных действий обучающихся. Для реализации второго условия, предусматривающего *применение разнообразных методов и приемов оценивания познавательных УУД* с детьми экспериментальных классов были организованы квест-игры и проектные задания по оцениванию познавательных логических и общеучебных УУД. Квест-игра по оцениванию познавательных логических УУД, содержание которой отражало региональные особенности, была проведена в режиме онлайн с применением компьютерной программы iSpring QuizMaker. Реализация третьего условия предусматривала *проведение мониторинга сформированности исследуемого вида УУД младших школьников*. В мониторинговых мероприятиях участвовали те же ученики экспериментальных классов на протяжении трех лет – со 2 по 4 класс, в качестве средства оценивания применялись комплексные работы – системы заданий разного уровня на основе текста, позволяющих оценить сформированность познавательных УУД. С целью выполнения четвертого условия была предусмотрена *организация обучающих мероприятий и разработка методических рекомендаций для педагогов начальной школы в области оценивания познавательных УУД младших школьников*. Работа в рамках методических семинаров, проводимых в разное время (через 2-3 недели), была организована с целью обсуждения разработанной модели оценивания сформированности у обучающихся исследуемого вида УУД. По результатам проведения регионального мониторинга, семинаров и индивидуальных консультаций для педагогов подготовлены методические рекомендации по организации оценивания исследуемого вида УУД учащихся 1-4 классов.

Контрольный этап экспериментальной работы проводился с теми же учащимися, с использованием тех же инструментов оценивания, что и на констатирующем. На этом этапе в эксперименте участвовали 68 учителей и 1428 обучающихся 4 классов. Анализ средних показателей сформированности исследуемого вида УУД у учащихся четвертых классов позволил сделать вывод о сформированности этих действий в контрольной и экспериментальной группах на

разных уровнях (Таблица 1).

Таблица 1

**Показатели оценивания сформированности познавательных УУД
у учащихся 4 классов в начале и в конце эксперимента**

Группы учащихся		Уровни сформированности познавательных УУД							
		I		II		III		IV	
		начало	конец	начало	конец	начало	конец	Начало	конец
ЭГ	Чел.	221	128	200	136	172	257	121	193
	%	31%	18%	28%	19%	24%	36%	17%	27%
КГ	Чел.	236	207	179	171	164	193	135	143
	%	33%	29%	25%	24%	23%	27%	19%	20%

Полученные данные позволяют сделать вывод, что увеличение показателей оценивания сформированности исследуемого вида действий у учащихся экспериментальных классов произошло в результате внедрения в образовательную деятельность модели и организационно-педагогических условий оценивания сформированности познавательных УУД младших школьников. Для подтверждения данного вывода применялась методика статистической обработки – двусторонний критерий Пирсона. Уровни сформированности познавательных УУД у учащихся экспериментальных классов выше, чем у учеников контрольных классов после проведения эксперимента. Таким образом, результаты итогового этапа исследования подтвердили правильность выдвинутых гипотетических положений и эффективность разработанной модели.

В заключении обобщены основные результаты проведенного исследования, представлены **общие выводы**:

1. В результате проведенного историко-педагогического анализа установлено, что в истории отечественного образования с момента применения отметок неоднократно балльное оценивание подвергалось критике. По итогам систематизации основных событий, касающихся изменений в оценивании образовательных результатов школьников, определены и охарактеризованы исторические периоды: первый (20-е гг. XVII века – 40-е годы XIX века) – становление балльного оценивания в России; второй (1861 – 1917 гг.) – совершенствование и критика балльного оценивания в России; третий (1918 г. – 20-е гг. XX века) – безотметочное обучение в России в постреволюционный период; четвертый (1932 – 1944 гг.) – перестройка системы оценивания в России и возвращение к баллам; пятый период (вторая половина XX – начало XXI века) – разработка альтернативных систем оценивания в России.

2. С позиции системно-деятельностного подхода оценивание познавательных универсальных учебных действий рассматривается как осуществляемый учителем и самим учащимся в форме самооценки процесс соотнесения двух аспектов деятельности – хода и результата – с намеченным эталоном в соответствии с заданными критериями определения сформированности данного вида УУД и

включающий суждение о качестве выполненной работы. Предлагаемая трактовка делает акценты на активной позиции ученика в процессе оценивания и на значимости рассмотрения не только конечного результата, но и самого процесса.

3. Эффективность исследуемого процесса обеспечивает соблюдение организационно-педагогических условий: 1) трансформация содержания традиционной процедуры оценивания и инструментария (включение учебно-познавательных заданий, комплексных и проверочных работ, направленных на оценивание сформированности наряду с предметными образовательными результатами и познавательных УУД младших школьников); 2) применение разнообразных методов и приемов оценивания познавательных УУД – проектов, практических и творческих работ, самооценивания, тестирования с использованием ИКТ, квестов, обеспечивающих сформированность оценочных умений обучающихся; 3) проведение мониторинга сформированности исследуемого вида УУД младших школьников, обеспечивающего возможность определения уровня овладения учебной деятельностью, выяснения причин трудностей, построения прогноза дальнейшего протекания процесса обучения и определения необходимых последующих шагов продвижения учащегося; 4) организация обучающих мероприятий (семинаров-практикумов, открытых показов деятельности педагогов, творческих микрогрупп, смотров-конкурсов, мастер-классов и других) и подготовка методических рекомендаций для педагогов начальной школы в области оценивания познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

4. Предложенная модель оценивания сформированности познавательных УУД младших школьников, включающая *методологический* (цель, подходы и принципы оценивания), *содержательно-операциональный* (характеризующий поэтапное содержание, методы, формы и средства оценивания) и *критериально-результативный* (критерии, показатели, уровни и соответствующий результат) блоки, может быть использована в деятельности учителя начальных классов. Реализация модели направлена на организацию оценочных мероприятий в начальной школе и определение качества деятельности педагогов и учащихся по формированию и оцениванию познавательных УУД.

5. Охарактеризованные критерии, показатели и уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий (уровни: воспроизведения знаний о действии, понимания смысла учебного действия, применения учебных действий в типовой ситуации, применения учебных действий в нетиповой ситуации) обеспечивают возможность определения результативности их оценивания в начальной школе и индивидуальную оценку сформированности познавательных УУД у младших школьников. Это позволяет осуществлять объективное оценивание исследуемых учебных действий в начальной школе.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Научные статьи в журналах, входящих в реестр ВАК РФ

1. Астрецова, Н.В. Итоговая комплексная работа как инструмент мониторинга сформированности универсальных учебных действий младших школьников / О.Н. Хижнякова, Н.В. Астрецова // Мир науки, культуры, образования: международный научный журнал. – Горно-Алтайск, 2015. – № 6. – С. 52-54 (0,4 / 0,2 п.л.).

2. Астрецова, Н.В. Оценка уровня освоения учащимися младших классов познавательных универсальных учебных действий / Н.В. Астрецова // Начальное образование. – М., 2019. – № 1. – С. 10-15 (0,4 п.л.).

3. Астрецова, Н.В. Инновационные подходы к диагностике универсальных учебных действий младших школьников / Н.В. Астрецова // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта, 2020. – Выпуск 66. – Ч. 4. – С. 8-11 (0,3 п.л.).

4. Астрецова, Н.В. Метапредметная олимпиада как средство оценивания познавательных универсальных учебных действий младших школьников / Н.В. Астрецова, Л.П. Борисова // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – Пятигорск, 2020. – № 1. – С. 15-20 (0,4 / 0,2 п.л.).

Публикации в иных изданиях

5. Астрецова, Н.В. Приоритетные педагогические технологии в деятельности современного учителя начальных классов / Н.В. Астрецова // Теория и практика современных исследований в педагогике и психологии: материалы II Всероссийской с международным участием научно-практической заочной конференции. – Новосибирск: «Сибпринт», 2013. – С. 5-15 (0,4 п.л.).

6. Астрецова, Н.В. Эксперимент как эффективное средство развития поисковой деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС нового поколения / Н.В. Астрецова // Студенческий научный вестник России. – 2013. – №1. – Краснодар: Премьер, 2013. – С. 32-40 (0,4 п.л.).

7. Астрецова, Н.В. Планирование уроков литературного чтения на этапе введения и реализации ФГОС начального общего образования / Н.В. Астрецова // Современные научные исследования: методология, теория, практика: материалы IV Международной научно-практической конференции. – М.: Грифон, 2014. – С. 5-15 (0,4 п.л.).

8. Астрецова, Н.В. Организация проектной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС нового поколения / Н.В. Астрецова // Федеральный государственный образовательный стандарт как условие модернизации начального общего образования: опыт, проблемы, перспективы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Часть II. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2014. – 235 С. – С. 20-25 (0,4 п.л.).

9. Астрецова, Н.В. Методические аспекты применения эксперимента как эффективной формы организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС НОО / Н.В. Астрецова // Качество современного образования: традиции, инновации, опыт реализации: сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции. – Ч. 1. – Ставрополь: «Литера», 2015. – С. 141-145 (0,3 п.л.).

10. Астрецова, Н.В. Региональный мониторинг как компонент системы контроля и оценки образовательных достижений младших школьников / Н.В. Астрецова // IV Краевые педагогические чтения им. Я.М. Неверова. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2015. – С.52-55 (0,4 п.л.).

11. Астрецова, Н.В. Инновационная деятельность учителя начальной школы как условие и механизм реализации требований ФГОС НОО / Н.В. Астрецова, В.А. Маяцкая // Innovations and modern pedagogical technologies in the education system: materials of the VI international scientific conference on February 20-21, 2016. – Prague: Sociosfera-CZ, 2016. – P. 45-48 (0,5/ 0,3 п.л.).

12. Астрецова, Н.В. Оценивание метапредметных результатов младших школьников в аспекте требований ФГОС НОО / Н.В. Астрецова // Педагогика XXI века: стандарты и практики: Материалы Международной научно-практической конференции. – Липецк: ЛГПУ, 2016. – Ч. 1. – С. 189-194 (0,4 п.л.).

13. Астрецова, Н.В. Технологии УМК «Начальная школа XXI века», способствующие повышению качества образования в начальной школе на этапе реализации ФГОС / Н.В. Астрецова, О.В. Терскова // Качество современного образования: традиции, инновации, опыт реализации: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции. – Ч. 1. – Ставрополь: ГБУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 2016. – С. 21-26 (0,4 / 0,2 п.л.).

14. Астрецова, Н.В. Решение вопросов оценивания образовательных результатов младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО / Н.В. Астрецова // Педагогическая деятельность как творческий процесс. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Грозный: ЧГПУ, 2016. – С. 89-94 (0,4 п.л.).

15. Астрецова, Н.В. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в условиях современной школы / Н.В. Астрецова // Общество и личность: гуманистические тенденции в развитии современного общества: материалы V Международной научно-практической конференции. – Ставрополь: АНО ВО СКСИ, 2017. – С. 96-101 (0,4 п.л.).

16. Астрецова, Н.В. Технология формирования универсальных учебных действий младших школьников в антропологическом контексте / Н.В. Астрецова // Учитель в системе современного антропологического знания: материалы XIII Международной научно-практической конференции. – Ставрополь: ГБОУ ВО СГПИ, 2017. – С. 124-128 (0,3 п.л.).

17. Астрецова, Н.В. Подготовка младших школьников к ВПР по русскому языку: эффективные условия формирования предметных результатов и универсальных учебных действий / Н.В. Астрецова // Теоретические и методологические проблемы современной педагогики и психологии: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. В 3 ч. Ч. 1 – Стерлитамак: АМИ, 2017. – С. 22-27 (0,3 п.л.).

18. Астрецова, Н.В. Контрольно-оценочная самостоятельность как условие формирования универсальных учебных действий младших школьников / Н.В. Астрецова // Качество современного образования: традиции, инновации, опыт реализации: сборник материалов III Всероссийской научно-практической

конференции. – Ч. 1. – Ставрополь: ГБУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 2017. – С. 136-139 (0,3 п.л.).

19. Астрецова, Н.В. Формирование субъектной позиции младшего школьника в процессе оценивания как антропологическая проблема / Н.В. Астрецова // Антропологическое измерение подходов, систем и содержания обучения, воспитания и развития личности: материалы XIV Международной научно-практической конференции. – Ставрополь. – Изд-во ГБОУ ВО СГПИ, 2018. – С. 105-110 (0,3 п.л.).

20. Астрецова, Н.В. Современный урок в начальной школе с позиции формирования универсальных учебных действий / Н.В. Астрецова // Качество современного образования: традиции, инновации, опыт реализации: сборник материалов IV Всероссийской научно-практической Интернет-конференции. – Ставрополь: ГБУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 2018. – С. 130-136 (0,3 п.л.).

21. Астрецова, Н.В. Технология продуктивного чтения как средство формирования познавательных универсальных учебных действий учащихся начальной школы / Н.В. Астрецова // *Iuvenis Magister*: Научный альманах. – Ставрополь: Изд-во ГБОУ ВО СГПИ, 2018. Вып. 2. – С. 118-123 (0, 4 п.л.).

22. Астрецова, Н.В. Литературные диктанты как инструмент оценивания читательских умений младших школьников // *Iuvenis Magister*: Научный альманах. – Ставрополь: Изд-во ГБОУ ВО СГПИ, 2019. – Вып. 3. – С. 70-75 (0, 3 п.л.).

23. Астрецова, Н.В. Оценивание читательских умений младших школьников в условиях реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта / Н.В. Астрецова // Качество современного образования: традиции, инновации, опыт реализации: сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Ставрополь: ГБУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 2019. – Ч. 1. – С. 90-95 (0,3 п.л.).

24. Астрецова, Н.В. Актуальность педагогической деятельности по развитию у младших школьников способности к осуществлению действий оценки и самооценки / Н.В. Астрецова // Вестник Ставропольского краевого института развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования: научно-методический журнал. – Вып. 8. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО. – Ставрополь, 2019. – С. 40-43 (0,3 п.л.).

25. Астрецова, Н.В. Проблемы оценивания образовательных достижений младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО / Н.В. Астрецова // Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы. Материалы XXXII Международной научно-практической конференции). – М.: Chronos, 2019. – С. 28-33 (0,4 п.л.).

26. Астрецова, Н.В. Проектное задание как средство оценивания метапредметных результатов младших школьников / Н.В. Астрецова // *NEW SCIENCE GENERATION*: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука». – 2019. – С. 65-69.

27. Астрецова, Н.В. Ментальная арифметика как эффективное средство работы с одаренными детьми в начальной школе / Н.В. Астрецова, О.В. Терскова // Качество современного образования: традиции, инновации, опыт реализации:

сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2020. – С. 47-51 (0,4 / 0,2 п.л.).

28. Астрецова, Н.В. Формирование и оценивание читательской грамотности младших школьников / Н.В. Астрецова // Вестник Ставропольского краевого института развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования: научно-методический журнал. – Вып. 10. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2020. – С. 51-53 (0,3 п.л.).