

Отзыв

на автореферат диссертационного исследования

Гвалдина, Александра Юрьевича

**«Развитие идеи диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака
и В.А. Сухомлинского»,**

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

по специальности: 13.00.01 – **Общая педагогика, история педагогики
и образования**

На современном этапе развития общества, в век глобализации использования и внедрения в повседневную жизнь человека цифровых технологий, кажется, что уже нет спектра научных исследований в области педагогики. Однозначно, конечно же, нет. Личность не может развиваться вне живого общения, диалога себе подобным. Кроме домашнего, семейного общения родителей и ребенка есть еще сторона общения воспитанников и педагога в режиме диалога. Такое общение позволяет не только применить и актуализировать субъектный опыт развивающейся личности, но и расширить эмпирические знания участников посредством включения их в совместную творческую деятельность.

В пространстве современной воспитательной практики данное положение актуализирует поиск новых форм и средств развития диалогичности в процессе педагогического взаимодействия, которые будут направлены на формирование ценностно-смысовых ориентиров подрастающего поколения на основе собственного опыта, рассуждений и переживаний; основных принципов равноправного и успешного диалогичного общения личности, как взаимопонимание, сопричастность, эмпатия, открытость, формирующих основу успешных диалогических отношений, не получили всестороннего освещения в теории и практике воспитания в условиях интенсивного развития новых информационных средств общения, «гаджетизации» общества в виртуальной среде.

Степень разработанности темы исследования. Философское осмысление проблемы диалогичности воспитания отражено в трудах М.М. Бахтина, В.С. Библера, М. Бубера, М.С. Кагана, Ю.М. Лотмана, М.К. Мамардашвили, О. Розенштока-Хюсси, Г.П. Щедровицкого. В зарубежной педагогике проблема диалогичности воспитания представлена в трудах Я.А. Коменского, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци в контексте идей о диалогической природе человека, необходимости диалога между педагогом и воспитанниками. Рассматриваемая проблема получила новое осмысление в трудах представителей «критической педагогики» – (И. Иллич, П. Фрейре) и «антипедагогического»

течения (Е. Браунмюль, М. Винклер, М. Маннони, А. Миллер, Г. фон Шенебек).

В отечественной педагогике диалог рассматривался как педагогическое средство в контексте различных подходов к воспитанию. В деятельностном подходе ученых, диалог представлен в качестве инструмента порождения и понимания новообразований личности. В личностно-ориентированном подходе диалог рассматривался как средство максимального раскрытия и развития субъектного опыта воспитанников. В гуманитарном подходе диалог рассматривается как соавторство педагога и воспитанников, обращение к духовному опыту друг друга.

Проблема диалогичности воспитания с позиции культурологического, этнопедагогического подходов, возможности использования диалога в формировании культуры межличностного общения будущих педагогов в процессе их профессиональной подготовки обоснованы и отражены в научных трудах известных ученых-педагогов в контексте исследования процесса формирования межконфессиональной толерантности. В психолого-педагогических теориях, группа ученых отмечают, что диалог является основой педагогического общения. Исследовательский поиск показал, что педагогическое наследие Я. Корчака и В.А. Сухомлинского подвергалось теоретическому анализу и практикоориентированному осмыслинию. Исследования педагогического наследия Я. Корчака проводились в контексте проблем гуманизации воспитания в диссертационных исследованиях (Р.А. Валеевой, Й. Гайда, И.Д. Демаковой, Л.А. Рыбаковой, В.С. Ханенко, Н.В. Ушаковой и др. При этом же, как автор отмечает, на уровне диссертационных исследований педагогическое наследие Я. Корчака. остаётся малоизученным.

Обоснование актуальности темы диссертационного исследования, проведённый анализ степени её изученности позволил обнаружить группу **противоречий**:

- между признанием необходимости использования диалога в гуманизации современной воспитательной практики, наличием различных методологических подходов к пониманию диалогичности воспитания и отсутствием теоретического обоснования содержания понятий «воспитательный диалог», «диалогичность воспитания»;
- между объективной потребностью использования воспитательного диалога в педагогической практике и недостаточным применением идей педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского для формирования и развития диалогичности;

- между существующими в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского идеями о педагогических условиях реализации диалогичности воспитания в педагогическом процессе и отсутствием исследований, интегрирующих универсальное использование их эвристического потенциала в современной воспитательной теории и практике с целью дальнейшего развития идей диалогичности воспитания.

Вышеизложенные противоречия определили проблему исследования,: какие признаки, идеи и педагогические условия диалогичности воспитания нашли отражение в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского и являются актуальными для применения в современной воспитательной практике.

Цель исследования: комплексное изучение феномена диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского; научно-теоретическое обоснование перспектив развития идей о диалогичности воспитания, актуальных для современной практики.

Объект исследования: педагогическое наследие Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Предмет исследования: феномен диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Задачи исследования:

1. Дать теоретическое обоснование содержанию понятий «диалогичность воспитания», «воспитательный диалог».
2. Выявить признаки диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, обосновать их преемственность.
3. Определить и обосновать процесс формирования, развития и совершенствования идеи диалогичности воспитания посредством систематизации интеграции в единый комплекс педагогических условий её реализации, выявленных на основе содержащихся в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского её признаков, которые могут быть интегрированы в современном воспитательном пространстве.
4. Разработать актуальные для современной воспитательной практики методические рекомендации по созданию педагогических условий обеспечения диалогичности воспитания на основе наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Теоретико - методологическую основу исследования составили исследования философов о концепции диалога; ученых-педагогов о деятельностном

подходе; ученых-психологов о диалогичности воспитания; культурологов о диалогичности воспитания через призму категории культуры; исследования педагогического наследия В.А. Сухомлинского и Я. Корчака

Для решения поставленных **задач** и проверки исходных предположений использовались следующие методы исследования: теоретический анализ выполненных ранее диссертационных исследований, историко-генетический анализ трудов отечественных и зарубежных педагогов с целью изучения сущности исследуемой проблемы; комплексный анализ и синтез философского, психологического, педагогического знания – для определения понятийного аппарата исследования; контент-анализ, биографический метод, изучение, сравнение педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Исследование проводилось поэтапно в период с 2015 по 2018 г.г. и был насыщен проблемно-поисковой, аналитической и сравнительно-обобщающей насыщенной научной работой.

Теоретическая значимость диссертации Гвалдина А. Ю., заключается в дополнении и уточнении содержание понятий «диалогичность воспитания», «воспитательный диалог» на основе анализа признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского; обоснованием на их основе актуальных для современной воспитательной практики педагогических условий её реализации; определении интегрированного комплекса педагогических условий обеспечения диалогичности в современной воспитательной практике.

Практическая значимость исследования заключается в методических рекомендациях по созданию педагогических условий диалогичности воспитания на основе наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского; в материалах исследования, которые могут быть использованы при создании учебных пособий по педагогике и истории педагогики для студентов разных уровней; учебно-воспитательном процессе дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, а так же в системе подготовки педагогов и повышения квалификации педагогических кадров; помочь различным социальным институтам в воспитании подрастающего поколения в духе взаимопонимания, взаимоуважения, толерантности организации межнационального диалога разных народов и культур.

Достоверность и надежность полученных результатов обеспечена теоретической обоснованностью основных положений исследования и выводов; непротиворечивостью исходных теоретических оснований; опорой на труды признанных в науке педагогов Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, междисциплинарным подходом к исследуемой проблеме; использованием комплекса

взаимодополняющих теоретических методов, взаимосвязанностью исследовательских процедур на разных этапах изучения заявленной проблемы.

Обоснована актуальность, отражена степень изученности исследуемой проблемы, изложены объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, его методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, этапы исследования, представлены положения, выносимые на защиту. Положения, выносимые на защиту подкреплены материалом, который был апробирован и внедрен в работе различных научных симпозиумов, форумов как внутри российского и, так и международного характера в период с 2016 по 2018 г.г.

Автором в форме таблиц даётся тщательный анализ преемственной связи педагогических условий диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

Научные статьи в журналах из списка SCOPUS: - 1

Научные статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ - 6

Научные статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций: -13- общим объемом 14,8 пл.

Автор на вполне достойном научном уровне смог раскрыть и решить поставленные, в начале исследования, задачи. Автorefерат отражает большой научный труд, выполненный Гвалдина Александром Юрьевичем. Стоит отметить, что результаты исследования не вызывают сомнения в самостоятельности и позволяют сказать, что автор, вполне заслуживает присвоения ему искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, а автorefерат соответствует требованиям предъявляемым ВАК РФ.

Кандидат пед. наук, доцент Карабаево - Черкесского государственного университета им. У.Д. Алиева
В.Б. Огузов

Огузов Виталий Биталевич

г. Карабаевск, 12 ноября 2020г.

ФГБОУ ВО «Карабаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»

Адрес: 369202, г. Карабаевск, ул. Ленина 29.

Тел.: 88787922013 Эл. почта: Rizon56@mail.ru



ПОДПИСЬ № 0243034
Ф.И.О.
УДОСТОВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК КУРСОВЫХ РАБОТ
КАРАБАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ У. Д. АЛИЕВА
“11” 11 2020.