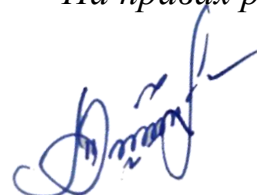


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чеченский государственный педагогический университет»

На правах рукописи



ДЖЕГИСТАЕВА Лариса Исаевна

**ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГА
К ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Специальность 5.8.7 – Методология и технология
профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
доцент
Базаева Фатима Умаровна

Грозный – 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГА К ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	19
1.1 Современные требования к деятельности педагога по экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.....	19
1.2 Эколого-образовательный потенциал этнокультуры и его реализация в профессионально-педагогической подготовке педагога	48
1.3 Модель реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста	76
Выводы по первой главе.....	100
ГЛАВА 2 АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА К ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	105
2.1 Организация экспериментальной работы и анализ состояния проблемы этнокультурной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.....	105
2.2 Реализация модели этнокультурной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.....	130
2.3 Мониторинг этнокультурной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.....	152
Выводы по второй главе.....	169
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	172
ЛИТЕРАТУРА	175
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	175

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современная социально-культурная ситуация в стране предполагает становление новой российской государственности, демократизацию гражданского общества в условиях формирования полиэтнического пространства России. Данные обстоятельства явились объективными причинами соответствующих преобразований в сфере педагогического образования. Введение ФГОС ВО 3++ стимулирует выявление новых приоритетов в образовании и улучшение подготовки педагогов, которые овладевают профессиональными компетенциями с учетом личностно-творческого потенциала, интегрируют в своих установках общечеловеческие ценности и обычаи своего этноса. В соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» основным принципом государственной политики в области образования становится «воспитание гражданственности и любви к Родине, защита национальных культур и региональных традиций в условиях многонационального государства».

Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем образовании (воспитатель, учитель)» (Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н) обязывает педагога уметь «организовывать различные виды деятельности: игровую, учебно-исследовательскую, художественно-продуктивную, культурно-досуговую с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона». Все это повышает роль этнокультурного подхода в профессионально-педагогической деятельности.

В соответствии с Концепцией государственной национальной политики Чеченской республики (Указ от 05.02.2016 № 140) «основными принципами являются: сохранение и развитие языка и культуры всех

этнических групп и их взаимное уважение, объективное освещение их истории; сохранение и развитие этнокультурного многообразия Чеченской Республики; формирование у населения установок толерантного сознания и поведения, уважительного отношения к обычаям, традициям, языкам, культуре, религиозным верованиям всех народов», что подчеркивает необходимость использования этнокультурного подхода в подготовке педагога.

В современных условиях постиндустриального общества состояние окружающей среды, ее безопасность для жизни и здоровья зависят от каждого конкретного человека. Поэтому вопросы экологического образования и воспитания подрастающего поколения являются приоритетными в работе педагогов в процессе взаимодействия с обучаемыми и воспитанниками на протяжении непрерывного образования человека. Особое место в данной деятельности отводится воспитателю дошкольного образовательного учреждения, поскольку он пробуждает первые ростки экологического сознания у ребенка. От того, какая основа заложена, зависят дальнейшие результаты экологического образования.

Возрастные особенности детей дошкольного возраста (эмоциональная близость к национально-культурным корням, к образам этнокультуры и др.) делают этнокультурный подход еще более значимым в экологическом образовании и в подготовке педагога к такому образованию.

На практике в подготовке педагогов дошкольного образования обнаруживается недооценка этнокультурного потенциала в процессе экологического образования детей дошкольного возраста, не разработаны принципы и методика реализации этого потенциала в подготовке педагогов, и, как следствие, неготовность воспитателей дошкольных образовательных учреждений к реализации такого потенциала в работе с детьми. В своем исследовании мы сосредоточили внимание на обучающихся старшего дошкольного возраста, т.к. этот возраст является сенситивным периодом в

становлении наиболее важных для экологического образования свойств личности: в появлении предпосылок формирования гражданских качеств, основ мировосприятия и самосознания (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин и др.).

В связи с этим, как показал наш предварительный анализ практики дошкольного образования и соответствующих исследований, необходимо совершенствовать систему подготовки педагога к решению профессионально-педагогических задач в рамках этнокультурного подхода, разработать модель реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста, что способствует формированию общекультурных и профессиональных компетенций педагога в соответствии с требованиями профессионального стандарта.

Теоретическое обоснование принципиальных позиций этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста является насущной необходимостью, поскольку требования современного общества к воспитателям дошкольных образовательных учреждений в экологическом образовании детей дошкольного возраста с учетом этнокультурного подхода очень динамичны: педагогу следует не только обладать предметными знаниями и умениями в области экологии, но и владеть технологиями и содержанием реализации концепции этнокультурного образования, соответствовать все более жестким квалификационным требованиям к профессионально-педагогической деятельности.

Степень разработанности темы исследования. Проблемой подготовки педагога к экологическому образованию подрастающего поколения занимались многие ученые: А. Аджан, Э.А. Вайводе, Э.Г. Кучина, И.Н. Пономарева, Е.С. Слостенина, Г.Д. Филатова, Э.Ю. Шапокене и др. Вместе с тем, реализация этнокультурного подхода в

профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста не исследована.

Многие исследователи развития региональных образовательных систем (А.Ю. Белогуров, Е.В. Бондаревская, Т.С. Буторина, А.В. Даринский, Г.С. Денисова, В.И. Загвязинский, М.Р. Радовель, Т.К. Солодухина, Л.Л. Супрунова, В.К. Шаповалов и др.) отмечают, что в содержании образования, в том числе и экологического, должны отражаться национально-региональные интересы, т.е. в процессе профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию следует учитывать этнокультурные особенности региона. Особенности этнокультурного образования дошкольников исследовали М.И. Богомолова, Г.Н. Волков, С.А. Козлова, Л.В. Коломийченко, Т.С. Комарова, Т.В. Поштарева, Т.Ю. Купач, С.Н. Федорова, А.Н. Фролова, Р.М. Чумичева и др. Данные ученые считают, что этнокультурная образованность включает в себя готовность изучать многообразие культур с целью толерантного существования в полиэтнической среде. В связи с появлением детских садов с многонациональным составом педагогу следует уметь учитывать обозначенную особенность в своей работе и ориентироваться на этнокультурный подход в экологическом обучении и воспитании детей старшего дошкольного возраста.

Идеи воспитания обучающихся на основе традиций национальной региональной культуры представлены в работах Ш.М-Х. Арсалиева, Ф.У. Базаевой, Т.Д. Кириченко, О.В. Коротких, Н.А. Чистяковой и др.

Отечественными учёными А.М. Галеевой, Э.В. Гирусом, Е.Б. Кнорре, М.Л. Куроком, Г.В. Платоновым, Н.Ф. Тарасенко, Ю.Ю. Березиной, А.А. Вербицким, С.Н. Глазачевым, Н.С. Дежниковой, Д.С. Ермаковым, А.Н. Захлебным, А.В. Мироновым, С.Н. Николаевой, Н.А. Рыжовой, Д.Л. Тепловым и др.), а также зарубежными учеными Т. Грином, У. Моррисом, Я. Фальке, М. Шаслером и др. активно исследуется

проблема экологического образования. Разработаны теоретические и методологические основы экологического образования детей старшего дошкольного возраста, определены содержание, методы, формы, средства, подходы к организации эколого-развивающего пространства, предложены программы экологического воспитания.

В.А. Зебзеевой, С.Н. Николаевой, Н.А. Рыжовой, Т.А. Серебряковой выстроена система и созданы различные технологии экологического образования дошкольников, владение которыми обеспечивает готовность педагогов к экологическому воспитанию дошкольников.

В исследованиях С.Н. Николаевой, Н.А. Рыжовой раскрыты вопросы организации и управления экологическим образованием. О.А. Зыковой выявлена роль педагога в экологическом образовании детей. Исследования А.В. Керимовой посвящены подготовке педагога к экологическому воспитанию дошкольников. О.М. Газина, Т.Г. Табукашвили освещали вопросы развития экологической культуры педагогов, но в них не прослеживается роль этнокультурного подхода в подготовке педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.

При всей важности существующих работ необходимо отметить, что проблема этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста с учетом новых требований стандартов в образовании и запросов современного общества требует дополнительного исследования.

Анализ состояния обозначенной проблемы в педагогической теории и практике отечественного образования позволил выделить следующие *противоречия*:

– на социально-педагогическом уровне: между потребностью общества в педагогических кадрах, готовых к осуществлению экологического образования детей старшего дошкольного возраста, и недостаточным

количеством научных разработок, основанных на этнокультурном подходе, который раскрывает особенности конкретного социума;

– на научно-методическом уровне: между имеющимися исследованиями экологообразовательного потенциала этнокультуры и недостаточным изучением принципов его реализации в совершенствовании подготовки педагогов к экологическому образованию детей через введение в рабочие программы по изучаемым дисциплинам содержания, которое соответствует современным требованиям;

– на научно-теоретическом уровне: между существенным экологообразовательным потенциалом этнокультуры в работе с дошкольниками и отсутствием научной и практической основы для совершенствования этнокультурной подготовки педагога.

Обнаруженные противоречия дают возможность обозначить **проблему** исследования, которая заключается в необходимости выделения теоретических основ и практических подходов в реализации этнокультурной подготовки педагога в аспекте повышения его готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста. Разработка путей решения обозначенной проблемы обусловила **тему** диссертационного исследования: «Этнокультурный подход в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста».

Объект исследования – подготовка педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – процесс реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.

Цель исследования – разработать, обосновать и апробировать модель реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

– раскрыть и обосновать специфику деятельности педагога по экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста с учетом современных требований образовательных стандартов;

– выявить и обосновать экологообразовательный потенциал этнокультуры на основе выделения критериев, показателей и уровней подготовки педагога, а также способы его реализации в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста;

– спроектировать и апробировать модель реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста с учетом региональных этнокультурных особенностей и провести ее экспериментальную апробацию на основе реализации экологообразовательного потенциала этнокультуры.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что реализация этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста будет обеспечена, если:

– специфика подготовки педагога с учетом ФГОС ВО 3++ и квалификационных требований профессионального стандарта «Педагог» к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста рассматривается в контексте этнокультуры, подразумевающей обращение к образам и ценностям национальной культуры;

– базируется на экологообразовательном потенциале этнокультуры, реализация которого обеспечивает формирование этноэкологических представлений у детей старшего дошкольного возраста, технологическое обеспечение этнокультурного подхода в подготовке педагога реализуется в содержании, методах и формах его обучения;

– модель реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста строится

в логике технологизации педагогической деятельности: ценностно-целевые установки, основанные на современном понимании традиций национальной культуры; структурирование осваиваемых педагогом средств в соответствии с возрастными особенностями детей старшего дошкольного возраста; мониторинг методической и эмоциональной готовности к экологическому образованию; оценка результативности с позиций утверждения экологических ценностей этнокультуры.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– теория деятельности (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков и др.); культурологический подход к подготовке учителя (Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, Н.Б. Крылова); исследования, направленные на раскрытие принципов, сущности, содержания и структуры профессиональной подготовки (В.И. Андреев, В.А. Болотов, Н.М. Борытко, А.М. Новиков, В.А. Сухомлинский, Е.Н. Шиянов др.), ставшие ориентиром при разработке концептуальных положений этнокультурного подхода в профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста в соответствии с требованиями стандарта профессиональной деятельности;

– исследования философии культуры, духовной сущности человека (М.М. Бахтин, В.С. Библиер, Н.А. Бердяев, Р. Декарт, М.С. Каган, И. Кант, А.Ф. Лосев, Ж.-П. Сартр, В. Франкл, М. Шелер и др.), концепции этнографии (М.К. Азадовский, Р. Брамлей, Н.С. Гумилев, В.А. Лапин, О.А. Лурье, В.М. Щуров и др.); концепция «диалога культур» (С.И. Гессен), на основе которой определен экологообразовательный потенциал этнокультуры в профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста;

– теория педагогического моделирования в образовательном процессе (Ю.К. Бабанский, Л.И. Новикова, А.И. Уман, В.А. Штофф и др.),

инновационные модели педагогических технологий подготовки учителя (В.П. Беспалько, М.В. Кларин, М.М. Левина, В.Я. Ляудис, В.А. Сластенин, И.С. Якиманская и др.), системный подход (Н.М. Александрова, Л.П. Викторова, А.П. Тряпицина), и синергетический, разрабатываемый в педагогике В.Г. Будановым, В.Г. Виненко, Н.А. Дахиным, В.А. Игнатовой, В.С. Ледневым, которые стали базой для разработки модели реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован комплекс **методов исследования**:

- теоретические методы (сравнительно-сопоставительное рассмотрение отечественной и зарубежной научной литературы по проблеме исследования; освоение нормативно-правовой базы, устанавливающей направление государственной политики РФ в сфере образования, определяющей ход и особенности подготовки педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста);
- эмпирические методы (анкетирование, беседа, метод самооценок, наблюдение, тестирование);
- методы статистической обработки данных (метод К. Пирсона, определение среднего арифметического);
- диагностический инструментарий: методика К. Замфир в модификации А. Реана, авторский опросник для проведения итоговой аттестации.

Экспериментальная база. Исследование выполнялось на материале, полученном в процессе преподавания педагогических дисциплин на кафедре дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». В экспериментальном исследовании участвовали 134 студента направления подготовки «Дошкольная педагогика и психология» (25 студентов 3-го курса и 22 студента 4-го курса дневного отделения, а также 40 студентов 3-го курса и 47 студентов

4-го курса заочного отделения) Института педагогики, психологии и дефектологии, а также слушатели курсов профессиональной переподготовки воспитателей ДООУ по направлению «Дошкольная педагогика и психология» – представители разных дошкольных образовательных учреждений Чеченской республики.

Исследование проводилось в **три этапа**.

На *первом* этапе (2010-2013 гг.) исследовалась степень разработанности проблемы подготовки педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста с учетом региональных этнокультурных особенностей, вопросы экологообразовательного потенциала этнокультуры как основы совершенствования подготовки педагога, исследовались способы включения педагогов в этнокультурный процесс. Анализировались теоретические основы исследования, формулировались рабочая гипотеза и методологический аппарат. Были установлены цель и задачи, объект и предмет исследования; предложена программа опытно-экспериментальной работы, разработан диагностический инструментарий.

На *втором* этапе (2013-2017 гг.) разработана и апробирована модель реализации этнокультурного подхода в подготовке педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста, получены эмпирические данные, диагностированы результаты опытно-экспериментальной работы. Гипотеза была подтверждена экспериментально.

На *третьем* этапе (2018-2021 гг.) описан ход и результаты эксперимента; проанализированы, обработаны и обобщены полученные данные, систематизированы и интерпретированы итоги опытно-экспериментальной работы; осуществлено оформление текста диссертационного исследования.

Научная новизна результатов исследования заключается в определении и научном обосновании современных требований к подготовке педагога к реализации экологического образования детей

старшего дошкольного возраста с учетом регионального этнокультурного компонента, а именно:

– впервые системно и комплексно конкретизированы научные представления об особенностях подготовки педагога, обоснованных в исследовании не только с учетом усвоения системы компетенций в соответствии с ФГОС ВО 3++, но также в контексте менталитета, присущего национальной культуре, что позволяет осуществить подготовку педагога к выполнению трудовых функций в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог», т.е. дополнена интерпретация этнокультуры;

– выявлен и теоретически обоснован экологообразовательный потенциал этнокультуры как сложно образованная, аналитическая система разнообразных компонентов, присущих национальной культуре, значимых или по необходимости актуализированных в преднамеренно созданных ситуациях усвоения особенностей этнокультуры, обогащающих и конкретизирующих терминологический аппарат педагогики;

– теоретически обоснована и спроектирована модель реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста, сутью которой является активизация педагогического воздействия на данный процесс за счет определения значимости подготовки специалистов-педагогов с учетом региональных этнокультурных особенностей; выявлены оптимальные условия реализации предложенной модели в вузе: повышение этноэкологической культуры взрослых, воспитывающих детей, организация специальной развивающей среды. Созданы адекватные специфике дошкольного учреждения формы, средства и методы построения эколого-развивающей среды – оборудование и организация «экологических пространств» в помещении и на территории.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что:

– оно раскрывает и обосновывает специфические особенности и дополняет с позиций философии культуры и этнокультурного подхода в образовании концептуальные положения, касающиеся подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста, что уточняет теоретические основы подготовки специалистов с учетом требований ФГОС ВО 3++ и в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог»;

– выявленный в контексте взглядов о духовной сути человека, а также теории о единстве сознания и деятельности экологообразовательный потенциал этнокультуры дополняет теоретические представления о потенциале этнокультуры и возможностях его использования в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста;

– разработанная с учетом теории деятельности модель реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста, обеспечивающая осознанное принятие системы традиций и детальное осмысление взаимосвязей этнокультуры и экологического образования с другими явлениями культуры, используется в соответствии с обоснованными в исследовании принципами *гуманитарности, экологичности, демократичности, этнокультурности*, что дополняет теорию педагогики.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования модели реализации этнокультурного подхода для организации образовательного процесса. Материалы исследования могут быть применены в организации учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях среднего и высшего профессионального образования,

а также в организациях повышения квалификации и переподготовки педагогических работников любой этнической группы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Особенности этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста заключаются в обеспечении знакомства с местными обычаями и традициями, а также природой родного края, которые осмысливаются как формирование и закрепление в качестве личностных смыслов экологических требований и указаний, табу и запретов, отраженных в религиозных и мифологических поверьях, национальных обычаях и традициях, фольклоре, как использование знаний и умений в социально одобряемом этноэкологическом поведении.

2. Экологообразовательный потенциал этнокультуры обеспечивает профессионально-педагогическую подготовку педагога в отношении содержательного и методического проектирования экологического образования детей старшего дошкольного возраста, которая осуществляется через обеспечение предметно-пространственной, информационной, содержательной составляющих подготовки педагога в условиях образовательной практики и реализуется на основе принципов *гуманности, экологичности, демократичности и этнокультурности* на каждом этапе подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

3. Модель реализации этнокультурного подхода в подготовке педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста на основе реализации экологообразовательного потенциала этнокультуры, требований ФГОС ВО 3++ и профессионального стандарта «Педагог» имеет многоуровневую структуру. Ее подсистемы интегрируют теоретическую основу и дидактическое содержание, методы и технологии, организационно-управленческие действия. Модель состоит из совокупности блоков: *целевого, содержательного* (предметно-пространственная, информационная,

событийная и межличностная составляющие, а также принципы гуманности, экологичности, демократичности и этнокультурности), *организационно-процессуального* (мотивационный, когнитивный и деятельностный компоненты этнокультуры в экологическом образовании; диагностический, процессуальный и интегральный этапы; а также формы, методы и средства профессиональной подготовки) и *оценочно-результативного* (инструменты мониторинга и оценки результативности подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста с учетом региональных этнокультурных особенностей).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Отраженные в диссертации научные положения этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста соответствуют п. 1, 2, 4, 13, 36 паспорта специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

Апробация результатов исследования осуществлялась в процессе публикации докладов, статей, тезисов, а также в ходе участия автора в конференциях: *международных* «Международный педагогический форум» (г. Ростов-на-Дону, 2010); «Актуальные проблемы биологии и экологии» (г. Грозный, 2018); Биологическое разнообразие-основа устойчивого развития (г. Грозный, 2018); *всероссийских* «Наука, образование, инновации» (г. Грозный, 2010); «Актуальные проблемы биологии и экологии» (г. Грозный, 2012); «Актуальные проблемы биологии и экологии» (г. Грозный, 2013); *региональных*: «Дошкольное и начальное образование инновации, ценности» (г. Грозный, 2011).

Внедрение результатов исследования в практику непрерывного образования педагогов реализовывалось посредством проектирования и реализации в деятельности педагогов дошкольного образования таких программ, как «Теория и методика экологического образования» в Чеченском государственном педагогическом институте (с 2015 г. –

университете), посредством разработки и реализации дополнительных программ учебных курсов. Модель реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста раскрывает теоретическое понимание о специфике подготовки педагогов с учетом региональных этнокультурных особенностей.

Структура диссертации: работа состоит из введения, двух глав, выводов к ним, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГА К ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Современные требования к деятельности педагога по экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста

В последние десятилетия важнейшим фактором равновесия и постоянства в мире и окружающей среде становится экологическое образование личности. Современное общество нуждается в образованном, воспитанном, предприимчивом молодом поколении, которое в ситуации выбора способно само ответственно решать, предвидеть вероятные последствия.

В конце XX – начале XXI века возникшая экологическая обстановка из-за мирового экологического кризиса «обострила вопрос социокультурных предписаний, целей, ценностей, степени сознательности по отношению к природе человека. Отсюда появляются противоречия в системе “Человек–Общество–Природа”, которые не решаются без сформированных у людей экологической культуры и экологического сознания. В реальности данные задачи решаются с помощью педагогической науки и практики. Поэтому экологическое образование в отечественной высшей школе становится значимым. Так, в современном обществе необходим педагог дошкольного образования, воспитатель, умеющий реализовывать свои знания в процессе экологического образования детей» [88].

В современном дошкольном образовании проводится модернизация и реформирование традиционных методов обучения ребенка параллельно с ростом профессионального уровня педагогов. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) одним из ключевых принципов является учет индивидуально-личностных особенностей каждого ребенка, проявление им

активности в выборе содержания собственного образования [161]. Введение ребенка в мир природных и человеческих отношений и связей, норм и способов поведения во всех сферах жизнедеятельности, является основной функцией современного дошкольного образовательного учреждения.

Концепция экологического оздоровления окружающей среды Чеченской Республики (далее – Концепция), утвержденная постановлением Правительства Чеченской Республики от 19 августа 2003 г. № 42, определяет в разделе 3 «Экологическое воспитание и образование: цели и задачи» следующее: «Необходимо успешно развивать школьную и дошкольную экологическую педагогику, призванную приобщить учащихся и детей дошкольного возраста к природе, выработать ответственное к ней отношение. К сожалению, экологической учебной пока еще не охвачены все школы и дошкольные учреждения и тем более работающее население. Нет единой системы экологического образования, обеспечивающей передачу экологической и методической информации, обмен опытом. Именно экологическое образование должно одновременно обеспечить экологическое воспитание личности, способной на анализ и последующий синтез взаимосвязанных природных и техногенных систем и процессов, выбор оптимальных в экологическом отношении решений и действий. Достижение данной цели затрудняется тем, что экологическое образование должно охватить одновременно три направления – теоретическое, практическое и региональное, причем дифференцированно для разных возрастных, социальных и профессиональных групп населения» [111].

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что среди особенностей подготовки педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста следует выделить *формирование у студентов понимания специфики приобщения детей дошкольного возраста к природе и выработки ответственного к ней отношения.*

В настоящее время вышли на первый план проблемы экологического образования подрастающего поколения, им уделяется много внимания. В системе интеллектуального развития детей дошкольного возраста, согласно ФГОС ДО и Концепции, экологическому образованию отводится одно из ведущих мест. Почему данные вопросы стали особенно актуальными? Основной причиной является деятельность человека в природе, в большинстве случаев неправильная, безграмотная с точки зрения экологии, расточительная, приводящая к нарушению экологического равновесия.

Как сформировать положительное отношение к природе, как не навредить, а приумножить и сохранить? Считаем, что закладывать начала экологической культуры ребенка следует с дошкольного возраста. Это и является основной целью экологического образования в современном дошкольном образовательном учреждении.

Дошкольному образовательному учреждению (ДОУ) необходимо давать экологическое образование дошкольникам на протяжении всего периода нахождения ребенка в детском саду (в режимные моменты, в процессе совместной деятельности ребенка со взрослым, при осуществлении образовательного процесса, на прогулках, а также в процессе самостоятельной деятельности детей дошкольного возраста), для чего студентов следует *обучать непрерывному экологическому образованию детей в различных видах активности* – в этом состоит следующая особенность подготовки студентов.

В своем исследовании М.И. Лисина аргументировала, что в раннем детстве степень познавательной активности измеряется пережитым ребенком воздействием окружающей среды [124, с. 24].

Отсюда встает вопрос о решении двух взаимосвязанных задач – качественное экологическое образование дошкольников, повышение их экологической культуры через выстраивание эмоционально-образного восприятия окружающей действительности и, как необходимая предпосылка,

профессионально-педагогическая подготовка воспитателей, повышение их экологической компетентности.

В 1989 г. создана первая «Концепция дошкольного воспитания» [107], провозгласившая личностно-ориентированный подход в педагогике.

В соответствии с разработанной в 1996 г. С.Н. Николаевой «Концепцией экологического воспитания детей дошкольного возраста» [110], ставшей нормативным документом, определены перспективы экологического образования дошкольников, созданы конкретные технологии программы, организована практическая деятельность ДОУ.

Начиная именно с дошкольного возраста, экологическое образование детей имеет существенную социальную значимость для современного общества, т.к. в личности вовремя закладываются основы экологической культуры. В тоже время параллельно данному процессу педагоги ДОУ и родители детей, т.е. все участники образовательного процесса – значительная часть взрослого населения страны, приобщаются к экологической культуре, что имеет огромное значение для всеобщей экологизации мышления и сознания.

С.Н. Николаева считает, что начинать экологическую работу с дошкольниками необходимо с передачи им знаний о мире природы. Результатом данной деятельности педагога, по ее мнению, должно явиться формирование определенного типа отношения к природному окружению (гуманистического, познавательного или эстетического) у каждого дошкольника. Показателем экологической образованности детей дошкольного возраста будем считать практические поступки человека по отношению к природе. Поэтому основа экологического образования дошкольников, которую следует организовать при выстраивании образовательного процесса в детском саду, – традиционно сложившаяся система ознакомления детей с природой [182].

Данная концепция основывается на ведущих материалах в области экологического образования, имеющих для нее прямое назначение:

– Концепция дошкольного воспитания (1989), которая дает возможность распространять и обеспечивать взаимосвязь экологического воспитания с обширной областью воспитания детей дошкольного возраста [107], в которой сформулированы важнейшие идеи и положения нового направления дошкольной педагогики.

– Концепция общего среднего экологического образования (1994) выступает как ориентир в определении «содержания экологического образования дошкольников и, следовательно, обеспечивает выстраивание требований к педагогу в системе непрерывного экологического образования» [109].

«В нашей стране в 90-е годы возникло немало программ по экологическому образованию дошкольников разного возраста. Впоследствии некоторые приобрели широкое распространение, в течение долгого времени активно применялись дошкольными учреждениями. Опыт показывает, что успешность введения той или иной программы зависит от формы подачи материала, присутствия методических рекомендаций, взаимосвязи ее содержания с прочими направлениями деятельности ДОУ» [174]. Для выделения особенностей подготовки педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры обратимся к анализу имеющихся программ, которые им предстоит реализовывать в ДОУ. По целям, задачам и содержанию выделим три группы программ: экологической, социально-экологической, эстетико-культурно-экологической направленности.

Первая группа программ («Мы» – Н.Н. Кондратьевой (Санкт-Петербург), М.И. Миннекаевой с соавторами (Татарстан), «Паутинка» – Ж.Л. Васякиной-Новиковой (Москва), «Экологическая дорожка» – А.В. Королевой (Калининград), «Юный эколог» – С.Н. Николаевой и прочие

региональные программы) направлена на ознакомление детей дошкольного возраста с экосистемами, простыми взаимосвязями живых объектов с окружающей средой и т.д.

В программе «Мы» Н.Н. Кондратьевой показаны «знания как основа экологического сознания, умения экологически ориентированной деятельности, навыки гуманного взаимоотношения с природой» [106]. Основное внимание отводится анализу «на разных уровнях связей живых организмов с окружающей средой» [106].

С.Н. Николаевой, в соответствии с программой «Юный эколог», выделены «два аспекта содержания экологического воспитания: передача экологических знаний и их трансформация в отношении» [142].

Программа «Наш дом – природа» Н.А. Рыжовой направлена на «воспитание социально-активной, гуманной, творческой личности, которая может любить и понимать природу, окружающий ее мир и беречь их. Особое значение в данной программе отводится формированию целостного представления о природе и места в ней человека. У детей появляются первые суждения об имеющихся в природе взаимосвязях, а также основы экологической культуры и мировоззрения, ответственного отношения к собственному здоровью, к окружающей среде» [171]. Развитию у детей простых суждений о имеющихся в природе взаимосвязях уделяется большое внимание. Дошкольники постигают, «как природные элементы тесно объединены друг с другом и как живые организмы зависимы от среды обитания. Неотъемлемой частью природы является человек» [171]. «Подобный подход подводит детей к простому постижению вопросов отношений человека с окружающей средой и последствий его деятельности. Большое внимание отводится нравственному аспекту: развитию понимания самоценности природы, эмоционально положительному взаимоотношению с ней, формированию основных навыков экологически грамотного и безвредного поведения в быту и природе. Дошкольники приобретают также

начальные умения, помогающие им участвовать в несложной практической деятельности по охране природы родного края» [171].

Педагогическим коллективом детского сада № 232 г. Ульяновска разработана программа «Я познаю мир» под руководством Э.Э. Баранниковой. С ее помощью у ребенка формируются простые знания о природе. Он учится понимать природу и находить имеющиеся в ней взаимосвязи и взаимозависимости, действовать в соответствии с приобретенными знаниями.

Проанализировав программы первой группы экологической направленности, которые раскрывают вопросы классической экологии без учета регионального компонента и национальных особенностей, можно сделать вывод, что они построены на основе передачи педагогом знаний о природе и окружающей среде. Учитывая имеющиеся экологические знания у дошкольника, педагог вырабатывает эмоционально положительное отношение к природе, формирует основные навыки экологически грамотного и безвредного поведения дошкольника в быту и природе.

Анализ данной группы программ приводит к выводу о следующей особенности подготовки педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры – необходимости *овладения технологиями формирования целостного представления о природе и места в ней человека и трансформации этого представления в эмоционально-ценностное отношение.*

В содержании *второй группы программ* («Мы – земляне» – Н.Н. Вересова [37, с. 22] (Мурманск), «Детский сад XXI века» – Т.В. Потаповой (другое название – «Надежда»), «Экономика и экология» – Л.М. Клариной (Москва)) преобладают вопросы социальной направленности.

Так, программа «Надежда» Т.В. Потаповой параллельно с вопросами экологического образования «значительное внимание посвящает ознакомлению с правами человека, выработыванию основ рационального

природопользования» [159]. Автор отмечает, что «при ознакомлении ребенка с окружающим миром... следует делать упор не столько на знания о предметах и явлениях, сколько на навыки бережного и неразрушающего обращения с ними и активное желание поступать... щадящим и берегающим образом» [159].

Л.М. Кларина, проанализировав потребности человека и изучив вопросы использования природных ресурсов, объединяет проблемы экологии и экономики. Гном Эконом и Фея Экология и другие сказочные персонажи используются в работе многими детскими садами, придуманными этим автором.

Некоторые вопросы взаимосвязи природы и ребенка охвачены программой «Я, ты, мы» О. Князевой и Р.Б. Стеркиной по социально-экологическому развитию дошкольников.

На экологическое образование старших дошкольников направлена программа «Маленький человек и большой мир».

Также в комплексных программах «Детство», «Истоки», «Радуга», «Развитие» в той или иной степени находят отражение вопросы экологического образования.

Программа педагогов из Пензы «Ребенок и весь мир» относится к комплексным региональным программам. Содержание данной программы классифицировано по темам. Тема «Природа» (мир растений; неживая природа; природа и я; мир животных) выделена отдельно, где дошкольники знакомятся с явлениями, объектами живой и неживой природы, развивают практические умения и навыки наблюдения за явлениями природы, проявляют заботу о растениях и животных; так осуществляется формирование их осмысленного отношения к природе, экологической культуры и т.д.

В итоге программы второй группы социально-экологической направленности более приближены к выстраиванию экологического образования дошкольников с опорой на эмоционально-ценностное отношение

социума к природе, рациональное природопользование. Передача экологических знаний педагогом осуществляется через эмоциональное восприятие экологических проблем в целом, что дает нам основание выделить следующую особенность подготовки педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры – *раскрывать в процессе профессионально-педагогической подготовки социальную направленность этноэкологического образования и воспитания дошкольников, морально-этический аспект их экологически ответственного поведения.*

Недостаточно внимания данные программы уделяют этнокультурным особенностям конкретного региона в процессе экологического образования дошкольников.

В *третьей группе программ* («Семицветик» – В.И. Ашикова, С.Г. Ашиковой; «Планета – наш дом» – И.Г. Белавиной, Н.Г. Найденской; «Мир вокруг нас» – Т.И. Поповой) внимание педагога акцентируется на вопросах нравственно-эстетического воспитания дошкольников. «Проблемы экологии, на первый взгляд, отходят на второй план» [158].

В эту же группу мы включили программу Т.А. Копцевой «Природа и художник» [112], которая применяется в дошкольных общеобразовательных учреждениях, реализующих эколого-эстетическое направление, в совмещении с программой «Наш дом – природа» Н.А. Рыжовой. Тематическими блоками программы являются «Мир животных», «Мир природы», «Мир искусства», «Мир человека».

На основании изложенного выше, можно сделать вывод, что программы третьей группы эстетико-культурно-экологической направленности предполагают осуществление экологического образования дошкольников через эмоционально-образное влияние на творческое развитие дошкольников, но не учитывают традиции национальной культуры конкретного региона, что

снижает эффективность экологического образования дошкольников средствами этнокультуры.

Итак, исходя из вышеизложенного, под экологическим образованием дошкольников мы понимаем *приобщение детей к природе средствами этнокультуры, где педагогический процесс основывается на главные идеи и понятия экологии с опорой на эмоционально-образное восприятие детей с учетом этнокультурных особенностей конкретного региона*, что правомерно выделить как еще одну особенность подготовки педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

На данный момент происходит адаптация к условиям регионов разных авторских экологических программ. В большинстве случаев выбор дошкольных учреждений останавливается на программах «Юный эколог» С.Н. Николаевой и «Наш дом – природа» Н.А. Рыжовой, адаптируемых для получения этноэкологического образования детьми дошкольного возраста, которое учитывает этнокультурные особенности и национальные традиции конкретного региона, что дает возможность опереться на эмоциональное восприятие дошкольником окружающего мира.

В 2004 г. на Межправительственной конференции ЮНЕСКО впервые упомянуто понятие «этноэкологическое образование» и начата программа мероприятий в рамках «Концепции этнорегионального природопользования», в которой зафиксировано глобальное значение этноэкологического образования [13].

В материалах Межправительственной конференции ЮНЕСКО и ЮНЕП показана «Концепция этноэкологического образования», обосновывающая необходимость введения в систему дошкольного образования знаний, умений и навыков основ этноэкологии и рационального природопользования в условиях экосистем. Поскольку образование направлено на «обеспечение гармонизации национальных и этнокультурных отношений, сохранение и

содействие этнической и национально-культурной самобытности народов России, гуманистических традиций их культур» [107, с. 257].

В свою очередь, этноэкологический подход к образовательному процессу способствует становлению духовности, культуры, толерантности [108, с. 97].

На современном этапе разработки основ экологического образования занимаются А.А. Захлебный, И.Д. Зверев, И.А. Рыков, И.Т. Суравегина и др. Они определили цели экологического образования, его педагогические и методологические принципы, разработали систему знаний о природе. В педагогической науке В.Г. Бабановым, В.Е. Борейко, Г.Н. Волковым, О.Н. Галчиновой, Б.Т. Лихачёвым, А.Ф. Родиной проанализированы проблемы эколого-краеведческого образования с методической, общетеоретической и мировоззренческо-ценностной точек зрения.

Некоторые педагоги прошлого, такие как Я.А. Коменский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, в своих трудах обращались к педагогическому опыту, наследию разных народов, раскрывали воспитательное значение национальных традиций, их роль в формировании ответственного отношения к природе.

В большинстве регионов России есть свои социокультурные, природно-экологические, экономические, физико-географические особенности развития, необходимые принимать во внимание при разработке региональной системы экологического образования. Поэтому возникает необходимость выстраивать систему этноэкологического образования с применением национально-этнических обычаев. В этом состоит осуществление надобности в социально-культурном, демократическом, национально-ориентированном общеобразовательном учреждении, которое учитывает образовательные потребности Российской Федерации в целом, и каждого региона в частности.

Ряд исследований посвящены знакомству дошкольников с природой родного края (Н.Н. Вересов, Н.Н. Лебедева, Т.А. Федорова). Так, Н.Н. Вересов

[41] разработал психологические аспекты формирования основ экологического сознания у детей старшего дошкольного возраста. Когда ребенок начинает понимать, что понятие «дом» имеет культурное содержание, то он начинает «ассоциировать Землю с домом для всех живых существ и его будущее зависит от каждого человека, живущего на земле» [41]. В соответствии с ценностно-диалогическим подходом «экологическое сознание представляет собой целостность доступных для ребенка знаний о явлениях окружающей природы. Дошкольнику следует разьяснять значение природы в жизни человека, а также что человек в мире занимает определенное место и взаимоотношения с природой являются общечеловеческой культурной ценностью» [104].

В исследовании Н.Н. Лебедевой «основным этнопедагогическим условием экологического образования дошкольников является организация процесса обучения в виде творческого усвоения этнокультурных традиций, которые отображают разнообразные грани взаимосвязей в системе "человек – природа – социум"» [151]. Среди них в качестве основных выделяются:

– создание развивающей предметной и природно-ландшафтной среды в дошкольном образовательном учреждении и за его пределами, которая способствует уяснению творческих возможностей этнокультуры северных народов;

– разработку и реализацию методик освоения ими этнокультурных традиций народов Арктики в контексте осмысления детьми экологических задач.

Как полагает Н.Н. Лебедева, если общение детей с природой поддерживается педагогом, то между ними возникает дополнительное взаимопонимание. В результате «дошкольники быстрее усваивают народные природоохранные традиции, расширяется их личностная позиция как субъектов традиционного народного воспитания» [151].

Итак, на основе анализа вышеупомянутых исследований можно сделать вывод, что *педагогу следует в процессе экологического образования детей придерживаться краеведческого принципа и включить этнический компонент в содержание образования.* В программах выделены этнопедагогические условия экологического образования. В тоже время, явно недостаточно раскрываются особенности этнокультурного содержания экологического образования детей старшего дошкольного возраста.

С учетом принципов краеведения и регионализма отбирается содержание экологического образования дошкольников, которые мы считаем идентичными. Соответственно, дошкольник получает «элементарные знания о животном и растительном мире. В этом заключается краеведческий принцип, включающий принятие экологических проблем своего региона, что дает возможность использовать его при отборе знаний о родной природе» [104]. Дети знакомятся с экосистемами, преобладающими в природной зоне своего региона, а также со взаимосвязями внутри сообществ.

Такие программы, как «Детство», «Истоки», «Программа воспитания и обучения в детском саду», «Радуга» и др. учитывают национально-культурные и эколого-географические условия жизни.

Задачами «Программы воспитания и обучения в детском саду» (М.А. Васильева, В.В. Гербова) являются: формирование у детей среднего дошкольного возраста умения рассказывать о родном крае; формирование у старших дошкольников интереса к «Малой Родине», достопримечательностям, культуре, традициям; формирование у детей подготовительной группы представлений о природе своего места жительства, Красной книге, где указаны редкие растения и животные.

Авторы программы «Радуга» В.В. Гербова, Т.И. Гризик, Т.Н. Дронова считают, что воспитательно-образовательную работу по экологии необходимо направлять на развитие психических новообразований. Отсюда

в процессе изучения раздела «Мир природы» реализуются следующие задачи:

- воспитание положительного отношения к миру,
- развитие познавательных процессов.

Региональный компонент в содержании данной программы можно реализовать посредством форм, методов и технологий, образовательных ситуаций, позволяющих «погрузить» детей в материал, расширить их представления, например, такими эффективными формами являются целевые прогулки, в ходе которых дети знакомятся с растениями, животными.

На формирование элементарных обобщенных представлений детей младшего дошкольного возраста направлена программа «Истоки» (Т.И. Алиева, А.Н. Давидчук, Л.А. Парамонова) [103].

У старших дошкольников развивают гражданскую идентичность. Дошкольники «усваивают, что образ жизни человека зависит от природных условий, в которых они живут, а также параллельно знакомятся с обычаями и традициями, обрядами и праздниками других народов» [104].

По мнению Т.И. Бабаевой, В.И. Логиновой, Н.А. Ноткиной (программа «Детство»), задача экологического образования дошкольников заключается в «развитии экологического сознания, ценностной ориентации в поведении» [168]. Как справедливо утверждают авторы, дети, «начиная с третьего года жизни, знакомятся с растениями и животными родного края. В подготовительной группе – с элементарными представлениями о многообразии народов мира, особенностях их внешнего вида, национальной одежды, занятиях и пр.» (раздел «Ребенок открывает мир природы») [168].

Авторы Л.Г. Горькова, А.В. Кочергина, Л.А. Обухова (2011) разработали программу экологического образования дошкольников. Целью занятий является ответственное отношение к окружающей среде, выработка навыков грамотного и безопасного поведения на природе и быту.

Основными задачами данной программы являются следующие:

- развитие наблюдательности и любознательности детей в процессе ознакомления их с явлениями природы;
- формирование обобщенных представлений о признаках природных объектов и явлений, устанавливать простейшие связи между ними;
- воспитание чуткого отношения ко всему живому;
- развитие эстетического восприятия природных явлений;
- развитие любви к природе, интерес и заботливое отношение к растительному и живому миру, представление о сезонных изменениях.

Мы сосредоточили свое внимание на старшем дошкольном возрасте, т.к. данный период является самоценным этапом в процессе развития основ этнокультуры. В этот период наблюдается качественный скачок, определяющий процесс развития этнокультуры личности, далее обнаруживающийся в выработывании осознанного взаимоотношения ребенка и окружающего мира, к природе родного края, его этнокультуре. Старший дошкольник начинает отделять себя от окружающей среды, преодолевая в своём миропонимании расстояние от «Я – природа» до «Я и природа», акцент смещается на формирование отношений к самому себе (какой я? за что меня хвалят или ругают?) и к ближайшему социальному окружению – сверстникам, взрослым.

Тяжелая экологическая ситуация в стране и мире нацеливает изменить подходы к образованию в области окружающей среды. Т.В. Потапова утверждает следующее: «Предназначение дошкольного экологического образования состоит не столько в присвоении детьми знаний о предметах и явлениях, сколько в формировании навыков бережного неразрушающего обращения с ними и активного желания поступать именно так: щадящим и берегающим образом» [159].

В разных регионах России педагоги, экологи в настоящее время работают над составлением программ экологического образования

дошкольников с учетом местных национальных традиций, природных и социальных условий.

В ряде программ нашел отражение региональный аспект экологического образования детей («Мир вокруг нас», «Наш дом – природа», «Паутинка», «Семицветик», «Юный эколог»).

Автор программы «Паутинка» Ж.Л. Васякина рекомендует «развивать у ребенка представление о том, что он – житель определенной местности с присущими ей климатическими и природными особенностями, влияющими на жизнь в данной экосистеме живых организмов» [40].

Программа «Семицветик» (В.И. Ашиков, С.Г. Ашикова) направлена на ознакомление дошкольников «с человеком-созидателем, национальными и народными героями-подвижниками, вошедшими в летопись и оставившими добрый след на земле» [10].

В Программе Н.А. Рыжовой «Наш дом – природа» особое внимание уделяется географической, этнографической и другой специфике региона. Объектами экологического образования автор выделяет предметы ближайшего окружения ребенка. Особенно важно, по ее мнению, «показать ребенку на примере региона, в котором он живет, особенности взаимосвязей природы и человека» [171].

Содержание программы «Юный эколог» С.Н. Николаевой ориентировано на формирование у дошкольника осознанного, правильного отношения к природным объектам и явлениям, с которыми он взаимодействует: домашним птицам и животным. «Дети узнают, что человек оберегает памятники природы, организовывает заповедники, записывает редкие и исчезающие виды растений и животных в Красную книгу и т.д.» [142].

Автор программы «Мир вокруг нас» Т.Н. Попова предлагает осуществлять отбор содержания в соответствии с географическими особенностями родного края с учетом краеведческого принципа [158].

Ряд программ не только отражает региональный компонент, но и идеи народной педагогики («Мой край – земля Новгородская», «Пермский край – мой родной край», «Ознакомление дошкольников с историей Донского края», «Наш дом – Южный Урал», «Мой родной дом»).

В программе А.М. Федотовой «Пермский край – мой родной край» формируются понятия «об окружающем мире, естественной и созданной человеком природе, мире, выстроенном поколениями людей, живших на Пермской земле» [192]. Ознакомление с особенностями родного края способствуют уяснению ребенком того, что от человека зависит красота, порядок, чистота, что он, уже дошкольником, может приносить элементарную лепту в улучшение и сохранение социоприродного окружения места своего проживания.

Принцип деятельностного подхода к развитию у дошкольников интереса к природе и традиционной народной культуре реализуется в программе «Наш дом – Южный Урал» [199]. Программа включает задания, инициирующие деятельность разнообразного содержания и различной степени интереса (рассказы-коллизии, игровые и вербальные проекты, создание семейных портретов-коллажей, «Древа жизни»).

Авторы программы «Тропинка в природу» Н.И. Балужева, Г.М. Парфенова, В.В. Смирнова выделяют одним из основных компонентов экологической развивающей среды экологической тропы, которая на основе элементарно-поисковой деятельности позволяет наглядно познакомить дошкольников с разнообразными процессами, происходящими в естественном природном окружении, познакомить с важнейшими экосистемами, выделить региональные экологические проблемы на понятном детям языке и найти пути решения данных проблем. Работа на экологической тропе проводится согласно сезонным изменениям и с учетом регионального аспекта [177].

Итак, работа по экологическому образованию старших дошкольников направлена на ознакомление с местными народами, их обычаями, традициями, историей и культурой. В проанализированных программах подчеркивается необходимость воспитывать и обучать детей на идеях народной педагогики. Рекомендуется осуществлять краеведческую работу, знакомить детей старшего дошкольного возраста с природой родного края, с местными экосистемами, с экологическими проблемами области.

Проведенный нами анализ доказывает значимость этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию старших дошкольников. В то же время различные аспекты профессиональной подготовки педагогов к экологическому образованию старших дошкольников средствами этнокультуры на нынешнем этапе остаются недостаточно разработанными, мало освоен этнокультурный подход в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста с учетом особенностей этнокультуры, природы родного края.

Обобщая сделанные выше промежуточные выводы, можно выделить некоторые *особенности подготовки педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры:*

- Формирование готовности к экологическому образованию детей в различных видах продуктивной социально ориентированной активности старшего дошкольника по включению в деятельность взрослых – родителей, семьи, родственников.
- Овладение игровыми технологиями формирования целостного представления о природе и места в ней человека и трансформации этого представления в эмоционально-ценностное отношение к родной природе, основ саморегуляции поведения.
- Раскрытие социальной направленности этноэкологического образования и воспитания дошкольников, морально-этический аспект их

экологически ответственного поведения на основе краеведческого материала.

– Формирование направленности на приобщение детей к природе средствами этнокультуры, где педагогический процесс основывается на главных идеях и понятиях экологии с опорой на эмоционально-образное восприятие детей с учетом этнокультурных особенностей конкретного региона.

В «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» находит отражение тезис о том, что современному обществу необходимы мобильные, высококвалифицированные, талантливые специалисты, которые могут достойно реализовывать профессиональную деятельность, осваивать инновационные технологии. Достигается данное требование за счёт повышения качества образования через индивидуализацию процесса обучения, применение разных видов и форм образовательных программ с учетом интересов и индивидуальных способностей личности [139].

Заказ социума к преподаванию дисциплин отражен в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования 3++ по направлениям подготовки: 44.03.01 – Педагогическое образование, профиль «Дошкольное образование», 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование, профиль «Дошкольное образование». На освоение основной профессиональной образовательной программы отведено на 240 зачетных единиц.

В нашем исследовании особую актуальность приобретает профессиональная готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста посредством этнокультурного подхода. Итак, выделим основные ОК:

– «способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1)»;

– «способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2)»;

– «способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-4)»;

– «способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5)»;

– «способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6)».

Далее обозначим необходимые педагогу ОПК для осуществления экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры:

– «способность учитывать общие, специфические закономерности и индивидуальные особенности психического и психофизиологического развития, особенности регуляции поведения и деятельности человека на различных возрастных ступенях (ОПК-1)»;

– «готовность использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов (ОПК-3)»;

– «готовность использовать знание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного возраста (ОПК-4)»;

– «готовность организовывать различные виды деятельности: игровую, учебную, предметную, продуктивную, культурно-досуговую (ОПК-5)»;

– «готовность использовать знание нормативных документов и знание предметной области в культурно-просветительской работе (ОПК-7)»;

– «способность вести профессиональную деятельность в поликультурной среде, учитывая особенности социокультурной ситуации развития (ОПК-9)»;

– «способность использовать здоровьесберегающие технологии в профессиональной деятельности, учитывать риски и опасности социальной среды и образовательного пространства (ОПК-12)».

Также выделим ПК, соответствующие готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста:

– «способность организовывать игровую и продуктивные виды деятельности детей дошкольного возраста (ПК-1)»;

– «готовность реализовывать профессиональные задачи образовательных, оздоровительных и коррекционно-развивающих программ (ПК-2)»;

– «способность обеспечивать соответствующее возрасту взаимодействие дошкольников в соответствующих видах деятельности (ПК-3)»;

– «готовность обеспечивать соблюдение педагогических условий общения и развития дошкольников в образовательной организации (ПК-4)»;

– «способность осуществлять сбор данных об индивидуальных особенностях дошкольников, проявляющихся в образовательной деятельности и взаимодействии со взрослыми и сверстниками (ПК-5)»;

– «способность осуществлять взаимодействие с семьей, педагогическими работниками, в том числе с педагогом-психологом, образовательной организации по вопросам воспитания, обучения и развития дошкольников (ПК-6)».

Выделенные ОК, ОПК, ПК приведены во ФГОС ВО по направлению подготовки «Дошкольное образование».

ОПОП бакалавриата включает дисциплины, практики, государственную итоговую аттестацию.

Блок дисциплины (модули) содержит базовую и вариативную часть. Дисциплины, относящиеся к базовой части программы бакалавриата, являются обязательными для освоения. Набор дисциплин (модулей),

относящихся к базовой части программы бакалавриата, организация определяет самостоятельно в объеме, установленном настоящим ФГОС ВО 3++, с учетом соответствующей (соответствующих) примерной (примерных) основной (основных) образовательной (образовательных) программы (программ).

Исполнение государственного заказа профессиональной подготовки специалиста определенного профиля обусловлено требованиями ФГОС ВО 3++ и профессионального стандарта к выпускнику вуза для организационно-управленческой, научно-методической, педагогической, учебно-воспитательной деятельности в системе образования. Первостепенной задачей в работе педагога является экологическое образование детей. Данная задача стоит на первом месте в обучении, воспитании и развитии молодого поколения.

В нашем исследовании понятия «студент, получающий педагогическое образование», «педагог дошкольного образования» и «воспитатель» мы считаем синонимичными. Педагог является основным носителем этнокультуры для дошкольника, главной фигурой педагогического процесса в целом и экологического образования в частности.

Включение в работу ДОУ ФГОС ДО предполагает наличие экологической компетентности в виде определенного уровня этнокультуры детей, а также пересмотр основного содержания образования. Отсюда, в соответствии с профстандартом, в трудовые функции педагога входит и экологическое образование дошкольников как составляющая его профессиональной готовности.

Свое формирование профессиональная готовность педагога, в соответствии с идеями К.К. Платонова, начинает с подструктуры опыта, т.е. соотносится с уже существующими компетенциями в сфере педагогики. Данный факт обнаруживает последовательность свойств личности и вычленяет среди них главное. С учетом развития этого свойства

выстраивается и профессиональная подготовка педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Вопросы подготовки педагога к экологическому образованию детей раскрывают С.Н. Глазачев, В.С. Ильин, Б.Г. Иоганзен, А.В. Миронов, И.Н. Пономарёва, Е.С. Слостенина, Д.И. Трайтак, Н.М. Чернова, Е.Ю. Шапокене и др. Ученые полагают, что педагог должен быть готов к осуществлению данной деятельности и сам должен обладать экологической культурой.

Есть работы, в которых рассматриваются особенности профессиональной культуры учителя. Так, В.А. Слостенин, А.Н. Ходусов исследуют ее методологический аспект, а другие значимые компоненты представлены С.И. Архангельским, В.В. Афанасьевым, А.К. Колесовой, В.А. Комелкиной, М.М. Левиной, Н.Е. Мажаром, А.В. Мудриком, Е.Н. Шияновым и др. Г.П. Южакова изучает суть нравственно-экологической культуры педагога, Е.Г. Силяева – профессионально-этической, Н.Е. Мажар – творческой индивидуальности педагога и особенности профессионально-педагогической культуры. Проведя анализ данных работ, можно заключить, что педагог играет большую роль в формировании экологической культуры, а также актуализируется система «человек – общество – природа».

Для уточнения целевых характеристик подготовки педагогов раскроем различные точки зрения на понятие «готовность педагога к профессиональной деятельности», т.е. «готовность к экологическому образованию детей». Одни исследователи, такие как А.В. Афонин, С.С. Кашлев, Л.А. Реут, выявляют в строении «готовности», имеющиеся глубокие экологические убеждения, научные знания, умения и навыки, составляющие основу профессиональной готовности педагога к экологическому образованию детей. Однако, по мнению А.Ю. Борисенко, Т.В. Лавриковой, Т.И. Чечета, степень экологической квалификации проявляется умениями педагога охранять природу. Мы считаем, что готовность педагога к экологическому образованию

с позиции профессионализма, в первую очередь, зависит от его профессиональной компетентности.

Н.Н. Никитина выделила основные «характеристики профессиональной компетентности педагога:

- личностно-гуманистическая позиция;
- наличие рефлексивной культуры;
- ориентация в предметной области;
- применение в работе современных педагогических технологий, связанных со взаимодействием с информацией, культурой коммуникации, передачей учебной информации;
- способность к анализу и применению в работе традиционного и инновационного, зарубежного и отечественного опыта;
- творчество в профессиональной деятельности;
- умение действовать в профессионально-педагогической ситуации и в системе видеть педагогическую реальность» [141].

В настоящем исследовании мы предлагаем расширить трудовые функции педагога как воспитателя, педагога дополнительного образования до специалиста в области экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. Таким образом, в профессиональную компетенцию педагога, осуществляющего экологическое образование детей, включаются знания предмета и методики его преподавания, а высшему уровню профессиональной компетенции педагога-новатора соответствуют развитые качества аналитика, диагноста, исследователя, самодиагноста [129, с. 41].

Далее выявим суть профессиональной готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. Сущность и критерии готовности педагога к экологическому образованию детей являются предметом изучения Н.Ф. Гоноболина, В.С. Ильина, Н.В. Кузьминой, Н.Д. Никандрова,

А.В. Петровского, В.В. Серикова, В.А. Сластенина, Я.С. Туровского и др. В их работах педагогическая направленность личности понимается авторами как сложный процесс, который включает не только профессиональные принадлежности, но и личностные качества.

Как полагают С.Н. Глазачев, В.Н. Дерябо, В.А. Игнатова, Б.А. Навроцкий, Д.В. Ясвин, не может быть сформирована экологическая культура у педагога, когда в его мировоззренческой структуре не сформированы экологическое сознание, экологические убеждения и взгляды, деятельность, направленная на совершенствование состояния окружающей среды. Следовательно, и уровень этнокультуры личности будет низкий.

Сущностными характеристиками этнокультуры личности педагога, исходя из результатов исследований этих авторов, будут: интегральность, профессиональность и системность педагогических, психологических, методических, специально-предметных знаний, умений и навыков. Подготовка педагога к экологическому образованию выявляется через понятия «готовность к труду», «готовность к деятельности», «готовность к педагогической деятельности». Ученые А.Ю. Коджаспиров и Г.М. Коджаспирова категорию «готовность к деятельности» рассматривают как «сложную динамическую систему, включающую интеллектуальные, эмоциональные, мотивационные и волевые стороны психики» [98, с. 55].

По мнению Т.Б. Тищенко, «профессиональная готовность основана на владении специалистом определенным уровнем профессиональной компетенции и культуры, мотивации к успешному выполнению профессиональных задач, использовании своих потенциальных возможностей для достижения результата в конкретных условиях» [186, с. 22].

Итак, на основании вышеизложенного выделим, что *профессиональная готовность педагога к экологическому образованию детей старшего школьного возраста средствами этнокультуры* представляет собой *интегративное свойство гармонично развитой личности, обладающей*

профессионально значимыми качествами, включающими специально-предметные, методические, психологические, педагогические компетенции, позволяющие эффективно применять средства этнокультуры в их профессиональной деятельности.

Более наглядно данный вывод представлен в виде схемы 1.

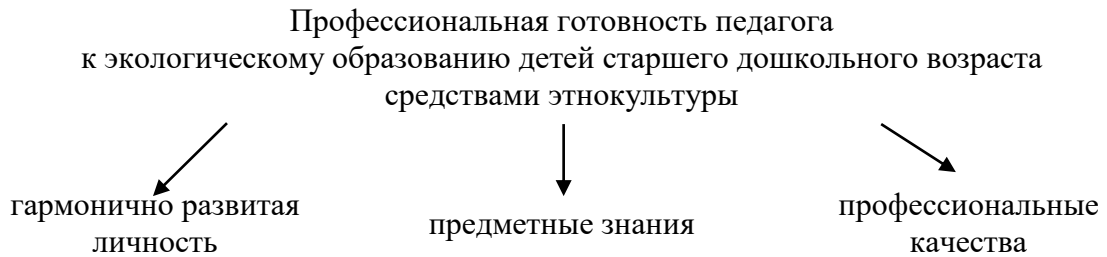


Схема 1. Сущностные характеристики профессиональной готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры

В итоге развивать у детей с дошкольного возраста экологические убеждения педагог может исключительно через развитие собственной гармоничной личности, т.к. экологическая информация без личностного подхода не будет эффективным фактором поведения. Профессиональная готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры включает:

- знание основ экологии как науки, способов разрешения экологических проблем, рационального природопользования;
- умение проектировать содержание экологического образования дошкольников;
- умение создавать экологическую предметно-пространственную среду;
- владение опосредованными формами, методами и технологиями этноэкологического образования дошкольников.

Как показывают многочисленные исследования, проблема экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры может быть решена лишь посредством

комплексных усилий участников образовательного процесса, использования возможностей внеучебных факторов.

Данное обстоятельство обретает особенную остроту в области экологического образования, т.к. взаимосвязи ребенка с окружающим миром, природой родного края выходят за рамки педагогического контроля. Поэтому конструктивная профессиональная деятельность педагога сильно изменяется. Объект «конструирования» – единая педагогическая ситуация, способная обеспечить детей старшего дошкольного возраста социальными и средосохраняющими факторами.

По мнению П.Ф. Каптерева, в экологическом образовании не всегда есть сравнительно четкие программы действия. Приобретение эколого-педагогических знаний представляет собой противоречивый процесс, обусловленный самой природой познания, существованием экологических частей педагогического знания на двух уровнях – научном и обыденном. Такая характеристика применяется к знанию и в прочих сферах образования. Хотя в эколого-педагогической области это проявлено в значительной степени [93].

Далее охарактеризуем роль этнокультуры в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.

В толковом словаре русского языка В.И. Даля культура понимается как умственное и нравственное образование [51]. Большая советская энциклопедия трактует «культуру» как исторически установленный уровень развития человека и общества, обнаруженный в формах и типах объединения поведения и жизни людей, а также в создаваемых ими духовных и материальных ценностях [25]. Категория культуры применяется для разъяснения специфичных сфер жизни или деятельности.

«Особым видом культуры является экологическая, которая характеризуется совокупностью системы знаний и умений по экологии, гуманистическим, уважительным отношением к окружающей среде» [130].

Осознанное взаимоотношение к природе, субъектный тип взаимодействия с природными объектами являются основой экологической культуры. Собственно, основой экологического образования становится понятое отношение к природе, в результате чего формируется экологическое мировоззрение, сознание. С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин экологическое сознание характеризуют как совокупность представлений о взаимосвязи человека и природы, которое в целом может быть названо антропоцентрическим. «Развитие природы понимается как процесс, подчиненный целям и задачам человека. Природа бережется для продолжительного использования, в том числе будущими поколениями» [80].

«Обращение к народной культуре в условиях демократизации и гуманизации образования представляет собой возможность развивать общекультурный интеллект личности» и «приобрести планетарное сознание, милосердие, терпимость, уважение к человеку» [211]. Данными вопросами занимались такие ученые, как В.П. Аникин, Г.С. Виноградов, О.И. Капица, К.И. Чуковский. В свою очередь В.И. Даль, Д.К. Зеленин, А. Молотиллов, П. Тиханов и др. исследователи языка использовали фольклор как средство языковой характеристики народа.

Работы А.В. Бакушинского, В.С. Воронова посвящены исследованию одной из составляющих национальной культуры – народному искусству. Большой вклад внесли И.Я. Богуславская, В.М. Василенко, М.А. Некрасова, А.Б. Салтыкова.

Педагоги прошлого в России (Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой) и за рубежом (А. Дистерверг, Я.А. Коменский, И.Т. Пестолоцци, Ж.Ж. Руссо) посчитали идеальной саморазвивающуюся природу ребенка, а природная среда, по их мнению, является идеальной для развития человека и формирования личности.

На основании обозначенных выше исследований в процессе экологического образования мы включаем дошкольников в народную культуру, т.к. она, на наш взгляд, тесно взаимосвязана с природой.

По мнению А.Н. Захлебного, И.Д. Зверева, Б.Т. Лихачева, А.П. Печко, «экологическая культура – это часть общечеловеческой культурной традиции, она тесно взаимосвязана с развитием цивилизации человеческого общества» [143]. Исследователи подчеркивают необходимость развития экологического сознания личности.

Под культурой в нашем исследовании понимается «совокупность достижений человечества в производственном, общественном и умственном отношении» [148, с. 268].

Для понимания категории «экологическая культура» важными являются следующие определения:

1. «Духовная экологическая культура представляет собой многосторонние суждения в педагогической, религиозной, технологической, эстетической, этической средах о принципах связей человека и среды, а также возможностях их трансляции следующим поколениям» [148, с. 268].

2. «Традиционная экологическая культура, которая сформирована этнической группой и передается из поколения в поколение в виде системы знаний, эмоций, практической деятельности, религиозных, эстетических и этических представлений, связанных со связями природы и человека» [148, с. 269].

В особенных природных условиях, влияющих на деятельность людей, их образ жизни, верования и предпочтения, зарождается и получает свое развитие культура абсолютно любого этноса [116, с. 167]. В большинстве случаев традиционная культура зависит от окружения. Так, особенности степной природы влияют на деятельность людей, способствуют организации комфортного образа жизни кочевого народа.

Этнос развивается благодаря географической, климатической, экологической детерминации, поэтому у определенного народа с окружающей средой складывается установленная культура отношений – *этнокультура посредством экологического образования*. Вслед за Е.Г. Кулагиной, мы считаем, что это одна из самых древних подсистем культуры, включающих нормы, ценности, формы деятельности человека, непосредственно или опосредованно соединенные с его природным окружением.

Этнокультура сложилась в результате сложных взаимодействий природы и этноса и вобрала в себя опыт их гармоничного взаимосуществования в определенных климатических и географических условиях, так и действий, разрушительных для окружающей среды. Ее элементами являются требования и предписания, экологические запреты, отраженные в религии, фольклоре, в национальных традициях и обычаях, которые в совокупности способствуют воспроизводству этноса, сохранению экологической устойчивости среды, где он проживает [9, с. 33].

В результате мы приходим к выводу, что значимость этнокультуры раскрывается в ее идейно-воспитательном, познавательном и эстетическом аспектах, которые должны быть усвоены будущим педагогом для успешного этноэкологического воспитания. Этот вывод приводит нас к необходимости анализа эколого-образовательного потенциала этнокультуры и путей его реализации в профессионально-педагогической подготовке педагога, чему и посвящен следующий параграф диссертации.

1.2 Эколого-образовательный потенциал этнокультуры и его реализация в профессионально-педагогической подготовке педагога

Определение культуры высказано Н.Ф. Реймерсом, который под культурой понимает процесс включения в созидательные силы мироздания, ведущие к космосу от хаоса, к чувству красоты и гармонии природы [81]. По

мнению О.М. Дорошко, «экологическая культура как этап и составная часть развития общемировой культуры характеризуется острым, глубоким и всеобщим осознанием себя как части природной среды и как субъекта, ответственного перед собой, перед живущими и последующими поколениями» [82]. Мы считаем, что представление «культура» вбирает в себя все, что в отличие от природного обозначает социальное, содействующее развитию социума.

Экологообразовательный потенциал этнокультуры, по мнению Э.В. Гирусова, представлен «совокупностью способов приспособления людей к окружающей их природной среде, такое состояние общества, которое различается:

- пропорциональностью материальных и духовных ценностей;
- соответствием социальной деятельности запросам жизнепригодности окружающей среды» [47].

Рассуждая об экологообразовательном потенциале этнокультуры, мы придерживаемся этнокультурного подхода к вопросу взаимосвязи природы и социума, в основе которого положено выделение в общей культуре общества «природно-экологической» подсистемы, регулирующей связи между природой и социумом.

Обычно понятие «этнокультура» понимается на нескольких уровнях:

- общества (и соответственно это общественная/социальная этнокультура),
- личности (индивидуальная этнокультура).

Рассмотрение работ авторов С.Н. Глазачева, Г.М. Доброва, Э.С. Маркаряна, Р.А. Перелет, К. Стошкус и др., изучавших феномен этнокультуры на уровне общества, позволяет определить ее черты применительно к этносу:

- 1) основными характеристиками этнокультуры обнаруживаются образ жизни или способы жизнедеятельности человека, которые устанавливают

качество его взаимоотношений с природной и социальной окружающей средой;

2) этнокультура представляет собой качественный этап развития человеческой культуры;

3) этнокультура является показателем этнического сознания как сочувствия, понимания, а также особенного этноэкологического отношения к природе и деятельности в ней, что свойственно фило- и онтогенезу;

4) этнокультура представляет собой базу достижений природосообразной деятельности и поведения народов, которые закреплены в этнических нормах, обычаях, в устойчивых стереотипах отношения человека к природе, в его поведении в природной среде.

Проанализировав философские, культурологические, этнокультурные исследовательские работы, мы пришли к выводу об актуальности проблемы этнокультуры. В работах П.С. Гуревича подчеркивается: «Культура постоянно обладает национальным характером и имеет национальные корни» [49, с. 238]; «восприятие мира..., его образные комплексы, навыки осознания окружающего проявляют свое культурное обнаружение в ментальности, которая выражает привычки, пристрастия, коллективные эмоциональные шаблоны, жизненные установки» [49, с. 238]. Как отмечает М.С. Каган, «в системе основных философских понятий – «природа – общество – человек» – необходимо еще одно, обозначающее новую форму бытия, создаваемую человеком из материалов природы» [90, с. 8]. Таким понятием он определил «культуру».

В своей работе «Земля родная» Д.С. Лихачев подчеркивает: «Я хочу, чтобы все ценности принадлежали всем и служили всем... Это и красивый пейзаж, красивые города, а в городах свои, собранные многими поколениями памятники искусств. А в селах – традиции народного творчества, трудовые навыки. Ценностями являются не только материальные памятники, но и язык, литературные произведения, добрые обычаи, представления о добром и

красивом, традиции гостеприимства, приветливости, умение ощутить в другом свое, доброе. Всего не перечислишь» [125, с. 51]. Автор подчеркивает значимость видения, восприятия эстетического и художественного в произведениях культурного наследия, т.к. это способствует воспитанию любви к своей родине, своему народу; анализирует взаимоотношения природы и человека как проявление его общественной культуры и обычаев социума.

Обычаи всякого этноса создают присущие людям свойства характера, миропонимания, мирозерцания [167]. Соответственно, мы полагаем, что нынешняя этнокультура общества и личности невообразима без народных обычаев, традиций, истории, быта и культуры народа. Поэтому их необходимо беречь.

В процессе человеческого природопользования и познания природы повышение этнокультуры личности разрешит вопросы этнокультурного подхода в подготовке педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста, которые смогут воспитывать молодое поколение в единстве и гармонии с природой.

В узком понимании этнос не столько соединен со своей средой, сколько взаимодействует с ней. Отсюда в виду своей близкой согласованности этнос и среда являются оригинальным целостным образованием. Поэтому трансформации, случающиеся в окружающей среде, влияют на этнические процессы, и, в свою очередь, этнос использует данную среду и воздействует на нее.

В результате подобного взаимодействия у народа появились традиции природопользования, позволяющие, не преступая природного равновесия, оптимально приспособиться к особенностям окружающей среды и согласовано сосуществовать с ней. Экое приспособление опирается на чувства целесообразности и соразмерности, сопоставление влияний на природу с ее потенциалами.

Специфические особенности этносов, т.е. особенных единств людей, обнаруживаются в социально-культурной и биологической сферах. Наравне с исследованием жизни народов мира, их характера расселения в обусловленной природной среде, происхождения, быта и культуры, этнография анализирует проблемы «их биологического жизнеобеспечения в специфичных для народа природных условиях, зависящих в той или иной мере от социально-культурных и этнических параметров и установок. Оттого она близко связана с экологией человека, а точнее, с этнической экологией. Поэтому раскрывает оригинальность исторического развития этносов, а также в их эволюции экологических факторов» [104]. Данное обстоятельство приобретает особую актуальность и раскрывает следующий аспект нашего исследования.

Составители экологического энциклопедического словаря подмечают, что этноэкология рассматривает взаимосвязи окружающей среды и этнических сообществ, особенности традиционных систем жизнеобеспечения этносов в социально-культурных и природных условиях их обитания, воздействие на здоровье людей сформировавшихся экологических взаимовлияний; специфику применения этносами природной среды и их влияния на данную среду, случаев формирования и существования этноэкологических систем (антропогеоценозов), обычаев разумного природопользования [89]. Отсюда этноэкология учитывает специфику человека как социально-биологического существа и в особенности главенствующее значение социальных факторов в создании этнопопуляционных групп, существенность характерной традиционной культуры, которая является ключевым средством вне биологической адаптации к окружающей среде, большую значимость деятельности человека в возрастающем преобразующем воздействии на природу [138, с. 5].

Одной из эколого-культурной теорией, образованных на естественно определенных областях, является биорегионализм, направленный на

понимание особенностей экосистем, согласно которому компоненты окружающей среды – климат, растительный и животный мир и др. – непосредственно влияют на способы действий и взаимодействий различных человеческих объединений друг с другом, которые, наиболее приемлемые для благополучного развития этих объединений в естественной среде. В середине 50-х гг. XX в. впервые американский этнограф Г. Конклин применил термин «ethnoscology» – «этноэкология». Хотя другие зарубежные ученые понимают его по-иному. Они рассматривают «этноэкологию» как исследование представлений непосредственных носителей местных культур об окружающей природе.

В области связей общества с окружающей средой особое значение приобретают духовные, т.е. нравственные, педагогические, ритуальные, эстетические отношения человека и природы.

В результате эволюции человек умеет отделяться от дикой природы, применяя искусственно созданную среду (жилище, одежду, помещение) для этого, «искусственные органы» и в широком смысле слова культуру, защитившую его от неполезных влияний природной среды обитания [50, с. 250]. Любое случайное сообщество людей живет в определенном сложившемся природно-историческом мире, условиях времени и места. Неотъемлемым соглашением его бытия обнаруживается привыкание к ним. Описываемый процесс постоянного привыкания и в определённых условиях удовлетворение общественных потребностей разрешает членам данного общества накопить характерный культурный опыт, проявляющийся в особенных способах поведения, отличающихся от подобного опыта других сообществ, и формах хозяйственной деятельности. К детерминирующим факторам появления этнической культуры можно причислить естественные условия, к которым также относятся континентальные, психологические, региональные, расовые особенности. Непосредственное воздействие на

развитие духовной культуры этноса обнаруживает географическая среда (почва, климат, рельеф, фауна, флора и т.д.).

Чеченский народ имеет сложную многовековую историю, исторически определившуюся территорию расселения, язык, древнюю, самобытную культуру. История чеченского народа – это история созидания и творчества, разносторонних благотворных связей и взаимовыгодного сотрудничества с другими народами.

Народные знания о природе позволяют воспитывать особый духовно-нравственный мир чеченского народа. Образ жизни чеченцев одарил их устойчивостью и постоянством поведения, любознательным разумом и пытливостью, неплохой памятью. «Правдивость, честность, отсутствие обмана и лжи, привязанность к домашней семейной обстановке, уважение к другим – качества, присущие чеченскому народу» [8, с. 36].

«Появление архетипа культуры, мировидения, национально-этнической ментальности чеченского народа установлено факторами, которые зависят от педагогических взглядов, национально-психологических особенностей чеченского этноса и типа экологосообразного поведения и сознания. Этническое единство чеченского народа представляет собой оригинальный социум на базе совместной жизнедеятельности из-за самоорганизации народонаселения, которые учитывают особенности истории и природы» [65].

В этнической культуре чеченцев важное место отводится суннитскому исламу, представленному в форме суфизма. Еще во время Кавказской войны на смену идеологии газавата, которая призывала горцев на борьбу с царизмом, появляется новейшее для данного региона миропонимание, сформированное на взглядах разумного непротивления злу, содружества между людьми. Распространение данного альтернативного газавату миролюбивого учения взаимосвязано с религиозно-философским учением суфизма, основной особенностью которого считается наличие сильных нравственных,

гуманистических, миротворческих возможностей, чуждых религиозному экстремизму и радикализму.

В результате переписи населения 2018 г. в Чеченской Республике важнейшими этническими представителями являются следующие: чеченцы (93,5%), кумыки (8,9%), чамалалы (4,1%), русские (3,7%), ногайцы (3,6%), ингуши (2,9%), татары (2,1%), турки (1,7%). Наряду с общечеловеческим содержанием, национальные культуры этих народов имеют национальные особенности, развиваясь в близком взаимопроникновении и взаимосвязи. Именно на педагогических воззрениях отобразились эти особенности, обусловившие ряд характерных черт чеченской народной педагогики.

Для Чеченской Республики характерно многообразие климатических условий. Богатства почв показаны горно-лесными, горно-луговыми, каштановыми, луговыми, песчаными, черноземными типами. Чеченская равнина представлена лесостепной и степной растительностью. Водный бассейн достаточно разнообразен водопадами, ледниками, озерами, реками.

Чеченская Республика располагается на Северном Кавказе в долинах рек Терек и Сунжа. Терско-Кумская низменность располагается на севере республики, включает полупустыни и степи, чеченская лесостепная равнина находится в центре, Кавказские горы – на юге.

С приоритетным развитием скотоводства и земледелия для чеченцев характерно комплексное ведение хозяйства. Н.С. Пиралов – исследователь кустарных промыслов Кавказа, отмечает: «Овца... давала человеку пищу и материалы для одежды и постройки жилищ» [152]. Знания биологии животных, метеорологии, географических особенностей местности, необходимы для умения проводить фенологические наблюдения. В процессе естественно-исторических взаимоотношений с природой чеченцы выработали экологически лучшие способы самоорганизации, которые могут развить экологическую культуру этноса, обеспечить равновесие с природой.

В XXI веке человечество встретило новые вызовы и угрозы в области экологии. Потеряны многовековые традиции бережного отношения к природе, к ее ценным дарам, таким как вода, земля, растительный и животный мир.

За пределы какой-либо одной науки выходит вопрос взаимоотношения природы и человека. «Путем ошибок и проб наши прародители в условиях конкретной местности, адаптации скапливали бесчисленные познания об окружающей природе. Система навыков природопользования, связанная со спецификами конкретной местности, сформировалась на основе вышеобозначенных знаний. В чеченской народной культуре особую актуальность занимает вопрос взаимодействия природы и человека. В народной этике выработаны определенные нормы взаимоотношения с животными, растениями, землей, водой и т.д. Поэтому человек должен к природе относиться очень бережно, милосердно, уважительно, как и к людям» [65].

Особенное значение в настоящее время приобретает исследование путей восстановления традиций и обычаев по сохранению окружающей человека среды и бережного отношения к природе через основные идеи исламской религии и культуры, изучение природных богатств.

Из-за повышения антропогенного влияния на окружающую природу, а именно увеличения равнинных селений, возникновения новых культурно-хозяйственных средоточий происходит рост уровня социально-экономического развития местного населения. При условии владения ценностью исторических обычаев природопользования и их осторожного отношения вероятно хранение редкостной природы Чечни. Именно в данном направлении следует с учетом этнокультурного подхода осуществлять подготовку педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.

Эколого-образовательный потенциал этнокультуры важен в профессионально-педагогической подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста посредством этнокультурного подхода. Поэтому следует способствовать становлению у педагога гражданственности, патриотизма, этнокультурной, поликультурной, межкультурной идентичности, этнической и этнокультурной толерантности, привитию любви и уважения к народной культуре, развитию этнокультурно-педагогической осведомленности, способности к деятельности в поликультурной и полиэтнической среде, что перекликается с требованиями профессионального стандарта «Педагог».

Потенциал (по В.А. Митрахановичу) понимается как «совокупность взаимодействующих сил, заключённых в той или иной материально-духовной системе, вектор действия которых может быть направлен как на саму эту систему, так и во вне» [133]. Понятие «потенциал» обозначается как система сил, действие которых актуализировано или актуально при установленных условиях. Разноплановые и разнокачественные трансформации обнаруживаются итогом их действия. В научной, справочной, энциклопедической литературе под потенциалом как основой профессионально-педагогической подготовки педагога понимают либо возможности, либо способности, либо ресурсы.

Под потенциалом мы понимаем атрибут бытия и присущую любой духовно-материальной системе (социальному институту, отдельной личности, социуму и т.д.) совокупность (энергетического рода) параметров, обеспечивающих присутствие у этих систем установленных потенциалов, способностей, ресурсов для реализации ими определенных усилий, устремленных на самодвижение и самосохранение, а также реорганизацию условий и характеристик среды и взаимодействие с ними.

На основе социальности педагогики и идей направленности потенциала [33, с. 25], под педагогическим потенциалом мы понимаем свойственный

социуму и человеку в целом, а также социально обусловленным явлениям и предметам признак обладать некоторыми ресурсами, возможностями, способностями, направленными на развитие личности в процессе её образования, т.е. образовывать, развивать и реализовывать педагогические функции, содержащиеся в прямом или опосредованном воздействии на процесс образования.

Педагогический потенциал обнаруживается не статичным, а стабильно эволюционирующим и развивающимся свойством. Его динамичность определяет процесс перевода лиц педагогического процесса в другое, более совершенное, состояние.

Одновременно в педагогическом потенциале может быть сосредоточено несколько уровней:

- 1) прошлый, когда имевшийся педагогический потенциал уже трансформировался в действительность;
- 2) настоящий, когда педагогический потенциал приобретает актуальность сегодня или пребывает в состоянии готовности для исполнения;
- 3) будущий, т.е. завтрашний, но появляющийся уже в настоящем.

Раскрывая суть экологообразовательного потенциала этнокультуры в подготовке педагога, обозначим его суть через соотношение вышеобозначенных уровней, т.к. сегодняшнее экологическое состояние окружающей среды заставляет задуматься и формировать у детей бережное отношение к природе, обеспечивая ее сохранность. Поэтому в процессе подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры его следует погрузить в специально созданную эколого-ориентированную образовательную среду, включающую предметно-пространственную, информационную, событийную составляющие.

Предметно-пространственная составляющая. В Чеченском государственном педагогическом университете организованы зимний сад,

лаборатория природы, живые уголки, экологические тропинки, зона коллекций (семян растений, образцов песка и глины, почвы и др.), вводящие элементы национальной культуры, для занятий с педагогами по экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста с учетом этнокультурного подхода. В ходе работы по экологическому образованию средствами этнокультуры дети приобретают в данных условиях возможность обнаружить деятельностное участие в организации пространства комнаты экологической направленности.

Информационная составляющая. В данной зоне собраны различные красочные книги, периодические издания, энциклопедии для детей с целью организации виртуального путешествия по стране экологических знаний с помощью сказочных чеченских народных персонажей. В комнате природы, элементы которой подробно описаны выше, педагог создает зону библиотеки, заполняет ее книгами чеченских авторов, повествующих о природных богатствах Чеченской Республики, для обогащения экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Событийная составляющая. Педагогу необходимо уметь организовывать экскурсии в природу и совместные выезды детей с родителями. Особенное значение приобретают мероприятия, которые делают более яркой и интересной жизнь дошкольников. Это могут быть прогулки к Нихалойским водопадам, в лес (зимний, осенний), в цветочный парк, в детский лагерь Горный Беной, экскурсии на птицефабрику, в тепличное хозяйство, посещение достопримечательностей г. Грозного.

«Еще в глубокой древности возникли первые представления о том, что следует рассказывать молодым людям о характерных особенностях местности, где они проживают. В их основе лежали народные понимания природы родного края, ее населения, богатствах, истории связей природы и человека и их сильной зависимости друг от друга» [65]. Представители

зарубежной педагогики Я.А. Коменский [132], И.Г. Песталоцци [128], Ж.Ж. Руссо, Ф. Фребель и др. изучали данную проблему.

Я.А. Коменский исследует жизнь своего народа, его географию, историю, скапливает чешские пословицы, собирает карту Родины, работает над аспектами национального развития, «национальных особенностей, культурной общности чешского народа. По его взгляду, именно в дошкольном возрасте ребенка необходимо познакомить с местностью, в которой он родился, живет, что представляет собой деревня, река, долина и т.п. Сюда же он включает и знакомство дошкольников с названиями местных цветов, деревьев, трав, животных, птиц» [104].

Согласно Ж.Ж. Руссо, ребенка следует воспитывать в устойчивом естественном общении с природой. Он обосновал идею о глобальном значении естественной среды в развитии эмоций человека, первостепенность ее в формировании личности и утверждал, что человек неотделим от природы, в которой он живет.

И.Г. Песталоцци справедливо отмечает, что «в виде образовательного средства следует пользоваться... только природой, окружающей детей, ... для этого скапливая элементарные произведения природы» [179].

Как справедливо утверждал Ф. Фребель, основные цели прогулок и путешествий - это:

- подмечать на месте продукты долин и равнин, гор, воды и земли, растений и животных в их жилищах и обычной жизни,
- уяснить течение и образование реки,
- взмыть на значительные вершины.

Ф. Фребель полагает, что предметы «ближайшего окружения», «ближайшей среды»: поля, сада, леса, огорода и т.д. служат объектами первых наблюдений дошкольника [197].

Проблема знакомства детей с родной природой в отечественной педагогике отображена в трудах Е.Н. Водовозовой, Г.Н. Волкова,

А.И. Герцена, Н.А. Добролюбова, В.А. Сухомлинского, Е.И. Тихеевой, К.Д. Ушинского, А.П. Чехова и др.

А.И. Герцен считает, что «светлые дни детских впечатлений, полученных от общения с родной природой, провожают человека далеко в жизнь и укрепляют в нем желание отдать свои силы служению Родине» [196].

Н.А. Добролюбов отмечал: «В первом своем проявлении патриотизм даже и не имеет другой формы, кроме пристрастия к полям, холмам родным...» [137].

В соответствии с принципом родиноведения (отечествоведения) К.Д. Ушинского система воспитания детей зависит от нужд и потребностей народа. «Есть одна только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью. Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [190, с. 13]. К.Д. Ушинский советует «взять предметом для чтения ... и бесед, насколько это, конечно, возможно, ту местность, которая окружает дитя и то время, когда учение происходит, чтобы впечатления, о которых читается в книге или говорится, ... были в ребенке живы и могли быть проверены его собственным детским опытом и чувством» [190, с. 143]. Природа «полна мыслями и чувствами и полна поэзии, способная одна в любви к отчизне воспитать душу ребенка»; «...воспитание должно быть народным, если оно не намеревается быть бессильным» [190]. В фольклорных творениях первые попытки обнаружения национальной самобытности. Вслед за К.Д. Ушинским отечественная педагогическая наука интерпретирует народную педагогику как сочетание опыта народных масс и эмпирических педагогических знаний, основываясь традиционных народных взглядах, на задачи и цели воспитания детей.

Основываясь на идее народности, руководствуясь богатыми традициями передовой педагогики, Е.И. Тихеева указывает, что следует сближать детей с природой, т.к. «на основе живого наблюдения явлений и предметов происходит истинное изучение природных богатств в обстоятельствах самой природы» [185, с. 67].

Выдающийся отечественный педагог В.А. Сухомлинский внес значительный вклад в сферу воспитания природой детей. Он уделяет большое внимание воздействию природы на развитие личности дошкольника [122]. В.А. Сухомлинский в своей книге дает учителям следующий совет «Сердце отдаю детям»: «Ступайте в парк, в поле, пейте из родника размышления, и эта живая вода ваших питомцев сделает мудрыми исследователями, любознательными, пытливыми поэтами и людьми» [183, с. 47]. Связь детей с объектами живой и неживой природы педагог объясняет тем, что природа является нашим родным домом, землей, которая кормит и растит, землей, реорганизованной трудом человека.

Под природой Г.Н. Волков понимает «великий и универсальный фактор воспитания» и обозначает, что испокон веков в народе воспитывается моральный стандартный уклад, собственная внутренняя культура. Много обычаев и традиций у всех народов, облагораживающих существование человека. Они проявляются в отношении к природе в устном народном творчестве, в поэзии земледельческого труда, в изумительных общенародных ремеслах, красоте одежды, в православных законах радушия, в хороших традициях доброго тона и правилах приличия.

Ввиду определенных обстоятельств исторической судьбы этноса приобретают важность отдельные ценностные ориентации и традиции. К таким этническим ценностям обычно относят отдельные черты национального характера. Географические, религиозные, климатические, культурно-исторические и др. факторы влияют на становление национального характера [44, с. 404].

В педагогической литературе Г.Н. Волков впервые использует понятие «этнопедагогика», под которым понимает науку о народном опыте по воспитанию молодого поколения, об их педагогических взглядах; науку о педагогике семьи, педагогике быта, племени, рода, нации и народности [40, с. 31].

Особую актуальность приобретают «народная педагогика» и «этнопедагогика», т.к. обнаруживаются этнопедагогические особенности содержания регионального компонента. Первое суждение может заменяться вторым, и они достаточно близко соприкасаются.

Определенные образ жизни, правила, порядок вещей, навыки, нормы, дающие человеческому сообществу и его культуре наибольшие шансы на развитие и сохранение, существуют благодаря народной педагогике. Также она бережет педагогическое наследие народа, включает в себя много факторов воспитания молодого поколения, таких как быт, дело, игру, искусство, общение, пример-идеал, природу, религию, слово, традиции.

Предметом этнопедагогики являются история, «теория и практика воспитания человека на народной культуре и народных традициях. Этнопедагогический обзор истории народов России дает уникальные сведения о великой стране, которая объединяет более ста народностей и наций. Пребывая в дружеских отношениях, сквозь века они взаимно обогащают друг друга этнопедагогическими наработками» [46, с. 10]. Величие некоторых народов есть неразделимая гармоничная доля величия родины согласных народов в духовном, материальном и педагогическом отношениях.

Этнопедагогические исследования доказывают, что составной частью социализации личности является принятие культуры своего народа. Этнопедагогика содействует формированию личности, изучающей ценности, социальные нормы, опыт, накапливает и классифицирует народные знания

об обучении и воспитании детей, народную мудрость сказок, поговорок, пословиц, басен и их значимость в трансляции морального опыта молодежи.

П.Ю. Утков теоретически и опытным путем установил педагогические условия и построил модель регионализации экологического образования. Также он разработал региональный стандарт; уточнил понятия «национально-региональный компонент», «экологическое мышление»; установил особенности выработки стратегического поведения и технологии взаимосвязи дошкольников с природой, важнейшие способы формирования экологического знания [189].

Анализ нынешнего экологического образования как специализированного направления дошкольной педагогики позволил обнаружить, что оно сложилось на основе некоторых важных положений:

- мировой опыт: заграничные методики на данный момент слабо показаны в массовой практике экологического образования дошкольников, наиболее популярны разработки специалистов из Швеции, США;

- народные обычаи: игры, народные праздники, приметы, сказки, фольклор;

- для отечественной педагогики традиционные подходы, основывающиеся на тесном контакте природы с детьми (экскурсии, натуралистические наблюдения);

- отечественное экологическое образование дошкольников.

В результате проведенной нами психолого-педагогической диагностики, используя метод наблюдения и анализа (в том числе и календарно-тематических планов), мы выявили уровень готовности педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста. В исследовании принимали участие 28 педагогов ДОО.

Входная диагностика воспитателей обнаружила следующее. Наибольшие затруднения воспитатели испытывают при организации:

- обучающих игровых ситуаций по экологии (56% педагогов);

- семейных проектов по экологическому направлению (32%);
- деятельности детей дошкольного возраста на экологической тропе, созданной на территории дошкольного образовательного учреждения (20%);
- использования экологических моделей в работе с детьми (12%);
- совместного экологического досуга детей и родителей (12%);
- опытнической деятельности детей (6% педагогов).

Полученные результаты указывают на то, что особое значение имеет этнокультурный подход в подготовке педагога к экологическому образованию детей дошкольного возраста через организацию специальной работы со студентами вузов и педагогическими кадрами во время повышения их квалификации.

Таким образом, познание местных обычаев и традиций, а также природы родного края делается ключевым в экологическом образовании, следовательно, и основой формирования *этнокультуры*, под которой мы понимаем *принятие экологических предписаний и требований, запретов и табу, отраженных в мифологических и религиозных верованиях, фольклоре, национальных традициях, использование знаний и умений в социально одобряемом экологосообразном поведении*. Данное обстоятельство подтверждают Н.А. Агаджанян, А.А. Вербицкий, Н.Ф. Реймерс. Учитывая взаимоотношения человека с природой, основой экологического образования подрастающего поколения считают, что использование средств этнокультуры включает взаимосвязанные *компоненты*, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Компоненты этнокультуры в экологическом образовании

№ п/п	Название компонента	Характеристика компонента
1	Мотивационный	Включает экологическое побуждение, национальные чувства, смыслы, ориентации и ценностные отношения. Надобностями обуславливается отношение, которое является способом выражения чувственной, предметно-практической деятельности.
2.	Когнитивный	Представлен совокупностью экологических знаний (национальные нормы, экологические законы, связи объектов природы между собой и человеком, рациональное использование

№ п/п	Название компонента	Характеристика компонента
		природных ресурсов) и умений, развитием экологических представлений.
3.	Деятельностный	Обусловливается культурой экологосообразного поведения, поступками по облагораживанию и сохранению природы. Социально одобряемая экологосообразная, т.е. природоориентированная деятельность – это взаимодействие с объектами природы на основе национальных ценностей, которое включает умения, способности, навыки

В определении содержания этнокультуры мы опирались на мнение В.Г. Афанасьева, считающего следующее: «Для составления целостного научного понятия об объективно имеющейся системе мало только лишь выделить и назвать ее некоторые элементы. Необходимо обнаружить их духовное отношение, случайность, независимость, открыть ядро взаимосвязи компонентов целостного и найти ему последовательное формулирование» [7, с. 53]. *Компонент* (от лат. *Componere* – собирать) – часть чего-либо [28], системный элемент, имеет ряд признаков и состоит в каких-либо взаимоотношениях с иными частями, частичная причина, влияющая на итог [195, с. 217].

В структуре профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры *мотивационный* компонент занимает важное место, т.к. создает положительную мотивацию посредством предметно-пространственной составляющей подготовки.

В.Д. Симоненко под мотивацией понимает «внешнее или внутреннее побуждение к обусловленной деятельности субъекта без достижения каких-то целей, которое включает присутствие интереса к самой деятельности и пути организации, исполнения этой деятельности» [147, с. 348].

Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспировым мотивация анализируется как «совокупность устойчивых побуждений, мотивов, задающих направление, содержание и характер деятельности личности, ее поведение», и мотив

уясняется как «личная причина определенного поведения и действия человека; психическое явление, провоцирующее человека на выбор способа действия и его осуществление» [98, с. 88].

По мнению В.И. Загвязинского, мотивация, мотив являются «внутренним побуждением к деятельности, направленным на удовлетворение нужд личности, порожденных внешними и внутренними обстоятельствами, которые обуславливают направление деятельности» [150, с. 20].

Мотивационный компонент понимается как система мотивов, профессионально обозначенных потребностей. Собственное мнение педагога на окружающую действительность заслуживает особого внимания. Он становится носителем этнокультуры для дошкольников, демонстрируя экологосообразное общественно одобряемое поведение, мотивацию к повышению у дошкольников этнокультуры, соответственного отношения к природе и друг к другу, любви к родной природе, что устанавливает ключевую готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Информационная составляющая подготовки способствует проявлению в экологическом образовании *когнитивного* компонента этнокультуры. Он представлен наличием экологических знаний по теории и методике экологического образования дошкольников.

В познавательной самостоятельности педагога когнитивный компонент значим, т.к. он создает взгляды и ценностно осознанные взгляды на важность этнической передачи из поколения в поколение, что способствует преумножению у педагога эколого-теоретических знаний и выработку умений аргументировать ценностные суждения, ориентированные на теоретическую подготовку педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста. Непрерывное самосовершенствование системы экологических знаний благоприятствует этноэкологической направленности и продуктивности педагогической деятельности.

Когнитивная область этнокультуры включает процессы мышления в деятельности человека, анализ, синтез и диалектику познания, рефлексивного отражения информации о сущности экологии, гносеологическом, онтологическом, ценностно-ориентационном и практическом уровнях экологического знания.

Организуя экологическое образование дошкольников, педагог обнаруживает глубину внешнего и всесторонность внутреннего мира, помогает почувствовать себя частью природы. Особую актуальность приобретает способность обучить детей этноэкологически воспринимать окружающий мир и свою связь с ним.

Когнитивный компонент обнаруживается посредством следующих показателей: экологические знания по теории и методике экологического образования дошкольников, что является основой *базовой* готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Деятельностный компонент через содержательную составляющую подготовки включает умения и навыки использования в экологическом образовании дошкольников современных технологий, методик по диагностике результативности экологического образования дошкольников, оценивать, воспринимать, толковать творения искусства и др.

Деятельность определяется как специальная форма общественно-исторического существования людей, инициативная взаимосвязь субъекта с предметами природы, целенаправленное видоизменение ими общей реальности и природы, осуществление знаний, разума [115, с. 25].

В.И. Загвязинский под деятельностью понимает «мотивированную и целенаправленную систему поступков, обращенную на переустройство предметов» [83].

Л.Д. Столяренко и В.Е. Столяренко трактуют «деятельность» как «процесс активного взаимодействия человека с окружающей средой, где он

достигает поставленную цель, которая возникла в результате сформировавшегося у него определенного мотива, потребности» [180].

Умения проводить мероприятия этнокультурного и экологического направления предполагают:

- включение дошкольников в поисковую деятельность через этнокультуру;
- выставки творческих трудов дошкольников экологического направления;
- организацию вечеров на определенную тему, конкурсов различного уровня;
- организацию творческих работ экологического направления.

Основной задачей использования педагогом средств этнокультуры выступает «развитие системы научных экологических знаний, взглядов и убеждений, обеспечивающих ответственное отношение к природе» [104], что свидетельствует о специальной готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. Система экологических знаний о природе, о взаимодействии с ней предков составляет содержательную сторону этого суждения. Экологическое образование интегрировано, т.к. включает сведения об истории, культуре и природе родного края.

Критериями готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры выдвигаются не только знания природоведческого, этнического и экологического характера, но и взаимодействие природы и человека, которое показывается в правилах поведения в природе, внимательном и осторожном отношении к ней согласно этническим традициям, что представлено в виде схемы 2.

Критерии готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры



Экологическое побуждение	Экологические знания	Этноэкологическое поведение
--------------------------	----------------------	-----------------------------

Схема 2. Критерии готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры

«Воспитание уважительного отношения к родному краю, в соответствии с исследованиями ученых, вытекает из уважительного отношения к его составляющим – преемственности поколений, народному творчеству, традициям, религиозным верованиям и убеждениям» [104], языку, главное место среди которых занимает взаимосвязь с природой. Лишь на природном многовековом фундаменте народных традиций возможна воспитательная роль ознакомления с природой родного края.

Далее выделим *показатели* и *индикаторы* готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры на основе обозначенных выше критериев.

Мы будем считать, что «показатель» и «индикатор» являются понятиями не идентичными, и всякое из них несет установленное значение.

Итак, показатель в большом толковом словаре русских существительных понимается как вариант формирования чего-либо в виде цифровых данных, представления свойств [27, с. 181]. где определения «вариант», «формирование», «цифровые данные» – ключевые слова. Таким образом, это такой вариант, который разрешает вымерить (обусловить) посредством цифровых данных какой-либо процесс в его формировании. В педагогических словарях показатель представляет собой качественную или количественную характеристику предмета, описывающую какое-либо его качество.

В понимании Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова «показатели эффективности труда педагога» [99, с. 257] рассматриваются как критерии, позволяющие выделить наиболее существенные аспекты педагогической деятельности и дать им оценку. Отличие этих двух определений заключается

в том, что первое – объединяет в себе и количественную, и качественную характеристики какого-либо объекта.

Прежде чем говорить о показателях готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, следует пояснить дефиниции, используемые нами в данном исследовании.

Остановимся на характеристике понятия «индикатор». Трактовка этого понятия неоднозначна, как и понимание категории «показатель». *Indikator* с латинского обозначается как «указатель». Понятие «индикатор» вошло в социальные науки (и в педагогику в том числе) из технических наук, где понималось как устройство или прибор, который отражает трансформации какого-либо показателя проверяемого технического процесса или предмета в форме, самой подходящей для прямого восприятия человеком. По-другому, индикатор помогает отражать путь какого-либо процесса, его итоги, состояние предмета отслеживания в достаточно доступной человеку форме.

Социологический словарь объясняет индикатор как доступную наблюдению и измерению характеристику изучаемого объекта. Для нас значимо присутствие взаимоотношений «индикатор – характеристика». В социологической науке индикатором может выступать и непосредственно характеристика, ее состояние, трансформация этого состояния или критерий трансформации [178]. В нашем исследовании при установлении индикаторов, описывающих уровень готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, существенно следующее: характеристика, доступная как наблюдению, так и измерению. Отсюда в педагогике индикатором может быть сама характеристика.

Итак, под показателем мы понимаем критерий или признак, на основании которого производится измерение и оценка того или иного

процесса. Под индикатором мы будем понимать количественный и качественный показатель, отображающий позитивные и негативные стороны.

Таблица 2. Критерии, показатели и индикаторы готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры

Критерий	Показатель	Индикатор	
		позитивный	негативный
Экологическое побуждение	Положительная мотивация к осуществлению экологического образования	Адекватная самооценка	Неадекватная самооценка
	Личностно-ценностное отношение к природе родного края, принятие этнокультурных особенностей региона	Уважительное отношение к природе родного края, принятие этнокультурных традиций	Пренебрежительное отношение к природе родного края, непринятие особенностей региона
	Устойчивая потребность в использовании средств этнокультуры в профессиональной деятельности	Специальная готовность	Фрагментарная готовность
Экологические знания	Знание о национальной культуре этнических традициях взаимодействия с природой	Наличие знаний о национальной культуре этнических традициях	Отсутствие знаний о национальной культуре этнических традициях
	Знания по теории и методике экологического образования дошкольников средствами этнокультуры	Принятие этнокультурных традиций и обычаев	Непринятие этнокультурных традиций и обычаев

Критерий	Показатель	Индикатор	
		позитивный	негативный
Этноэкологическое поведение	Умения и навыки применения средств этнокультуры в экологическом образовании дошкольников Умение прогнозировать будущую профессиональную деятельность	Высокой уровень умения применять средства этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста – специальная готовность	Низкий уровень умения применять средства этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста – фрагментарная готовность

Выбор критерия «экологическое побуждение» связан с пониманием того, что эффективность деятельности человека определяется его потребностями и мотивами, которые устремляют педагога к осуществлению экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры с целью повышения результативности профессиональной деятельности.

Выбор критерия «экологические знания» объясняется необходимостью понимания основных категорий, базовых понятий и методик преподавания предмета с учетом национальных норм; знания о возможностях использования средств этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста.

Выбор критерия «этноэкологическое поведение» обусловлен практическим характером национальных ценностей в процессе изучения экологии средствами этнокультуры. Параметрами данного критерия являются: навыки извлекать, анализировать, перерабатывать, преобразовывать полученные экологические знания в социально одобряемое этноэкологическое поведение средствами этнокультуры; самооценка, самоанализ, прогнозирование будущей профессиональной деятельности.

Выделенные критерии и показатели позволили охарактеризовать три уровня готовности педагога к экологическому образованию детей

старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры – высокий (специальная готовность), средний (базовая готовность), низкий (фрагментарная готовность).

Специальная готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры характеризуется высоким уровнем значимости этнокультуры педагога, активным применением средств этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста для решения профессионально-педагогических задач. Педагоги данного уровня свободно оперировали основными экологическими и этнокультурными категориями. Для них был характерен высокий уровень сформированности навыков и умений проявлять социально одобряемое экологосообразное поведение. Педагоги успешно решают экологические задачи практической направленности средствами этнокультуры, в том числе и в нестандартных ситуациях. Могут предсказать свою профессиональную деятельность. Рефлексивные умения сформулированы ярко. Обнаруживается потребность в реализации собственных нужд в саморазвитии. Показывают умения к самоанализу, умения оценивать свою профессиональную деятельность. Сформировано системное представление об этнокультуре и компонентах готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Базовая готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры характеризуется средним уровнем сформированности потребностей, мотивов, ориентацией на активное использование средств этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста. Педагог, находящийся на данном уровне готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста способен организовывать процесс обучения с помощью этнокультуры, находить и

систематизировать экологические знания, владеет основными категориями экологии, но способности проявлять социально одобряемое экологосообразное поведение в деятельности не развиты на высоком уровне. Может осуществлять элементарную самооценку итогов своей профессиональной деятельности и проводить самоанализ, выражены рефлексивные качества. Имеют место общие, системные суждения об этнокультуре и компонентах готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Фрагментарная готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры отличается низким уровнем мотивированности и экологических побуждений к профессиональной деятельности, низким осознанием целей и задач экологического образования детей старшего дошкольного возраста, проявлением неустойчивого интереса к средствам этнокультуры. Педагог данного уровня готовности располагает, в основном, низкой или средней мотивацией к успеху, ощущает нерешительность в действиях. Педагоги мало обладают существенными категориями экологии, не умеют применять экологические знания, имеют разрозненные представления об организации экологического образования дошкольников средствами этнокультуры, обладают определенным набором экологических знаний, но не умеют их применять в процессе экологического образования детей старшего дошкольного возраста. У них не в полной мере выработаны умения к самооценке и самоанализу, к предвидению своего социально одобряемого этноэкологического поведения. Отмечается наличие несистемного представления об этнокультуре и компонентах готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

В процессе проведения опытно-экспериментальной работы, описанной во второй главе, педагоги распределяются по вышеизложенным уровням готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

1.3 Модель реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста

Всякое исследование закономерностей в педагогике представляет собой *моделирование педагогических* явлений, предметов путем изучения и построения их моделей; применение моделей для нахождения или уточнения характеристик и рационализации методик построения вновь создаваемых объектов [32, с. 182]. Моделирование является одним из ключевых понятий теории познания: на основе моделирования строится всякий метод научного исследования – и теоретический, и экспериментальный. В философском словаре указано, что моделирование есть «повторение характеристик какого-либо объекта на другом объекте, намеренно созданном для их исследования. Этот последний называется моделью» [194, с. 289].

В широком смысле модель (от лат. *Modulus* – мера, образец) представляет собой всякий аналог, образ (условный или мысленный: график, изображение, карта, описание, план, схема, чертеж и т.п.) того или иного предмета, процесса или явления («оригинала» модели), применяемый в виде его «представителя», «заместителя» [26], отражающие в самом элементарном, сниженном облике свойства, строение, взаимоотношения между элементами изучаемого объекта и делающими легче способы получения знаний об интересующем нас объекте [105].

Ведущие психологи И.М. Кондаков, Р.С. Немов под моделью понимают следующее: «1. Нечто такое, что повторяет, дублирует, подражает, отображает, представляет систему взаимоотношений между объектами,

явлениями и т.п., независимыми от данной модели. 2. Нечто, выступающее предметом или явлением в его значимых характеристиках» [140, с. 216].

Согласно мнению Г.М. Коджаспировой, в педагогической науке моделирование понимается как произведение дубликатов, моделей педагогических материалов, явлений и процессов с помощью описаний, словесных характеристик, схем, чертежей. Термин «моделирование» применяется для схематического воссоздания изучаемых педагогических систем, поэтому «моделью» является система знаков или объектов, воспроизводящая основные свойства оригинала и замещает подлинник так, что ее исследование предоставляет свежую информацию о предоставленном объекте [100].

«Модель» А.М. Новиков раскрывает как качество дополнительного объекта, в познавательных целях избранного или реорганизованного. При этом утверждается, что модель доставляет свежие сведения об существенном объекте, т.к. моделирование дает потенциал исследователю создать что-то новое, ранее не встречающееся в практике. Исследователь приобретает потенциал моделировать «нужное состояние постигаемой системы», формирует модели-гипотезы, раскрывающие механизмы взаимосвязи между частями изучаемого явления [145].

Моделирование, по В.В. Краевскому, есть процесс воспроизводства «характеристик какого-либо объекта на другом объекте, преднамеренно организованном для их исследования. Моделью первого считают второй из объектов. Модель по-простому обуславливают как систему частей, повторяющую отдельные связи, стороны, функции объекта изучения» [114, с. 170].

По мнению Е.С. Рапацевич, модель - система знаков или объектов, повторяющая «некоторые значимые стороны системы-оригинала, ...итог определенного практического опыта, обобщенный объект, а не прямой результат эксперимента» [166, с. 323].

Оригинал становится проще благодаря модели, которая не уточняет несущественного. Она является «обобщенным отображением чего-либо, следствием отвлеченной конкретности практического эксперимента», сравнения теоретических мнений об объекте и эмпирических знаний о нем [155, с. 104].

Моделями могут быть естественные, искусственные, материальные или знаковые системы:

- повторяющие отдельные черты системы-оригинала;
- разрешающие обследовать правдивость и объемность суждений об исследуемой системе, приобретать о ней сведения;
- способные заменять, знакомить усваиваемую систему в установленных взаимоотношениях.

Знакомое сходство необходимо существует между объектом и моделью, заинтересовавшим исследователя. Оно заключается в следующем:

- в схожести функций, которые выполняют модель и объект,
- в тождественности математического изображения «поведения» объекта и его модели,
- в похожести физических характеристик объекта и модели.

Во всяком случае модель актуальна только тогда, когда уровень ее совпадения с объектом строго определен.

В основе моделирования лежит педагогический процесс. В.М. Монахов описывает его как «цельность воспитания, обучения и развития на основе их единства» [135, с. 24]. Соответственно, под педагогическим процессом понимается совокупность абсолютно всех видов деятельности его участников, устремленных на воспитание, обучение и развитие.

При моделировании подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста в рамках этнокультурного подхода мы опираемся на выводы Н.М. Борытко, выделившего в виде значимых характеристик педагогического процесса интенциональную

логику, нелинейность (отыскивание внутренних ключей саморазвития), стадийность и ситуативность (отыскивание внешних обстоятельств, направленных на развитие изучаемого явления) [31, с. 170].

Целью моделирования профессиональной готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры является исследование подготовки педагогов, нахождение наилучших педагогических условий, повышающих результативность осуществляемой деятельности.

Далее нами предложена педагогическая модель (рис. 1), в которой важнейшими и взаимозависимыми *блоками* выделяются целевой, содержательный, организационно-процессуальный и оценочно-результативный. Представленная модель отображает особенности организации целостного учебного процесса и среды обучения, обращенных на подготовку педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Целевой блок			
Цель – профессиональная подготовка педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры			
Задачи:			
<ul style="list-style-type: none"> - содержательная: определить составляющие подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, а также выделить принципы подготовки; - организационно-процессуальная: на основании выделенных компонентов этнокультуры в экологическом образовании разработать этапы профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры с раскрытием форм и методов работы на каждом этапе; - оценочно-результативная: оценить функциональность представленной модели на основании итогового уровня подготовленности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. 			
↑			
Содержательный блок			
Составляющие подготовки			
предметно-пространственная (зимний сад, зона коллекций, живые уголки, лаборатория природы для независимых исследований, экологические тропинки, интерьер коридоров, помещений для обучения педагогов экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста с учетом этнокультурного подхода)	информационная (уголок книги - книжные периодические издания, энциклопедии для детей)	событийная (экскурсии на птицеферму, на выставки цветов, в тепличное хозяйство, прогулки в лес/парк)	
Принципы подготовки			
гуманитарности	экологичности	демократичности	этнокультурности
↓			
Организационно-процессуальный блок			
Компоненты этнокультуры в экологическом образовании			
мотивационный (национальные чувства и смыслы)	когнитивный (национальные нормы)	деятельностный (национальные ценности)	
Этапы профессиональной подготовки			
Диагностический Цель: формирование фрагментарной профессиональной готовности	Процессуальный Цель: формирование базовой профессиональной готовности	Интегральный Цель: формирование специальной профессиональной готовности	
Формы и методы			
мотивационный тренинг «Я – компетентный педагог», сценки с мультимедийным сопровождением, отобранные на основе экологических запретов и табу, требований национальных традиций и обычаев, аудиопазлы,	выполнение тестов на знание предмета, проведение экологических экскурсий в парки г. Грозного, разработка туристических маршрутов по изучению фольклора, национальных традиций и обычаев, виртуальных	ориентирование в экологических ситуациях, создание видеотеки фрагментов занятий с дошкольниками, «Экспресс-презентация», «Аквариум», создание видеокнижки по экологии, проекты по	
Организационно-педагогические условия: 1) создание эколого-ориентированной среды; 2) активизация поисково-исследовательской деятельности, способствующей обогащению эколого-ориентированного опыта педагога; 3) организация педагогической поддержки			

видеопазлы, работа с природными объектами, обучающие видеокурсы по созданию уголка природы с элементами этнокультуры, тренировочно-коммуникативные упражнения, направленные на проявление социально одобряемого экологического поведения	путешествий по памятным местам г. Грозного, мини-сочинение, анкетирование, деловая игра, совместное обсуждение проблемных вопросов, представление опыта, игровой практикум, смотр открытых занятий с детьми	экологии, направленные на знакомство с природой родного края и навыков бережного отношения к ней, «копилка» педагогического мастерства, создание банка инновационных идей, мастер-классы, издательская деятельность, творческие конкурсы	
↑↓			
Оценочно-результативный блок			
Критерии и показатели готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры			
Экологическое побуждение	Экологические знания	Этноэкологическое поведение	
положительная мотивация к осуществлению экологического образования, личностно-ценностное отношение к природе родного края, принятие этнокультурных особенностей региона устойчивая потребность в использовании средств этнокультуры в профессиональной деятельности	знания о национальной культуре региона и его этнических традициях, знания по теории и методике экологического образования дошкольников средствами этнокультуры	умения и навыки применения средств этнокультуры в экологическом образовании дошкольников, умение прогнозировать будущую профессиональную деятельность	
Уровни готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры			
низкий (фрагментарная готовность)	средний (базовая готовность)	высокий (специальная готовность)	
Результат – профессиональная готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры			

Рисунок 1 – Модель реализации этнокультурного подхода в профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста

Определяющим стратегию этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию является целевой блок. Цели профессиональной подготовки составляют системообразующую часть представленной педагогической модели. Данный блок обуславливает структуру и функции цельной системы подготовки и некоторых ее частей [87]. Составляя целевой блок, мы предположили, что цели представляют собой в

отношении к пробуждающим его действиям и условиям преднамеренно рассчитываемый, совершенный результат образовательного процесса. Профессиональная подготовка педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры выдвигается в роли цели [120].

Содержательный блок педагогической модели определяет составляющие (предметно-пространственная, информационная, событийная) подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры и задает направление образовательному процессу в общем, выработку профессионального опыта. В вузе строение и состав образования устанавливается требованиями ФГОС ВО 3++ и профессионального стандарта «Педагог». В тоже время любое учебное заведение может автономно организовывать и рекомендовать на утверждение учебный план и документы образовательной программы для подготовки педагогов в рамках вступившего в силу ФГОС ВО 3++.

Определенная профессиональная задача ложится в основу содержания профессиональной готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры [164]. Совокупность профессиональных задач образует «ядро» содержания, а этапы подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры устанавливают логику дефиниции содержания. Поэтому на основе выделенных профессиональных задач, обращенных на подготовку педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, составляются программы учебных предметов.

Содержательный блок определяет отбор основных *принципов* (гуманитарности, экологичности, демократичности, этнокультурности), на основе которых строится профессиональная подготовка педагога

к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

По мнению М.В. Полонского, «принцип (от лат. *Principium* – начало, основа) представляет собой начальное утверждение какого-нибудь мировоззрения, науки, теории, учения» [156, с. 413]. Соответственно, принципы выстраивания образовательного процесса включают главные положения, устанавливающие особенности проектирования и осуществления учебны.

Принцип гуманности направлен на развитие предметно-пространственной составляющей профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, и мотивационного компонента, соответственно. Важнейшее предназначение гуманитарности заключается в помощи нуждающемуся в знаниях, воспитать собственные ценности и смыслы для формирования смысложизненных решений, аргументов выбора, жизненных идеалов и целей.

Основываясь на знании, понимание в тоже время существенно разнится с ним. Под пониманием имеют в виду изучение смысла, а он в свою очередь объединен с границей олицетворения явлений, а также критерием вступления в обстановку и оттого отмечает обращение к личностному опыту, близкой заинтересованности. Знание имеет предметное направление, т.е. обращается к объектам и их значениям, хотя его получение реализовывается в субъектно-объектном отношении. Этот принцип предполагает уважение к педагогу, принятие его личностного роста и профессиональной готовности, а также направлен на выделение приоритетов, т.е. стимулирование смысловой содержательности деятельности педагога.

Понимание, как утверждает Л.А. Беляева, представляет собой вариант изучения мира человеком, который приводит к сознательному проживанию своего бытия, получению внутренней свободы, житнетворчеству. Для того чтобы закрепиться в культуре, индивиду не следует быть просто потребителем

чужого знания, ему необходимо много трудиться для усвоения и осмысления знания [19].

Одним из значимых аспектов понимания выступает взаимопонимание. Оно обозначает у-частную и со-участную связь, проходящую на основе диалога, позволяющего раскрыть потенциал каждого участника, их отношение друг к другу, равнодушие к тому, что окружает, к внешнему миру и среде.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что профессиональная подготовка педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, предполагает выполнение следующих требований, способствующих гармоничному развитию личности педагога:

- наибольшее формирование умения отыскать себя в коллективе, свои творческие способности;
- организация обстановки, где педагог проявляет себя, раскрывает собственные потенциалы;
- оценивание достижений;
- почитание личности педагога, признание его потенциалов и прав;
- создание доверительной атмосферы на основе взаимоуважения;
- учет потенциальных возможностей педагога.

В процессе подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры принцип гуманности рассчитан на выстраивание взаимосвязей, где между участниками образовательного процесса происходит обмен экологическими знаниями. Каждая из сторон взаимосвязи при этом воспитывается, обретая для развития этнокультуры основные возможности. Вместе с тем, развитию может мешать внутриличностное осознание собственной профессиональной деятельности, обычная пассивность или эмоциональность педагогов. Опыт осуществления принципа гуманности обнаруживает необходимость следовать и другим принципом – экологичности.

В рамках подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, в соответствии с данным принципом, мы предложили педагогам и студентам, пришедшим после производственной практики, подготовить эссе на тему «Актуальная педагогическая проблема», пройти анкетирование, спроектировать обстоятельства профессиональной деятельности. Такие упражнения содействуют рефлексии собственного профессионального опыта педагога. После рассмотрения педагогических ситуаций мы переходим к иерархии приоритетов, чему способствуют ролевые игры. Мы просили проиграть проанализированную ситуацию, найти конструктивное разрешение по ней, помогающее в развитии ребенка.

Выполнение подобных заданий вызвало разную реакцию:

- одни педагоги восприняли их настороженно, как попытку вмешаться в их внутренний мир,
- другие – как «ненаучную», легкомысленную работу.

В осуществлении принципа гуманитарности подобные методики стали результативными, т.к. взаимодействие педагогов друг с другом организовано на основе поиска конструктивного решения педагогических ситуаций, а не просто обменом экологическими знаниями.

Принцип экологичности устремлен на развитие информационной составляющей профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры и, соответственно, когнитивного компонента. Таким образом, данный принцип предусматривает понимание важности педагога участниками образовательного процесса через гармонизацию ценностей индивида и профессиональной среды. Экологичность предполагает учет «экологически чистых», личностнообразных, ненасильственных способов воздействия на получение экологических знаний средствами этнокультуры. «Попытка установить общезначимые ценностные различия между живыми существами

восходит к стремлению судить о них в зависимости от того, кажутся ли они нам стоящими ближе к человеку или дальше, что, конечно, является субъективным критерием. Ибо кто из нас знает, какое значение имеет другое живое существо само по себе и в мировом целом» [200].

В следствии реализации данного принципа признается факт неповторимости и уникальности периодов формирования основных представлений, приобретения экологических знаний и умений. Данный принцип учитывает творческие идеи, обнаруживающиеся в своеобразии предпочтений и совмещении позиций, средств, приемов, форм собственной деятельности, в умении сознательно воздействовать на окружающие связи и условия.

Следуя обозначенным принципом, мы предлагали педагогам пройти тесты для выделения индивидуально-личностных качеств в контексте профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. Обработка данных диагностики проводилась педагогами под нашим руководством самостоятельно. Далее результаты обсуждались в личных собеседованиях и коллективно. Обсуждения педагогов результатов тестирования и их индивидуальная оценка интересовали нас в большей степени, чем сами тесты.

С учетом вышеизложенного, требования принципа экологичности проявляются в следующем:

- индивидуализация частоты, объема и форм общения с педагогом, дефиниция уровня воли и независимости, стимулирование, поощрение, проверка одних и увеличение запросов к другим;
- оказание методической поддержки в востребованности педагога и закреплении ситуации успеха, его твердости;
- определение педагогом собственных целей и границ их достижения;
- принятие экологических запретов педагогом;

– корректирование и учет непостоянных эмоциональных состояний личности.

Особенности в деятельности, взаимоотношениях и поведении педагогов выявлены с помощью тестирования. Такая организация диагностического эксперимента сделала его еще и формирующим. Результаты применения принципа экологичности проявляются на занятиях в независимой деятельности педагогов. Они обучаются формулировать задачи, составлять и задавать вопросы, обнаруживать пути их разрешения.

Осуществление принципа экологичности в профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры предполагает гармонизацию профессиональной среды и ценностей индивида. Параллельно педагог обучается использовать приобретенные экологические знания с учетом запросов и указаний, отраженных в культовых и мифологических религиях. Использование двух описанных выше принципов профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры сохраняет неразрешенным вопрос согласованности участников образовательного процесса. Данный факт указывает на необходимость включения принципа демократичности.

Принцип демократичности обращён на формирование событийной составляющей и профессиональных качеств профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, и, соответственно, его деятельностного компонента. На независимости самовыражения педагога в рамках заявок ФГОС ВО 3++ и профстандарта организовано осуществление этого принципа. Демократичность заключается в организации ситуации ответственной и осознанной связи педагога с профессиональной деятельностью в области экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Демократичность содержания образовательного процесса ориентирована на обеспечение неразрывных прав человека, привитие ему общечеловеческих ценностей [146, с. 36]. Поэтому данный принцип и имеет такое название.

Сущность педагогики, обращенной на человека, отображает принцип демократичности, который также направлен ему на помощь и поддержку в самоутверждении и самореализации в профессиональной деятельности.

Для осуществления принципа демократичности мы применили способы рассмотрения педагогических обстоятельств, призыв учитывать опыт наилучших педагогов, Споры на тему «Воспитатель: профессия или образ жизни?», а также ролевые игры, положенные в основу различных ситуаций, и их коллективный анализ. В подобном разборе мы сосредоточили интерес педагогов на том, что разные педагоги в одинаковой ситуации применяют различные методы решения проблемы с учетом выработанных профессиональных качеств, своих способностей и конкретных условий. Немаловажно обнаруживать пути самовыражения, отсюда профессиональная деятельность будет успешной.

Руководствуясь принципом демократичности в процессе подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, педагог рассматривается как субъект педагогической деятельности, где он проявляет собственные мотивы, переживания, потребности, цели. Ряд конкретных требований вытекает именно из этого принципа:

- выстраивание субъект-субъектных отношений с дошкольником;
- заинтересованность смыслом жизни и духовным миром человека, расширение взаимоотношений между субъектами взаимодействия;
- поддержание экологически одобряемых типов поведения, т.к. преимущественно пользу дает опора на сильные стороны, чем безграничный анализ недостатков и порицание за них.

Данный принцип в профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры предполагает применение полученных экологических знаний и умений в этноэкологическом поведении, знание фольклора, национальных традиций и обычаев.

Принцип этнокультурности предполагает развитие межличностных отношений с учетом развитых мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста.

В системе выделенных принципов профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры принцип этнокультурности является системообразующим, т.к. на данном принципе базируется этнокультурный подход в образовании. Этим фактом и объясняется название данного принципа.

Сущность принципа этнокультурности соединяет два основополагающих принципа:

- принцип культуросообразности (по А. Дистервегу);
- принцип народности (по Я.А. Коменскому, М.В. Ломоносову, К.Д. Ушинскому и др.).

В тоже время принцип этнокультурности включает в соответствии с современными тенденциями в образовании и мире последние нововведения, а не просто учитывает главные положения принципов культуросообразности и народности.

Мы под принципом этнокультурности понимаем нормативное и объективное положение для выполнения задач этнокультурного подхода к профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста, формирование гражданственности, патриотизма, терпимости, коммуникативных умений в поликультурной среде,

этнического самосознания; формирование этноориентированных психических способностей и новообразований; получение этнокультурных знаний, умений, навыков, усвоение традиционной ценностной культуры, которые способствуют становлению поликультурной и этнокультурной личности. Из этого вытекает ряд требований:

- применение педагогической теории этнокультурного (экологического) образования в подготовке педагога;

- уточнение, обогащение понятий и терминов в этнокультурном подходе к образованию;

- определение структуры, логики организации, средств этнокультурного подхода к экологическому образованию;

- всесторонность получения информации о путях развития этнокультурного образования;

- системное этнокультурное образование, во взаимосвязи элементов и явлений;

- выявление и разрешение противоречий, возникающих при профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры;

- изучение профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры с позиций ее обусловленности внешними и внутренними факторами;

- получение этнокультурных и экологических знаний в постоянно меняющемся поликультурном мире.

Использование в профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры принципа этнокультурности способствует обоснованию технологий этнокультурного подхода, программ, педагогических условий, форм и методов.

Таким образом, этнокультурный подход в профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста:

- позволяет сохранить, воспитать и передать подрастающему поколению культуру народов России в контексте мировой культуры, культуру родного народа, что способствует развитию этнокультурного, поликультурного, межкультурного, конфессионального тождества, этнического самосознания, умения межкультурного общения, диалога и сотрудничества, что, в свою очередь, сохраняет культуру народов и этносы, обеспечивает обмен ценностями, а также взаимопроникновение.

- способствует формированию приверженности к малой и большой Родине, экологического сознания, терпимости, почтению этносов, живущих на территории страны и их культуры, что в общем обеспечивает становление личности, гражданина, представителя своего этноса, региона, сохранение целостности России и мира, гармонизацию межэтнических отношений;

- обеспечивает формирование этнокультурной и поликультурной осведомленности, личностной этнической культуры, изучение этнокультурно-творческой деятельности, что дает возможность каждому ребенку почувствовать защищенность, этнически себя реализовать;

- наряду с поликультурным и межкультурным подходом обеспечивает органичное соединение экологического образования с общим образованием, обеспечивает высокий стандарт образования в целом, что позволяет детям старшего дошкольного возраста социально и культурно адаптироваться в поликультурной среде.

Таким образом, все раскрытые взаимосвязанные и взаимозависимые принципы организуют систему, функционирование которой определяет профессиональную подготовку педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Взаимодействие принципов гуманности, экологичности, демократичности и этнокультурности обуславливает профессиональную подготовку педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста, направленную на повышение профессиональных качеств педагога, получение им предметных знаний и умений, усиливающие понимание предписаний и требований, отображенных в верованиях фольклоре, национальных традициях и обычаях, которые выражаются в этноэкологическом поведении.

Основу профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры составляет единство всех четырех принципов, которое обнаруживающиеся в устойчивой динамике результатов.

На практике в процессе реализации раскрытой системы принципов мы последовательно совершенствовали и технологизировали профессиональную подготовку педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Следующим блоком представленной нами педагогической модели показывается организационно-процессуальный блок, включающий взаимосвязь трех компонентов этнокультуры (мотивационного, когнитивного, деятельностного) в экологическом образовании. Здесь осуществляется поэтапная деятельность по подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры с учетом чувственных отношений к природе, обеспечение профессионального роста педагога, использование современных образовательных технологий.

Для практического исполнения данного блока модели нами выделены последовательные этапы формирования профессиональной готовности [201, с. 60].

Развитие фрагментарной готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста происходит на *первом*

(диагностическом) этапе, который определяется на основе наличия ключевых компетенций, полученных в ходе обучения в вузе. Ими должен обладать каждый выпускник. Формами работы выступают мотивационный тренинг «Я – компетентный педагог», сценки с мультимедийным сопровождением, отобранным с учетом экологических запретов и табу, требований национальных традиций и обычаев, аудиопазлы, видеопазлы, работа с природными объектами, обучающие видеокурсы по созданию уголка природы с элементами этнокультуры, тренировочно-коммуникативные упражнения, направленные на проявление социально одобряемого этноэкологического поведения. В результате первого этапа предполагалось формирование устойчивой мотивации к экологическому образованию дошкольников в процессе профессиональной подготовки.

Знакомство с профессиональными задачами, освоение способов их разрешения, способствующие развитию базовой профессиональной готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, осуществлялись на *втором (процессуальном) этапе*. Формами работы на данном этапе выступают выполнение тестов на знание предмета, проведение экологических экскурсий в парк г. Грозного, разработка туристических маршрутов, изучение фольклора, национальных традиций и обычаев, виртуальных путешествий по памятным местам г. Грозного. В результате студенты должны свободно владеть различными средствами этноэкологического образования по формированию этноэкологического поведения дошкольников.

Третий (интегральный) этап – это этап становления специальной профессиональной готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры на основе развития базовой. Далее происходит развитие и закрепление профессиональной готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. На третьем этапе были

реализованы следующие формы работы: ориентирование в экологических ситуациях, создание видеотеки фрагментов занятий с дошкольниками, «Экспресс-презентация», «Аквариум», создание видеокниги по экологии, проекты по экологии, направленные на знакомство с природой родного края и навыков бережного отношения к ней. Результатом третьего этапа профессиональной готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры является наличие практических навыков по экологическому образованию дошкольников, умения проявлять в своей профессиональной деятельности социально одобряемое этноэкологическое поведение.

В процессе разрешения профессиональных задач разного уровня сложности в многообразных взаимоотношениях обнаруживаются фрагментарная, базовая и специальная профессиональная готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. Таким образом, почти на всех этапах обучения развивается профессиональная готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. На каждом этапе необходимо уделять особое внимание деятельности педагога, т.к. это будет способствовать развитию специальной готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры [204, с. 27].

Конечный, оценочно-результативный блок педагогической модели предусматривает, что оценивание уровня профессиональной готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры должно стать систематичным и целенаправленным, и осуществляться в условиях наблюдения за качеством обучения. Уровень готовности педагогов определяется совокупностью критериев и соответствующих им показателей, которые описаны ранее.

Результатом подготовки, согласно предложенной нами модели, выступают педагоги с высоким уровнем готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Таким образом, предложенная модель реализации этнокультурного подхода в профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста соответствует сложной многоуровневой системе, представленной в виде взаимозависимых блоков, содержащих нужные для усиления этнокультуры части:

- целевой блок (цель, социальный заказ общества);
- содержательный блок (составляющие подготовки педагога, средства и принципы);
- организационно-процессуальный блок (этапы подготовки педагога, формы работы, предполагаемый результат);
- оценочно-результативный блок (критерии, показатели и уровни подготовки педагога).

«Нужно благополучно развивать дошкольную экологическую педагогику, вырабатывающую ответственное отношение к природе, приобщающую к ней детей дошкольного возраста» [65].

К сожалению, что охваченными экологическим обучением являются далеко не все дошкольные учреждения Чеченской Республики. Отсутствует единая система экологического образования, которая могла бы обеспечить обмен опытом, передачу экологической и методической информации.

Рассмотрев состояние экологического образования средствами этнокультуры, можно сделать вывод, что «в вузе не раскрывается в полном объеме данное направление работы, поэтому этот вопрос должен быть основательно проработан. На наш взгляд, экологическое образование средствами этнокультуры в образовательном пространстве вуза представлено фрагментарно. Так, кафедры Чеченского государственного педагогического университета, Чеченского государственного университета готовят педагогов,

владеющих приемами экологического образования, и экологов разного профиля, однако этнокультурный компонент представлен на низком уровне» [65].

Экологическое образование включает экологическое воспитание личности, способной на анализ и последующий синтез взаимосвязанных природных и техногенных систем и процессов, выбор оптимальных в экологическом отношении решений и действий.

Достижение данной цели затрудняется тем, что экологическое образование должно охватить одновременно три направления - теоретическое, практическое, региональное, причем дифференцированно для разных возрастных, социальных и профессиональных групп населения.

Педагогические средства (понятие «средство» рассматривается нами в самом широком аспекте как то, что осознанно используется человеком для достижения цели) профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры обнаруживаются в представленных аспектах образовательного процесса:

- предметно-материальных (учить педагогов применять уголки природы, применять бинокли, гербарные сетки, ловушки, микроскопы, сачки);
- личностно-деятельностных (60–70% содержания программ устремлено на практическую подготовку к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста; усилия направлены на развитие личностного опыта, повышение этнокультуры, исполнение индивидуальных образовательных маршрутов);
- профессионально-деятельностных (повышение профессионального уровня педагогов);
- организационно-содержательных (программно-методическое обеспечение, психолого-педагогическое сопровождение).

Выделим организационно-педагогические условия:

- 1) организация эколого-ориентированной среды;

2) активизация поисково-исследовательской деятельности, которая способствует обогащению эколого-ориентированного опыта педагога;

3) обеспечение педагогической поддержки.

Первое организационно-педагогическое условие – организация эколого-ориентированной среды с целью создания экологообразовательного потенциала этнокультуры, подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Эффективность профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста обеспечивается готовностью педагогов использовать средства этнокультуры через постижение методов и форм работы. В итоге педагоги знакомятся с особенностями жилищного уклада, ландшафта, мест проживания этноса, обрядов, религии, ритуалов, флоры и фауны, учатся использовать их в практической деятельности по экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.

Второе организационно-педагогическое условие – активизация природо-ориентированной деятельности – реализуется посредством обучения педагогов моделировать экологические ситуации, проводить экологические игры с дошкольниками, устраивать проектную и поисково-исследовательскую деятельности. Творческие способности детей развиваются посредством организации и проведения следующих мероприятий:

- игры-походы: «Мы и природа», «Помоги природе»,
- игры экологического содержания: «Культура межличностного общения», «Экологическая почта», «Фито-бар»,
- игры с природным материалом: вода, песок, снег.

Также это способствует формированию ценностного понимания природы посредством изобразительного искусства, народной музыки, фольклора, т.е. через эмоциональное восприятие образов природы. С помощью игры решаются следующие учебно-воспитательные задачи:

- закрепление навыков верного применения приобретенных знаний в разных обстоятельствах,
- развитие умственной активности,
- развитие навыков интеллектуальной деятельности,
- овладение новыми знаниями.

Картинки с изображениями растений и животных, натуральные природные предметы (камни, овощи, цветы, фрукты, семена), народные игрушки, настольные игры, предметы этнокультуры разумно применять в процессе организации дидактических игр. Развивают мышление детей, их речь, помогают припомнить важнейшие исторические события, особенности обрядов, религии, ритуалов, этнографии применяются при организации словесных дидактических игр, таких как «Кто это?», «Угадай, что это?», «Узнай предмет по описанию». Применение дидактических игр, где надо соединить предметы по совместному признаку, способствует развитию умения систематизировать предметы на основе уже встречающихся конкретных представлений:

- назвать растения и животных, которые есть в лесу или саду, выявить особенности местного ландшафта;
- отобрать картинки, отражающие какое-нибудь время года, обряды, признаки, ритуалы;
- подобрать картинки с описаниями зверей, деревьев, птиц, рыб – представителей местного растительного и животного мира.

Моделирование способствует выработке у дошкольников навыков анализа, выделения важнейших признаков предмета, обобщения, сравнения, самостоятельного дешифрирования и шифрования сообщений о предмете, окружающем мире с помощью мнемотаблиц, сочинения по изученной теме маленьких рассказов-загадок (животные, планеты, растения, человек), подбора в энциклопедии нужной информации для мини-докладов, доказательства верности или ложности своего мнения.

В процессе организации проектной деятельности разрешаются следующие задачи:

- видение незнакомого в знакомом, новых свойств объекта, его строения;
- развитие вариативного мышления;
- соединение освоенных умений для получения нового результата;
- умение развиваться в сложных ситуациях.

Например, при реализации проектов «Мусор», «Дом моей мечты с учетом местного жилищного уклада» дошкольники учатся использовать, казалось бы, ненужный материал при изготовлении поделок и оформлении помещения.

Поисково-исследовательская деятельность дошкольников содержит:

- исследование особенностей народно-прикладного творчества;
- присмотр за аквариумом с почвой, т.е. «домом для червей».

Через прозрачные стенки дети осуществляют наблюдение за тем, как дождевые черви двигаются, перерабатывают органические остатки, проделывают проходы в земле. С увлечением также они следят за клубнями растений в стеклянной емкости, например, за скоростью роста и развитием корней лука.

Третье организационно-педагогическое условие – обеспечение педагогической поддержки через выстраивание взаимоотношений с участниками образовательного процесса (педагогами, родителями, психологами), обеспечивающей преемственность, системность и скоординированность экологического образования дошкольников. Осуществление данного условия предполагает организацию следующих направлений работы с родителями:

- знакомство родителей с работой ДООУ по повышению этноэкологической культуры через проведение тематических выставок, открытых занятий, Дней открытых дверей, просмотр видеофильмов;
- знакомство родителей с итогами обучения детей (организованные с применением средств этнокультуры открытые занятия экологической

направленности, родительские собрания по проблемам экологического образования детей средствами этнокультуры, информация в «Уголке для родителей»);

– проведение мероприятий для детей и родителей «Гиганты прошлого», «День земли», «Места проживания этноса», «Народно-прикладное творчество», «Особенности природы родного края», «Энциклопедия осени». Части проектных заданий исполнялись дома, составлены в энциклопедии и применялись при организации тематических фотовыставок в качестве учебных пособий;

– предоставление экологических знаний: советовать родителям проявлять интерес к животным и растениям в комнате природы, делиться методическими рекомендациями по уходу за комнатными растениями и содержанию домашних животных, книги об этнокультуре, природе, где родители могут осваивать пути семейного экологического образования средствами этнокультуры, формирования бережного отношения к природе и окружающему миру, почитание народных обычаев и традиций у дошкольников.

Повышению интереса родителей к организации системы экологического образования дошкольников средствами этнокультуры к образовательному процессу ДООУ в целом способствует компетентно организованная работа с родителями.

Выводы по первой главе

В первой главе исследования последовательно решены задачи, определяющие и описывающие его теоретические основы, в которых обнаруживается суть и специфика профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию дошкольников средствами этнокультуры.

Под профессиональной готовностью педагога к экологическому образованию детей старшего школьного возраста средствами

этнокультуры мы понимаем интегративное свойство гармонично развитой личности, обладающей профессионально значимыми качествами, складывающиеся в систему методических, педагогических, психологических, специально-предметных компетенций.

Познание местных обычаев и традиций, а также природы родного края, делается ключевым в экологическом образовании средствами этнокультуры, под которой мы понимаем принятие экологических требований и предписаний, табу и запретов, отраженных в мифологических и религиозных верованиях, фольклоре, национальных традициях, применение наработанных компетенций в социально одобряемом этноэкологическом поведении. Учитывая взаимоотношения человека с природой, главной целью экологического образования подрастающего поколения считаем повышение этнокультуры, структура которой содержит:

– мотивационный компонент, через национальные чувства и смыслы обеспечивающий положительную мотивацию к осуществлению экологического образования, устойчивую потребность в использовании средств этнокультуры, фрагментарную готовность педагога;

– когнитивный компонент включает в себя познавательные процессы – постижение культурно-национальных норм экологического поведения и методики экологического образования дошкольников;

– деятельностный компонент – управление педагогическим процессом – включает умения и навыки применения средств этнокультуры (реализацию национальных ценностей) в экологическом образовании дошкольников, а также способы оценки эффективности экологического образования дошкольников.

Итак, экологообразовательный потенциал включает в себя мотивационный, когнитивный, деятельностный компоненты этнокультуры, основанные на смыслах, нормах и ценностях, развитие

которых осуществляется через обеспечение составляющих подготовки педагога в условиях образовательной практики:

– предметно-пространственная (зимний сад, комната природы, экологические тропинки, живые уголки, интерьер коридоров, помещений, вводящий элементы национальной культуры для занятий с педагогами по экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста с учетом этнокультурного подхода),

– информационная (различные периодические издания, красочные книги, энциклопедии для детей с целью организации виртуального путешествия по стране экологических знаний с помощью сказочных чеченских народных персонажей),

– событийная (прогулки к Нихалойским водопадам, в лес, мероприятия, которые делают более яркой и интересной жизнь дошкольников, на выставки цветов, в детский лагерь «Горный Беной», экскурсии на птицефабрику, в тепличное хозяйство, посещение достопримечательностей г. Грозного) реализуется на основе принципов:

– гуманности (ценность личности обучающегося, учет его интересов и способностей; развитие предметно-пространственной составляющей профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры и мотивационного компонента),

– экологичности (развитие информационной составляющей профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры и когнитивного компонента; ведущая роль педагога для участников образовательного процесса через гармонизацию профессиональной среды и ценностей индивида; ориентирование на ненасильственные, личностнообразные, «экологически чистые» пути воздействия с целью

формирования бережного отношения к среде, к человеку, к месту обитания, как того требует народная педагогика, этническая культура),

– демократичности (развитие событийной составляющей в профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, и его деятельностного компонента; свобода самовыражения педагога с учетом требований профстандарта и ФГОС; создание условий осознанного и ответственного отношения педагога к профессиональной деятельности в области экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры),

– этнокультурности (развитие межличностных отношений с учетом развитых мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста соответственно) – взаимодействие на каждом этапе подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Подготовка педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры осуществляется при соблюдении выявленных организационно-педагогических условий:

- 1) организация эколого-ориентированной среды;
- 2) активизация поисково-исследовательской деятельности, которая способствует обогащению эколого-ориентированного опыта педагога;
- 3) обеспечение педагогической поддержки.

По сути, названные составляющие профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей дошкольников средствами этнокультуры, понимаемые как деятельность, процесс и система, базируются на выделенных законах и закономерностях и входят в основу моделирования.

Целью моделирования профессиональной готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры является исследование путей подготовки педагогов, дефиниция наилучших педагогических условий, которые обеспечивают эффективность подобной деятельности.

Нами разработана педагогическая модель, представленная блоками. Они подразделяются на целевой, содержательный, организационно-процессуальный и оценочно-результативный и отображают специфичность организации целостного учебного процесса и среды обучения, направленные на подготовку педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Результатом подготовки, согласно предложенной нами модели, выступают педагоги с высоким уровнем готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Таким образом, предложенная модель реализации этнокультурного подхода в профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста представлена как довольно сложная многоуровневая система со взаимосвязанными блоками, содержащими необходимые для использования средств этнокультуры элементы: целевой блок (цель, социальный заказ общества); содержательный блок (составляющие подготовки, средства и принципы); организационно-процессуальный блок (этапы подготовки, формы и методы работы, предполагаемый результат); оценочно-результативный блок (критерии, показатели и уровни готовности педагога).

Результаты первой главы отражены в следующих публикациях: «Особенности этноэкологического образования Чеченской Республики», «Основы дошкольного этнокультурного образования».

Глава 2 АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА К ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Организация экспериментальной работы и анализ состояния проблемы этнокультурной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста

В процессе проведения опытно-экспериментальной работы разработанная программа эксперимента осуществлялась последовательно в три этапа.

На *первом* этапе (2010-2013 гг.) исследовалась степень разработанности проблемы подготовки педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста с учетом региональных этнокультурных особенностей, вопросы экологообразовательного потенциала этнокультуры как основы совершенствования подготовки педагога, исследовались способы включения педагогов в этнокультурный процесс. Анализировались теоретические основы исследования, формулировались рабочая гипотеза и методологический аппарат. Были установлены цель и задачи, объект и предмет исследования; предложена программа опытно-экспериментальной работы, разработан диагностический инструментарий.

На *втором* этапе (2013-2017 гг.) разработана и апробирована модель реализации этнокультурного подхода в подготовке педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста, получены эмпирические данные, диагностированы результаты опытно-экспериментальной работы. Гипотеза была подтверждена экспериментально.

На *третьем* этапе (2018-2021 гг.) описан ход и результаты эксперимента; проанализированы, обработаны и обобщены полученные данные, систематизированы и интерпретированы итоги опытно-экспериментальной работы; осуществлено оформление текста диссертационного исследования.

Базой экспериментального исследования явился ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». В экспериментальном исследовании принимали участие 206 респондентов: 134 студента по направлению подготовки «Дошкольная педагогика и психология» (25 студентов 3-го курса и 22 студента 4-го курса дневного отделения, а также 40 студентов 3-го курса и 47 студентов 4-го курса заочного отделения) института педагогики, психологии и дефектологии, воспитатели ДОУ, а также 72 слушателя курсов профессиональной переподготовки по направлению «Дошкольная педагогика и психология». В экспериментальную группу включены 114 студентов, в контрольную – 92.

Проанализированы ФГОС ВО по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, основная профессиональная образовательная программа бакалавриата, профиль подготовки «Дошкольное образование», ФОС, УП, РПД («Дошкольная педагогика», «Теория и методика экологического образования дошкольников», «Этнопедагогика», «Детская субкультура и традиционное поведение детей»).

В основной профессиональной образовательной программе показано, что после профессиональной подготовки обучающиеся профиля подготовки «Дошкольное образование» должны уметь:

- осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования с использованием инновационных технологий,
- разрабатывать основные и дополнительные образовательные программы,
- осуществлять воспитательную работу, духовно-нравственное воспитание, педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся.

Цель реализации ОПОП профиля подготовки «Дошкольное образование» – создание условий для изучения дошкольной педагогики и частных методик, в том числе и методики экологического образования.

Объекты профессиональной деятельности будущих воспитателей – экология, исторический и теоретический аспекты этнокультуры.

Успешное освоение ОПОП бакалавриата определено развитыми умениями и навыками выпускников, способных с помощью приобретенных компетенций разрешать задачи профессиональной деятельности. Общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции выпускника являются следствием усвоения данной ОПОП бакалавриата.

Для выделения основных модулей, в результате изучения которых осуществляется профессиональная подготовка педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, рассмотрены УП и РПД вузов.

На формирование этнокультуры педагогов профиля «Дошкольное образование» направлены такие учебные дисциплины, как: «Этнопедагогика», «Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста», «Социально-личностное развитие ребенка», «Формирование личности в процессе воспитания», «Развитие познавательных процессов дошкольного возраста», «Основы профессионального саморазвития и самообразования педагога».

Целью изучения дисциплины «Этнопедагогика» является теоретическая подготовка педагогов к работе по возрождению, укреплению и сохранению прогрессивных этнокультурных педагогических традиций. Учебный курс этнопедагогике основан на духовно-нравственном воспитании, развитии всех сфер национальной культуры, этнокультуры.

Задачи данного курса:

– научить педагогов сопоставлять и оценивать прогрессивные традиции этнокультурного воспитания;

- раскрыть значимость этнопедагогики в современном обществе; цели, факторы и средства этнокультурного воспитания;
- развивать умения и навыки применения методов и приемов этнопедагогики в учебно-воспитательном процессе.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать:

- идеи народности и культуросообразности в педагогической теории;
- методологию анализа наследия классиков педагогики;
- факторы и средства этнопедагогики;
- общие основы этнопедагогики, этнокультурные традиции воспитания и образования;

уметь:

- анализировать педагогические проблемы;
- интегрировать этнопедагогическое знание с практикой;

владеть:

- средствами этнопедагогики;
- этнокультурными традициями в экологическом образовании дошкольников;
- способами сравнительного анализа педагогических традиций, обобщения педагогического опыта.

Подготовка педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста осуществляется посредством изучения дисциплин «Дошкольная педагогика», «Теория и методика экологического образования дошкольников».

Цели освоения дисциплины «Дошкольная педагогика» основываются на формировании системных представлений о дошкольной педагогике как науке.

Задачами курса являются:

- формирование и развитие профессиональных умений и навыков (диагностические, прогностические, проектировочные, гностические, коммуникативные) при изучении организации работы с дошкольниками;

- изучение закономерностей физического, психического, личностного развития детей дошкольного возраста; научных достижений в области дошкольной педагогики;

- раскрытие особенностей педагогической работы с дошкольниками.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать:

- специфику организации педагогического процесса с детьми дошкольного возраста в условиях ДОО;

- закономерности физического, психического, личностного развития детей дошкольного возраста;

уметь:

- анализировать собственную педагогическую деятельность с точки зрения ее эффективности;

- диагностировать уровень индивидуального психического и физического развития ребенка дошкольного возраста, особенности группы и деятельность воспитателя в области экологического образования средствами этнокультуры;

- методически грамотно организовывать педагогический процесс в ДОО с детьми дошкольного возраста и оценить его эффективность;

- организовывать личностно-ориентированное взаимодействие с детьми дошкольного возраста;

- планировать экологическое образование дошкольников;

владеть:

- пониманием значимости периода дошкольного детства для экологического образования средствами этнокультуры.

Дисциплина «Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста» направлена на ознакомление студентов с основами экологических знаний, проблемами рационального использования природных ресурсов, формирование экологической культуры и этнокультуры.

Отсюда экологическая культура представляет собой способ объединения человека с природой, установление связей между ними через более глубокое понимание смысла средств этнокультуры.

В соответствие с этим ставятся следующие задачи дисциплины:

- обосновать значимость экологии как важнейшего компонента современного естествознания и этнокультуры;
- обучить грамотному восприятию природных явлений, связанных с жизнью человека в окружающей среде и его этнокультурой;
- способствовать выработке умений связывать полученные экологические знания с практической деятельностью в области экологии;
- развивать природоохранное мышление педагога, умение применять полученные знания на практике;
- сформировать основы экологической культуры, этнокультуры, профессиональной экологической грамотности;
- способствовать социализации, формированию этнокультуры личности.

В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:

знать:

- исторический аспект экологического образования, отечественные и зарубежные идеи;
- основные категории, содержание, специфику и особенности экологического образования дошкольников;
- особенности социальной адаптации дошкольников средствами изучаемой дисциплины с использованием современных образовательных технологий.

уметь:

- осуществлять методическое руководство экологическим образованием дошкольников;
- создавать педагогические условия экологического образования дошкольников средствами этнокультуры;
- развивать готовность у ребенка к правильному взаимодействию с окружающей природой;
- организовывать работу с семьей в условиях экологического образования дошкольников средствами этнокультуры;
- организовывать эколого-просветительскую деятельность по формированию экологической культуры и этнокультуры дошкольников.

владеть:

- методами и формами экологического образования дошкольников;
- навыками выбора рациональных форм, методов и средств этнокультуры в экологическом образовании дошкольников;
- навыками анализа и подбора содержания образовательных программ по теории и методике экологического образования дошкольников.

Полученные в ходе констатирующего эксперимента экспериментальные данные позволили установить возникавшие трудности и вопросы в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

С помощью анкеты (см. прил. 1) была проведена диагностика педагогов. Анализ результатов анкетирования показал следующие основные проблемы в подготовке к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры:

- низкий уровень этнокультурного содержания в экологических знаниях (36%);

– недостаточная проработанность в экологическом образовании дошкольников в области использования средств этнокультуры современных педагогических технологий (28%);

– низкий уровень методической подготовки (20%);

– низкий уровень общетеоретических экологических знаний (16%) и т.д.

По утверждению большинства опрошенных педагогов и студентов, в наибольшей степени экологическое образование средствами этнокультуры доступно для дошкольников и должно реализовываться, главным образом, на краеведческом материале. В соответствии с требованиями ФГОС ВО 3++, педагог дошкольного образования должен «уметь отбирать эколого-краеведческий материал, планировать содержание, методы и формы экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, что требует владения особенностями этнокультуры и экологических знаний от профессионала.

Следующей проблемой стали затруднения в освоении дошкольниками экологических знаний межпредметного, интегрированного характера, поэтому данное обстоятельство предполагало специальную подготовку педагога, которому необходимо знать и уметь грамотно применять эколого-краеведческий, этнокультурный материал.

В соответствии с полученными в нашем исследовании данными, педагоги ДООУ более заинтересованы в обучении детей математическим, языковым, художественно-эстетическим дисциплинам. При этом, не имея соответствующей профессиональной компетентности в области экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, педагоги ограничиваются обучением детей осторожным взаимоотношениям с объектами живой природы, простым навыкам ухода за животными.

В тоже время некоторые педагоги ненамеренно способствуют формированию прагматического, антропоцентрического образа в сознании у

дошкольников и тем самым закладывают основы потребителя в природе. «Стандартная ошибка педагогов заключается в следующем: психолого-педагогическое предписание на классифицирование в зависимости от «полезности» или «вредности» предметов природы. Например, установка «красивые цветы нельзя рвать» автоматически «играет» с сознанием ребенка, т.е. «некрасивые цветы рвать можно». Когда педагоги разъясняют детям, что нельзя портить, топтать, рвать редкие, исчезающие виды растений, потому что их «мало», однако другие цветы портить и рвать дозволяется, т.к. их достаточное количество, или рассказывают о «злых» и «добрых» животных и т.д.» [144].

Вследствие этого «часть педагогов не обращают внимание на изучение объектов неживой природы, вырабатывают одностороннее восприятие окружающего мира, не формируют системное мышление и не закладывают понятия о согласованностях природы и человека. Современному педагогу необходимо донести, что экологическое образование дошкольников носит межпредметный характер, способствует в целом формированию мышления, речи, эрудиции, эмоциональной сферы, моральному воспитанию ребенка. Педагог понимает, что формирование понятий о нормах грамотного экологически безопасного для природных объектов поведения у детей старшего дошкольного возраста помогает отказаться от потребительского отношения к ней, уяснить себя частью природы, завоевать навыки рационального природопользования» [144].

«С детства возникают взаимоотношения ребенка с окружающим миром. Первый пример такого взаимодействия с природой он наблюдает у взрослого, постепенно усваивая экологическую культуру и, соответственно, этнокультуру. Ведь на данный момент экологическое состояние окружающей среды вынуждает задуматься и сформировать у дошкольников трепетное отношение к природе, сохраняя ее. Здесь в подготовке педагога обнаруживается сущность экологообразовательного потенциала.

Следовательно, у ребенка на этапе дошкольного образования следует сформировать на основе культа национальных обычаев и традиций экологическую систему ценностей, суждения о взаимосвязях между объектами природы через исследование фольклора, общенародного эпоса, принятия веры; о подчиненности своих здоровья и жизни ее состоянию; о человеке как о части природы, вследствие этого надлежит осторожно относиться к тому, что окружает» [144]. Понимание важности рационального потребления необходимо воспитывать.

Существенно, чтобы становление ценностной связи с природным и социальным миром происходило в процессе подготовки к экологическому образованию изучаемый педагогом опыт и новые представления. В таком направлении задач «экологообразовательный потенциал практического решения актуален, на наш взгляд, если педагог обладает:

- знаниями этнокультурных и природно-экологических отношений, правил экологически безвредной деятельности для родного края;
- умениями строить собственную деятельность с учетом наследования наилучших этнокультурных стереотипов поведения, устанавливать цель, предсказывать результаты, создавать и проверять собственную деятельность;
- навыками относиться ответственно к природе родного края, обнаруживая этническое сознание, результатам собственной деятельности для экологической безопасности окружающей среды» [144].

В этом и заключаются основные требования к педагогу.

Специфика экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры заключается в приобщении детей к национальной культуре, обычаям и традициям, к изучению фольклора, предписаний и требований общества.

Исходя из вышеизложенного, появляется необходимость во введении форм работы и педагогических условий, устремленных на профессиональную подготовку педагогов к экологическому образованию

детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры в условиях образовательной организации высшего образования, а также в системе дополнительного образования и повышения квалификации.

При внедрении модели реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста нами использовались следующие методы выявления уровня готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры:

1) анкетирование (прил. 2), с помощью которого нами выявлено, насколько педагог осведомлен об имеющихся экологических проблемах, понимает ли важность собственной роли как члена общества, родителя, педагога, на активной или пассивной позиции в их разрешении он настаивает;

2) диагностическая интерактивная форма «Экологический ринг» (прил. 3) с целью выявления знаний основ этнокультуры, экологии, методики экологического образования дошкольников;

3) наблюдение педагогической деятельности для выявления уровня профессиональных умений педагогов, степени их обладания методикой эколого-воспитательной работы.

На вопрос «Любите ли Вы природу?» 100% опрошиваемых педагогов ответили положительно, что свидетельствует о выраженности критерия экологического побуждения и сформированности мотивационного компонента этнокультуры в экологическом образовании. В тоже время многие (56%) в ней выделяли конкретные живые и неживые предметы: горы, растения, животные, лес, море, реки, цветы, обычно используя ласкательные слова («солнышко», «цветочки»). 20% уточняли свое восприятие природы, объединяя ее с этнокультурой, 20% замечали проявления природы: щебет птиц, запахи, красоту и разнообразие, говоря, что любят величие, спокойствие, тишину, силу, давали имена божествам,

согласно анимистическим представлениям чеченцев, воплощавшим разнообразие стихии природы: Латта-нана – Мать земли, Хи-нана – мать воды, Меха-нана – мать ветров, Ун-нана – Мать болезней. 4% педагогов отметили, что любят природу, т.к. считают себя ее частью.

При выделении экологических проблем в стране и конкретной области педагоги показали осведомленность об экологических проблемах планеты (вырубка лесов, загрязнение воздуха, загрязнение рек, нерациональное употребление природных ресурсов), проблемах страны (вандализм, загрязнение удобрениями, незаконные застройки на особо охраняемых территориях, отсутствие экологической культуры), проблемах своего города (бездомные животные, вывоз мусора в незапланированные места, уничтожение растений и животных), что доказывает проявление когнитивного компонента этнокультуры в экологическом образовании.

Обозначенные проблемы выявляли пути их решения. Часть педагогов (49%) предлагала «ужесточить наказания», «более тщательно продумывать законы», «усилить ответственность правительства». В тоже время 51% респондентов отметили, важность развития осторожной связи с природой, развития этнокультуры у взрослых и детей. В данном аспекте был упомянут чеченский миф «О том, как произошло солнце, луна и звезды». Таким образом получилось сконцентрировать внимание студентов на возможности личного вклада в решение экологических проблем. Большинство респондентов заботятся о природе: не мусорят, не жгут листву, ходят пешком, ездят на велосипеде, сажают деревья. Ответы педагогов свидетельствуют о том, что они не только видят экологические проблемы, но и предлагают пути их решения, проявляют высокий уровень готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. При этом педагоги указывают на то, решением экологических проблем должны заниматься и органы государственной власти.

В целом педагоги осознают основные экологические проблемы родного края, эмоционально их обсуждая, выражают готовность участия в их решении. При этом редко демонстрируют социально одобряемое этноэкологическое поведение, что говорит о сниженном проявлении деятельностного компонента этнокультуры в экологическом образовании (по результатам анкеты, ни один из опрошиваемых не входит в состав природоохранных организаций). Проанализировав ответы педагогов, мы определили, что этноэкологическое поведение на среднем уровне находится у 49% педагогов - *базовая готовность*, а на высоком уровне – у 51% - *специальная готовность*.

В задании, где нужно вспомнить и назвать, каким образом, как мы развиваем осторожную связь к природе у детей, педагоги отвечали следующее:

- «совместно высаживаем огород, пропалываем»,
- «читаем стихи и книги природоведческого характера»,
- «вырабатываем заинтересованность к объектам природы».

При этом педагоги, переключаясь на профессиональную деятельность, сообщали о проведенных экспериментальных занятиях, заполнении календаря наблюдений за природой. Приводили примеры, связанные с этнокультурой, обращаясь к героям эпоса:

«1уьйранна седарчий уьдучу заманчоь,
 Седарчийн серлонаш къестачу заманчоь,
 Цул т1аьхьа дашо малх кхетале хьалха,
 Малхал хьалха схьакхета и маьлхан з1аьнарш
 Хазлучу заманчоь»

(Досл.: Утренние звезды, когда убывают, в то время,
 Звездный свет, когда ослабевает, в то время,
 После этого (пока) перед появлением золотого солнца,
 Перед солнцем появляющиеся эти золотые лучи
 Когда становятся красивыми, в то время,

Рано утром до восхода солнца герой или готовится и отправляется в поход).

Естественно, что раннему утру придавалось огромное значение: утром природа оживает, начинается трудовая жизнь. Рассвет имел и культовое значение: с первыми лучами солнца начинались многие обряды, жертвоприношения.

Радует инициативность педагогов в данном вопросе. Они делились опытом, рассказывали о разнообразных видах деятельности, организуемых с детьми (в родительских убеждениях сильное позитивное отношение). Одна из педагогов в процессе проведения мероприятия упомянула, что приютила бездомную собаку. Другой участник отметила, что провела беседу со своими и соседским детьми, почему запрещается разжигать костры – практика приобщения средствами этнокультуры детей к бережному отношению к природе.

При ответе на второй вопрос анкеты выявлялись мотивационный и когнитивный компоненты этнокультуры в экологическом образовании. Когда педагоги описывали, часто ли они выезжают на отдых на природу, что они в это время там делают, то многие (21 человек, 83%) из них ответили, что довольно часто отдыхают на природе, работают на приусадебном участке, собирают в лесу травы, грибы, ягоды. Можно сделать вывод, что с природой педагоги активно взаимосвязаны, получают пользу от данной связи, моральное удовлетворение и практический опыт, демонстрируя детям бережное отношение к природе (проявление деятельностного компонента этнокультуры в экологическом образовании). 17% педагогов признались, что редко выезжают на природу, хотя от согласованности с живой природой обретают эстетическое удовольствие. Данная группа педагогов собственным примером обосновывает осознанно-правильное поведение в природе, показывает заинтересованность и осмысливает важность и необходимость в воспитании и привитии детям любви к природе, формирования бережного отношения к ней через

использование произведений народного творчества, что также отображалось и в анкетах.

Подведя итоги проведенного анализа, мы пришли к выводу, что этноэкологическое поведение 17% респондентов сформировано на среднем уровне (базовая готовность); у преимущественного большинства педагогов (83%) – на высоком уровне (специальная готовность). У педагогов отсутствуют показатели низкого и среднего уровней готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста, несмотря на то, что использование средств этнокультуры было случайным и бессистемным. Подобный результат не может не радовать, т.к. в данном направлении специальная работа не проводилась. Соответственно, такое неожиданное увеличение уровня произошло благодаря совпадению в определённом детском саду некоторых соглашений: многолетний опыт работы, понимание значимости экологического образования дошкольников, заинтересованное отношение руководства, качественно и хорошо образованная эколого-развивающая среда.

Что касается исследования высокого уровня, т.е. специальной готовности педагога, то он обнаруживался с помощью следующих методов: наблюдение за организацией образовательного процесса, психолого-педагогическая диагностика, интерактивная игра «Экологический ринг».

Большинство педагогов в анкетах обозначили, что нужно уделять большое внимание этнокультуре в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста. Большинство педагогов осознают сложность экологической ситуации и необходимость охраны природы (57%). Респонденты также подчеркивают взаимосвязь человека и природы (19%); 38% разъясняли, что неотъемлемой частью воспитательно-образовательного процесса является экологическое образование, и педагог должен давать знания об окружающей среде через приобщение к

этнокультуре, прививать детям любовь к природе. 5% педагогов никак не аргументировали необходимость экологического образования дошкольников средствами этнокультуры. Таким образом, педагоги преимущественно проявляют склонность к просветительскому, обдуманному подходу в экологическом образовании, недооценивая обращение к эмоциональной сфере ребенка-дошкольника, а потому крайне редко, бессистемно обращаются к средствам этнокультуры.

В свою очередь, сформировалось двойственное представление о сути теоретических экологических знаний. При проведении экологического ринга студенты демонстрировали знание теории, уверенную ориентацию в содержании экологических понятий и средств этнокультуры (мифология, сказки, героический эпос и т.д.), что свидетельствовало о проявлении когнитивного компонента этнокультуры в экологическом образовании. Педагоги четко перечисляли экологические пространства, показывали знание методики, которая создается в ДОУ, педагогические мероприятия экологической направленности с помощью средств этнокультуры, приводимые в будничной жизни.

Во время прогулки воспитатели обозначили виды деятельности, которые необходимо осуществлять. В процессе описания методов экологического образования с помощью пантомимы педагоги демонстрировали эмоциональность, выразительность. Хотя в анализе анкет найдено узкое понимание задач, решаемых с помощью экологического образования дошкольников.

Так, 49% опрошенных выделили следующее:

- бережное отношение к живому,
- осознание себя частью природы,
- грамотное поведение в природе,
- формирование знаний об окружающем мире.

Только 6% педагогов отметили в качестве первостепенной задачи экологическое образование детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. Прочие выделили следующее:

- «любовь к природе родного края»,
- «всестороннее развитие личности»,

Также выделяли принципы «не навреди», «не убий».

Большинство педагогов отдавали предпочтение программе С.Н. Николаевой «Юный эколог». 33% педагогов используют авторские программы В.А. Дрязгуновой, М.М. Марковской, Н.А. Рыжовой, Н.З. Смирновой. Около 60% педагогов не проводят систематическую работу по экологическому образованию дошкольников.

80% педагогов отметили, что им необходима помощь в экологическом образовании. Из них 15% посчитали, что им нужна поддержка в подготовке и ведении экологических торжеств как инновационных форм работы с детьми. 12% зафиксировали, что им необходима поддержка в организации на участке эколого-развивающей среды, где они гуляют с детьми. 20% педагогов ответили, что им необходима помощь, и данный ответ проанализирован с двух сторон:

- у одной части педагогов есть опыт работы, и они достаточно благополучно осуществляют экологическое образование детей,
- у другой их части нет заинтересованности в проведении эколого-воспитательной работы в ДОУ.

В ходе экспериментальной работы наблюдали за организацией дежурства в зеленом уголке, в экологической студии за животными, непосредственной образовательной деятельностью, во время прогулок. При этом выявили согласованный труд коллектива педагогов, их взаимодействие с детьми. С помощью наблюдения мы установили, что в своей работе большинство педагогов используют проработанную привычную им схему развития у детей экологических знаний: вначале

даются первичные экологические знания, далее они отрабатываются с помощью опытно-экспериментальной деятельности, сюжетно-ролевых и дидактических народных игр, углубляются в процессе освоения художественной литературы с применением народных игрушек.

Мы рекомендуем использовать в работе педагога именно народные игры и игрушки, т.к. они приобщают детей к традициям народного эпоса. В тоже время многие педагоги продолжают работать «по привычке», не зная, как применить ту или иную технологию. Так, ежедневно во время прогулок с детьми педагоги осуществляют наблюдение за погодой и делают пометки в календаре или дневнике наблюдений за погодой. При этом педагоги не проявляют интерес к подобного рода работе. 40% используют типографские календари наблюдений за погодой. Наблюдается бессистемное посещение животных в экологической студии. При организации огорода на окне особое внимание уделяли искусственному декору, эстетическому оформлению огорода, а не внимательному наблюдению за развитием и ростом высаженной культуры и влиянием на этот процесс внешних условий. В процессе экологического образования дошкольников педагоги редко обращаются к героям чеченского эпоса: Соска Солса, Боткий Ширтка, Хамчи Патараз, Села Сата. Среди тем НОД по экологическому образованию наиболее частыми были:

1. Тема набега, столкновений и состязаний.
2. Тема богоборчества.
3. Тема благодати.
4. Тема гибели нартов.

Актуальным может быть обсуждение с дошкольниками действий и поступков эпических героев. «Нравственные установки для героев мифов получили свое дальнейшее развитие в сказаниях о нартах, а затем и в народных героических песнях. В чертах эпических героев формируется образ идеального героя. Так, в чеченском варианте мифа о Прометее герой жертвует

собой ради счастья народа. Чеченский эпос еще в древний период сформировал образ социально значимой личности».

Идеи нартского эпоса иллюстрирует сказание «Как умерли нарты», записанное профессором Туркаевым в 1965 году. Семь всадников попросили старуху накормить их. И смеялись, когда увидели, что та бросила в костел тоненький кусок мяса, а из наперстка муки замесила тесто. Но они были очень удивлены, когда мясо в котле стало увеличиваться, а тесто, из которого старуха лепила галушки, не заканчивалось. Удивленные нарты спросили, что это за волшебные продукты. Старуха пояснила: «На сегодняшний день Землю населяют злые нарты. С их появлением закончилась благодать. После этого нарты решили умереть, если из-за них люди живут в горе».

Как правило, добродетельные богатыри, нарты защищают простой народ, а противостояние нартов героям из народа изображает чечено-ингушская мифология. Нартский эпос, датируемый II веком до н. э., занимает центральное место в фольклоре северокавказских народов. Отличительным от других строением обладают Чечено-ингушские нартские легенды. «В ходе этой борьбы совершается сплочение общества. Нартский эпос можно считать новой ступенью чеченского мифотворчества, поскольку поступки героев определяет общественная психология».

«В легенде вердикт злу провозглашен женщиной, которая мечтает о счастливой жизни. Это объясняется тем, что у чеченцев в период язычества самыми значительными были культы богинь-женщин. С их именами соединялось все хорошее, о чем грезил народ. В подобном качестве женщины фигурировали в исторических и чеченских героико-эпических песнях "Илли"», а также было раскрыто многообразие флоры и фауны Чеченской Республики.

Наблюдая за работой воспитателей, мы отметили, что педагогический процесс по экологическому образованию средствами этнокультуры сводится к организации в уголке природы дежурств, проведению занятий

природоведческого содержания, организации на участке сезонного труда, к наблюдениям за погодой на прогулке. Обычно заявляемые знания детям были наглядными, фактическими, без учета связей. Главным образом, при планировании эколого-педагогической работы проводили природоведческие беседы, рассматривали иллюстрации, картины. На прогулках педагоги знакомили детей с явлениями и объектами неживой природы (наблюдения за дождем, снегом и др.). Весьма узко представлен мир живых объектов: птицы на участке, представители уголка природы.

В основном воспитатели в работе с детьми опирались на программу «Мой край родной», в которой сосредоточены произведения устно-народного творчества, но не связывали их применение с экологическим образованием дошкольников. В дошкольном образовательном учреждении не обнаружилась проблема экологического образования средствами этнокультуры в организации работы и планировании содержания.

Наравне с интересом педагогов, их пониманием важности осуществления экологического образования дошкольников по результатам анкетирования, также установлено отсутствие систематической в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, несоблюдение методики, что уменьшает качество образовательного процесса.

Проанализировав результаты анкетирования, проведя наблюдения за образовательной деятельностью и в ходе экологического ринга, нами установлено, что у 55% педагогов выявляется фрагментарная готовность к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, у 14% педагогов – базовая, и у 31% – специальная.

Таким образом, несмотря на преобладание фрагментарной и базовой готовности, общий уровень готовности педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами

этнокультуры на начало эксперимента соответствовал фрагментарной готовности у 56% педагогов, базовой – у 26%, и специальной – у 18%.

Далее нами проводилось исследование готовности педагогов (72 чел.) к экологическому образованию дошкольников средствами этнокультуры в ДОУ № 51, 58, 74, 101 г. Грозного Чеченской Республики, которые проходили курсы повышения квалификации и являлись слушателями курсов профессиональной переподготовки по направлению «Дошкольная педагогика и психология».

На констатирующем этапе эксперимента решались следующие задачи:

1) психолого-педагогическая диагностика уровня готовности педагога к экологическому образованию дошкольников средствами этнокультуры, изучение их представлений о природе Чеченской Республики, их отношения к ней;

2) выявление готовности педагогов дошкольных учреждений к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

В ходе экспериментальной работы анкетирование прошли педагоги с педагогическим стажем от 1 до 35 лет; средний стаж 11 лет. Из них 57 воспитателей с высшим, 10 – со средним профессиональным, 5 – с неоконченным высшим образованием.

Воспитателям предлагали ответить на вопросы анкеты (см. приложение 4). 55 воспитателей из 72 дали утвердительный ответ на вопрос о том, знают ли они об экологических проблемах г. Грозного, 4 - не дали ответа, а 2 воспитателя отрицали наличие обозначенных проблем. Однако только 52 педагога отметили имеющиеся экологические проблемы (загрязнение рек, атмосферы, вырубка зеленых насаждений, почвы), характерные как для г. Грозного, так и для Чеченской Республики в целом; 3 педагога не смогли ответить. В эту группу мы включили воспитателей с различным

стажем работы в ДООУ, со средним профессиональным и высшим образованием.

Правильный ответ при определении цели экологического образования дали лишь 27 опрошенных педагогов, включив в него формирование этнокультурных представлений о сохранении природы. В большинстве это педагоги, которые в течение последних трех лет закончили вузы, и воспитатели ДООУ, где приоритетным обнаруживается этноэкологическое направление работы. По мнению 12 педагогов, цель экологического образования – знакомство дошкольников с природой, ее охрана; 15 воспитателей видят цель в привитии детям любви и бережного отношения к природе, в обогащении знаниями дошкольников о природе. 2 педагога термин «этнокультура» трактовали как «формирование человека нового типа с новым этноэкологическим мышлением, способного сознавать последствия своих действий по отношению к окружающей среде и умеющего жить в гармонии с природой» [104]. Некоторые педагоги (18 чел.) не понимали важности экологического образования.

Почти все педагоги на вопросы «Как вы считаете, у детей 6 лет возможно формирование этнокультуры?», «Как вы трактуете этнокультуру дошкольника?» дали положительный ответ и сущность экологического образования видели осознанном отношении к живой и неживой природе, в понимании взаимосвязей в природе; «этнокультуру» трактовали, как «верное взаимодействие и общение с природой».

16 воспитателей не дали определения категории «этнокультура». А 22 педагога посчитали, что в процессе экологического образования надлежит, например, «прививать уважительное отношение к труду взрослых», «вырабатывать у детей здоровые привычки» и т.п. По мнению 9 педагогов, экологическая этнокультура включает «разнообразные виды общей экологической деятельности взрослых и детей в природе, их частую замену» и т.п.

На вопрос анкеты «Работы каких ученых по экологическому образованию Вы знаете?» воспитатели называли Т.М. Бондаренко, Н.Ф. Виноградову, О.А. Воронкевич, Л.И. Грехову, Н.Н. Кондратьеву, М.В. Лучич, Л.П. Молодову, С.Н. Николаеву, Н.А. Рыжову, П.Г. Саморукову; программы – «Юный эколог» С.Н. Николаевой, «Наш дом – природа» Н.А. Рыжовой, «Мы» – Н.Н. Кондратьевой. Хотя некоторым педагогам не известны труды исследователей, которые изучали данный вопрос и не знают содержание образовательных программ по экологии.

Ответы педагогов на вопрос о том, какие традиции и обычаи чеченского народа они применяют в экологическом образовании детей, были следующими: 30 воспитателей указали развлечения, праздники, игры; 23 педагога упомянули про игры, легенды, песни, поговорки, пословицы и др.; 12 – одновременно и то, и другое; 5 чел. отметили, что использовали элементы декоративно-прикладного творчества чеченского народа; 2 педагога испытывали трудности при ответах. Большинство педагогов знают традиционные чеченские праздники, такие как «Ураза-Байрам», «Курбан-Байрам» и др., используют традиционные народные праздники в экологическом образовании детей, поскольку, они помогают детям развивать навыки социально одобряемого этноэкологического поведения и патриотические чувства, вбирать в себя исторический опыт народа.

22 педагога приводили примеры из произведений чеченского народного творчества, способствующие повышению этнокультуры: сказки – «ЦинцIалг Моза»(Мошка), «Цицигаш (Коты)», «Цхьогалий, пхьагалий (Лиса и заяц)», «Майра пхьагал (Смелый заяц)», «Волк и баран», «Мышки-подружки»; легенды – «Камень-крест», «О волке»; пословицы – «Дружные кошки победили не дружных волков», «Вода чиста у истока», «Сорванное яблоко обратно не прирастает»; рассказы Ф. Бобылева «Веселый хоровод», «Хитрая морковка», Я. Пинясова – «Веточка», «Витькин тополь»,

«Снежок», П. Машканцева – «Капризуля», «Вкусная малина» и др. Как видим, при этом назывались не только чеченские сказки, но также фольклор и литературные произведения других народов, что способствует повышению результативности этноэкологического образования.

8 педагогов отметили национально-региональную программу «Мой край родной». 4 воспитателя сказали о чеченском фольклоре, но не привели примеры, 6 испытывали затруднения в ответе.

37 педагогов в процессе разрешения задач экологического образования использовали разнообразные методы (беседы, игры, моделирование, наблюдение, просмотр диафильмов и т др.) и формы (интегрированные занятия, праздники, природоохранные акции, прогулки, развлечения, экскурсии). 2 респондента не ответили на поставленный вопрос.

Самыми действенными методами, по мнению 11 воспитателей, являются «все в комплексе», «все результативны, в особенности игровые обучающие ситуации», «беседы, просмотр диафильмов, рассматривание картин, рассказы», «наглядные и практические методы», «опыты, труд в природе». 26 педагогов не смогли ответить на данный вопрос.

Бесспорно, все вышеуказанные формы и методы следует применять в экологическом образовании дошкольников, эффективность которого зависит от их комплексного и систематического применения.

Отвечая на вопрос «Что, по вашему мнению, нужно педагогу для осуществления экологического образования дошкольников средствами этнокультуры и что мешает его осуществлению?» 27 респондентов выделили основное условие – организация согласованности ребенка с природой. Поэтому, по их мнению, нужна организация эколого-развивающей среды в ДОУ. 10 из 72 педагогов затруднились ответить на поставленный вопрос. 36 педагогов утверждали, что осуществление подобных задач сталкивается с трудностями в виде недостаточного уровня интереса, экологических знаний и этнокультуры к проблемам

экологического образования; 25 чел. определяющим назвали отсутствие четкой программы, наглядных пособий, методической литературы.

57 педагогов полагали, что исключительно совместная работа семьи и детского сада обеспечивает действенность экологического образования детей старшего дошкольного возраста. Они считают, что работу с родителями необходимо осуществлять с использованием традиционных форм (беседы, диспуты, консультации, родительские собрания, и др.), 7 педагогов запланировали ее как «просветительскую», не указав конкретные формы, 3 – как «развитие экологической культуры». 8 педагогов предложили построить в ДОО совместную деятельность родителей с детьми (праздники, походы, экологические акции, экскурсии и т.п.).

Анализ проведенного нами анкетирования педагогов подтвердил вывод, сделанный Т.Н. Кондратьевой, «о недостаточной профессиональной готовности к экологическому образованию детей средствами этнокультуры, несоответствии планирования данной работы разрешению задач. Они способствуют накоплению нравственно-ценностного опыта в процессе общения с природой родного края» [104]. Особую актуальность приобретает проблема методической поддержки педагогического процесса в ДОО из-за непонимания педагогами необходимости приобщения дошкольников к природному и этнокультурному окружению Чеченской Республики. Следовательно, работа с педагогами в процессе реализации формирующего эксперимента должна проводиться в сторону их понимания ими обозначенных проблем и необходимости изучения методики экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Итоги констатирующего эксперимента позволили сделать следующие выводы: большинство педагогов показывают фрагментарную (ЭГ – 44%; КГ – 52%) и базовую (ЭГ – 38%; КГ – 32%) готовность к экологическому

образованию детей средствами этнокультуры, специальную – небольшое количество педагогов (ЭГ – 18%; КГ – 16%).

Таким образом, результаты данного этапа исследования послужили основанием для планирования работы по профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

2.2 Реализация модели этнокультурной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста

Целью формирующего этапа работы (см. с. **Ошибка! Закладка не определена.**) была апробация модели реализации этнокультурного подхода в профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста и организационно-педагогических условий данного процесса. Опытная работа осуществлялась со студентами направлений подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование, 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование, основная профессиональная образовательная программа бакалавриата, профиль подготовки «Дошкольное образование».

В процессе реализации формирующего этапа эксперимента необходимо было решение следующих задач:

1) проработать технологические проблемы и апробировать опытную программу этнокультурной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста;

2) определить содержание модели реализации этнокультурного подхода в профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста и этапы ее внедрения;

3) экспериментально подтвердить эффективность педагогических условий в процессе профессиональной подготовки педагога к

экологическому образованию старших дошкольников средствами этнокультуры.

Работа в экспериментальной группе осуществлялась по разработанной программе и методике; образовательная деятельность в контрольной группе проводилась традиционно.

Программа этнокультурной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста была направлена на формирование этнокультуры педагога через систему экологических знаний, знакомство с традициями и обычаями чеченского народа, основами народной культуры.

В основу разработки программы положены обоснованные в первой главе принципы гуманности, экологичности, демократичности, этнокультурности.

На основе принципов демократичности и гуманности, а также объединения через демонстрацию социально одобряемого этноэкологического поведения многообразной экологической деятельности, осуществляется приобретение новых экологических знаний, затем – экологически грамотное их использование и развитие по отношению к природе нравственных убеждений педагога.

Учитывая принципы этнокультурности и экологичности, реализация программы предполагала методы подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Формирующий эксперимент исследования состоял из трех этапов.

Целью *первого* (диагностического) этапа профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры являлось наличие устойчивой мотивации педагогов к экологическому образованию дошкольников в ходе профессиональной подготовки. На данном этапе

вводилось первое организационно-педагогическое условие – создание эколого-ориентированной среды для респондентов: мотивационный тренинг «Я – компетентный педагог», аудиопазлы, видеопазлы, обучающие видеокурсы по созданию уголка природы, тренировочно-коммуникативные упражнения, направленные на осознание значимости этнокультуры в профессиональной деятельности педагога.

Мотивационный тренинг «Я – компетентный педагог» ориентирован на развитие мотивационного компонента этнокультуры в экологическом образовании, активизацию познавательной деятельности педагога, формирование навыков использования средств этнокультуры в работе педагога, навыков работы в команде.

Цель тренинга: формирование мотивации педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста для повышения результативности обучения, формирование у педагогов позитивного отношения к своему «Я», уважения и принятия друг друга, повышение самооценки посредством взаимосвязи.

Материалы для тренинга: презентации «Педагоги глазами детей», «Я – профессионал», «Я – представитель чеченского эпоса», объёмные геометрические фигуры из картона, маркеры, карандаши, листы цветной бумаги, плакат, релаксационная музыка.

Ход. Экспериментатор предлагал обучающимся задания: «Мозговой штурм», «Аукцион (кто больше?)», «Да или нет».

В процессе выполнения задания «Мозговой штурм» ведущий попросил участников тренинга дать ответы на ряд вопросов:

1. Когда применение натуральных объектов на занятиях с дошкольниками максимально эффективно?
2. С какими трудностями сталкивается педагог при проведении занятий экологической направленности?

3. Как наиболее лаконично включить в экологическое образование дошкольников средства этнокультуры?

Участникам тренинга было предложено отвечать на поставленные вопросы по следующей схеме:

- выделение проблемы,
- обзор идей и оценка,
- отбор ключевой идеи.

Далее приведем примеры ответов педагогов: «Современная, полная визуализация объектов и явлений»; «Применяя наглядные средства обучения, можно повысить уровень экологических знаний и умений дошкольников»; «Натуральные объекты, уголок живой природы способствуют решению и анализу экологических задач, повышению этнокультуры»; «Экологические запреты в религиозных и мифологических верованиях чеченцев».

Экологическому образованию дошкольников средствами этнокультуры препятствует то, что:

- в большинстве программ дошкольного образованию не учитывается национальный аспект и этнокультурные особенности региона;
- есть возможность, что преобладающими методами обучения будут лишь наглядно-иллюстративные;
- у педагогов нет времени для подготовки к занятиям.

При выполнении задания «Да или нет» педагоги были поделены на группы. Им надо было с помощью кластера отразить положительные и отрицательные стороны этнокультурного подхода в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста.

Для выполнения данного задания использовалась интерактивная доска, разделенная на две половины:

1. На одной – первая группа записывала отрицательные стороны этнокультурного подхода.

2. На другой – вторая группа указывала положительные стороны этнокультурного подхода.

Далее педагоги высказывали свою точку зрения о том, как избежать негативные последствия реализации этнокультурного подхода в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста.

Ответы воспитателей на вопрос о результативности занятий по экологическому образованию были такими: «Этнокультурный подход в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста способствуют формированию экологического сознания, экологического поведения. В понятие экологическое сознание включено понимание и осмысление чистоты помыслов, слов, поступков как по отношению к неживой природе, так и по отношению к окружающим людям».

Следующие показатели готовности педагога к экологическому образованию дошкольников средствами этнокультуры формировались во время выполнения предложенной формы работы:

- положительная мотивация к осуществлению экологического образования детей старшего дошкольного возраста;
- устойчивая потребность в использовании средств этнокультуры.

Формированию показателя «знания по теории и методике экологического образования дошкольников» способствовало задание *«Обучающие видеокурсы по созданию уголка природы»*.

Цель: ознакомиться со способами создания и видами уголков природы, создать видеотрегмент о себе.

Материалы: интернет, видео о создании уголка природы, фото- и видеопримеры.

Ход. Педагогов знакомили со способами создания уголка природы и предложили разработать макет своего уголка.

С помощью данных видеокурсов педагоги научились:

- создавать собственные макеты на основе любых картинок, изображений, фотографий природных объектов и явлений, видеофильмов;
- «оживлению» уголка природы живыми объектами.

Выполнение этого задания при изучении темы «Роль уголка природы в экологическом образовании дошкольников» обогатило знания воспитателей о возможных вариантах создания уголка природы и повысило интерес по его созданию. Они знакомили коллег со своим макетом посредством презентации разработок.

Предложенная форма работы способствовала формированию показателя «положительная мотивация к осуществлению экологического образования дошкольников».

Форма работы «Аудиофайлы» была устремлена на формирование показателя: умения и навыки применения современных технологий в экологическом образовании дошкольников.

Цель: приобщение педагогов к исследовательской работе; развитие в области экологического образования детей старшего дошкольного возраста умений и навыков профессиональной деятельности, познавательной активности.

Материал: экскурсионные брошюры; диктофон; видеоролики экскурсий по экологическим тропам, природным местам родного края.

Ход. Педагогов мы разделили на две подгруппы. Первой необходимо было выбрать тему виртуальной экологической экскурсии (парки г. Грозного – парк национальной культуры имени А.А. Кадырова, парк Материнской Славы, зоопарк в Грозном, парк Хусейна Бен Талала, Цветочный парк в Грозном – у комплекса высотных зданий «Грозный-Сити», сквер Журналистов, Комсомольский сквер). Затем участники придумывали краткую ознакомительную экскурсию по выбранному парку с описанием природных объектов, представителей растительного и

животного мира. Для создания презентации использовали фото- и видеоматериал.

Далее материал презентации предлагали разделить на смысловые части. Второй группе необходимо было собрать презентацию из частей и провести виртуальную экскурсию при изучении темы «Парки г. Грозного». После этого группы менялись местами.

При выполнении данного задания воспитатели испытывали некоторые трудности, связано это с тем, что педагоги выполняли такое задание впервые. Для преодоления неуверенности, которую проявляли педагоги, мы предложили познакомиться с различными видеороликами реальных экскурсий по городу, экскурсионными брошюрами, книгами о Грозном. В результате мы заинтересовали педагогов в создании виртуальной экскурсии, которая будет состоять только лишь из фактических сведений о конкретном объекте природы, но и заинтригует выразительностью рассказа, обращением к региональному материалу, к этнокультуре. Используя предложенные материалы, педагоги разработали презентацию экскурсии, далее разбили ее на нужные смысловые части для другой группы педагогов. Когда педагоги завершили работу над заданием, мы предложили на основе лучших двух презентаций виртуальных экскурсий создавать уже авторскую презентацию по паркам г. Грозного.

Задание «Видеофайлы» было устремлено на развитие следующего показателя – «умения и навыки применения современных технологий в экологическом образовании дошкольников».

Цель: формирование умения пользоваться видеоматериалами в процессе экологического образования детей старшего дошкольного возраста.

Материал: видеофрагменты экологической тематики с учетом особенностей региона.

Ход. Мы разделили педагогов на две команды, каждая из которых подобрала свою тему экологической и этнокультурной направленности. Далее группы отбирали самостоятельно отснятые видеофрагменты или взятые из Интернета и отвечающие требованиям.

Отобранные командой видеофайлы передавались второй команде, а они, в свою очередь, просмотрев данные видеофайлы, монтировали видеосюжет. Для выполнения этого задания педагоги демонстрировали такие умения, как: умение делать видеоряд на экологическую, этнокультурную тематику; трансформировать, анализировать приобретенные экологические знания в новый презентационный файл средствами этнокультуры.

Педагоги для видеофрагментов выбрали темы «Мы живем в Чеченской республике» и «Мой родной город Грозный». Проведя анализ итогов выполнения данного задания, делаем вывод, что подобная форма выполнения работы заинтересовала педагогов. Каждый участник обратил внимание на то, что жители Чеченской Республики умеют проявлять заботу о природе родного края, сохраняя ее красоту и первозданность.

Целью *второго* (процессуального) этапа формирования профессиональной готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры являлось формирование у педагогов умений этнокультурного экологического образования дошкольников, что послужило основой *базовой готовности* педагога. На этом этапе реализовывались организационно-педагогические условия: активизация поисково-исследовательской деятельности, способствующей обогащению эколого-ориентированного опыта педагога; целенаправленное изучение разработанной экспериментальной программы экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, которая и апробируется в дошкольных образовательных учреждениях г. Грозного (прил. 5).

Обозначенные организационно-педагогические условия проходили апробацию в процессе выполнения следующих заданий: выполнение тестов на знание предмета экологии и средств этнокультуры, проведение экологических экскурсий, в том числе и виртуальных, разработка туристических маршрутов и путешествий, направленных на формирование показателей: «знания по теории и методике экологического образования дошкольников». Рассмотрим подробнее перечисленные формы работы.

Задание «Создание виртуальных экскурсий, экопутешествий, туристических маршрутов» сосредоточено на формирование показателя «сформированность знаний по теории и методике экологического образования дошкольников» педагогов.

Материал: компьютер.

Ход. Педагогам было предложено выбрать тематику экскурсий, разработать туристические маршруты по г. Грозному. Затем «наполняли» видеофайлами свой туристический маршрут и проводили виртуальную экскурсию. После этого из виртуальных экскурсий педагоги создавали путешествие по экологической тропе. Приведем фрагмент текста экопутешествия «Состоялось увлекательное экопутешествие по книгам известных чеченских писателей-натуралистов, посвятивших свои произведения теме природы. Авторы в своих произведениях демонстрируют поистине правильное отношение к окружающему миру. Из книг ребята узнают о жизни и творчестве писателя, участвуют в конкурсах, в экопознавательной игре «За пером синей птицы», отгадывают загадки, читают стихи о природе и животных».

Данный текст сопровождался видеороликами о природных памятниках Грозного, фотографиями сувенирной продукции как отличительной черты города и достопримечательностей в разное время года. Национальные мелодии использовались как музыкальное сопровождение.

В процессе выполнения задания педагоги отметили положительные стороны виртуальных экскурсий, которые позволяют участникам рассказывать и демонстрировать разнообразные природные объекты, стимулируют их к самостоятельному исследованию объектов экскурсии. Это способствует не только повышению значимости природного объекта с экологической и природоохранной точек зрения, но и поднимает профессиональную готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры на более высокий уровень.

Также на втором этапе работы организовали знакомство педагогов с содержанием экспериментальной программы экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Цель: формирование у педагогов профессиональной готовности к экологическому образованию дошкольников средствами этнокультуры.

Материал: презентации, компьютер, интерактивная доска, проектор.

Ход. Экспериментатор проводил лекционные и практические занятия в соответствии с содержанием программы:

1. Аграрный календарь. Национальные праздники чеченского народа. Народные обычаи и традиции. Промыслы. Использование чеченцами даров природы. Отображение будничной жизни чеченского народа в устном народном творчестве.

2. Географическое положение Чеченской Республики. Климатические условия. Особенности ландшафта. Разнообразие животных и растений Чеченской Республики. Классификация времен года, погодные условия в средней полосе России.

3. Лесные богатства и отражение их в чеченском фольклоре. Сказки, легенды, песни, загадки, пословицы и поговорки о лесе. Растения Чеченской Республики.

4. Водные богатства Чеченской Республики. Фольклор о воде как источнике жизни. Как загрязняется вода.

5. Полезные ископаемые Чеченской Республики. Их охрана и бережное использование. Представления народа о бережном отношении к родной земле.

6. Гармония живой и неживой природы и ее отражение в мифах, преданиях, легендах. Народные приметы о природных стихиях.

7. Разнообразие животных Чеченской Республики. Домашние и дикие животные. Зимующие и перелетные птицы. Млекопитающие и места их обитания. Приспособления животных к временам года, местам обитания, погодным условиям. Охрана животных. Народная мудрость об охране животных.

8. Окружающая среда и здоровье человека. Применение человеком факторов природной среды (воды, воздуха, земли, животных, растений, солнца) для укрепления своего здоровья, удовлетворения потребностей в ЗОЖ и охраны здоровья.

9. Экологические проблемы Чеченской Республики. Природоохранные обычаи и традиции чеченского народа. Места охоты. Национальные парки, заповедники и заказники.

На лекциях реализовывался принцип демократичности за счет возможности педагогов задавать вопросы лектору и друг другу.

Лекционное занятие на тему «Народная мудрость о бережном, разумном отношении к родной земле» выбрано в форме лекции с проблемными ситуациями и ошибками. Мы заблаговременно поставили в известность педагогов о планируемой форме занятия. Поэтому они заранее подготовили конспекты лекций, а затем в процессе выступления лектора должны были откорректировать сознательно допущенные им ошибки. Подобная форма ведения занятия активизировала будущих воспитателей,

способствовала развитию умения работать с информацией, лучшему усвоению учебного материала.

Во время проведения лекции мы использовали еще один методический прием – опережающее обучение, предполагающее устойчивое сосредоточение внимания педагогов на взаимосвязи учебной информации, изучаемой на лекции, с материалом последующих практических занятий.

Введение активных (дискуссия, лекция с ошибками, опережающее обучение) и интерактивных (анализ конкретных ситуаций, кейс-технология, деловые и ролевые игры, круглый стол, тренинг, мастер-класс, мозговой штурм) форм обучения определило более подробное изучение важных понятий и формирование готовности педагога к экологическому образованию дошкольников средствами этнокультуры.

Практические занятия в ходе изучения экспериментальной программы экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры проходили в форме беседы, деловых и ролевых игр, дискуссий, круглых столов, обсуждения докладов и рефератов и взаимооценивания, практических заданий по разработке конспектов непосредственной образовательной деятельности в соответствии с содержанием экспериментальной программы.

При проведении практического занятия на тему «Ограничение мест охоты, сохранение мест роста растений, облагораживание родников и ключей» педагоги познакомились в рамках заявленной темы с основными понятиями, разработали квест-игру.

Практические занятия были ориентированы на решение следующих задач: формирование экологических знаний, овладение методикой и технологией экологического образования детей старшего дошкольного возраста, демонстрация социально одобряемого этноэкологического поведения в своей профессиональной деятельности, развитие способности

решать с помощью средств этнокультуры профессиональные задачи, овладение методикой здоровьесберегающих образовательных технологий.

Основная задача преподавателя – научить педагогов находить нужные экологические знания самостоятельно, а не только давать готовые задания. Самостоятельная работа способствует освоению некоторых теоретических вопросов осваиваемого курса, составления рефератов по аспектам экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

На процессуальном этапе во время экспериментальной работы мы повышали профессиональную готовность педагогов к экологическому образованию дошкольников, подводя их к пониманию важности использования средств этнокультуры, добавляя значимость решения экологических проблем Чеченской Республики.

Экспериментальная работа проводилась с учетом обоснованных выше (см. с. 83) принципов подготовки: гуманности, экологичности, демократичности, этнокультурности.

Приведем тематику консультаций для воспитателей: «Традиции Чеченской республики в экологическом образовании», «Роль устного творчества чеченского народа в экологическом образовании дошкольников», «Реализация программы "Валдоня"». Это способствовало пересмотру содержания экологического образования дошкольников, всестороннему обсуждению экологических проблем.

При проведении практических занятий особое внимание уделяли ознакомлению воспитателей с технологиями экологического образования дошкольников средствами этнокультуры, с передовым опытом организации работы по экологическому образованию дошкольников в дошкольных образовательных учреждениях Чеченской Республики. Данные занятия способствовали изменению взглядов педагогов на согласованность природы и этнокультуры. Применение нравственно-

ценностных сведений побудило педагогов осознать себя частью экологического сообщества и понять собственную значимость в сохранении и восстановлении природной среды, столь необходимой для существования человека.

Ниже представлен приблизительный тематический план практических занятий по теме «Экологическое образование дошкольников средствами этнокультуры».

Занятие 1. Формирование нравственно-ценностного опыта взаимодействия с природой в этноэкологической образовательной среде.

Занятие 2. Природный аспект народных игр.

Занятие 3. Экологические досуги и народные праздники как средство этнокультуры в экологическом образовании старших дошкольников.

Занятие 4. Деловая игра «Педагогический пробег» (прил. 6).

Наблюдение за эколого-образовательным процессом в ДОУ, где совершенствовались эколого-педагогические умения, уточнялись взгляды педагогов по разрешению задач экологического образования детей средствами этнокультуры, выявило эффективные формы методической работы. После проведения открытых занятий и знакомства с некоторыми формами организации будничной работы с детьми педагоги определяли самые действенные приемы и методы экологического образования средствами этнокультуры, самостоятельно разрабатывали рекомендации по применению этнокультурного компонента в эколого-педагогическом процессе.

Деловые игры имеют большое значение в процессе овладения методикой включения детей в изучение родной природы. Подобные игры ставили педагогов перед надобностью мобилизации психолого-педагогических, экологических знаний, методических умений, применение творчества в разрешении проблемы экологического образования старших дошкольников средствами этнокультуры. Деловые игры способствуют

быстрому реагированию на внезапные повороты игры, на возникшую ситуацию, умению грамотно доказывать собственную точку зрения, рассматривать суть выступлений. Уровень этноэкологической подготовленности педагогов позволял отобрать в деловых играх самые интересные проблемные ситуации.

Употребление различных форм методической работы повышало эффективность научно-профессиональной и профессионально-методической подготовки.

Подводя итоги второго этапа работы по профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, можем отметить, что на этом этапе результатом обучения стало понимание методов, способов и средств этнокультуры в экологическом образовании дошкольников. У педагогов сформировалась способность осваивать основные формы и виды профессиональной деятельности, а также демонстрировать свои экологические знания и умения; педагоги показывали социально одобряемое этноэкологическое поведение и желание в овладении новыми технологиями и средствами этнокультуры. В процессе работы над предложенными заданиями вырабатывались соответствующие показатели: сформированность экологических знаний и умений по теории и практике экологического образования дошкольников средствами этнокультуры. Положительные результаты обеспечили возможность перехода к третьему, интегральному этапу работы, целью которого было формирование умения использовать средства этнокультуры в экологическом образовании дошкольников.

На третьем этапе реализовывались следующие педагогические условия: организация педагогической поддержки; целенаправленное формирование умений использовать средства этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста, а также самоконтроль и самоанализ

итогах своей образовательной деятельности, направленные на экологическое образование детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. Были предложены следующие задания: большой круг, аквариум, создание видеокниги, создание обучающих материалов на основе средств этнокультуры, создание презентационных материалов, конспектов НОД с целью развития способности оценивать свой уровень готовности применять средства этнокультуры в экологическом образовании дошкольников.

Задание «Большой круг» было ориентировано на формирование показателя «применение экологических знаний для повышения этнокультуры».

Цель: формирование способности изучать и применять новый учебный материал по экологическому образованию дошкольников; формирование готовности к использованию средств этнокультуры; овладение навыками отбирать необходимые для работы экологические знания, разрабатывать идеи.

Ход. Педагогам было предложено принять участие в обсуждении тем «Использование средств этнокультуры в экологическом образовании дошкольников», «Значение социально одобряемого этноэкологического поведения в профессионально-педагогической деятельности». Педагогам заранее сообщали тему обсуждения, в ходе работы были обсуждены разные точки зрения.

Приведем комментарии к теме «Использование средств этнокультуры в экологическом образовании дошкольников»: «Обращение педагога к проблеме использования средств этнокультуры направлено на реализацию поиска этико-экологических ориентиров в экологическом образовании подрастающего поколения», «Этнокультурное экологическое образование необходимо в настоящее время для нравственного и биоэтического воспитания, преодоления у подрастающего поколения потребительского

отношения к природе. Этнокультура является отражением исторических событий, эпических сюжетов, обрядов, мифологических представлений народа. Использование ее средств значимо в экологическом образовании ребенка. Важно формировать у детей понимание и принятие этнического мира, показывать значимость освоения культурного наследия народа. Средства этнокультуры, обладая высоким образовательным потенциалом, учат жить в гармонии с природой».

Как результат обсуждения, педагоги выделили следующие условия успешного освоения использования средств этнокультуры:

- научно-методическое обеспечение экологического образования средствами этнокультуры;
- полилогическое этнокультурное образовательное пространство ДОУ;
- этнокультуросообразная технология, строящаяся на интеграции и вариативности содержания, средств, форм, методов экологического образования;
- комплексная психолого-педагогическая диагностика этнокультурной компетентности субъектов образовательной среды.

Перед обсуждением темы «Значение социально одобряемого этноэкологического поведения в профессионально-педагогической деятельности» педагогам было предложено ознакомиться со следующим текстом: «Процесс экологического образования ребенка реализуется через деятельность педагога. Это объясняет необходимость включить в структуру профессионально-педагогической культуры педагога такую важную составляющую, как этно-экологическая культура, и отразить в названии «Профессиональная этноэкологическая культура педагога» особенность ее значения для данного случая. Этноэкологическая культура педагога – понятие многоаспектное. Во-первых, оно детерминирует деятельность педагога как представителя определенной профессии. В этом отношении принято говорить о совокупности качеств, составляющих

профессиональную этноэкологическую культуру. Во-вторых, этноэкологическая культура педагога определяет направленность педагогической деятельности как особой сферы социальных отношений в системе общественного разделения труда. В этом случае возникает необходимость обозначения особого статуса педагогической этноэкологической культуры. В-третьих, каждый представитель педагогической профессии выполняет функции освоения и передачи социально-культурного опыта в конкретной области, определяемой предметом его специализации. В этой связи этно-экологическая культура педагога включает также и специфические черты, отражающие этнокультурно-образовательный потенциал конкретной образовательной области. Для педагога эта составляющая обозначается понятием «этно-экологическая культура». Тем не менее, следует признать, что об этно-экологической культуре как феномене современного культуурообразовательного процесса говорят применительно и к обществу в целом, и к каждому человеку в отдельности».

Во время обсуждения состоялась беседа по вопросам этнокультурного подхода в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста, были внесены конкретные предложения, рекомендации по сохранению окружающей среды и через изучение средств этнокультуры, демонстрирование социально одобряемого этноэкологического поведения.

Отдельные трудности были связаны в области экологических знаний с неспособностью формулировать свои мысли. Эта форма работы помогла педагогам продемонстрировать знания в области экологии и оценить собственный уровень готовности педагога к экологическому образованию дошкольников средствами этнокультуры, т.к. им были предложены для работы новые средства этнокультуры, «выступления» со своими предложениями в процессе обсуждения и трансформации приобретённого

опыта в новое знание. В процессе выполнения заданий педагоги не испытывали стеснения и неуверенности в точности построения речи.

Задание «Аквариум» направлено на формирование показателя «умение давать оценку собственному уровню готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры».

Цель: овладение навыками использования средств этнокультуры в профессиональной деятельности; формирование умений давать оценку своему уровню готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Материал: карточки с экологическими ситуациями.

Ход. Некоторым педагогам дали возможности выбрать одну из карточек с заданием – экологическая ситуация, остальных, наблюдавших и анализировавших разделили на две группы: «за» и «против». Разбирая ситуацию и предлагая пути ее решения, педагоги вступали в «аквариумный диалог» – разговор по высказыванию своей точки зрения. Педагогам необходимо было решить следующие задачи: показать соответствующие эмоции, настроение, особенности характера, предложить свои версии гипотезы, обосновать сделанный выбор.

Так, задание посчитать, сколько экологических аргументов привел выступающий, выполняет один педагог. Второй педагог приводит доводы «за» и «против» с выбором выступающего. Третьему педагогу необходимо было предложить еще не звучавшее ранее решение ситуации. Подобная форма работы вырабатывает способность проводить оценку собственного уровня готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, а также рассчитана на деятельное участие педагогов ее обсуждении. Они активно дискутируют, высказывают свое мнение по теме, разбирают экологические ситуации.

Когда время дебатов подходит к концу, команда «аквариума» подводит итоги, делает заключение.

В процессе выполнения задания в аудитории присутствовали педагоги разного уровня готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. Педагоги сделали вывод о том, что опробованную технологию в своей профессиональной деятельности надо применять, поскольку она активизирует мышление детей, вырабатывает умение на основе приобретенных экологических знаний формулировать собственные мысли.

Задание «Создание видеоролика» обращено на организацию самоанализа использования этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста как показателя критерия «этноэкологическое поведение».

Цель: познакомиться с правилами создания видеоролика, развить творческие умения, создать возможность осуществления этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.

Материал: компьютер, материалы для видеоролика.

Ход. Педагогам предлагали подобрать тематику для видеоролика экологического содержания на этнокультурном материале. В конце работы подготовили выставку «Мои видеоролики», где педагоги презентовали свой ролик, затем все видеоролики собрали в «библиотеку».

В ходе выполнения этого задания педагоги избрали для видеороликов следующие темы: «Парки г. Грозного», «Животные красной книги Чеченской Республики», «Растения красной книги Чеченской Республики», «Устное народное творчество о явлениях природы». Эта форма работы была связана с творческим использованием средств этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста. Педагоги отметили, что такие интерактивные книги могут стать

наглядными пособиями на занятиях по экологии в ДОУ; преподавателям образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования – для организации конференций, лекций и практических занятий; педагогам – для написания докладов и разработки творческих проектов. Педагоги создавали интерактивные видеоролики, включающие фото- и видеоматериал, графическую и текстовую информацию, это были виртуальные материалы с эффектом перелистывания страниц, а не обычные документы.

Задание «Создание обучающих материалов на основе средств этнокультуры» было сфокусировано на формировании следующих показателей критерия «экологические знания»: умение для разрешения профессиональных задач использовать средства этнокультуры; умение обнаруживать и применять нужную для обучения детей информацию.

Цель: развивать умение структурировать, систематизировать и обобщать полученные знания.

Материал: компьютер.

Ход. Воспитателей познакомили с чеченскими народными играми, пословицами, поговорками, загадками экологической тематики (Приложение 7).

Педагогам необходимо было разработать конспекты НОД с использованием игр, заданий, упражнений этнокультурной тематики. Так, педагоги придумывали и создавали кроссворды, сканворды и другие дидактические интересные задания этнокультурной направленности в экологическом образовании детей. В ходе выполнения задания педагоги разработали игры с различными экологическими сюжетами.

Задание «Создание презентационных материалов» направлено на развитие таких показателей, как «умение для разрешения профессиональных задач использовать средства этнокультуры»; «умение обнаруживать и применять нужную информацию».

Цель: формирование у педагогов познавательных умений, навыков поиска необходимой информации, творческого и критического мышления, умения самому классифицировать приобретенные экологические знания, умения применять средства этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста.

Материал: компьютер.

Ход. При изучении темы «Пищевые цепи» воспитателям необходимо было разработать презентации этнокультурного экологического содержания, придумать заглавия тематических частей презентации, привести примеры экологической тематики к каждой части. После создавались группы по 3-5 человек, которые подбирали интересный аудио-, фото- и видеоматериал, это позволило сделать презентацию более актуальной и захватывающей. Следующим этапом работы стал просмотр созданного презентационного материала и его обсуждение для внесения корректив.

Таким образом, анализ проведенной работы по профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры разрешает вычленивать на всех этапах самые результативные интерактивные задания: «Работа с интернет-источниками», «Разработка интернет-путешествий, виртуальных экскурсий, туристических маршрутов», «Создание демонстрационных материалов», «Сбор видеотеки фрагментов НОД по экологическому образованию с использованием средств этнокультуры». Наблюдения за деятельностью педагогов, анализ итогов проделанной работы, позволили убедиться в результативности разработанной нами модели реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.

Проведенная работа с применением экологических знаний для разрешения дидактических задач способствовала повышению уровня

готовности педагогов к экологическому образованию дошкольников средствами этнокультуры, формированию способностей компетентного использования средств этнокультуры в экологическом образовании дошкольников.

2.3 Мониторинг этнокультурной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста

Педагогический мониторинг позволил оценить каждый вид деятельности по экологическому образованию дошкольников, способствовал сбору и систематизации информации экологического характера [17].

Среди функций педагогического мониторинга выделим:

- конструктивную,
 - организационно-деятельностную,
 - оценочно-корректировочную (фиксация результатов, корректировка общих действий),
 - ориентировочную (вариативность установок),
 - прогностическую (прогнозирование развития изучаемого процесса)
- [17].

Далее в рамках предложенной модели мы выявили следующие составляющие педагогического мониторинга:

- 1) усвоение, т.е. процесс приобретения информации для последующего анализа.
- 2) диагностика – действие, направленное на обнаружение сути употребления в экологическом образовании средств этнокультуры.
- 3) прогнозирование. Выделяются три направления педагогического прогнозирования профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию дошкольников средствами этнокультуры:

- близкое (прогноз вероятных поступков участников педагогического процесса),
- жизненное (прогноз направления взаимодействия участников образовательного процесса),
- планируемое (прогноз вариантов формирования целостного педагогического знания).

4) в нашей концепции перспективное планирование близко соединено с проектированием и имеет место разработка модели реализации этнокультурного подхода в профессиональной подготовке педагога к экологическому образованию дошкольников.

Таблица 3 – Добавочный компонент в виде педагогического мониторинга подготовки педагога к экологическому образованию дошкольников средствами этнокультуры

Составляющие мониторинга	Содержательное назначение мониторинга
Проведение исследования, т.е. приобретения сведений о средствах этнокультуры	Экологические знания (обладание закономерностями, методами и процедурами, научной проблематикой, понятиями, теориями, фактами) Экологические умения (исполнение комплекса действий, моделирование, выстраивание алгоритма, уяснение национальных ценностей, обычаев и традиций, рефлексия результатов) Экологические навыки (автоматизм и период)
Диагностика, т.е. обнаружение сути подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры	Определение цели, выбор объектов исследования и диагностических процедур
Прогнозирование	Изучение специфики подготовки педагогов к экологическому образованию дошкольников, выявление факторов, влияющих на данный процесс
Моделирование	Выявление тенденций, разработка модели подготовки педагогов к экологическому образованию дошкольников

Целью проведения мониторинга этнокультурной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста в ходе контрольного этапа исследования использованы сравнительный анализ

итогах экспериментальной работы с показателями контрольной группы и проверка эффективности модели реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога. Диагностика уровня готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры осуществлялась с помощью методик, аналогичных тем, которые предлагали на констатирующем этапе эксперимента.

Общий уровень готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры устанавливался подсчетом среднего арифметического показателей и критериев.

Для дефиниции уровня готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры по критерию «экологическое побуждение» даны следующие задания: разработка конспектов НОД экологической направленности, анкетирование. Результаты сравнительного анализа по критерию «экологическое побуждение» и его показателям (осознание значимости этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста; ориентация на применение этнокультуры в профессиональной деятельности) для экспериментальных и контрольных групп представлены в табл. 4.

Таблица 4 – Сравнительные уровни готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры в рамках критерия «экологическое побуждение» (в %)

Уровни	ЭГ		КГ	
	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент
Специальная готовность	12,07	31,1	11,11	12,55
Базовая готовность	60,34	61,7	61,11	63,35
Фрагментарная готовность	27,59	7,2	27,78	24,1

Как видно из данных, представленных в табл. 4, в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика после проведения формирующего эксперимента по критерию «экологическое побуждение» готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. В тоже время в контрольной группе произошли несущественные видоизменения. Причем, у отдельных педагогов даже зафиксированы незначительные снижения показателей, что говорит о нестабильных изменениях. Доля педагогов экспериментальной группы со специальной готовностью к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры увеличилась с 12,07% во время констатирующего эксперимента до 31,1% при контрольном обследовании; с базовой – с 60,34% на констатирующем этапе до 61,7% во время контрольного обследования. Существенно сократилось количество педагогов, демонстрирующих фрагментарную готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры на 20,39% (с 27,59% до 7,2%).

В контрольной группе произошли следующие изменения: доля педагогов со специальной готовностью к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры возросла на 1,44% (с 11,11% до 12,55%), с базовой – на 2,24% (с 61,11% до 63,35%), доля педагогов с фрагментарной готовностью уменьшилась на 3,68% (с 27,78% до 24,1%).

Разница результатов контрольной и экспериментальной групп объясняется неготовностью педагогов контрольной группы к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, нежеланием в процессе освоения основной

профессиональной образовательной программы самостоятельно совершенствоваться.

Итоги эксперимента подтвердили существенную динамику изменений в готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры в экспериментальной группе, у педагогов контрольной группы заметны небольшие позитивные изменения. Присутствие стойкой мотивации к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры установлено у педагогов экспериментальной группы, о чем свидетельствуют результаты проведенного анкетирования и проверки конспектов занятий экологической направленности.

Педагоги проявили готовность к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры и усвоили основные способы их использования в педагогической деятельности. В контрольных группах в уровне мотивации также произошли изменения, но лишь 12,09% педагогов обозначили как в полной мере высокий свой уровень готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. Приведем примеры причин, показывающие их неуверенность: «Недостаточно знаний о путях диагностирования уровня готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры»; «Превалирование теоретических знаний над практическими»; «Невозможность применения теоретических знаний на педагогической практике». Педагоги ясно понимали суть понятий «экология», «этнокультура», умело оперировали соответствующими категориями, осознавали значение готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры для успешности своей профессиональной деятельности; старались самосовершенствоваться и творчески саморазвиваться. Следует

заклучить, что педагоги экспериментальной группы решали поставленные задачи на много быстрее и эффективнее, нежели педагоги контрольной группы.

Проведя анализ анкет, выполненных педагогами, можно отметить, что их ответы более логичные, развернутые, содержательные, т.е. в проделанной работе наблюдалась положительная динамика.

Сформированность критерия «экологические знания» выявляли при помощи тестирования. Анализ результатов тестирования позволил сделать вывод, что уровень знаний об экологическом образовании дошкольников у 60% воспитателей был достаточным. Хотя информация на предложенную тему в виде презентации вызвала определенные затруднения у 79% педагогов при выполнении задания. Данные итоги опроса показывают недостаточную компетентность педагогов в исследуемой области, что обусловило преимущественно фрагментарную готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры по обозначенному критерию.

Уровни готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры по критерию «экологические знания» даны в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительные уровни готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры по критерию «экологические знания» (в %)

Уровни	ЭГ		КГ	
	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент
Специальная готовность	10,34	28,87	9,26	12,1
Базовая готовность	60,35	62,73	61,11	62,7
Фрагментарная готовность	29,31	8,4	29,63	25,2

Как видно из таблицы 5, по итогам формирующего эксперимента по критерию «экологические знания» готовности педагога к экологическому

образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры отмечена положительная динамика в экспериментальной группе. В контрольной группе зафиксированы незначительные положительные изменения.

В экспериментальной группе количество респондентов со сформированной специальной готовностью возросло с 10,34% при констатирующем обследовании до 28,87% при контрольном обследовании. На контрольном этапе у 62,73% воспитателей зафиксирован базовый уровень готовности (на этапе констатации было 69,35%). Фрагментарную готовность к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры продемонстрировали на контрольном этапе эксперимента 8,4% респондентов (было на констатирующем этапе – 29,31%).

В контрольной группе произошли следующие изменения и: доля педагогов со специальной готовностью возросла на 2,74% (с 9,26% до 12,1%), с базовой – на 1,59% (с 61,11% до 62,7%), доля педагогов с фрагментарной готовностью уменьшилась на 4,43% (с 29,63% до 25,2%).

Таким образом, анализ результатов диагностики готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры экспериментальной и контрольной групп по критерию «экологические знания» определил существенный рост уровня системы ЗУН в экспериментальной группе у педагогов. У воспитателей экспериментальной группы также наблюдались положительные изменения по показателю «практико-ориентированные знания в области экологии». Незначительные изменения по этому показателю продемонстрировали респонденты контрольной группы.

Анализ результатов выполнения задания «Сообщение в виде презентации» свидетельствует о повышении уровня знаний о методах, содержании, формах применения средств этнокультуры в экологическом

образовании детей старшего дошкольного возраста. Педагогам экспериментальной группы потребовалось гораздо меньше времени для выполнения задания, чем воспитателям контрольной группы. Презентации 93% педагогов были содержательными, логичными, информативными, раскрывали экологическую тематику, что свидетельствовало о высоком уровне экологических знаний и умений.

Уровень сформированности критерия «этноэкологическое поведение» проверяли с помощью разработки конспекта НОД экологической направленности. Воспитателям предоставляли свободу выбора экологических ситуаций, что позволяло им проявить свои творческие способности. Непременным условием было выступление с докладом по итогам выполненной работы с демонстрацией результатов. С целью диагностики показателя «умение отбирать и использовать средства этнокультуры в экологическом образовании дошкольников» педагогам в экспериментальной и контрольной группах было предложено наполнить этнокультурным содержанием конспект НОД на тему «Проблемы загрязнения окружающей среды г. Грозного».

Для проверки показателя «самоанализ применения средств этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста» по критерию «этноэкологическое поведение» педагогам было предложено во время практики провести занятие с использованием средств этнокультуры и оценить свою деятельность. В экспериментальной группе на контрольном этапе уровень готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры по обозначенным показателям существенно поменялся по сравнению с показателями на констатирующем этапе экспериментальной работы.

Проведя анализ результатов выполненных заданий, можно сделать вывод, что педагоги экспериментальной группы правильно оценивают

свой уровень готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. Воспитатели были готовы исправлять ошибки, адекватно реагировали в различных ситуациях, что подтверждает положительную динамику в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры по указанным показателям в рамках критерия «этноэкологическое поведение».

Для диагностики показателя «способность оценивать свой уровень владения средствами этнокультуры» уровня готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры критерия «этноэкологическое поведение», воспитателям предлагали выбрать экологический маршрут, разработать содержание виртуальной экскурсии и провести ее. Оценке подлежал не только содержательный контент, но и презентация экскурсии. Результаты анализа выступлений педагогов позволили выявить типичные ошибки педагогов и совпадение использованных средств этнокультуры маршруту виртуальной экскурсии.

Анализ результатов выполнения заданий в рамках критерия «этноэкологическое поведение» продемонстрировал, что педагоги знакомы со средствами этнокультуры, в достаточной мере владеют навыками их использования.

Уровни готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры по критерию «этноэкологическое поведение», его показателям и индикаторам (умение применять средства этнокультуры для решения профессиональных задач; умение проявлять социально одобряемое этноэкологическое поведение) представлены в табл. 6.

Таблица 6 – Сравнительные уровни готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста

средствами этнокультуры по критерию «этноэкологическое поведение»
(В %)

Уровни	ЭГ		КГ	
	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент
Специальная готовность	8,62	27,5	9,26	11,1
Базовая готовность	55,17	58,2	55,55	56,9
Фрагментарная готовность	36,21	14,3	35,19	32

Данные табл. 6 показывают после формирующего эксперимента положительную динамику в экспериментальной группе по критерию «этноэкологическое поведение» готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. В контрольной группе также наблюдались положительные изменения, хотя и небольшие, но не менее значительные. Если на констатирующем этапе у 8,62% респондентов экспериментальной группы была выявлена специальная готовность, то на контрольном этапе такого уровня готовности уже достигли 27,5% педагогов. Количество респондентов, у которых была выявлена базовая готовность, возросло с 55,17% при констатирующем обследовании до 58,2% во время контрольной диагностики. В то же время уменьшилось число педагогов, демонстрирующих фрагментарную готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры на 21,91% (с 36,21% до 14,3%).

В контрольной группе отмечены следующие изменения: часть педагогов со специальной готовностью к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры по критерию «этноэкологическое поведение» возросла на 1,84% (с 9,26% до 11,1%), с базовой – на 1,35% (с 55,55% до 56,9%), часть педагогов с фрагментарной готовностью уменьшилась на 3,19% (с 35,19% до 32%).

Результаты формирующего эксперимента показали более высокую динамику изменений в готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. У педагогов сформированы навыки использования средств этнокультуры на занятиях экологической направленности, умения проявлять социально одобряемое этноэкологическое поведение. Респонденты экспериментальных групп проявили творческий подход при подготовке конспекта НОД, это, в свою очередь, позволяет сделать вывод, что занятие соответствует заявленным требованиям и учитывает интересы дошкольников.

Проведя анализ полученных результатов, обозначили основные отличия между уровнем готовности педагогов контрольной и экспериментальной групп по выделенным критериям.

В таблице 7 показаны общие сравнительные результаты для контрольной и экспериментальной групп.

Таблица 7 – Сравнительные уровни готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры (в %)

Уровни	ЭГ		КГ	
	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент
Специальная готовность	9,34	26,97	9,26	11,13
Базовая готовность	58,19	60,35	58,8	60,41
Фрагментарная готовность	32,47	12,68	31,94	28,46

Сравнительные уровни готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры изображены в таблице и свидетельствуют о положительных результатах в экспериментальной группе. Так, существенно возросло число респондентов со специальной готовностью к экологическому образованию дошкольников с 9,34% при констатирующем обследовании

до 26,97% во время контрольного эксперимента. До 60,35% увеличилось на контрольном этапе и количество педагогов со специальной готовностью (было 58,19%). Значительно сократилось количество педагогов (на 19,79%), продемонстрировавших фрагментарную готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры (с 32,47% до 12,68%).

В контрольной группе также случились следующие изменения: часть педагогов со специальной готовностью возросла на 1,87% (с 9,26% до 11,13%), с базовой – на 1,61% (с 58,8% до 60,41%), часть педагогов с фрагментарной готовностью уменьшилась на 3,48% (с 31,94% до 28,46%).

Обобщенные результаты мониторинга в разрезе критериев представлены на рис. 2.

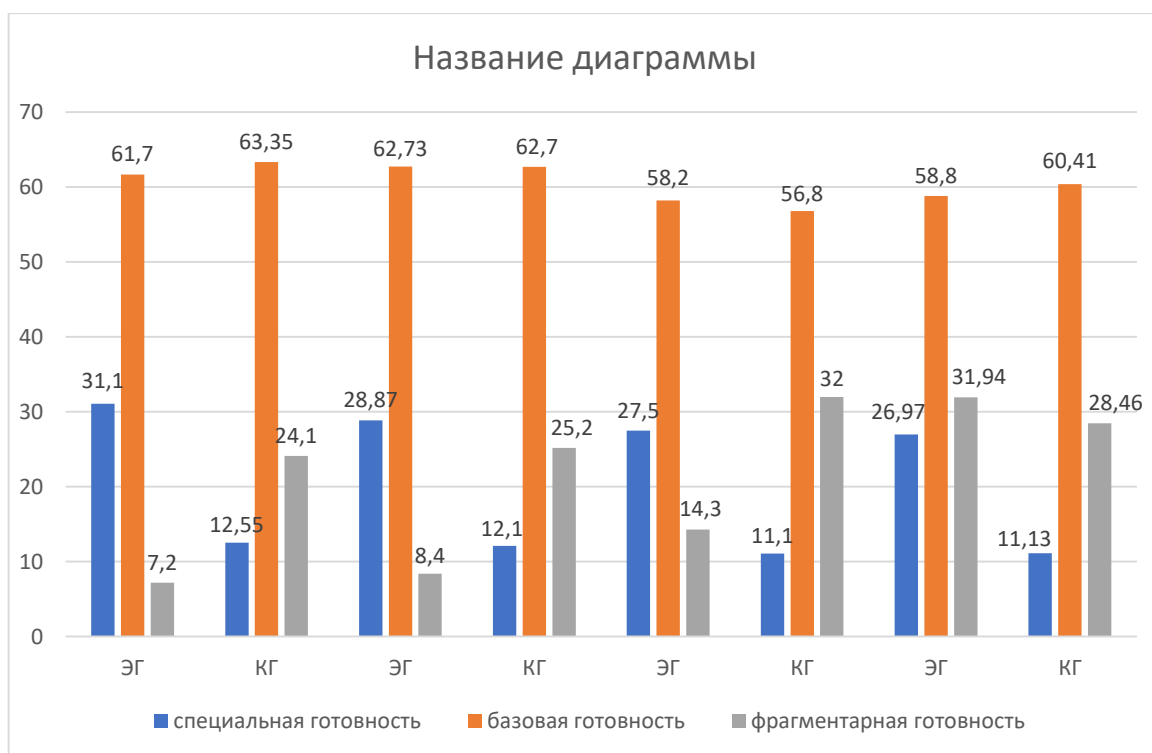


Рисунок 2. Обобщенные количественные результаты мониторинга в разрезе критериев

Как видно на рис. 2, в экспериментальной группе по критерию «экологические побуждения» специальной готовности достигли 31,1% педагогов. Базовая готовность проявилась у 61,7% педагогов, а

фрагментарная готовность выявлена у 7,2% педагогов. Зафиксированы незначительные положительные изменения уровня готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры у контрольной группы: специальной готовности достигли 12,55% педагогов, базовая готовность выявлена у 63,35% педагогов, а с фрагментарной готовностью осталось 24,1% педагогов.

В рамках диагностики критерия «экологические знания» специальная готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры выявлена у 28,87% педагогов экспериментальной и 12,1% педагогов контрольной групп; с базовой готовностью оказались 62,73% педагогов и 62,7% педагогов контрольной групп; у 8,4% педагогов экспериментальной и 25,2% педагогов контрольной групп зафиксирована фрагментарная готовность к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Специальная готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры по критерию «этноэкологическое поведение» зафиксирована у 27,5% педагогов экспериментальной группы. Определено, что базовая готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры выявлена у 58,2% педагогов; фрагментарная у 14,3% педагогов экспериментальной группы. Результаты контрольной группы распределились следующим образом: специальная готовность выявлена у 11,1% педагогов; базовая – у 56,9% педагогов; фрагментарная – у 32% педагогов.

Специальная готовность к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры экспериментальной группы повысилась до 20,36% педагогов. Базовая готовность к экологическому образованию детей старшего дошкольного

возраста средствами этнокультуры зафиксирована у 58,8% педагогов; количество педагогов с фрагментарной готовностью к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры уменьшилось до 20,84% педагогов. В контрольной группе только 8,75% педагогов достигли специальной готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. Базовая готовность к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры зафиксирована у 58,66% педагогов. Фрагментарную готовность к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры проявили 32,59% педагога.

Проведя анализ педагогического эксперимента, мы осуществили количественную в процентном соотношении оценку полученных результатов уровня готовности педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. Критерии оценивания итогов реализованной экспериментальной работы позволяют сделать вывод о действенности изучаемого процесса лишь при условии перевода педагогов с одного уровня готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры на другой, более высокий.

Использование метода сопоставления двух независимых выборок с использованием метода К. Пирсона разрешило нам выполнить проверку результатов и провести оценку их вероятности. Использован метод К. Пирсона к порядковым критериям диагностирования уровня готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

На основе цели проделанной опытной работы выразим динамические предположения:

– предположение о неслучайности и важности отличий – H_1 (альтернативная гипотеза) в уровнях готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры между контрольной и экспериментальной группами;

– гипотеза о незначительности отличий в уровнях готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры между экспериментальной и контрольной группами – H_0 (нулевая гипотеза) [163, с. 53].

Если значение критерия $\chi^2_{\text{эмп}}$ меньше $\chi^2_{\text{кр}}$, который для уровня важности 0,05 при порядковой шкале с тремя градациями (уровень готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры «низкий», «средний» и «высокий») равен 5,991, подтверждается нулевая гипотеза. В результате намеренно сформированного педагогического воздействия осуществлялась оценка эффективности разработанной модели реализации подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Проведя анализ результатов формирующего эксперимента, которые получены в контрольной и экспериментальной группах, можно заключить, что динамика результатов до и после эксперимента подтверждает высокий рост уровня готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры в экспериментальной группе.

Использован метод статистической проверки гипотез (H_0 , H_1) по критериям К. Пирсона для доказательства результативности проделанной опытно-экспериментальной работы. Число степеней свободы отвечает количеству уровней готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры ($m=3$).

Найдем критические значения критерия К. Пирсона для обнаруженного количества степеней свободы по таблице $\chi^2_{кр} (\alpha, m - 1)$:

$$\chi^2_{кр} = \begin{cases} 6,0 (p \leq 0,05) \\ 9,2 (p \leq 0,01) \end{cases}$$

Эмпирические значения для экспериментальной группы представлены в таблице 8 по обозначенным критериям, которые посчитаны по следующей формуле:

$$\chi^2 = \sum_i \frac{(n_i - n_i^1)^2}{n_i^1}$$

Таблица 8 – Числовые значения по выделенным критериям для экспериментальной группы

Критерий	ЭГ	КГ
Экологические побуждения	69,42	0,81
Экологические знания	64,03	1,48
Этноэкологическое поведение	46,69	0,65

В ходе мониторинга выявлены статистические отличия в экспериментальной группе по каждому критерию эмпирические данные χ^2 существенно превосходят критическую точку χ^2 , надежность составляет 95%, что позволяет принять выдвинутое нами альтернативное предположение: отмеченные изменения в уровнях готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры у экспериментальной группы объясняются не случайными обстоятельствами, а обнаруживаются итогом целеустремленной педагогической стратегии за счет реализации педагогических условий, которые ориентированы на результативную профессиональную подготовку педагогов к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры в ходе изучения основной профессиональной образовательной программы.

В экспериментальной группе прослеживается положительная динамика всех показателей, тогда как в контрольной группе результаты не столь эффективны и значимы. Высокие результаты в экспериментальной группе обусловлены введением в образовательный процесс занятий по ознакомлению с экспериментальной программой экологического образования детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры (прил. 4), педагоги научились применять средства этнокультуры в экологическом образовании дошкольников, решать учебные задачи, проявлять социально одобряемое этноэкологическое поведение.

Критерий К. Пирсона убедительно свидетельствует об этом в рамках критериев «экологические побуждения» и «экологические знания», эмпирические данные которых существенно больше критического значения.

Таким образом, результативность предложенной модели реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста, подтверждаемая итогами статистической обработки данных исследования, обосновывает правомерность обнаруженных педагогических условий, действенность осуществления в образовательном процессе вуза форм работы, верность выдвинутого в исследовании предположения.

Считаем реализованным и доказанным опыт разработки содержания методов и форм подготовки педагога к экологическому образованию дошкольников средствами этнокультуры.

На основании проведенного мониторинга нами была осуществлена корректировка результатов экспериментальной работы, уточнены полученные выводы, доработаны практические рекомендации.

Большинство воспитателей убеждены в положительном влиянии на становление личности дошкольников этнокультурного компонента дошкольного образования (94%), считают целесообразным использование

средств этнокультуры в экологическом образовании дошкольников (86%), 68% планируют их использовать.

Значимость применения средств этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста осознают все педагоги.

После проведения эксперимента обнаружено, что педагоги обладают экологическими знаниями на хорошем уровне, что подтверждается результатам анкетирования. На главном этапе исследования мы выстроили модель реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.

Также этнокультурный материал использовался для решения «квазинаучных» или обыденных, обычно шаблонных, мнений о природе, полученных дошкольниками от старших товарищей.

Таким образом, модель реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию дошкольников располагает существенным потенциалом с учетом возможностей этнокультуры в экологическом образовании детей.

Выводы по второй главе

Выделены критерии, показатели и индикаторы готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры:

– критерий «экологическое побуждение» с показателями: осознание значимости этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста; ориентация на активное применение этнокультуры в профессиональной деятельности;

– критерий «экологические знания» с показателями: сформированность экологических знаний и умений; овладение нормами этнокультуры для эффективной профессиональной деятельности;

целостная практико-ориентированная совокупность знаний в области экологии;

– критерий «этноэкологическое поведение» с показателями: умения применять средства этнокультуры для решения профессиональных задач; умения проявлять социально одобряемое поведение; способность оценивать свой уровень владения средствами этнокультуры.

Охарактеризованы уровни готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры – высокий (специальная готовность), средний (базовая готовность) и низкий (фрагментарная готовность).

Выявление уровней готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры реализовывалось автором исследования посредством диагностических методик (разработка конспектов НОД по экологическому образованию средствами этнокультуры, анкетирование, тестирование с целью определения уровня знания экологии, презентации, виртуальные экскурсии, задание «Наполнение конспекта НОД по экологическому образованию дошкольников», проведение НОД с последующим самоанализом, деловые игры).

На основании проведенного количественного и качественного анализа результатов констатирующего эксперимента, сделан вывод о недостаточной сформированности уровня готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры. Обозначим его, как «низкий» и «средний», что делает актуальной апробирование модели реализации этнокультурного подхода к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста.

Реализация модели включала три этапа (диагностический, процессуальный, интегральный). В ходе мониторинга был осуществлен

анализ результатов апробации модели реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста. Педагогам были даны психолого-педагогические диагностические методики, которые уже применялись в процессе констатирующей проверки.

Проанализировав результаты исследования, нами выявлена статистическая значимость позитивной динамики изучаемого процесса. Произошедшие в процессе опытно-экспериментальной работы изменения в уровнях готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры экспериментальной группы отражены в результатах созданной педагогической стратегии с помощью осуществления педагогических условий, направленных на подготовку педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры в ходе профессиональной подготовки.

Результаты педагогического эксперимента доказывают, что целенаправленная подготовка педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры с помощью предложенной методики является правомерной, приносит позитивные итоги и увеличивает уровень сформированности готовности педагогов к осуществлению профессиональной деятельности в целом, и отдельных компонентов этнокультуры в экологическом образовании, в частности.

Итоги второй главы представлены в соответствующих публикациях: «Повышение эффективности экологического образования дошкольников», «Необходимость экологического образования детей дошкольного возраста».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственный заказ и требования современного общества актуализируют необходимость подготовки конкурентоспособных педагогов с высоким уровнем готовности к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста, ориентирующихся в средствах этнокультуры. Решению данной задачи способствует реализация этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста. Между тем рассмотрение состояния профессиональной подготовки выпускников свидетельствует о недостаточно проработанной системе знаний: теоретико-методологических причин, приспособлений и педагогических условий подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Проведенный обстоятельный анализ научной, методической, психолого-педагогической литературы мы предложили определение ключевой категории исследования «профессиональная готовность педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры», которая представляет собой интегративное свойство гармонично развитой личности, обладающей профессионально значимыми качествами, складывающимися в систему методических, педагогических, специально-предметных, психологических знаний, умений и навыков.

Структурными составляющими готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры выступают предметно-пространственная, информационная, содержательная составляющие; среди компонентов готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры выделены: мотивационный, когнитивный, деятельностный компоненты

этнокультуры в экологическом образовании, основанные на смыслах, нормах, ценностях.

Обоснованы и реализованы педагогические условия профессиональной подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры: (создание эколого-ориентированной среды, включающей предметно-пространственную, информационную и событийную составляющие подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры, которые образуют эколого-образовательный потенциал этнокультуры; активизация поисково-исследовательской деятельности, способствующей обогащению эколого-ориентированного опыта педагога, снабжающей становление ответственного, намеренного отношения к природной среде, поведения в природе, а также личностное развитие ребенка дошкольного возраста; педагогическая поддержка, которая обеспечивает скоординированность, системность и преемственность экологического образования дошкольников.

Определены критерии, показатели и индикаторы готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры: критерий «экологическое побуждение» (показатели: осознание значимости этнокультуры в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста; ориентация на применение этнокультуры в профессиональной деятельности); критерий «экологические знания» (показатели: овладение нормами этнокультуры для эффективной профессиональной деятельности; сформированность знаний и умений в области экологии; целостная практико-ориентированная совокупность знаний в области экологии); критерий «этноэкологическое поведение» (показатели: умение применять средства этнокультуры для решения профессиональных задач; умение проявлять социально одобряемое этноэкологическое поведение). На основе

выделенных критериев, показателей и индикаторов охарактеризованы уровни готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры – высокий (специальная готовность), средний (базовая готовность) и низкий (фрагментарная готовность).

Разработанная модель реализации этнокультурного подхода в подготовке педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста представляет собой сложную многоуровневую систему, включающую: целевой (цель, социальный заказ общества), содержательный (составляющие подготовки, средства и принципы); организационно-процессуальный (этапы подготовки, формы и методы работы, предполагаемый результат); оценочно-результативный (критерии, показатели и уровни готовности педагога) блоки и реализуется в три этапа: диагностический, процессуальный, интегральный. На диагностическом этапе происходит формирование фрагментарной профессиональной готовности. Процессуальный этап предполагает формирование базовой профессиональной готовности. Интегральный этап обеспечивает формирование специальной профессиональной готовности. Результатом внедрения разработанной модели является высокий уровень готовности педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Итоги проделанной работы свидетельствуют, что достигнута цель исследования, разрешены установленные задачи, выдвинутая гипотеза подтверждена. Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее решение данной проблемы.

Перспективы дальнейшего исследования видим в разработке индивидуальной траектории и стратегии подготовки педагога к экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аджан, А. Методика подготовки учителя к экологическому образованию школьников на уроках биологии: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / А. Аджан. – Санкт-Петербург, 1993. – 17 с.
2. Азадовский, М.К. Сибирские страницы: Статьи, рецензии, письма / М.К. Азадовский // сост., предисл. и прим. Н.Н. Яновского. – Иркутск, 1988. – 335 с.
3. Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания: избр. психол. тр. / Б. Г. Ананьев // под ред. А. А. Бодалева; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. – М.: Изд-во «Ин-т практ. психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 382 с.
4. Андреев, В. И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости: монография / В. И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2015. – 288 с.
5. Арчакова, Р.А. Воспитательная среда вуза как ресурс формирования межэтнической толерантности студентов / Р. А. Арчакова, Р. А. Арчаков, А. Ю. Белогуров // Современное педагогическое образование. – 2018. – № 1. – С. 73-76.
6. Асмолов, А.Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования / А. Г. Асмолов. – М.: Федеральный институт развития образования, 2011. – 74 с.
7. Афанасьев, В. Г. Общество: системность, познание и управление / В. Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1981. – 432 с.
8. Афанасьев, В. С. Этнопедагогика: психолого-педагогические особенности воспитания и обучения у финно-угорских народов // материалы Республиканской научно-практической конференции (г. Саранск, 27 апреля 2011 г.) / В.С. Афанасьев. – Саранск: ИЦ Ист.- социол. ин - та МГУ им. Н.П. Огарева, 2011 - С. 36.

9. Ахиезер, А. С. Новые задачи социальной философии в условиях усложнения социальной жизни / А. С. Ахиезер // Новые идеи в социальной философии. – М.: ИФ РАН, 2006. – С. 20-37.
10. Ашиков, В.И. Семицветик: Программа и руководство по культурно-экологическому воспитанию и развитию детей дошкольного возраста / В. И. Ашиков, С. Г. Ашикова. - М.: Пед. о-во России, 1998. - 170 с.
11. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды / сост. М. Ю. Бабанский; Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1989. – 558 с.
12. Базаева, Ф. У. Самореализация будущего учителя в процессе его подготовки в вузе: монография / Ф. У. Базаева. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2004. -96 с.
13. Балакшина, Е.В. Биолого-краеведческий аспект экологического образования младших школьников: Дис. ... канд. пед. наук / Е. В. Балакшина. – Мурманск, 2000. – 172 с.
14. Бахтин, Ю. К. Патриотическое воспитание как основа формирования нравственно здоровой личности / Ю. К. Бахтин // Молодой ученый. – 2014. – № 10. – С. 349 - 352.
15. Бедерханова, В. П. Гуманистические смыслы образования / В. П. Бедерханова, И. Д. Демакова, Н. Б. Крылова // Проблемы современного образования. - 2012. - №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanisticheskie-smysly-obrazovaniya> (дата обращения: 04.12.2019).
16. Белавина, И.Г. Планета – наш дом. Мир вокруг нас: Учеб. - хрестоматия по основам экологии для дошк. и мл. шк. / авт. - сост. И. Г. Белавина, Н. Г. Найденская. – М.: Лайда, 1995. – 286 с.
17. Белкин, А. С. Педагогический мониторинг образовательного процесса. Вып.3 / А. С. Белкин, В. Д. Жаворонков, С. Н. Силина. – Шадринск: Изд-во ШГПИ, 1998. – 47 с.
18. Бердяев, Н.А. Истина и откровение. Прологомены к критике Откровения / Н.А. Бердяев. – 1946-1947; на рус. 1996.

19. Беляева, Л.А. Философское образование школьников в контексте современной философии образования / Л.А. Беляева // Педагогическое образование в России. - 2014. - №3. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskoe-obrazovanie-shkolnikov-v-kontekste-sovremennoy-filosofii-obrazovaniya> (дата обращения: 27.06.2019).
20. Березина, Ю. Ю. Критерии развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста / Ю. Ю. Березина // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 8. – С. 192-195.
21. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
22. Библер, В. С. Замыслы: В 2-х кн. / В. П. Библер. – М.: РГГУ, 2002.
23. Богомолова, М. И. Использование жанра колыбельной в раннем приобщении детей к национальной культуре: учебное пособие / М. И. Богомолова. – Ульяновск: Качалин А.В., 2018. – 145 с.
24. Божович, Л. И. Психология детского подражания (экспериментально - психологическое исследование) / Л. И. Божович // Культурно-историческая психология. – 2007. - № 3. – С. 112-121.
25. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / под ред. А. М. Прохорова. –3-е изд. (1969. – 1978).- <https://bse.slovaronline.com/> (дата обращения: 27.06.2019).
26. Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия. – 2000.
27. Большой толковый словарь русских существительных / под ред. проф. Л. Г. Бабенко. – М.: АСТ-Пресс книга, 2005. – С. 181.
28. Большой словарь иностранных слов / сост. А. Ю. Москвин. – М.: Центрполиграф, 2007. – С. 300.
29. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону, 2000. - 351 с.

30. Бордовская, Н. В. Педагогика: Учебник для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – СПб: Питер, 2000. - 304 с.

31. Борытко, Н. М. Пространство воспитания: образ бытия: монография / Н. М. Борытко; науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2000. – 225 с.

32. Борытко, Н. М. Периодизация профессиональной подготовки в системе непрерывного образования: на пути к вхождению в европейское образовательное пространство / Н. М. Борытко, Н. К. Сергеев // Болонский процесс в контексте проблем российского образования: материалы российско-финского семинара. – СПб, 2007. – С. 20-28.

33. Бочарова, В. Г. Социальная микросреда как фактор формирования личности школьника: дис. ... д-ра пед. наук / В. Г. Бочарова. - М., 1991. - С. 25.

34. Буданов, В. Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании / В.Г. Буданов. - М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. - 240 с.

35. Вайводе, Э. А. Система подготовки учителя биологии к работе со школьниками по охране и увеличению растительных ресурсов: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Э. А. Вайводе. – Даугавпилс, 1984. - 21 с.

36. Вербицкий, А.А. Психолого-педагогические особенности использования ИКТ как орудия образовательной деятельности / А.А. Вербицкий.– Режим доступа: <http://academy.odoport.ru/documents/akadem/bibl/technology/interaction/9.2.htm>

37. Вересов, Н. Н. Мы земляне: Программа по экологическому воспитанию старших дошкольников / Н. Н. Вересов // Дошкольное воспитание. – 1995. – № 1. – С. 19-26.

38. Виненко, В. Г. Общие основы педагогики / В. Г. Виненко. – М., 2008. – 298 с.

39. Водовозова, Е. Н. Умственное и нравственное воспитание детей от первого проявления сознания до школьного возраста: Книга для воспитателей / Е.Н. Водовозова. – СПб., 2013. – 365 с.
40. Волков, Г. Н. Этнопедагогика: Учеб. для студ. сред, и высш. пед. учеб. заведений / Г. Н. Волков. – М.: ИЦ «Академия», 1999. – 168 с.
41. Воспитание экологической культуры школьников как психолого-педагогическая проблема / под ред. Б. Т. Лихачева, Н. С. Дежниковой. – М.: Институт развития личности, 1997. – 64 с.
42. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. - М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. – 1136 с.
43. Газина, О. М. Проектирование эколого-развивающей тропы на территории дошкольной организации / О. М. Газина, К. С. Котикова // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. - 2019. - № 5. - С 52-59.
44. Гачев, Г. Д. Национальные образы мира: Курс лекций / Г. Д. Гачев. – М.: ИЦ «Академия», 1998. – С. 404.
45. География России: учеб. для 8 - 9-х кл. сред. шк. / А. В. Даринский, Б. В. Белоусов, И. Н. Белкина; под ред. А.В. Даринского. – М.: Просвещение, 1993. – 224 с.
46. Гилемшин, И. М. Этнопедагогические традиции воспитания учащихся: (на материале школ республики Бакартостан): автореф. дис. ... канд. пед. наук / И. М. Гилемшин. – Уфа, 2004. – С. 10.
47. Гирусов, Э. В. Экология и культура / Э. В. Гирусов. – М.: Знание, 1989. – 63 с.
48. Гирусов, Э. В. Экология и экономика природопользования / Э. В. Гирусов. – М.: ЮНИТИ, 1998.
49. Гуревич, П. С. Философия культуры: Пособие для студентов гуманитар. вузов / П.С. Гуревич. – М.: АО «Аспект-пресс», 1994. - С. 238.

50. Горелов, А. А. Философия и решение экологической проблемы // Человек, общество и природа в век НТР / А. А. Горелов. – М., 1983. – С. 244-259.
51. Даль, В. И. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / В. И. Даль. – М., 1996.
52. Дежникова, Н. С. Воспитание экологической культуры: Учебное пособие / Н. С. Дежникова, Л. Ю. Иванова, Е. М. Клемяшова, И. В. Снитко, И. В. Цветкова. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 63 с.
53. Декарт, Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках и другие философские работы / Р. Декарт. – М.: Академический проект, 2011. – 335 с.
54. Денисова, Г. С. Этнокультурное образование в Республике Калмыкия: существует ли угроза формированию гражданской идентичности / Г.С. Денисова, А.В. Денисова, Л.В. Намруева. – Вестник Калмыцкого института гуманитарных ..., 2016.
55. Денисова, Г. С. Этносоциология: Учеб. пособие для студентов ун-тов и пед. вузов / Г.С. Денисова, М.Р. Радовель. – Ростов-н/Д: Изд-во ООО «ЦВВР», 2000. – 280 с.
56. Джегистаева, Л. И. Духовно-нравственное воспитание детей дошкольного возраста ЧР через эстетику природы / Л. И. Джегистаева, Т.В. Ибрагимова // Материалы Международного педагогического форума. – Ростов-на-Дону, 2010. – С.144-149.
57. Джегистаева, Л. И. Основы дошкольного этнокультурного образования / Л. И. Джегистаева, М. А. Алиева // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Психология и образование». – Грозный-Махачкала, 2010. – С.133-137.
58. Джегистаева, Л.И. К проблеме духовно-нравственного воспитания Чеченской молодежи / Л.И. Джегистаева, Т.В. Ибрагимова // Материалы II

Всероссийской научно-практической конференции «Психология и образование». – Грозный-Махачкала, 2010. – С.137-140.

59. Джегистаева, Л. И. Формирование эстетического отношения к природе / Л. И. Джегистаева // Материалы ГОУ ВПО ЧГПИ Всероссийской научно-практической, «Наука, образование, инновации». – Грозный, 2011. – С.15 – 17.

60. Джегистаева, Л. И. Необходимость экологического образования детей дошкольного возраста / Л. И. Джегистаева // Вестник ЧГПИ: №1. Межвузовский сб. науч. и науч.-метод. работ. «Дошкольное и начальное образование». – Грозный, 2011. – С.-73-78.

61. Джегистаева, Л. И. Повышение эффективности экологического образования дошкольников / Л. И. Джегистаева // Вестник ЧГПИ: №1: Межвузовский сб. науч. и науч.-метод. работ: «Дошкольное и начальное образование». – Грозный, 2012. – С. 61-68.

62. Джегистаева, Л. И. Формирование ценностного отношения к природе у детей старшего дошкольного возраста / Л. И. Джегистаева // Материалы Региональной научно-практической конференции «Дошкольное и начальное образование инновации, ценности». – Грозный, 2011. – С.307-310.

63. Джегистаева, Л. И. Формирование экологического сознания через эстетику природы у детей дошкольного возраста / Л. И. Джегистаева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы биологии и экологии». – Грозный, 2012. – С. 354-357.

64. Джегистаева, Л. И. Формирование познавательных процессов ребенка через экологическое воспитание / Л. И. Джегистаева, З.И. Гадаборшева // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы биологии и экологии». – Грозный, 2013. – С. 85-91.

65. Джегистаева, Л.И. Особенности этноэкологического образования Чеченской республики / Л.И. Джегистаева // Международный научный журнал «Мир науки, культуры, образования». – №3 (46). – 2014. – С.15-16.

66. Джегистаева, Л. И. Формирование этноэкологических компетенций у дошкольников / Л. И. Джегистаева // Международный научно-исследовательский журнал «Успехи современной науки». Том 2. –№ 12. – 2016. – С. 147 – 150.

67. Джегистаева, Л. И. Люби и знай родной край: Программа этноэкологического образования для детей дошкольного возраста / Л. И. Джегистаева, Р. М. Эхаева, З. В. Масаева. – Махачкала, 2016. – 40 с.

68. Джегистаева, Л. И. Особенности и перспективы экологического образования в контексте диалога культур / Л. И. Джегистаева // «Искусство – диалог культур»: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Грозный, 2017. – С. 119-123.

69. Джегистаева, Л. И. Деятельность учителя как творческий процесс / Л. И. Джегистаева // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров): Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Грозный, 2017. – С. 148- 150.

70. Джегистаева, Л. И. Теоретические проблемы формирования этноэкологической компетентности / Л. И. Джегистаева // Известия ЧГПУ: Сер. 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2017. - № 4(20). - С.208 – 210.

71. Джегистаева, Л. И. Эмоциональная устойчивость / Л. И. Джегистаева // Шаг в науку: Сборник материалов I Региональной студенческой научной конференции. – Грозный, 2017. – С.137 – 140.

72. Джегистаева, Л. И. Роль дидактических игр в педагогическом процессе дошкольного образовательного учреждения / Л. И. Джегистаева // Известия ЧГПУ: Сер. 1. Гуманитарные и общественные науки. - 2018. – №1 (21). – С. 176-180.

73. Джегистаева, Л. И. Формирование готовности детей дошкольного возраста к школьному обучению / Л. И. Джегистаева // Известия ЧГПУ: Сер. 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2018. - № 2 (22). – С. 87-90.

74. Джегистаева, Л.И. Компетентностный подход в экологическом образовании / Л.И. Джегистаева // Биологическое разнообразие – основа устойчивого развития: Материалы международной научно-практической конференции. – Грозный, 2018. – С. 84-90.

75. Джегистаева, Л. И. Игра как средство экологического образования дошкольников / Л. И. Джегистаева // Актуальные проблемы биологии и экологии: Материалы международной научно-практической конференции. – Грозный, 2018. – С. 152-156.

76. Джегистаева, Л. И. Роль представлений в повышении профессиональных компетенций современного педагога / Л. И. Джегистаева // Материалы X Международной Интернет-конференции/ Южный федеральный университет. – № 1 (10): Профессиональные представления. – Ростов-н/Дону, 2018. – С. 140-145.

77. Джегистаева, Л. И. Проблемы сохранения психологического здоровья педагога и методы их профилактики / Л.И. Джегистаева // Учитель создает нацию (А.-Х.А. Кадыров): Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Грозный, 2018. – С.444-447.

78. Джегистаева, Л. И. Гуманизация образования и воспитания в современных условиях / Л. И. Джегистаева // Педагогика и психология в современном мире: Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов. – Грозный, 2018. – С.180-184.

79. Джегистаева, Л.И. Воспитание экологической культуры у детей дошкольного возраста, в художественно-эстетическом развитии / Л.И. Джегистаева // «Искусство – диалог культур»: Сборник материалов

всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Грозный, 2018. – С. 277-280.

80. Дерябо, С. Д. Экологическая педагогика и психология / В. А. Дерябо, С. Д. Ясвин. – Ростов - н/Д.: Феникс, 1996.

81. Дудина, М. Н. Природа и история: человек в Космосе / М.Н. Дудина // Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века. - 2004. - № 2. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priroda-i-istoriya-chelovek-v-kosmose> (дата обращения: 15.05.2019).

82. Дорошко, О. М. Современные подходы к определению понятия «Экологическая культура» / О.М. Дорошко // СИСП. - 2012. - № 9. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-ekologicheskaya-kultura> (дата обращения: 01.05.2019).

83. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. учебн. зав. / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Академия, 2006. – 208 с.

84. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды: В 2-х т. / А.В. Запорожец. – М., 1986.

85. Захлебный, А. Н. Концепция общего экологического образования в повестке дня XXI века / А. Н. Захлебный // Научные исследования в образовании. - 2011. - № 9. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-obshchego-ekologicheskogo-obrazovaniya-v-povestke-dnya-xxi-veka> (дата обращения: 04.12.2019).

86. Зебзеева, В. А. Игровая экология в работе с детьми дошкольного возраста / В.А. Зебзеева // Успехи современной науки. - 2016. - № 6. - Т. 2. - С. 53 - 56. - URL: <http://www.modernsciencejournal.org/release/>

87. Зеер, Э. Ф. Модернизация профессионального образования / Э.Ф. Зеер. – М.: МПСИ, 2005. – 216 с.

88. Ильин, А.Н. Кризис экологии и экологического сознания в обществе потребления // Век глобализации. - 2016. - № 1-2 (17-18). - URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-ekologii-i-ekologicheskogo-soznaniya-v-obschestve-potrebleniya> (дата обращения: 02.11.2019).

89. История дошкольной педагогики: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психологии (дошк.)» // сост. М. Ф. Шабаета, В. А. Ротенберг, И. В. Чувашев и др. // Под. ред. Л. Н. Литвина. – М.: Просвещение, 1989. – 352 с.

90. Каган, М.С. Философия культуры. Акад. гуманитар. наук и др. / М.С. Каган. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996. – С. 8.

91. Каменева, Л.А. Мир природы и ребенок. Методика экологического воспитания дошкольников: учеб. пособие / Л. А. Каменева, Н. Н. Кондратьева. – СПб.: Детство-Пресс, 2012. – 382 с.

92. Кант, И. Лекции о философском учении, о религии / И. Кант; пер. с нем. Л.Э. Крыштоп. – М.: Канон+, 2016. – 384 с.

93. Каптерев, П. Ф. Педагогический процесс / П.Ф. Каптерев. – СПб., 1905. – С. 51 – 94.

94. Кириченко, Т. Д. Профессиональное воспитание будущего учителя музыки средствами музыкального фольклора: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т. Д. Кириченко. – Елец, 2007. – 200 с.

95. Кларин, М.В. Когнитивно-дидактические исследования: анализ проблемного поля / М.В. Кларин // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2017. – Том 1. – № 6. – С. 94-103.

96. Князева, Е. Н. Синергетика: нелинейность времени и ландшафты коэволюции / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – М.: УРСС, 2011. – 272 с.

97. Князева, Е. Н. Философия науки. Междисциплинарные стратегии исследований / Е. Н. Князева. – М.: Юрайт, 2019. -289 с.

98. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2005. – 176 с.

99. Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Изд. центр «МарТ», 2005. – С. 257.
100. Коджаспирова, Г. М. Педагогика: учебник для академического бакалавриата / Г.М. Коджаспирова. – М.: Изд - во Юрайт, 2015. – 719 с.
101. Козлова, С. А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / С. А. Козлова. – М.: ИЦ «Академия», 1998. – 160 с.
102. Коломийченко, Л. В. Дорогою добра: Концепция и программа социально-коммуникативного развития и социального воспитания дошкольников / Л. В. Коломийченко. – М.: ТЦ Сфера, 2015. — 160 с.
103. Кокуева, Л.В. Воспитание дошкольников через приобщение к природе: метод. пособие / Л.В. Кокуева. – М.: Изд-во АРКТИ, 2005. – 246 с.
104. Кондратьева Т. Н. Этноэкологическое образование детей старшего дошкольного возраста: дисс. ... канд. пед. наук / ВАК 13.00.07. -Москва, 2006.
105. Кондаков, И. М. Психология-2000: Иллюстрированный справочник: Электрон. ресурс / И.М. Кондаков; Столичн. гуманитарн. ин-т. – М., 2000 (CD).
106. Кондратьева, Н. Н. «Мы». Программа экологического образования детей / Н.Н. Кондратьева. – СПб.: Детство-Пресс, 2005. – 229 с.
107. Концепция дошкольного воспитания [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_15714.htm (дата обращения – 9.03.2019).
108. Концепция национальной образовательной политики РФ // Народное образование. – 2007. – № 1. – С. 253-263.
109. Концепция общего среднего экологического образования [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://helpiks.org/7-75771.html> (дата обращения – 8.03.2019).

110. Концепция экологического воспитания детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://raguda.ru/sk/koncepcija-jekologicheskogo-vozpitanija-detej.html> (дата обращения – 9.03.2019).

111. Концепция экологического оздоровления окружающей среды Чеченской Республики [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/906802236> (дата обращения – 9.03.2019).

112. Копцева, Т.А. Природа и художник: Художественно-экологическая программа по изобразительному искусству для дет. дошкол. учреждений и учеб. -воспитат. комплексов / Т.А. Копцева. – М.: Сфера, 2001. – 205 с.

113. Косоножкин, В. И. Актуальные аспекты модернизации образовательных технологий формирования экологической культуры личности / В. И. Косоножкин, С. Н. Глазачев, Ю. М. Гришаева // Социально-экологические технологии. - 2013. - №2. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-aspekty-modernizatsii-obrazovatelnyh-tehnologiy-formirovaniya-ekologicheskoy-kultury-lichnosti> (дата обращения: 04.12.2019).

114. Краевский, В. В. Общие основы педагогики: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.В. Краевский. – М.: ИЦ «Академия», 2003. – 256 с.

115. Краткий словарь современной педагогики / Т. Б. Санжиева, Ю. Г. Резникова, Т. К. Солодухина и др.; под ред. Л. Н. Юмсуновой. – Улан-Удэ: Изд - во Бурятского гос. ун - та, 2001. – С. 25.

116. Кулагина, Е. Г. Этноэкологическая культура: от традиций к инновациям / Е. Г. Кулагин // Культура и цивилизация. – 2016. – № 2. – С. 164-171.

117. Купач, Т. Ю. В мире искусства: Учебно-методическое пособие. Первый год обучения / Т. Ю. Купач, Л. П. Романова. – М.: ОДИ, 1998. – 68 с.

118. Кучина, Э. Г. Система подготовки учителя биологии к осуществлению природоохранительного просвещения школьников в условиях университета: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Э. Г. Кучина. – Л., 1989. – 18 с.
119. Лазарева, О. Н. Теория и методика экологического образования детей: Учебное пособие / О. Н. Лазарева, Н. А. Волкова, В. М. Ворошилова. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2004. – 279 с.
120. Ларионова, Г. А. Компетенции в профессиональной подготовке студентов вуза: Монография / Г. А. Ларионова. – Челябинск: ЧГА, 2004. – 171 с.
121. Левина, М. М. Технологии профессионального педагогического образования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.М. Левина. – М.: ИЦ «Академия», 2001. – 272 с.
122. Леднев, В. С. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству / В. С. Леднев. – М.: МГАУ, 2002. – 120 с.
123. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 410 с.
124. Лисина, М. И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми / М. И. Лисина // Вопросы психологии. – 1982. – № 4. – С. 18-25.
125. Лихачев, Д.С. Земля родная [Кн. для учащихся] / Д.С. Лихачев. – М.: Просвещение, 1983. – 256 с.
126. Лызь, Н.А. Виды и формы педагогического знания / Н.А. Лызь // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2014. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-i-formy-pedagogicheskogo-znaniya> (дата обращения: 15.05.2019).
127. Ляудис, В.Я. Изучение и проектирование работы школы в социологическом аспекте (Место и функции социолога в школе) / В.Я. Ляудис. – М., 1993.

128. Мамедов, Н. М. Экология / Н. М. Мамедов, И. Т. Суравегина. – М.: Школа-Пресс, 1996. – 464 с.
129. Мелехова, О. П. Экологическое образование и нравственное воспитание / О. П. Мелехова // Высшее образование в России. -1994. – № 4. – С. 40-43.
130. Методика преподавания предмета «окружающий мир»: учебник и практикум для СПО / под общ. ред. М.С. Смирновой. – М.: Изд. Юрайт, 2019. – 306 с.
131. Миронов, А. В. Проблемы инновационной деятельности в рамках «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» / А. В. Миронов // Аудитор. – 2018. – № 5 (278). – С. 61-66.
132. Мир природы и ребенок (Методика экологического воспитания дошкольников): Учебное пособие для педагогических училищ по специальности «Дошкольное образование» / Л.А. Каменева, К. К. Кондратьева, Л. М. Маневцева, Е. Ф. Терентьева, П. Г. Саморукова. – СПб.: АКЦИДЕНТ, 1998. – 319 с.
133. Митрахович, В. А. Потенциал как педагогическая категория / В.А. Митрахович // Известия ВГПУ. - 2008. - № 9. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-kak-pedagogicheskaya-kategoriya> (дата обращения: 02.05.2019).
134. Модель профессиональной компетентности учителя в соответствии со стандартом образования / Подг. Н.А. Разина // Завуч. – 2001. – № 4. – С. 113-136.
135. Монахов, В. М. Разработка прогностической модели развития теории обучения для ИТ- образования / В. М. Монахов // Современные информационные технологии и ИТ- образование. – 2017. – Том 13. – № 2.
136. Мелихов А. Уильям Моррис / А. Мелихов // Искусство (Издательский дом "Первое сентября"). - 2010. - № 18. - С. 7-16.

137. Моторина, Л. Ю. Проблема патриотического воспитания молодежи в философских воззрениях Н. А. Добролюбова в контексте современности / Л. Ю. Моторина // Власть. - 2016. - № 6. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-patrioticheskogo-vozpitaniya-molodezhi-v-filosofskih-vozzreniyah-n-a-dobrolyubova-v-kontekste-sovremennosti> (дата обращения: 15.05.2019).

138. Мухомедьярова, Р. Р. Модель регионального центра экологической подготовки педагогов начальной школы: Дис. ... канд. пед. наук / Р. Р. Мухомедьярова. – Челябинск, 2003. – 199 с.

139. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года (одобрена Постановлением Правительства РФ от 4.10.2000 г., № 175). – М., 2000. – URL: <http://sinncom.ru/content/reforma/index5.htm>.

140. Немов, Р. С. Психология / Р.С. Немов. – М, 2007. – 688 с.

141. Никитина, Н. Н. Становление культуры профессионально-личностного самоопределения учителя: монография / Н. Н. Никитина. – М.: Прометей, 2002. – 315 с.

142. Николаева, С. Н. Юный эколог: Программа и условия ее реализации в детском саду / С. Н. Николаева. – М.: Мозаика-синтез, 2000. – 218 с.

143. Николаева, С. Н. Теория и методика экологического образования детей / С. Н. Николаева. – М.: Академия. – 2002. – С. 41.

144. Николаева, С. Н. Теория и методика экологического образования дошкольников: учеб. пособие / С. Н. Николаева. – М.: Академия, 2013.- 272 с.

145. Новиков, А. М. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д. А. Новиков. – М.: Либроком, 2010. – 280 с.

146. Общая и профессиональная педагогика. В 2-х кн.: учеб. пособ. для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение» / под ред. М. В. Ретивых, В. Д. Симоненко. – Брянск: Изд-во Брянского гос. ун-та, 2003. – Кн.1. – 174 с.

147. Общая и профессиональная педагогика: Учеб. пособие для студентов педагогических вузов / под ред. В.Д. Симоненко. – М.: Вентана-Граф, 2005. – С. 348.

148. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – Екатеринбург: Урал – Советы, 1994. – С. 268-269.

149. Ознакомление детей дошкольного возраста с историей Донского края: (Авт. регион. программа) / Сост.: Н. В. Елжова; МДОУ «Родничок». – Волгодонск, 2000. – 123 с.

150. Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Т. А. Строкова и др.; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – М.: Академия, 2008. – С. 20-181.

151. Петрова, Т.И. Педагогические условия реализации регионального компонента содержания экологического образования в начальной школе: автореф. дис. ...канд. пед. наук / Т. И. Петрова. – Уфа, 2000. – 21 с.

152. Пиралов, А. С. Краткий очерк кустарных промыслов Кавказа/ А.С. Пиралов. – СПб., 1913. -128с.

153. Платонов, Г. В. Духовность и наша жизнь / Г. В. Платонов, А. Д. Косичев. – М., 1999. – 159 с.

154. Подросток на перекрестке эпох. Проблемы и перспективы социально-психологической адаптации подростков / Под ред. С. В. Кривцовой и [др]. – М.: Генезис, 1997. – 288 с.

155. Полонский, В. М. Научно-педагогическая информация: словарь-справочник / В. М. Полонский. – М.: Новая школа, 1995. – 256 с.

156. Полонский, В. М. Словарь по образованию и педагогике / В. М. Полонский. – М., 2004. – 512 с.

157. Пономарева, И. Н. Основные направления реализации непрерывного экологического образования в системе многоуровневого педагогического образования / И. Н. Пономарева // Подготовка специалиста в

области образования (структура и содержание). – СПб.: Образование, 1994. – С. 73-88.

158. Попова, Т. И. Мир вокруг нас. УМК программы культурно-экологического образования и нравственного воспитания детей дошкол. и мл. шк. возраста / Т.И. Попова. – М.: Линка-пресс, 1998. – 189 с.

159. Потапова, Т. В. Детский сад – эталон экологической культуры: Научно - методические рекомендации/ Авт.-сост. Т. В. - М.: ВООП, РЭФИА, 2003. – 146 с.

160. Поштарева, Т. В. Теория и практика формирования этнокультурной компетентности, учащихся в полиэтнической образовательной среде: Монография / Т. В. Поштарева. – Ставрополь: Литера, 2006. – 300 с.

161. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения – 9.03.2019).

162. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 № 30550).-UPL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/129>

163. Применение статистических методов в психолого-педагогических исследованиях: Учебное пособие / Сост. С.В. Нужнова. – Троицкий филиал ГОУ ВПО «ЧелГУ». – Троицк, 2005. – 120 с.

164. Проблемы качества образования. Книга 2. Компетентность человека – новое качество результата образования // Материалы XIII. Всерос. совещ. – М. – Уфа: ИЦПКПС, 2003. – 72 с.

165. Радинова, Н. Ф. Перспективы развития педагогического образования: компетентностный подход / Н.Ф. Радинова, А.П. Тряпицына // ЧиО. 2006. №4-5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-pedagogicheskogo-obrazovaniya-kompetentnostnyy-podhod> (дата обращения: 04.12.2019).

166. Рапацевич, Е.С. Педагогика. Большая современная энциклопедия / Е.С. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2005. – С. 323.

167. Реймерс, Н.Ф. Природопользование: Словарь-справочник / Н.Ф. Реймерс. – М.: Мысль, 1990. – 637 с.

168. Ротенберг, В.А. История дошкольной педагогики: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психологии (дошк.)» / В.А. Ротенберг, М.Ф. Шабаетова, И.В. Чувашев // Под. ред. Л.Н. Литвина. – М.: Просвещение, 1989. – 352 с.

169. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн // Сост. А. Брушлинский, К. Абульханова-Славская, – СПб.: ПИТЕР 2007. – 720 с.

170. Рыжова, Н.А. Экологическое образование в детском саду: Кн. для педагогов дошк. учреждений, преподавателей и студентов пед. ун-тов и колледжей / Н.А. Рыжова. – М.: Истоки: Карапуз, 2001. – 432 с.

171. Рыжова, Н.А. Программа «Наш дом – природа». Блок занятий «Я и природа» / Н.А. Рыжова. – М.: Карапуз-Дидактика, 2005. – 189 с.

172. Сартр, Ж. П. Очерк теории эмоций / Ж.П. Сартр // Пер. с фр. Е.Е. Насиновской и А.А. Пузыря, в книге «Психология эмоций»; сост. В.К. Виллюнас. – СПб.: Питер, 2008. – С.176 – 196.

173. Серебрякова, Т.А. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Т.А. Серебрякова. – М.: ИЦ «Академия», 2013. – 224 с.

174. Ситаров, В. А. Дидактика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Ситаров // Под ред. В. А. Сластенина. – М.: ИЦ «Академия», 2004. – 368 с.

175. Сластенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по пед. спец. / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Гардарики, 2002. – 411 с.

176. Сластенина, Е. С. Экологическое образование в подготовке учителя. Вопросы теории и практики / Е. С. Сластенина. – М.: Педагогика, 1984. – 104 с.

177. Смирнова, В.В. Тропинка в природу: Экол. образование в дет. саду: Программа и конспекты занятий: Пособие для работников дет. дошкол. учреждений / В.В. Смирнова, Н.И. Балужева, Г.М. Парфенова. – СПб.: Союз: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2003. – 208 с.

178. Социология: Энциклопедия / Сост. А.А.Грицанов, В.Л.Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколов, О. В. Терещенко. – М., 2003. – 1312с.

179. Становление и развитие методики ознакомления дошкольников с природой: хрестоматия / авт.-сост. И.А. Шарапова, В.М. Минаева. – 2009. – 67 с.

180. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика: учеб. пособие для бакалавров / Л.Д. Столяренко, В.Е. Столяренко. – М.: Юрайт, 2012. – С. 385.

181. Супрунова, Л.Л. Поликультурное образование: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Л.Л. Супрунова, Ю.С. Свиридченко; под ред. Л.Л. Супруновой. – М.: ИЦ «Академия», 2013. – 240 с.

182. Суркина, С. А. Экологическое образование дошкольников: учебное пособие / С. А. Суркина. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2011. – 103 с.

183. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Киев: Рад. шк., 1988. – 269 с.

184. Теплов, Б. М. Психология и психофизиология индивидуальных различий / Б. М. Теплов. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2007. – 640 с.
185. Тихеева, Е. Н. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста): Пособие для воспитателей дет. сада / Е. И. Тихеева; под ред. Ф.А. Сохина. – М.: Просвещение, 1981. – 159 с.
186. Тищенко, Т. Б. Формирование готовности будущих специалистов физической культуры и спорта к маркетинговой деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Т. Б. Тищенко. – Киев, 2011. – 292 с.
187. Уемов, А. И. Метафизика. Учебное пособие / А.И. Уемов. — Одесса, Астропринт, 2010. – 258 с.
188. Уман, А.И. Формирование содержания образования: современная интерпретация / А.И. Уман // Проблемы современного образования. - 2011. - №6. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-soderzhaniya-obrazovaniya-sovremennaya-interpretatsiya> (дата обращения: 04.12.2019).
189. Утков, П. Ю. Педагогические условия регионализации экологического образования младших школьников в образовательных учреждениях Кольского Заполярья: автореф. дис.... канд. пед. наук / П. Ю. Утков. – Мурманск, 2002. – 19 с.
190. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические произведения / К. Д. Ушинский [Вступит. ст. В.Х. Арутюняна]. – Ереван: Луйс, 1981. – 443 с.
191. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ/ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174/ (дата обращения: июнь, 2021)
192. Федотова, А. М. Пермский край – мой родной край: Пособие по экологическому воспитанию детей дошкольного возраста / А. М. Федотова. – Пермь: Кн. мир, 2001. – 317 с.
193. Филатова, Г. Д. Формирование профессиональной готовности будущего учителя биологии к экологическому образованию школьников: Дис. канд. пед. наук / Г.Д. Филатова. – Л., 1988.

194. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – М., 1986. – 590 с.
195. Философский энциклопедический словарь / ред. - сост. Е. Ф. Губский. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 576 с.
196. Фокина, В. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста / В. Фокина, О. Газина. – М.: Прометей, 2012. – 310 с., 20 ил.
197. Фребель, Ф. Детский сад / Ф. Фребель. Пед. соч. в 2х т. – Т. 2. – М.: Книгоиздат, 1913. – 281 с.
198. Фролова, А.Н. Дошкольная педагогика: конспект лекций / А.Н. Фролова. – М.: Издательство: Феникс, 2009. – 251с.
199. Хажин, А. В. Экологическое воспитание учащихся 6-7 классов на основе прогрессивных идеалов башкирской народной педагогики: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.В. Хажин. – Челябинск, 2000. – 21 с.
200. Хайдеггер, М. Проблема человека в западной философии / М. Хайдеггер. – М., 1988.
201. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64.
202. Чистякова, М.А. Педагогический потенциал русской народной крестьянской культуры как основа формирования этнической идентичности у старших дошкольников: автореф. дис. ... канд. пед. наук / М.А. Чистякова. – Нижний Новгород, 2007. – 32 с.
203. Чумичева, Р.М. Дошкольникам о живописи / Р.М. Чумичева. – М.: Просвещение, 1992.
204. Шадриков, В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка компетентностный подход / В.Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 27.
- 205.

206. Шаповалов, В. К. Социальное обучение взрослых: история, теория, технология / В. К. Шаповалов. — Москва : Дашков и К, 2018. — 262 с. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/85723.html> (дата обращения: 06.11.2019).

207. Шапокене, Э.Ю. Теория и практика подготовки учителей-биологов к организации природоохранительной деятельности школьников: Дис. ... докт. пед. наук / Э.Ю. Шапокене. – Л., 1989. – 257 с.

208. Шелер, М. Проблемы социологии знания /М. Шелер. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2011. – 320 с.

209. Штофф, В. А. Проблемы методологии научного познания: Монография / В.А. Штофф. – М.: Высшая школа, 1978. – 269 с.

210. Щуров, В.М. Дирижерско-хоровое образование. Традиции и современность / В.М. Щуров. – М.: Научно-издательский центр "Московская консерватория", 2014. - 240 с.

211. Эльконин, Д. Психология игры / Д. Эльконин. – М.: Владос, 1999. – 360 с.

212. Юдин, А.В. Русская традиционная народная духовность / А.В. Юдин // Программа «Обновление гуманитарного образования в России». – М., 1994. – 400 с.

213. Якиманская, И.С. Изучение личности ученика в образовательном процессе / И.С. Якиманская // Теоретическая и экспериментальная психология. - 2010. - №1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-lichnosti-uchenika-v-obrazovatelnom-protsesse> (дата обращения: 04.12.2019).

214. Evolution of the Impurity Photoconductivity in CdHgTe Epitaxial Films with Temperature / Uaman Svetikova T.A., Ikonnikov A.V., Rummyantsev V.V., Kozlov D.V., Chernichkin V.I., Galeeva A.V., Varavin V.S., Mikhailov N.N., Dvoretiskii S.A., Morozov S.V., Gavrilenko V.I. // журнал Semiconductors, издательство Izdatel'stva Nauka (Russian Federation), - 2019. – Т. 53. – № 9. – С. 1266-1271.

ПРИЛОЖЕНИЯ*Приложение А***Анкета для воспитателей ДОУ*****«Этноэкологическое образование детей дошкольного возраста»***

1. Ф. И. О ____
2. Экология – это ... Экология изучает ...
3. Интересно ли Вам заниматься экологическим образованием дошкольников?
4. Можно ли говорить о том, что в МАДОУ большое внимание уделяется экологическому образованию проблемы (на примере Вашей группы).
5. Любите ли Вы родную природу?
6. Поддерживаете ли Вы работу по этноэкологическому образованию дошкольников в МАДОУ? Каким образом?
7. Как Вы считаете: необходимо ли знакомить дошкольников с правилами поведения в природе?
8. Как бы Вы оценили работу по этноэкологическому образованию дошкольников в Вашем детском саду?
9. Какие формы работы Вы могли бы предложить по этноэкологическому образованию дошкольников?
10. Одной из важных государственных задач является охрана природы. Как Вы считаете, почему?
11. Знакомы ли Вам природоохранные объекты родного края?
12. Как Вы понимаете сущность понятий «экологическое образование», «этнокультура»?
13. Задачами этноэкологического образования дошкольников являются ...
14. В какой из программ дошкольного воспитания наиболее полно отражены задачи этноэкологического образования дошкольников?

15. Известны ли Вам экологические проблемы Вашего региона?

СПАСИБО ЗА ОТВЕТЫ!

Анкета

Предлагаем Вам принять участие в исследовании этноэкологической культуры. Просим Вас ответить на следующие вопросы.

1. Любите ли Вы природу? Что именно Вы больше всего любите в природе?
2. Часто ли Вы бываете на природе?
3. Необходимо ли, по-вашему мнению, заниматься экологическим образованием дошкольников?
4. Назовите задачи экологического образования дошкольников.
5. Какие программы и методические пособия Вы используете в работе по экологическому образованию дошкольников?
6. Какое количество занятий в месяц Вы проводите по экологическому образованию?
7. Нужна ли Вам методическая помощь?
8. Принимаете ли Вы участие в работе природоохранных организаций?

Благодарим за участие!

Конспект «Экологического ринга»

Цель: выявление уровня сформированности этноэкологической культуры педагогов.

Материал: карта России, цветные стикеры.

Ход: В экологическом ринге участвовали две команды, каждая из которых должна была презентовать свое название.

Разминка «Что бывает круглым в природе?»

Задание «Воспитание бережного отношения детей к природе».

Задание «Кот в мешке». Педагогам необходимо было назвать термин по определению.

Задание «Вопрос». Одна группа задает вопросы, вторая на них отвечает. Тематика вопросов: экологическая.

Задание «Пантомима». Каждой команде необходимо было без слов изобразить методы экологического воспитания. Второй команде необходимо было отгадать этот метод.

Задание «Мнение». Каждой команде на протяжении 7 минут предлагали обсудить экологические проблемы своего региона и страны в целом и написать их на красных стикерах. Далее одна команда рассказывала о выделенных проблемах и приклеивала красный стикер на карту. Вторая команда на зеленом стикере писала пути решения этой проблемы. Решение проблемы оценивали в 1 балл.

В завершении экологического ринга подводили итоги.

Анкета для педагогов

Уважаемый коллега! Предлагаем Вам ответить на следующие вопросы:

1. Образование.
2. Стаж работы.
3. Знакомы ли Вам экологические проблемы Вашего города?
4. Назовите основную цель экологического образования.
5. Этнокультура дошкольника – это ... Возможно ли ее сформировать в старшем дошкольном возрасте?
6. Знакомы ли Вы с опытом работы педагогов в области экологического образования дошкольников?
7. Используете ли Вы в работе по экологическому образованию дошкольников обычаи и традиции чеченского народа?
8. Какие произведения чеченского народного творчества Вы используете в работе по экологическому образованию дошкольников?
9. Какие формы и методы работы Вы используете в работе по экологическому образованию дошкольников на материале природы Чеченской республики? Применение каких из них Вы считаете целесообразным?
10. Решению задач экологического образования способствует ...
Решение таких задач затрудняет ...
11. В чем сущность работы с родителями по экологическому образованию дошкольников?

Приложение Д

**Авторская экспериментальная программа экологического образования
детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры**

Современные проблемы взаимоотношений человека с окружающей средой могут быть решены только при условии формирования экологического мировоззрения у всех людей, повышения их экологической грамотности и культуры, понимания необходимости реализации принципов устойчивого развития.

С принятием законов Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды» и «Об образовании» созданы предпосылки правовой базы для формирования системы экологического образования населения. «Указ Президента Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» (с учетом Декларации Конференции ООН по окружающей среде и развитию, подписанной Россией), соответствующие постановления Правительства возводят экологическое образование в разряд первостепенных государственных проблем. Указанные документы подразумевают создание в регионах страны системы непрерывного экологического образования, первым звеном которого является дошкольное. Именно в этом возрасте закладываются основы мировоззрения человека, его отношения к окружающему миру.

Целью экологического образования детей средствами этнокультуры, является воспитание с первых лет жизни гуманной, социально-активной личности, способной понимать и любить родную природу и бережно относиться к ней.

Значимость придается нравственному аспекту развития представлений о самоценности природы, эмоциональному положительному отношению к

ней, выработке первых навыков экологически грамотного и безопасного поведения в природе и в быту. У дошкольников формируют первоначальные умения, позволяющие им участвовать в посильной практической деятельности по охране природы родного края.

Экологические знания и навыки дети получают не только в непосредственной образовательной деятельности по ознакомлению с родной природой, но и во время прогулок, экскурсий, чтения книг, изобразительных и музыкальных занятий.

Воспитатель может сам определять необходимый объем информации.

Целью программы является экологическое образование детей старшего дошкольного возраста средствами этнокультуры.

Задачи:

- формировать систему элементарных экологических знаний;
- развивать познавательный интерес к родной природе;
- формировать навыки экологически грамотного и безопасного поведения в природе;
- воспитывать бережное отношение к природе;
- формировать навыки наблюдений за природными объектами и явлениями;
- формировать желание сохранять природу.

В процессе реализации программы используются следующие **методы:**

- наглядные, используются при чтении произведений художественной литературы, наблюдениях, показе сказок, рассматривании иллюстраций, дидактических играх, экскурсиях, целевых прогулках, моделировании сказок;
- словесные, используются при чтении литературных произведений, беседах с элементами диалога, ответах на вопросы, играх, рассматривании наглядного материала, рассказах по схемам, иллюстрациям, моделировании сказок, викторинах, конкурсах;

– практические используются при организации продуктивной деятельности, играх, оформлении коллекций семян, постановке пьес, сказок, литературных произведений, экскурсиях, изготовлении с детьми наглядных пособий.

Формы работы: факультативные занятия, беседы, игры; праздники; просмотр видеофильмов, презентаций, виртуальных экскурсий; экскурсий, целевых прогулок; тематических.

Основное содержание программы включает следующие разделы: Климатические условия, животный и растительный мир Чеченской республики; устное народное творчество о природе; национальные праздники, обычаи, традиции чеченского народа; водные богатства Чеченской Республики; полезные ископаемые Чеченской Республики; охрана природы; здоровье человека и окружающая среда.

Деловая игра «Педагогический пробег»

Цель: систематизация знаний по экологическому образованию детей.

Материал: игровые атрибуты.

Ход: Работа проводилась в трех группах, каждая из которых должна была пройти три станции: планирование; чеченские игры дошкольников; культура поведения в природе. Начальник каждой станции выставляет баллы группам.

На станции «Планирование» участникам команд предлагали представить план работы по экологическому образованию с использованием средств этнокультуры.

На станции «Чеченские игры дошкольников» командам предлагали выделить виды игр.

Работа на станции «Воспитание навыков культурного поведения в природе» была направлена на понимание педагогами сущности понятия «культура поведения в природе»?

Каждой группе предлагали также выделить этапы проведения экскурсии в лес.

В конце игры подводили итоги.

Чеченский народный фольклор о природе

Заблещь – волк утащит, не заблещь – чабан зарежет.

Из чужих мест гончая зайца не поймала.

Камень остался – вода ушла.

Реки без истока не бывает.

Сорванное яблоко обратно не прирастает.

Не ищи скота – ищи траву.

1. Вайн бедана т1ера ах сискал? (бутт)

2. Мотт бац-къамел а до,

Йиш а локху? (хьоза)

3. Ма1арш дитта гаьннаш санна,

Буц юу цо, хи а молу,

Фермехь иза гур бац вайна,

Алал цуьнах вай х1ун олу? (сай)

4. 1ай а, аьхка д1а ца юьжуш даима

Лелаш кетар ю,

Цуьнан кетарх т1арг1а боккхий,

Адамо шеен бедар йо,

Цуьнан шурех йина наьхча, вуно хьена чомехь ю.

Ахь цхьа жима ойла йича,

х1у ю атта хуур ду. (газа)