

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.218.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»  
ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_  
решение диссертационного совета от 1 декабря  
2020 г. № 34

О присуждении Гвалдину Александру Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация «Развитие идеи диалогичности воспитания в наследии Я.Корчака и В.А.Сухомлинского» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 30 сентября 2020 года, протокол № 20, объединенным диссертационным советом Д 999.218.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства образования и науки РФ, 364068, Чеченская республика, г. Грозный, пр. Х. Исаева, 62, ауд. 2-04, (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Гвалдин Александр Юрьевич, 1993 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2015 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» по специальности «Организация работы с молодежью».

Освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре при кафедре экономической теории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

В настоящее время работает ассистентом кафедры экономической теории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

**Диссертация выполнена** на кафедре экономической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Оганян Татьяна Борисовна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», кафедра экономической теории, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Арябкина Ирина Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н.Ульянова», кафедра дошкольного и начального общего образования, профессор.

2. Беленцов Сергей Иванович, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», заместитель директора Института непрерывного образования, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» (г. Калуга) – в своем положительном заключении, подписанном Нечаевой Ольгой Алексеевной, кандидатом педагогических наук, и.о. заведующего кафедрой педагогики, указала, что диссертация А.Ю. Гвалдина является завершенной научно-квалификационной работой, отметила актуальность, научную новизну, заключающуюся в выявлении актуальных для современной воспитательной практики признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского; установлении преемственной связи актуальных для современной воспитательной практики признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я.Корчака и В.А.Сухомлинского; определении и обосновании актуального для современной воспитательной практики интегрированного комплекса педагогических условий диалогичности воспитания на основе педагогического наследия Я.Корчака и В.А. Сухомлинского; теоретическую и практическую значимость самостоятельно выполненного А.Ю.Гвалдиным диссертационного исследования, а также тот факт, что автореферат и публикации автора достаточно полно отражают основные положения диссертации, свидетельствуют о высоком научном уровне выполненного исследования.

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (ред. от 28.08.2017 г.), а ее автор, Гвалдин Александр Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени

кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Соискатель имеет 45 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 22 научные работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 6 работ. В указанных работах отражены сущность и содержание феномена диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертаций, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Гвалдин, А.Ю. Теоретические подходы к диалогичности воспитания / А.Ю. Гвалдин // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2017. – №2. – С. 143–149. (0,5 п.л.).

2. Гвалдин, А.Ю. Использование наследия В.А. Сухомлинского в организации воспитательных диалогов с дошкольниками. Диалоги на летние темы / А.Ю. Гвалдин, Т.Б. Оганян-Захараш // Дошкольное воспитание. – 2017. – №. 7. – С.11-18. (0,7 п.л., авт. 0,45 п.л.; личный вклад автора – 65%).

3. Гвалдин, А.Ю. Использование наследия В.А.Сухомлинского в организации воспитательных диалогов с дошкольниками. Диалоги на осенние темы / А.Ю. Гвалдин, Т.Б. Оганян-Захараш // Дошкольное воспитание. – 2017. – №. 8. – С. 4-11. (0,7 п.л., авт. 0,45 п.л.; личный вклад автора – 65%).

4. Гвалдин, А.Ю. Использование наследия В.А.Сухомлинского в организации воспитательных диалогов с дошкольниками. Диалоги на осенние темы / А.Ю.Гвалдин, Т.Б.Оганян-Захараш // Дошкольное воспитание. – 2017. – №. 9. – С. 13-20. (0,7 п.л., авт. 0,45 п.л.; личный вклад автора – 65%).

5. Гвалдин, А.Ю. Диалогичность – актуальная характеристика и

требование современной воспитательной практики. К столетию со дня рождения В.А. Сухомлинского // Известия ВГПУ. – 2019. – №2. – С.24-29. (0,5 п.л.).

6. Гвалдин, А.Ю. Интеграция педагогических условий диалогичности воспитания на основе наследия Я.Корчака и В.А.Сухомлинского / А.Ю. Гвалдин, Т.Б. Оганян // Перспективы науки и образования. – 2019. – №3. – С.20-30. (0,8 п.л., авт. 0,5 п.л.; личный вклад автора – 65%).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указывается актуальность проведенного исследования в области развития идеи диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, а также его научная новизна и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. Доктора педагогических наук, профессора кафедры социальной работы, педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск) Харлановой Е.М. В отзыве содержатся замечания автору: 1) формулировка определения понятия «воспитательный диалог» представлена в очень широком смысле, данное автором определение может раскрывать и другие понятия, например, «воспитательный полилог» или «воспитательное взаимодействие»; 2) в автореферате очень мало внимания уделено непосредственно описанию механизма, алгоритма, методов, обеспечивающих диалогичность воспитания, апробации и методическим выводам по их реализации, что снижает возможность оценить практическую значимость исследования.

2. Доктора педагогических наук, профессора кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар)

Солопановой О.Ю. В отзыве содержатся замечания и пожелания автору:

1) в автореферате можно было более четко и конкретнее прописать отличия понятий «диалогичность воспитания» и «воспитательный диалог»;

2) также автор в тексте автореферата на с.19 указывает, что «в методических рекомендациях систематизированы способы создания педагогических условий», но не уточняет их в тексте.

3. Кандидата педагогических наук, доцента кафедры романских языков ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск) Кузнецовой Е.М. В отзыве содержатся вопросы к автору: носят ли разработанные автором рекомендации по обеспечению условий диалогичности воспитания универсальный характер для любых контекстов образования и воспитания, либо необходима их дальнейшая конкретизация? Например, одинаковы ли рекомендации по обеспечению условий диалогичности для работы с дошкольниками, учащимися младших классов, средних классов и другими группами?

4. Кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (г. Оренбург) Кочемасовой Л.А. В отзыве содержатся замечания и пожелания автору: 1) в теоретической основе исследования (с.8) недостаточно представлены зарубежные исследователи наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского; 2) автору следовало бы более доказательно представить в тексте автореферата преемственную связь педагогических условий диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

5. Кандидата педагогических наук, преподавателя цикловой комиссии (кафедры) общественных наук ГБПОУ РО «Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики» (г. Ростов-на-Дону) Упоровой Л.В. (без замечаний).

6. Кандидата педагогических наук, доцента кафедры иностранных языков Высшей школы технологии и энергетики Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна (г. Санкт-Петербург) Сечиной К.А. В отзыве содержится замечание автору: раскрывая содержание понятий «диалогичность воспитания», «воспитательный диалог», автор нигде не упоминает концептуального и смыслообразующего понятия «любовь к детям» в педагогических воззрениях Я. Корчака и В.А. Сухомлинского и о его дальнейшем использовании и конкретизации в гуманистически ориентированной педагогике 80-90-х гг. XX в., в педагогике сотрудничества, личностно-ориентированной педагогике.

7. Кандидата педагогических наук, директора Института культуры и искусств ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева» (г. Карачаевск) Огузова В.Б. (без замечаний).

8. Кандидата педагогических наук, декана факультета повышения квалификации преподавателей ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Ковардаковой М.А. В отзыве содержатся замечания и пожелания автору: 1) первое и второе положения теоретической значимости полученных результатов исследования практически дублируют друг друга; положения научной новизны и теоретической значимости нуждаются в более полном раскрытии; 2) в тексте диссертации имеются стилистические погрешности (например, «исследований, интегрирующих универсальное использование» (с.8); «обогащена теория общей педагогики выявлением и установлением» (с.10).

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г.

(ред. от 28.08.2017 г.), а Гвалдин Александр Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования».

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **осуществлено** комплексное исследование феномена диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, научно-теоретическое обоснование перспектив развития идеи диалогичности воспитания, актуальных для современной практики;

– **изложены** теоретико-методологические подходы к изучению процесса развития идеи диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака, В.А. Сухомлинского;

– **выявлены** признаки диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака, В.А. Сухомлинского и обоснована их преемственная связь;

– **установлена** взаимосвязь разных видов воспитательных диалогов в педагогических системах Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, которая позволила объединить их в общую систему по направлениям: диалоги разновозрастных субъектов; диалоги воспитанников; диалоги педагогов;



– **определен** актуальный для современной воспитательной практики интегрированный комплекс педагогических условий диалогичности воспитания, включающий:

- герменевтические: изучение педагогами личности воспитанника; стремление педагога к исследовательской позиции; исследование детства как педагогического феномена;
- личностно-педагогические: установление педагогами обоюдного доверительных отношений с воспитанниками; индивидуализация воспитательного процесса; стимулирование стремления воспитанника к нравственному идеалу; установка педагога на сотрудничество, договорные отношения с воспитанниками;
- коммуникативные: установление оптимальной дистанции в отношениях педагог-воспитанник; усиление эмоционально-эмпатийной стороны общения; обеспечение взаимодействия всех субъектов воспитательного процесса (педагогов, воспитанников, родителей), осуществление между ними обратной связи; создание для воспитанников внешних и внутренних речевых ситуаций;
- организационно-педагогические: создание диалогической воспитательной среды; организация педагогом духовного общения с воспитанниками; планирование жизнедеятельности воспитанников, направленной на формирование у них самостоятельной активности; организация событийных ситуаций; моделирование ситуаций научного диалога в педагогическом коллективе;

- **систематизированы** и описаны на основе наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского способы создания каждой группы интегрированного комплекса педагогических условий обеспечения диалогичности воспитания.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **дополнено и уточнено** содержание понятий «диалогичность воспитания», «воспитательный диалог» на основе анализа признаков

диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского. Диалогичность воспитания определяется как феномен воспитания, который характеризуется: ориентацией на личность воспитанника в построении содержания, выборе методов и форм воспитательного процесса; выстраиванием бытийных, ценностно-значимых отношений в системе «педагог-воспитанник» на основе духовной общности и совместной творческой деятельности; направленностью педагога на понимание личности отдельного воспитанника и мира детства в целом; умением педагога конструировать и использовать разные виды воспитательного диалога; созданием возможностей для воспитанников формировать собственную ценностно-смысловую модель мира. Воспитательный диалог – многовариативный, многовекторный метод использования невербальных и вербальных способов коммуникации, различной информации в качестве механизмов и содержания решения субъектами задач воспитания;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс взаимодополняющих теоретических методов, основными из которых стали: анализ выполненных ранее диссертационных исследований, историко-генетический анализ трудов отечественных и зарубежных педагогов; комплексный анализ и синтез философского, психологического, педагогического знания; контент-анализ, биографический метод, изучение, сравнение педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского; изучение и анализ нормативных документов, образовательных стандартов, программ; изучение и обобщение передового педагогического опыта;

– **доказано**, что изучение феномена диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского обогащает теорию общей педагогики и современную воспитательную практику;

– **определен** на основе сравнительного анализа педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского интегрированный комплекс

педагогических условий обеспечения диалогичности в современной воспитательной практике (герменевтических, личностно-педагогических, коммуникативных, организационно-педагогических), обеспечивающий системность, универсальность его использования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **разработаны** методические рекомендации по созданию педагогических условий диалогичности воспитания в современной воспитательной практике на основе анализа наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского;
- **представлен** примерный алгоритм построения воспитательных диалогов с дошкольниками, младшими школьниками и подростками, предусматривающий создание интегрированного комплекса педагогических условий диалогичности воспитания и использование разных видов воспитательного диалога;
- **материалы** диссертационного исследования могут быть использованы при создании учебных пособий по педагогике и истории педагогики, теории и методике воспитания, разработке программ спецкурсов для студентов педагогических вузов и колледжей.

**Оценка достоверности результатов исследования обеспечена:** теоретической обоснованностью основных положений исследования и выводов; непротиворечивостью исходных теоретических оснований; опорой на труды признанных в науке педагогов Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, междисциплинарным подходом к исследуемой проблеме; использованием комплекса взаимодополняющих теоретических методов, адекватных сущности исследуемого объекта, предмету, цели и

задачам исследования, взаимосвязанностью исследовательских процедур на разных этапах изучения.

**Личный вклад соискателя состоит** в активном участии во всех этапах исследовательского процесса; в анализе исходных теоретических положений исследуемой проблемы; уточнении понятий «диалогичность воспитания» и «воспитательный диалог»; интеграции педагогических условий диалогичности воспитания в единый комплекс; в разработке актуальных для современной воспитательной практики методических рекомендаций по созданию педагогических условий диалогичности воспитания; подготовке основных публикаций по выполненной работе в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК РФ.

С учетом того, что диссертация Гвалдина Александра Юрьевича «Развитие идеи диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной педагогической задачи, связанной с изучением феномена диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, разработкой актуальных для современной воспитательной практики методических рекомендаций по созданию педагогических условий обеспечения диалогичности воспитания, а также того, что работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (ред. от 28.08.2017 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют, диссертационный совет на

заседании 1 декабря 2020 года принял решение присудить Гвалдину Александру Юрьевичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования.

Председатель диссертационного совета  
доктор педагогических наук, профессор



Мухомедов Магомед-Хажиевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат педагогических наук, доцент

Алиханова Ровзат Арбиевна

01.12.2020 г.