

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию Гвалдина Александра Юрьевича на тему
«Развитие идеи диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака и
В.А. Сухомлинского»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогиче-
ских наук по научной специальности
13.00.01. – Общая педагогика, история педагогики и образования**

Идея о необходимости выстраивания диалога между воспитателями и воспитуемыми, зародившись еще в древности, приобретает особую актуальность в настоящее время, поскольку для педагогической теории и практики в течение последних нескольких десятилетий характерен субъект-субъектный подход к воспитательному взаимодействию всех участников образовательного процесса. Воспитательная работа в современной образовательной организации, по существу, направлена на духовно-ценностную ориентацию подрастающего поколения в непростых реалиях настоящего времени. Содержанием воспитания является обмен значимыми для общества ценностями, а также совместное продуцирование ценностей в быту и в жизнедеятельности людей.

На необходимость поиска новых стратегий, педагогических технологий, методов и средств, которые в своей совокупности представляли бы обновленную систему воспитательной работы в образовательном учреждении, указывают практически все законодательные документы в сфере образования, включая поправки по вопросам воспитания обучающихся в «Закон об образовании в Российской Федерации» (№273-ФЗ), принятые в июле 2020 г. Государственной Думой РФ по инициативе президента РФ В.В. Путина.

Сегодня очевидно, что изменившееся социально-экономическое положение в стране требует от ребенка, подростка, молодого человека быстрой адаптации к новым условиям существования. При этом остро встает проблема:

как в условиях жесткой рыночной конкуренции, смещения ценностного вектора от высоких идеалов к идеалам материального достатка сохранить лучшие воспитательные традиции мировой педагогики.

Актуальность исследуемой в диссертации А. Ю. Гвалдина проблематики определяется необходимостью глубокого проникновения в суть сложной задачи исследования педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского с точки зрения развития идеи диалогичности воспитания. Работа А. Ю. Гвалдина способствует расширению представлений о трудах этих педагогов в рассматриваемом контексте.

Защищаемые положения диссертационного исследования ориентированы на определение диалогичности как феномена воспитания; раскрытие признаков диалогичности, выделенных в педагогическом наследии Я. Корчака и нашедших своё преемственное развитие, конкретизацию и дополнение в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского; выявление на основе изучения трудов Я. Корчака и В.А. Сухомлинского актуальных для современной воспитательной практики педагогических условий обеспечения диалогичности воспитания; разработку методических рекомендаций по созданию педагогических условий диалогичности воспитания на основе наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Научная новизна диссертационного исследования А. Ю. Гвалдина состоит в выявлении актуальных для современной воспитательной практики признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского; установлении преемственной связи актуальных для современной воспитательной практики признаков диалогичности воспитания в их педагогическом наследии; определении и обосновании актуального для современной воспитательной практики интегрированного комплекса педагогических условий диалогичности воспитания на основе педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Выдвигаемые А.Ю. Гвалдиным научные положения обладают достаточной степенью обоснованности. Выводы автора базируются на анализе результатов реализации комплекса взаимосвязанных методов исследования, включающих теоретический анализ выполненных ранее диссертационных исследований, историко-генетический анализ трудов отечественных и зарубежных педагогов; комплексный анализ и синтез философского, психологического, педагогического знания; контент-анализ, биографический метод, изучение, сравнение педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского; изучение и анализ нормативных документов, образовательных стандартов, программ; изучение и обобщение передового педагогического опыта.

Достоверность представленного исследования подтверждается теоретической обоснованностью основных его положений и выводов; непротиворечивостью исходных теоретических оснований; опорой на труды признанных в науке педагогов Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, междисциплинарным подходом к исследуемой проблеме; использованием комплекса взаимодополняющих теоретических методов, адекватных сущности исследуемого объекта, предмету, цели и задачам исследования, взаимосвязанностью исследовательских процедур на разных этапах изучения заявленной проблемы.

Использование А.Ю. Гвалдиным разнообразных научных источников указывает на глубокую теоретическую проработку диссертантом заявленной проблемы.

Теоретическую значимость диссертационного исследования представляют: дополнение и уточнение содержания понятий «диалогичность воспитания», «воспитательный диалог» на основе анализа признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского; установление содержания понятий «диалогичность воспитания», «воспитательный диалог»; обогащение теории общей педагогики выявлением и установлением преемственности признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского и обоснованием на их основе актуальных для современной воспитательной практики педагогических

условий её реализации; определение на основе сравнительного анализа педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского интегрированного комплекса педагогических условий обеспечения диалогичности в современной воспитательной практике (герменевтических, личностно-педагогических, коммуникативных, организационно-педагогических), обеспечивающего системность, универсальность его использования.

Ценность диссертационной работы для педагогической практики заключается в том, что ее результаты позволили автору: выработать методические рекомендации по созданию педагогических условий диалогичности воспитания в современной воспитательной практике на основе анализа наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского; представить материалы, которые могут быть использованы при создании учебных пособий по педагогике и истории педагогики, теории и методике воспитания, разработке программ спецкурсов для студентов педагогических вузов и колледжей, а также при организации воспитательного процесса в условиях дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, в системе подготовки педагогов и повышения квалификации педагогических кадров.

Диссертационное исследование А.Ю. Гвалдина логически выстроено и отражает основные этапы проведенной исследовательской работы – от анализа состояния изучаемой проблемы, выявления имеющихся противоречий, приведших к формулированию научной проблемы, до определения конкретных путей и средств ее решения.

Во введении автором корректно определены ключевые параметры исследования: проблема, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи, которые решались с достаточной, на наш взгляд, полнотой и объективностью и характеризуются структурированностью в единой логике и связи с положениями, выносимыми на защиту.

В первой главе диссертации «Теоретические подходы к обоснованию развития идеи диалогичности воспитания» представлены теоретико-методо-

логические характеристики феномена диалогичности воспитания; охарактеризованы признаки диалогичности в воспитании в наследии Я. Корчака; проанализирована преемственность признаков диалогичности воспитания в наследии В.А. Сухомлинского.

На основе изучения психолого–педагогической, методической, специальной литературы, диссертационных исследований последних лет, характеризующихся многообразием подходов к определению диалогичности, А.Ю. Гвалдин определяет диалогичность воспитания как феномен воспитания, который характеризуется:

- ориентацией на личность воспитанника в построении содержания, выборе методов и форм воспитательного процесса;
- выстраиванием бытийных, ценностно-значимых отношений в системе «педагог-воспитанник» на основе духовной общности, совместной творческой деятельности;
- созданием для воспитанника возможностей формировать собственную ценностно-смысловую модель мира;
- направленностью педагога на понимание личности отдельного воспитанника и мира детства в целом;
- умением педагога конструировать и использовать разные виды воспитательного диалога.

Выявление элементов рассматриваемого им процесса, выраженных диалогическим пространством, диалогическими отношениями и диалогической позицией субъектов, их диалогическим общением и диалогическим взаимодействием, позволило диссертанту установить, что диалогичность воспитания не сводится к воспитательному диалогу, а значительно шире его.

Далее в диссертации исследуются признаки развития идеи диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, обосновывается преемственность педагогических систем данных ученых.

Одним из важных выводов диссертанта является вывод о том, что диалогичность воспитания, присущая педагогическим системам Я. Корчака и В.А.

Сухомлинского, требует выстраивания разных видов воспитательных диалогов, между которыми также обнаруживается преемственность: диалога разновозрастных субъектов: педагог-воспитанник; родитель-воспитанник; взрослый-воспитанник; «мир детства» – «мир взрослых»; диалога воспитанников: диалога воспитанника с миром природы, культуры, человеком; диалога сверстников (воспитанник-воспитанник); внутриличностного диалога воспитанников; диалога педагогов: межличностного диалога педагогов; диалога педагога с родителями; внутреннего диалога педагога с прошлым, настоящим, будущим; диалога педагога-учёного с коллегами.

А.Ю. Гвалдин подчеркивает, что педагогическое наследие Я. Корчака и В.А. Сухомлинского содержит признаки, анализ которых позволяет прийти к выводу о возможности их интеграции в целостную концепцию диалогичности воспитания, для реализации которой в современной воспитательной практике автором данного диссертационного исследования определены актуальные педагогические условия.

Во второй главе «Интеграция педагогических условий диалогичности воспитания на основе наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского» раскрыты педагогические условия диалогичности воспитания в системах Я. Корчака и В.А. Сухомлинского; предложены методические рекомендации по созданию педагогических условий диалогичности в современной воспитательной практике на основе педагогического наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

В данной главе автор осуществляет попытку разрешения противоречия между существующими в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского идеями о педагогических условиях реализации диалогичности воспитания в педагогическом процессе и отсутствием исследований, интегрирующих универсальное использование их эвристического потенциала в современной воспитательной теории и практике с целью дальнейшего развития идеи диалогичности воспитания.

На основе выделенных в первой главе признаков диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака В.Ю. Гвалдин определяет следующие педагогические условия её реализации: изучение педагогами личности воспитанника; стремление педагога к исследовательской позиции; исследование детства как педагогического феномена; проявление доверия педагога к воспитаннику; усиление эмоционально-эмпатийной стороны общения; установление оптимальной дистанции в отношениях педагог-воспитанника; установка педагога на сотрудничество, договорные отношения с воспитанниками; организация жизнедеятельности воспитанников, направленной на формирование у них самостоятельной активности.

Применяя аналогичные методы исследования, А.Ю. Гвалдин определяет педагогические условия обеспечения диалогичности воспитания на основе анализа наследия В.А. Сухомлинского, к которым относит: организацию событийных ситуаций, обеспечивающих общность между педагогом и воспитанниками; стимулирование стремления воспитанника к нравственному идеалу; индивидуализацию воспитательного процесса; создание диалогической воспитательной среды; моделирование для воспитанников внешних и внутренних речевых ситуаций; организацию педагогом духовного общения с воспитанниками; взаимодействие всех субъектов воспитательного процесса, осуществление между ними обратной связи; организацию ситуаций научного диалога в педагогическом коллективе.

На основе параметров конкретизации диссертант выявляет преобладающую связь педагогических условий диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, что явилось научно-теоретическим обоснованием возможных, актуальных для современной педагогической практики перспектив развития их идей о диалогичности воспитания и позволило А.Ю. Гвалдину определить единый комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективность диалогичности воспитания (герменевтических; личностно-педагогических; коммуникативных; организационно-педагогических).

Диссертант предлагает схематически оформленную логику комплексного изучения феномена диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, которая, по его мнению, повысит уровень готовности современных педагогов к реализации педагогических условий диалогичности воспитания. А.Ю. Гвалдиным разработан спецкурс «Теоретико-методические аспекты диалогичности воспитания», направленный на восполнение существующих пробелов в профессиональной подготовке педагогов в области организации воспитательных диалогов в современной воспитательной практике.

Предлагаемые диссертантом методические рекомендации представляют собой примерный алгоритм построения воспитательных диалогов для разных возрастных категорий воспитанников, предусматривающий поэтапные действия педагога: введение (моделирование) воспитанников в благоприятную/неблагоприятную социальную ситуацию; чтение произведения; актуализацию опыта воспитанника на основе предлагаемой ситуации; создание ситуаций «открытия»; интеграцию «открытий» в повседневную жизнь воспитанника; осмысление содержания произведения в новой ситуации.

В ходе работы были успешно реализованы все этапы, на которых решены обозначенные задачи. Выдвинутая первоначальная гипотеза была доказана и цель достигнута.

Автореферат диссертационного исследования сконструирован логично, он кратко раскрывает основное содержание диссертации.

Резюмируя выше обозначенные положения, отметим, что содержание диссертации соответствует ее теме, а сама работа является в целом завершенным исследованием.

Оценивая в целом положительно диссертационное исследование А.Ю. Гвалдина, обозначим, вместе с тем, несколько замечаний и вопросов:

1. В исследовании отмечается комплексный характер диалогичности воспитания, которая подразумевает определенные профессиональные и личностные качества педагога. В данном контексте требуется уточнение понятия «готовность педагога к обеспечению диалогичности воспитания».

2. В диссертации представлено соответствие педагогических условий диалогичности воспитания в наследии В.А. Сухомлинского требованиям ФГОС дошкольного и начального общего образования. Каким образом осуществляется преемственность этих идей при переходе от начального звена общеобразовательной школы к среднему и старшему звеньям? В чем специфика данного процесса на каждой ступени школьного образования?

3. Одной из предложенных диссертантом рекомендаций педагогам «для развития их стремления к исследовательской позиции» является «проведение корректировочных действий при планировании последующих действий». Данная рекомендация нуждается в более подробном разъяснении.

4. В заключении диссертации следовало бы представить перспективы дальнейших научных исследований в обозначенном диссертантом направлении.

Данные замечания и вопросы не снижают общую ценность диссертационного исследования и не влияют на его положительную оценку.

Таким образом, диссертация Гвалдина Александра Юрьевича на тему «Развитие идеи диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной задачи выявления признаков, идей и педагогических условий диалогичности воспитания, нашедших отражение в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского и актуальных для применения в современной воспитательной практике. В работе изложены новые научно обоснованные теоретические разработки и методические решения, имеющие существенное значение для развития педагогической науки, что соответствует

